



高 教 动 态

(半月版)

2014 年第 17 期
(总第 42 期)

嘉兴学院
规划与评估处 编

2014 年 12 月 31 日

目 录

● 高教时讯

习近平：坚持立德树人思想引领 加强改进高校党建工作.....	1
教育部、国土资源部联合实施国土资源领域“卓越计划”.....	1
教育部确立 80 个“卓越教师”培养项目.....	2
我国将推出多项举措深化研究生教育质量改革.....	2
陕西：高校可在核定岗位范围内自主聘用教师人才.....	3
广西：高校教授连续两年不讲本科课程不再聘任.....	3
河南：从 2015 年起创业教育将纳入高校教学计划.....	4
北京中医药大学全面启动本科教学改革.....	4
渤海大学：随堂录像完善学分制工作提高教学质量.....	4
李强省长在调研高等教育工作时强调 特色是高校的核心竞争力..	4
我省 2015 年研究生招生考试结束.....	5
我省 2014 年成人高考录取工作结束.....	5

● 决策参考

中国教育三十人论坛首届 (2015) 年会辑录

奈斯比特：教育不是把篮子装满，而是把灯点亮.....	6
程介明：教育改革的历史使命.....	8
朱永新：教育的最大红利是什么.....	11
徐辉：给大学一段休养生息的时间.....	13
钱颖一：对中国教育问题的三个观察：“均值”与“方差”.....	14
陈平原：如何兼及咨询与监督——从章程看大学与社会的关系..	16
汤敏：慕课能让教育公平吗？.....	18
顾明远：学校不能承担所有的责任.....	20

● 高教视点

综合改革方案：清华北大哪家强.....	23
对话：北大浙大校长“问诊”新时期大学生创业.....	25
三问“地方高校转型”.....	27

● 2014 高教回眸

世界，因教育而改变——2014 年国际高等教育综述.....	29
2014 年全国十大教育新闻.....	31
2014 年中国高等教育热点回眸.....	33

● 他山之石

北京大学：小班课教学如何“闻着香吃着更香”.....	41
暨南大学：给本科教学最好的出路.....	42
梧州学院：公共课改革把课堂主动权交给学生.....	45



高教时讯

习近平：坚持立德树人思想引领 加强改进高校党建工作

第二十三次全国高等学校党的建设工作会议 28 日至 29 日在京召开。中共中央总书记、国家主席、中央军委主席习近平作出重要指示强调，高校肩负着学习研究宣传马克思主义、培养中国特色社会主义事业建设者和接班人的重大任务。加强党对高校的领导，加强和改进高校党的建设，是办好中国特色社会主义大学的根本保证。

习近平指出，办好中国特色社会主义大学，要坚持立德树人，把培育和践行社会主义核心价值观融入教书育人全过程；强化思想引领，牢牢把握高校意识形态工作领导权；坚持和完善党委领导下的校长负责制，不断改革和完善高校体制机制；全面推进党的建设各项工作，有效发挥基层党组织战斗堡垒作用和共产党员先锋模范作用。各级党委和宣传思想部门、组织部门、教育部门要加强对高校党的建设工作的领导和指导，坚持党的教育方针，坚持社会主义办学方向，加强和改进思想政治工作，切实把党要管党、从严治党落到实处。

中共中央政治局委员、中央组织部部长赵乐际主持会议并宣读了习近平总书记重要指示。

中共中央政治局委员、国务院副总理刘延东在会上作主报告。她指出，要认真贯彻落实习近平总书记关于高校党建工作重要指示精神，切实加强和改进高校党建工作，充分发挥高校党委在深化综合改革、建设中国特色现代大学制度中的领导核心作用。坚持正确办学方向，深化改革创新，加强制度建设，夯实基层基础，狠抓作风建设，推动制度治党和依法治校有机结合，扎实开展党风廉政建设，不断凝聚高校内涵发展的强大动力，努力开创高校党的建设新局面。

中共中央政治局委员、中央宣传部部长刘奇葆出席会议。各省、自治区、直辖市和新疆生产建设兵团党委组织部、党委宣传部分管负责同志，党委教育工作部门主要负责同志，中央和国家机关有关部门单位负责同志，解放军总政治部有关部门负责同志，部分高校党委书记和校长代表等出席会议。

（来源：《人民日报》2014-12-30 1 版）

教育部、国土资源部联合实施国土资源领域“卓越计划”

为创新高校人才培养机制，提高国土资源领域相关人才培养质量，教育部和国土资源部 23 日联合发布《关于实施国土资源领域卓越工程师教育培养计划的意见》，提出成立国土资源系统和地质勘查行业卓越工程师计划战略联盟，深入开展协同育人工作，促进高校人才培养与行业企事业单位需求的紧密结合。

意见提出，应发挥行业组织的作用，联合国土资源系统和地质勘查行业相关高校、企事业单位，成立卓越工程师计划战略联盟。联盟以共同实施卓越计划为载体，以开放合作、互利共赢为原则，通过联盟成员间的资源整合优化和人员有机互动，深入开展协同育人工作，促进高校人才

培养与行业企事业需求的紧密结合，培养创新能力强、适应国土资源系统和地质勘查行业发展的高素质工程型人才。

据介绍，国土资源相关专业包括地质类、矿业类、土地资源管理等本科专业和地质资源与地质工程、矿业工程等研究生学科领域。意见要求，高校和相关企事业单位要共同实施卓越计划，共同制定培养目标、共同建设课程体系和教学内容、共同实施培养过程、共同评价培养质量。

此外，意见还对国土资源相关专业的人才培养标准、相关专业教师的工程实践能力、野外教学实习基地建设等方面提出要求。

(来源：新华网 2014-12-23)

教育部确立 80 个“卓越教师”培养项目

教育部办公厅 12 月 24 日发出通知，确定华东师范大学“德业双修的卓越中学教师开放式养成计划”等 80 个卓越教师培养计划改革项目。(编者加：浙江省共有 4 项入选：浙江师范大学获得卓越中学教师培养改革项目、卓越幼儿园教师培养改革项目，杭州师范大学获得卓越小学教师培养改革项目，浙江工业大学获得卓越中等职业学校教师培养改革项目)

通知要求，有关高校要高度重视卓越教师培养计划改革项目实施工作，按照相关政策要求和项目方案，精心筹划，周密安排，在招生选拔、高校与地方政府和中小学(幼儿园、中等职业学校、特殊教育学校)“三位一体”协同培养机制、人才培养模式、教师队伍建设等方面进行综合改革，在经费投入、政策支持等方面提供有力保障，确保改革项目顺利实施。各省级教育行政部门要加强对改革项目承担高校的指导，加大政策、资金支持力度，并对参与改革项目的中小学在办学投入、教师队伍建设等方面给予倾斜。

通知强调，教育部将对卓越教师培养计划实施效果进行定期检查，对实施成效显著的，予以相关倾斜支持；对检查不合格的，将取消卓越教师培养计划改革项目承担资格。

(来源：《中国教育报》 2014-12-25 3 版)

我国将推出多项举措深化研究生教育质量改革

教育部副部长杜占元 12 月 22 日在京举行的中国学位与研究生教育学会成立二十周年纪念大会上说，我国研究生教育为国家现代化建设作出了重要贡献，但在教育理念、教育内容、教育方式、教育管理和教育保障等方面，仍然存在着明显的差距。

杜占元表示，当前深化研究生教育质量改革，尤其需要在以下几个方面加大力度。一是树立科学的研究生教育质量观，不能简单地把几篇论文的质量或者是数量、考试成绩作为研究生质量的核心，这样会引导研究生质量的片面化。二是加快形成个性化和更加灵活的研究生培养模式。改革考试招生制度，加强和培养模式改革的有效衔接，要把考试招生制度和培养模式有机衔接起来。统筹安排学术学位硕士生和博士生的培养阶段，促进课程学习和科研训练的有机结合。要鼓励行业、企业、全方位参与专业学会研究生培养和联合培养的学位建设。三是大力加强导师队伍建设，改变单一以科研为评价的导师机制，支持学术和交流访学，强化师德师风建设，把学术交



流做强做实做硬。四是建立健全培养单位内部质量保障体系,完善培养单位各项研究生教育质量管理体系,定期开展以人才培养为核心的自我诊断式评估,建立质量联合报告制度和质量跟踪反馈机制。将把质量保障的主体归还给学校。五是强化外部质量评估与监督,进一步转变政府职能加强信息公开,建立与教育质量有效衔接的绩效拨款制度,完善学位授权评估制度和退出机制,培养第三方监督机制。六是不断提高研究生教育国际化水平,推动高水平师资来源的国际化,支持与高水平大学开展联合学位,营造多元文化交流的培养重点。七是扎实推进法制化建设,加快健全法律法规体系,依法履行中央、地方和培养单位的职责,强化国家地方管理部门事中、事后的监管职能,健全学会争议等解决机制。

(来源:新华网 2014-12-22)

陕西: 高校可在核定岗位范围内自主聘用教师人才

《陕西省省属高校用人制度改革实施办法(试行)》日前出台,提出要落实和扩大省属高校用人自主权,优化省属高校教师队伍结构布局,激发省属高校办学活力,全面提高教育质量。

陕西要求,省属高校要严格控制人员编制,积极探索新的用人方式,形成灵活的进出机制和竞争择优的使用机制,促进人才资源开发和优化配置,充分发挥人才资源的最大效能,提高办学效益。严格控制行政管理岗位人员规模,一般行政管理人员可以从教学科研人员中调配选任。原编制内的工勤服务人员只出不进,不占用有限的编制,采取社会化服务方式解决,逐步实现后勤服务社会化。

陕西省教育厅、人力资源和社会保障厅将按照省属高校办学层次、在校学生规模,对高校岗位总量进行核定和动态管理,高校据此拟定岗位设置方案,报教育厅、人力资源和社会保障厅、省编办备案。陕西省属高校可在核定的岗位总量、等级、结构比例内,按照有关规定自主聘用,聘用结果报教育厅、人力资源和社会保障厅备案。

(来源:《中国教育报》2014-12-30 1版)

广西: 高校教授连续两年不讲本科课程不再聘任

近日在南宁召开的推进高等教育综合改革研讨班上,广西发布了《关于进一步落实和扩大高校办学自主权完善高校内部治理结构的意见》、《关于印发广西高水平学科建设工作实施方案的通知》、《关于进一步加强高等学校本科教学工作提高教学质量的若干意见》和《关于进一步深化研究生教育改革的实施意见》四个征求意见稿。

征求意见稿提出,教授、副教授每学年至少要为本科学学生讲授一门课程,连续两年不讲授本科课程的,不再聘任其担任教授、副教授职务。各高校要建立首次开课教师认证达标制度,首次开课教师需通过由教师教学发展中心或相应机构组织的试讲方可独立开课。

征求意见稿规定,各高校要改变以往单独评定研究生导师资格的做法,取消研究生导师终身制。改变单一以科研为导向的导师评价机制,把对学生的学业指导、学术交流、思想政治教育等纳入导师评价,建立自治区和学校两级研究生导师培训体系。

(来源:《中国教育报》2014-12-30 1版)



河南：从 2015 年起创业教育将纳入高校教学计划

记者近日从河南省教育厅获悉,该省教育系统将组织 181 场各种形式的双选活动,帮助 2015 届毕业生就业创业。2015 年,该省还将把创业教育和扶持大学生自主创业作为促进大学生就业工作的重点。

据介绍,今年河南省共有高校毕业生 48.3 万人,截至 9 月 1 日,高校毕业生初次就业率为 80.35%,较去年同期提高 0.19 个百分点。2015 年,河南高校毕业生人数将达 49.9 万,比今年多 1.6 万人,毕业生就业工作任务依然繁重。

2015 年,河南高校将把创业教育纳入教学计划,开好上好创业课,组织学生参加创新创业竞赛、创业培训等各类创业实践活动,着力培养学生创新意识和创业能力。河南省还将继续安排创业引导资金,推动设立省级大学生创业基金。

(来源:《中国教育报》2014-12-25 1 版)

北京中医药大学全面启动本科教学改革

北京中医药大学全面启动本科教学改革,发挥中医学科优势,实现人才培养模式的传承与创新。这是记者从今日该校在京召开的“本科教学改革研讨会”上获悉的。

该校从 2012 年实行“5+3”卓越中医师计划,即 5 年医学基础教育与 3 年住院医师规范化培训一体化的卓越医学教育培养模式,取代原有七年制中医学教育,实现临床医学专业硕士专业学位授予标准与临床医师执业准入标准相结合。完成培养过程可获得 6 证——本科毕业证书、研究生毕业证书、学士学位证书、硕士专业学位、住院医师规范化培训合格证书、执业医师资格证书。

(来源:《人民日报》2014-12-18)

渤海大学：随堂录像完善学分制工作提高教学质量

从今年 10 月开始,渤海大学的专业课上多了一台录像机,用于随堂记录课堂全过程。2014 级学生丁磊说:“有了录像,老师不仅备课更加用心,而且仪容仪表更规范、板书也更工整。”

渤海大学为完善完全学分制工作,本学期决定利用 2 年时间为全校专业课进行录像。所有录制课程制作完成后在校园网上公开,方便教师互相观摩、学生自主学习。该校教务处处长于忠党介绍,过去学校监控教学质量大多采用现场评课的方法,方法单一,也不够科学。现在,采取现场评课与网上视频相结合的方式,扩大了教学质量监控在时间和空间上的自由度。

(来源:《中国教育报》2014-12-27 3 版)

李强省长在调研高等教育工作时强调 特色是高校的核心竞争力

12 月 17 日,浙江省省长李强在杭州调研高等教育工作。他强调,特色是高校的核心竞争力。各高等院校要根据自身优势找准定位、突出特色,提升办学质量与水平,推动高等教育发展更加符合百姓和市场需求,为浙江经济社会转型发展提供强有力的智力支持和人才保证。

在杭州下沙高教园区,李强先后考察了杭州电子科技大学、浙江工商大学的几大重点实验室。



随后,他主持召开座谈会。会上,浙江理工大学、杭州电子科技大学、浙江工商大学、浙江农林大学、杭州师范大学、浙江传媒学院、浙江金融职业学院负责人就深化高校改革发展分别发言。李强边听边记、不时插话,并围绕重点高校建设、高校规模与定位、财政资源投入、提高高校办学自主权、学科建设与专业设置、深化办学体制改革等问题,与大家进行了探讨。

李强对各位高校负责人对教育事业作出的贡献表示感谢,希望他们为高教改革发展献计献策。他说,特色是高校的生命线和核心竞争力。在经济发展进入新常态的大背景下,浙江高等院校要从量的扩张真正转向质的提高,以特色形成优势。要抓好重点高校建设。我省已出台重点高校建设计划,要把实力较强、特色明显、优势突出的高校遴选出来,并实行优胜劣汰、动态调整,打破终身制。同时,要着力抓好重点学科建设。在办学规模上,各高校不能贪大求全,一般大学不能动辄建设综合性大学,而要根据自身优势找准定位,集中精力办出特色、提升质量。政府要加大对高校的投入,要更加注重投入绩效,财政拨款要与高校的办学水平、质量、特色等挂钩。

李强指出,要进一步落实高校办学自主权。高校要制定大学章程,明确发展定位。政府要探索对高校施行“负面清单”管理,进一步下放权力,尽量减少对学校的直接管理。高校学科专业设置要与社会对接,按照需求导向、市场导向、产业导向进行调整优化,集中精力搞好特色学科、优势专业。要深化办学体制改革,充分发挥我省民资丰沛的优势,鼓励社会资本办大学、高职院校。

(来源:浙江日报 2014-12-18 1版)

我省 2015 年研究生招生考试结束

12月29日,我省2015年研究生招生考试结束。全省共设考点28个,考场1262个;37626名考生报考,比去年减少423人,这是我省连续第二年报考人数下降。

为确保公平竞争,我省继续强化考务管理和严防考试作弊,突出抓了以下工作:一是标准化考场实现全覆盖,对考试全程监控录像。二是加大防范无线电通讯工具作弊的力度,关闭考点内无线通讯网络;继续使用无线信号监测车、“作弊克”等加强巡查。三是出台《考点考务室管理办法》,加强考务室管理。

(来源:浙江省教育厅网站 2014-12-30)

我省 2014 年成人高考录取工作结束

日前,我省2014年成人高考录取工作结束。今年我省成人高考报名14.16万人,比去年减少1.99万人;安排计划12.08万人,录取12.19万人,计划完成率100.87%,其中专升本录取4.07万人、高起本录取0.26万人、专科录取7.86万人。

为支持、扩大家政服务类专业人才培养,加强家政服务类专业招生,对家政服务类专业生源超计划的院校在录取时追加计划,今年安排家政服务类专业计划8269人,追加计划698人,实际录取8967人。继续支持成人高校校企合作,培养高技能应用型人才,16所高校安排“二元制”招生计划1952人,实际录取1749人,其中降分录取108人。

(来源:浙江省教育厅网站 2014-12-30)



决策参考

中国教育三十人论坛首届（2015）年会辑录

12 月 14 日，由经济观察报社、中国教育三十人论坛、山西教育出版社、中华海外联谊会联合主办的“中国教育三十人论坛首届（2015）年会”在北京举行。

教育是立国之本，固国之根。千年的教育沿袭为中国培养了一代又一代的人才，也留下了更多引人深思的陈旧问题。2014 年是全面深化改革的元年。但教育改革在推进的路上还是与大众的期待有明显的差距。面对新常态，新形势，如何冲破传统的思想与方法，梳理创新的思路与模式？

2015 年中国将制订十三五规划。可以预期的是，教育改革将是十三五规划的一大重点。因此，“中国教育三十人论坛首届（2015）年会”将主题确定为“教育改革与十三五发展”。年会将聚焦于中国教育改革的重点、热点、难点问题，审视和谋划“十三五”期间中国教育改革，努力架设起学术研究与公共政策之间的桥梁，为深化教育改革和教育事业的健康发展建言献策。

“中国教育三十人论坛”是最近成立的一个民间教育智库。和众多教育智库不同的是，“中国教育三十人论坛”最大特点是跨界交流。论坛成员既有教育理论家，也有教育实际工作者，既有经济学家，也有人文学者，都在国内享有很高声誉。

本届年会特邀世界著名未来学家、《大趋势》作者、肯尼迪总统教育部助理部长、约翰逊总统特别助理约翰·奈斯比特（John Naisbitt）先生以全球视角畅谈中国发展的未来趋势；中国教育学会名誉会长顾明远、民进中央副主席朱永新、民盟中央副主席徐辉、国务院参事室参事汤敏、北京大学中文系原主任陈平原、香港大学原副校长程介明、著名哲学家周国平、著名经济学家钱颖一等诸多海内外知名专家学者将发表主题演讲，与会 20 余位嘉宾还将围绕中国的基础教育改革、高等教育改革，人文素质与社会转型、教育行业创新等话题进行深入浅出的行业探讨，为中国教育聚智启思。本辑录从中精选了部分发言，供校内参阅。

教育不是把篮子装满，而是把灯点亮

（约翰·奈斯比特 世界著名未来学家、肯尼迪总统教育部助理部长、约翰逊总统特别助理）

我曾经是肯尼迪总统的教育部副部长，做了很多和教育相关的事情，其中之一就是在芝加哥办了一所“没有围墙的高中”，这所学校维持了 34 年。“没有围墙的学校”这个概念非常成功，后来有很多人效仿。

我是注重战略思维的人。在过去的两年里，我们的研究重点逐渐转移到全球背景下的战略研究。我们发现，现在世界经济、地缘政治正在发生变革，这些变革逐渐改变了世界形态。我们生活的世界正在由以西方中心的世界，变为多中心、多元化的世界。

我们把全球的未来变化，总结为两个 E 开头的单词，它们分别是教育(education)和经济(economics)。教育和经济的发展是有紧密联系的。经济的全球化变革，会使几亿人变成中产阶级。

这个情况在中国很明显,数以千万计的乃至更多的人口变为中产阶级,而教育变革会催化更多中产阶级的产生。

教育是具有决定性的力量,不但会改变一个人的人生轨迹,也会改变世界的面貌。西方能成为世界的中心,绝对不是因为他们的军事力量,而是因为他们头脑和智慧的力量。事实上,过去的200年里,很多技术发明、创新和变革都是由西方发明并且走向全世界的。

过去,历史上总会偶尔有几个天才产生。但是在今天,我们不能把未来放在几个偶尔出现的天才身上。我们看到,一个大变革正在发生。

我们过去生活在传统的经济时代,通过科技革新提高生产率,推动国民生产总值不断增加。现在随着技术的进步,可以把很多制造业的流程数据化。新科技发展可以使生产定制化,不必再像过去那样,在流水线线上进行单一的线性生产。

现在人们对劳动生产率的需求也有了新变化。越来越少的劳动力可以生产越来越多的产品出来,这样就会有更多的闲置劳动力去开发新产品和新服务。另外,由于现在的制造流程已经越来越短,任何工作周期也会越来越短,所以重新学习,扩展知识疆界,这对每一个人来说都越来越重要。每一个劳动生产者都要重新学习新技能、新技巧,扩展自己知识领域。

传统的教育方式永远会有自己存在的价值,但是到了非常重要的科技和创新边界的时候,仅仅有传统教育方式已经不够了。因此,我们需要进行教育改革,由单一的判断标准、单一的价值取向转变为多元化的标准教育体系。让我们的孩子,以及我们孩子的孩子不仅学习传统的陈旧的教育方式,更要让孩子们的心灵中有创新意识。如果我们培养一种鼓励孩子们创新和勇敢尝试的社会风气,就会创造出新东西出来。因为这种新的教育模式可以产生更多的天才和优秀人才出来。

一个革命性的教育变革,就是从线性的教育体制,转变为一个定制化的教育模式。如果新的教育系统鼓励创造性的天才找到自己的生产方式,这种教育系统对政府的需求,对行政命令的要求和依赖就会越来越少。这种教育系统应该鼓励人们自己找到问题的解决方案。

西方有一句谚语,“教育的本质,不是把篮子装满,而是把灯点亮”。如果我们还是把篮子装满,那只能是渐进型的改革;如果我们想点燃一盏灯的话,就是一个革命性的变革。

对全球任何国家来说,过去几年教育都是经济发展必须要解决的问题。所以我们毫不惊讶地发现,几乎每个国家都在谈论教育改革,但是教育没有任何实质性的进展。

不论是地缘经济的变革,还是文化领域的变革,中国都已经占据了一个非常好的战略性地位。在过去的十几年里,中国已经成为世界上最大最好的经济体之一,被称为制造业的“世界工厂”。但是如果继续保持和延续领先地位的话,中国必须作出转变,创造出一个可以培养出创造性思维的新环境。新转变会创造一个重大需求,就是对教育的需求。是经济发展的需求重塑了教育,而不是教育行业本身的重塑影响了经济。

我们认为,一个很好的解决方式就是在线教育。教育的目的和快乐有关。大家知道,幼儿园的小朋友可以熟练地掌握心技术,比如熟练地使用苹果手机,这对成年人来说反而不大容易掌握的技巧。这是一个非常符合逻辑的推论,科技的变革一定会导致教育的变革。从科技技术的角度讲,大规模开放型在线教育,肯定会被一种新的教育模式,也就是个人定制的在线公开课程所取代。现在个人定制的教育模式已经逐渐展现了。

教育的本质不是单纯的灌输,而是让人发现人性的本质。现在有一个危险的倾向,就是经济的压力会使教育的水准和人类道德的标准下降。教育的本质绝对不是把大脑灌输满,而是鼓励和激发他们的灵魂和心智。

最后,我想用达尔文的一句话来结束演讲。达尔文曾经说过,年轻的时候阅读诗歌给我极大的快乐,但是最近几年我连一行诗都读不进去了,大脑似乎变成了一个机器,只会处理机械的事务。如果我可以重新再活过一次的话,我会给定一个规则,每周会读两行诗,每周会听一些音乐。由于我生活中失去了这些快乐,肯定让我的快乐减少,而且一定会导致我的智力、灵感和道德标准下降,因为这些快乐的失去,会使我人性中最充满灵性、充满激情的部分受到损伤。

教育改革的历史使命

(程介明 香港大学教育学院首席教授、香港大学原副校长)

很感谢邀请我参加本次盛会,接着刚才 Naisbitt 先生的话,下个月我要到达尔文开始物种起源的地方,我和达尔文没得比。最近在学校要换房间了,从大房间改到小房间,很惭愧,我所有的书,绝大部分都是知识性的书,人文的书很少。我是念物理,念数学,后来研究教育,也是从教育规划开始,从比较硬的东西开始。

刚才,奈斯比德先生说的大概跟我有关系,但是有一部分我的看法结论不一样,1999 年香港开始比较全面的教育改革,从那个时候开始我就研究教育的外部,而不是教育的内部。下面就是大概用 15 分钟的时间,把我 15 年的学习经历给大家报告一下。

现在全球都在教育改革,几乎没有国家不说教育改革,但是教育改革的意义在不同的地区、国家,有完全不同的意义。刚才 Naisbitt 先生说的有一点我很赞同,教育改革是改革,不是改进。改进就是将我们现在做的事情做得好一点,多一点。改革是要把教育完全的从另外一种方法去看,另外的方式去办。下面就是我的一些分析。

现在在全世界来说,因为 2009 年 PISA 之后,全世界有一个互相学习基础教育的动向,因为国内不叫运动,但是这个动向影响很大,所有的国家都在看,但是其中在 PISA 领头的三个城市,上海、香港、新加坡各方面引起了很多的注意。

我就分析一下我的看法。我认为教育改革的关键是两个因素,第一个因素是社会变了,到底变成什么?刚才 Naisbitt 先生说了一些,我说一下我的看法,当然 15 分钟不能介绍我全面的认识。第二是微观的回到中国的学习,中国的学习两个字是非常有意义的,因为最近 10 年、15 年里面,学习科学发展得很快,有脑科学的,认知心理学的,还有各方面的,加上评估、技术等。这些研究的结果怎么样能够指导我们的教育改革是很重要的,我下面说一下我的看法。

全世界对教育的发展,60 到 70 年代,也就是 Naisbitt 先生做肯尼迪的教育副部长的时候,那个时候主要是教育规划,是系统规划。入学率,结构,内部效益,外部效益等,就是我们一般说的教育规划;80 年代又整整的 10 年,重心降下来了,很多人觉得学生入学了,但是在学校里面发生了什么事情更重要了,有一段时间叫做学校的研究很快变成了学校管理的研究,现在回过

头来看不完全是一回事。一直到最近这 30 年左右,重心又降下来了,降到了学生学习。但是有一些国家降不下来,有一些还停留在系统规划,有一些还停留在学校,但是主要的是英国和美国,就停留在教师,以为管好教师学生就学得好,有一种生产模式,好像是生产程序,学校好像是工厂,教师是生产者,生产者好了产品一定好,是这样的一种想法,和中国的想法很不一样。

我们现在的学校不是历史以来就有的,在西方来说觉得现代的学校系统,是在 19 世纪中期,有人说 1870 年英国第一个教育法才开始的。

看下照片,这个地方现在还在,在美国麻省一个村子里,那里的人过着 1836 年的生活,左边照片是他们的生活,右边的照片是学校的现状,我扮演学生到那里听课,我问他们为什么到这里学习,老师说他们要到波士顿打工,要到这里学读写算。这就是西方传导全世界基本的模型,范式,知识与技能,这个作为教育的全部。最近我参加了很多次,因为 PISA 之后的四年里面我参加了很多次美国的一些关于教育改革的讨论,他们觉得你们的教育很丰富,有很多的事情,但是我们的教育还没有搞好,基本就是读写科学,数学,我们这个还没有搞好,所以谈不上其他的。

二十一世纪说技能,美国政府给了很多钱制造伙伴关系,以前美国的学校 2 点半就放学了,现在还有很多的课后活动,老师不能教,因为工会不允许他们教,有很多的活动,最近这几年又演变了,异化了,课后的活动很大部分变成了补习,有点走中国的路了。因为学校很紧张,州政府要抓学生的成绩,要抓老师的业绩。

工业社会应该是经济话语,物体是制造能力资源,把人变成人类资源,中国人才两个字好像会宽一点,但是我认为人和人才还不完全是一回事,这个就不讨论了。

从社会来说,是为了经济增长,国际竞争力,个人来说就是为了就业,大概是这样的话语,这个话语在世界从政府来说很少有打破的,就是为什么发展教育,为了推动经济,我们的下一步就是经济发展。但是现在在很多的国家,特别是新的发展中国家,特别是中国这样的国家,很明显的经济发展是很必要的,经济发展之外还有很多的东西要发展,这是西方的教育观念里面往往看不到的,因为开始就不是这样,但是说原来的工业革命以前是怎样的呢,中国来说也不是没有教育,中国所谓的教育就是科举,科举是为了挑选官员,但是科举的特点虽然是精英,但特点是要完人,要全面发展的人。伊斯兰国家所有的清真寺旁边一定有一个宗教学校,以前是教古兰经,现在也教数学。以前的印度,现在缅甸、泰国有很多宗教学校,家里没有钱的小孩子就进入这样的学校,也是完人的全面发展,现在也开始教数学、科学、英文。

但是,全面的发展是工业革命以后出现的。现代教育发展比较快的是英国,英国在这之前不是没有学校,是工学,因为当时英国是大帝国,官员到全世界各地,下一代就好像是大家想办法,集中力量起来把这些新一代的也变成新的精英,就叫工学。现在英国的技术学校、独立学校都是这样的模式。美国、澳大利亚的所谓私立学校大概也是这样的,上午上学,下午是课外活动,社会服务,都是从培养人的角度。

经济话语现在遇到挑战了,这是我主要的一个信息,社会变了,生产模式变了,现在是产量少,品种多,跟 Naisbitt 说的对口服务,量身定做一样的。工作单位是一站式的,以前是金字塔,分工合作,每个人做一个小部分,合起来是复杂的产品,然后大规模的生产。现在不是这种情况了,因为是对口的,是小产量的,都是要品种很多的,所以变成了一站式的。工作形态比较重成

果,轻步骤,重人性,轻规章。个人的前途也不一样了,对口就业嘛,我不知道内地,比如北京怎样,在我调查过的很多大城市学用错配是主流,就是学的和干的不一样,转工转行是常态,英国在2006年有一个匡算,一个15岁以上的英国公民,一生大概要经历13份工。当时我不相信,美国同一年的推算,是人的一生要经过10.5份工。2002年还有另外一个匡算,每个公民一生要经历4.2种行业。终生受用吗?一个学历的价值很快就贬值,一劳永逸吗?要新。尽忠职守,就是单位里面,现在很多大学生最好的不是就业,而是创业。现在单位也比较不稳定了,会给别人吞并,会消亡。一技傍身有用吗,小时候说学好数理化,走遍天下都不怕,因为有道德操守的观念。

人的生活就是经济生活吗?还有将家庭生活,文化生活,政治生活,菱形生活,余暇生活,晚年生活。最近一期地理杂志封面是小婴孩,写的这个孩子会活120岁,我很吃惊,如果60岁退休了后面还有60年,怎么过?

最近我自己总结出来,社会不再安宁,连绵的天灾,不断的人为以外,新旧的传染病,难测的经济危机,潜在的战争威胁,突发的社会动乱,任性的政党纷争,残忍的恐怖行为,弥漫的贪污腐败。我们要怎么办,我认为要转为学习话语,国家兴亡,在于全民素质优质教育,社会建设在于社会流动,普及教育,个人的前途在于拥抱变更,不断学习。

教育改革在于返璞归真以学习为主,我们现在的教育基本是学历为主,不仅是中国,全世界都是如此。

什么叫学习,现在学习科学,最近有一两次小型的高峰,研究学习科学的集中起来,是给周围的事务赋予意义。学习是个人主动的建构自己对世界的认识,学习是因人而异的,学习是因为使用而产生的,用中学。学习是在群体中最有效,这些基本的原理假如能够科学的发现,移植到学校里面发生的,也许情况是完全不一样的,这是改革的一个方面。工业社会是把人塑造成某各行业的从业员,后工业社会是把人的潜能充分发挥出来,是相反的,工业社会是把人变成某个行业里面的某个职位,后工业是把人释放出来,不然应付不了将来多变难测的未来。

最后我讲一讲,这些大家都会听到的,21世纪的能力,制造就业机会,首先管好教师,抓紧高危考试,只管课堂教学,独靠教育部门。

这些是教育的反面例子,不幸某一个大国就偏偏在这个方向里面兜圈,并不是下一代学生有更加强的能力应对未来。我没有时间了,在座各位自己思考吧。

教育改革任重道远,中国方向概念是领先,大家认为美国的好,英国的好,其实我们的理念是很先进的,但是我们有很多的制肘。

最近在加拿大说要释放学生,解放学生,我们现在叫改革,做的却刚好是相反的,要抓紧学生。我说现在就等于说一个动物园,在山林里面的动物园,动物都关在笼子里,忽然失火了,怎么办?是先教每个人出去摄食吗?应该是先把他们放出来,哪个国家的教育家把学生释放出来,将来这个国家在国际上就有地位。

教育改革的最大红利是什么

(朱永新 民进中央副主席、全国政协常委、副秘书长, 新教育实验发起人)

刚刚几位发言都讲了重要的问题, 教育改革到底怎么改, 大家都在探索。刚刚召开的中共中央经济工作会议, 应该说对经济改革提出了非常重要的信号, 特别是李克强总理在报告里面讲到, 要用政府自身的革命来带动各领域的改革, 使改革新的红利能够发出新的能量。改革的新红利是什么, 因为这次经济改革会议讲得很清楚, 教育是不是应该释放改革的红利? 本届政府抓的很重要的事情就是简政放权, 重要目的就是要释放红利, 教育也是面临同样的问题。

做教育的人经常思考中国是一个全世界最勤劳, 也是最有智慧的民族, 同时也是最重视教育的民族, 最近这几年来我们的经济总量已经达到了全球第二, 对教育的投入不断增加, 为什么大家对教育还不满意? 我们从经济上能够受到一点启发。

改革开放最大的秘密我认为就是释放了生产力, 解放了人们的创造力。解放了农民。我们的餐桌开始丰富; 解放了工人, 我们的日用品开始丰富; 解放了资本, 我们的市场开始丰富。改革开放 30 年来, 经济成长有很重要的原因, 政府不断地解放民间。2010 年, 我们出台了《国家中长期教育改革和发展规划纲要》, 提出了 20 字的改革方针, 提出了很多著名的非常具体的改革措施。

到 2013 年, 三中全会再次提出了深化教育领域的改革, 我们总感觉到只听楼梯响, 不见人下来, 没有感觉到改革给教育带来根本性的变革, 或者是我们所期待的变革。就是说没有出现我们想象的、期待的变化。

我们提出了要做一些变革, 首先一个变革是要简政放权。在教育领域, 建议教育行政部门不应该再有自己直接隶属的学校, 包括大学、中小学。可以把高校分为国内大学, 省内大学, 私立大学和民办大学。不再有直接隶属的中小学, 国内大学和中小学分别由各级政府举办, 教育机构进行管理, 专业机构进行评价, 社会和专业机构进行评估, 政府进行拨款。中小学可以分公和民办的, 包括混合所有制和股份制的学校, 前者有公共财政拨款, 后者有民间资金的投入。

政府可以投入购买公共服务的方式来支持民办学校, 也可以通过托管的方式把公办学校交给民间来管理, 因为现在教育行政部门既有自己直接管理的学校, 同时也有其他类型的学校。我们教育界有一个形象的比喻, 有干儿子, 有亲儿子, 甚至还有野儿子。这几种很难真正的公平对待。

要建立现代学校制度对于过程管理为结果的管理, 改变现在教育行政部门对管理的具体入微, 过于琐碎的现状, 尽快的建立管理的新体制, 把过程管理的权力交给学校的自治管理机构。比如学校管理委员会, 让教师有更大的教学自主权, 取消全国统一的文凭颁发制度, 学校直接颁发学位证书, 学校直接颁发证书, 对自己的办学质量负责, 这样就不会造假了, 并且接受社会和评估部门的监督。

第二, 要启动新一轮的高校体制改革, 推进学科建设和课堂教学模式的变革。有一篇很有影响的文章, 认为中国大学根本的问题, 导向是有问题的, 而解决这些问题的办法就是给大学松绑。不要对每个学校都提出一个方向, 就业的引导, 每个学校用一个指标考核是有问题的, 我们建议

可以对一部分大学进行专制的试验，现在教育部把一些大学转成职业技术类，一刀切，很多大学很苦恼，找不到方向。

我们认为可以把大学教给民间去做，股份制的，混合所有制的，尤其是可以转成民营的，吸引上市公司和科技型企业，把他们的大量的民间资本引入到教育。这次没有来参会的，胡利文先生做了非常有意思的调研，他的研究中发现，虽然我们教育投入增加达到 4%，政府投入增加了，民间的投入减少了，1995 年到 2005 年，非财政性的教育经费增长速度很快，达到了 18.7%，但是从 2005 年以后，只到了 2.6%，所以最近几年来，民间对教育的投入少了将近一个百分点，民间的一个百分点和其他就相差很大了，我们应该选择一批学校来进行试点，甚至于可以拿 985，211 的学校进行试点，才能吸引民间资本，激发民间的活力。

中国有的是资金，有的是人才，有的是智慧，为什么不能交给民间去试验呢？所以我认为这是很重要的问题。我们看到这是美国的趋势，美国托管学校这些年不断的在增长，现在已经达到 5000 多所，这些学校就是交给民间机构进行管理的，资金还是由政府继续投入。

英国也是如此，从 2011 年进行所谓的自治学校，更自主，把钱交给民间个人，民间机构，甚至于企业去进行改革。在改革的过程当中，小微学校也是值得关注的现象，我到俄罗斯去看学校平均是 600 人左右的规模，从幼儿园一直到高中，我看了以后很有感触，我们拼命的强调学校的效率，大规模的，万人几千人的中学到处都是，校长不认识教师，学校的管理像大生产一样，在俄罗斯的学校校长能够认识所有的老师，甚至于认识大部分的孩子，整个管理的效率很高，孩子们都在家门口，不用乘校车，不用走很远的路，就在自己的家门口。我认为这些探索都是非常重要的。

现在民间有一些小微学校，我认识一个朋友在北京自己几个家庭教自己的孩子，政府没有批准他们，但是他们在做，为什么不能承认呢？包括小微幼儿园，我看到很多家庭，知识女性请假在家里带孩子，甚至于在家里教小学阶段，中学阶段，不送到学校去。当然，特别是幼儿阶段，我认为是完全可以居家教育的。

总而言之，我们的教育改革应该把更多的民间的力量结合起来，吸引更多的民间资本，民间智慧进入学校。

从民间智慧来说，我们现在大量的民间的精英人才不在教育领域，比如作家，书画家，一些优秀的社会精英，能不能让他们到学校里去？政府有没有办那么多的书画院？现在已经有很多作家进学校了，同时在作协拿工资，这些完全可以解放出来了。组织离退休的教师，到中小学，到边远地区，这些都是民间的教育怎样更好的利用，我们应该探索吸引民间智慧和民间资本流入教育领域的一条新路子。也是把机会给民间，民间的创造力和活力是我们难以估计的。

不论怎么改，改到最后，关键是要大家想做，愿意做，全身心的投入去做，把教育行政部门的积极性调动起来，校长的积极性调动起来，老师的积极性调动起来，全社会办教育的积极性调动起来。

中国有很多的智慧是可以在教育实践中探索的，现在整个管起来了，大家带着镣铐很难跳出去，我们总的指导思想就是教育改革还要进一步的放权，进一步解放民间的资本，谢谢大家。

给大学一段休养生息的时间

(徐辉 民盟中央副主席、全国政协常委、副秘书长, 国家教育咨询委员会委员)

大家上午好, 今天上午已经说了我的一些观点, 一会儿后面还有很多的专家学者有精彩的观点分享, 还有精彩地讨论, 还有顾明远教授的总结, 我会简单的说一下我的观点。

因为这次会议的主持者告诉我, 一个重要的议题是讨论十三五规划和高等教育和其他教育的发展, 我选择了十三五规划和高等教育发展的问题。

最近有学者问我, 过去二十多年来, 对中国影响最大的高等教育发展思潮是什么? 我今天的演讲简单概括旧三箭和新三箭。十三五规划的问题都是政府做的, 在过去的 20 年来, 我们政府射出三支最重要的箭, 想实现三方面重要目标, 当然其他的方面的发展都是有的, 而且也是非常重要的, 但就我认为, 这个过去 20 多年的高等教育发展, 这三支箭射出去是非常重要。第一是高等教育大众化, 我认为射了八环, 目标的取得是相当成功的, 过去的 2000 年开始到现在, 高等教育大众化的百分比是稳步提升。在座都是学高等教育的, 对这个事实都不否认, 这支箭射得是比较准的, 而且成效是比较大的。

第二支箭是高等教育综合化, 我选择了新华社的图片, 我看到这张图片就很激动, 1998 年的时候, 浙江四所大学合并, 当时我是杭州大学副校长, 参与了学校合并的过程, 现在大学谈论最多的问题就是大学合并, 就是高等教育综合化的问题, 把这支箭射出去是中了七环, 总目标, 综合化的目标还是相当成功的, 但是带来负面的问题也很多。可能在座的有人想问我, 有一个外国学者问我, 从过去的 20 年来, 中国有多少的学校参与合并, 合并了多少学校? 我说现在没有统一的数据, 因为有一些大学的合并是和大学合并, 有一些甚至是把中专合并进来, 参与的学校有多少没有人能说清楚, 如果把中专也算在里面, 2013 年有一个数据合并了 1300 所学校, 这个运动是巨大的, 在中国的高等教育发展史影响很大。很多人都亲历着高等教育综合化。

第三是高水平大学建设。根据今天上午讨论的问题, 培养高水平人才, 各位都是在大学里面学习, 受教育的, 高水平大学的建设, 有多少进入了 211, 多少所进了 985? 现在还有 211 工程, 这些方面政府这支箭射出去, 我认为成效是六环, 高水平大学的建设不是一两天的事情, 成效是主要的, 应该讲高水平大学建设。从 211 开始到现在, 在全世界我们也可以理直气壮的讲, 对提升中国高等水平成绩是很大的。里面有没有问题呢, 是不是高水平大学建设很容易完成目标? 我这样认为, 现在有很多人提出应该取消 211, 985。

从十三五的高等教育发展, 我认为应该有三支新的箭, 这三支新的箭已经谈论了很长时间了。第一支是高等教育内涵式发展。这是什么意思, 外延式的发展未来应该是不要再走了, 不要走拼命追求高等教育大众化的指标多少, 不要合并大学, 学术的力量起到重要的作用, 影响教育发展有国家的力量, 市场的力量, 学术的力量。上午讨论到国家的力量太强, 市场的力量太弱, 学术的力量也太弱。现在走内涵发展, 怎样面向市场和社会, 让学术更好地发挥力量, 这支箭我认为非常重要。

第二支箭是大学治理现代化, 大学要按照大学的规律办学, 让大学享有必要的自主权, 在健康的环境中发展。举个例子, 这所英国的 UK 学校我在那里学习过, 知道的人不多, 但是在英国

的影响力是很大的，办学水平还是很高的，办学自主权很好，设置什么专业，学科，学校享有很大自主权。比如一个全球化的学院，可以把人类学，地理学，国际关系发展全部融合在一起，组织全球发展的学院，课程可以自己讲，学位可以自己设。这是非常重要的一点，怎么样在十三五之后大学真正的提高治理能力，治理能力的现代化。

最后是说高水平的创业性大学，我国想要建创新型大学很多，想建创业型的大学很少，这很遗憾，而未来我认为应该创造一个环境，让更多的创业大学涌现出来。最近看到斯坦福大学一个报告，让我的印象深刻。讲到斯坦福大学毕业生如果从创建、领导的角度讲，是像谷歌、耐克、脸书等公司有他们大量的毕业生，要么是他们创办的，要么在起领导作用。如果他们 39900 个现在在运作的企业的经济总量合一起算，可以相当于全世界第十大经济体。创业大学的这支箭非常重要，让我国不仅是低层次的创业，不光是小学校的创业，应该创造更多的高水平的大学，能够在我国的创业作出带头的率先作用。而这点对我们国家来讲至关重要。

对中国教育问题的三个观察：“均值”与“方差”

(钱颖一 清华大学经管学院院长)

有三个原因让我对教育问题有极大的兴趣，一个是我的求学经历，二是我的执教经历，由于我没有受过系统学的教育方法，所以不熟悉系统学的教育理论框架，不过我是教育实践者，我想从直观的观察开始，我今天想讲我对中国教育问题的三个观察，非常简单的三个观察。

首先是我觉得我们不能完全的否定中国教育的成绩，因为中国过去 35 年经济高速增长，如果教育是完全失败的话，这是没有可能的，肯定成绩是容易的，但是肯定到点子上也不是那么简单。中国大规模的基础知识和技能的传授很有成效，使得中国学生在这方面的平均水平比较高。用统计学的语言就叫做均值较高，意思是平均水平较高，我这是指同一年龄段，同一学术学习阶段横向比较而言，包括小学，中学，甚至是大学。我觉得这是中国教育的一个重要优势，是其他的发展中国家，甚至是一些发达国家都望尘莫及的。

从 PISA 国际学生测评项目中上海学生的表现，在三个科目，阅读、数学、自然科学中名列前茅中就可见一斑。但这不代表中国学生的平均水平，据说农民工子女比美国中产阶级子女，艺术院校的学生数学水平比美国都要强。我们是如何做到的呢？政府和民间对教育的投入，中国传统文化对教育的重视，中国学生在学业上花的时间很多都是原因，研究基础学家的教育，通常的变量教师是否准时上课，学生是否有课本等十分初级的要求。虽然中国的基础教育还存在很多的问题，但是教师的敬业程度非常令人钦佩，即使是高等教育在基础知识和技能的传授方面，按平均水平看，都是可圈可点的。这种教育优势对推动中国经济在低收入发展阶段的增长非常重要，因为适合了模仿和改进的这种追赶作用，特别是在与开放相结合在一起的时候，开放让我们看到了先进，加上我们的毕业生基础知识扎实，模仿能力强，当然挣钱的动机也很强，员工队伍整齐就有了很强的执行力，就追赶上来了。

这在制造业非常明显，即使是在服务业也一样。在先进的 IT 技术和管理流程之下，我们可以

看到超级市场的收银员, 银行的柜台服务, 医院的挂号收费, 出入关的检查等重复性的, 规律性的, 大规模的操作, 中国的服务人员的速度和精确程度甚至超过发达国家。我觉得我们每一个出过国的人都有亲身的体验。这是我的第一个观察。就是平均水平, 均值比较高。

第二个观察是与均值高同时出现的另一个现象, 是方差小, 方差也是统计学的概念, 均值是衡量一个随机变量的平均事务, 而方差是衡量一个随机变量偏离平均数的累加程度, 简单的说方差小就是两端的人少, 出众的人少, 杰出人才少, 拔尖创新人才少。我们知道杰出人才的出现是一个小概率事件, 如果说天赋在不同的人种没有太大的差别, 杰出的概率应该与人口成正比。中国有 13 亿多人口, 但是至今没有中国学者在中国大陆的研究获得诺贝尔科学奖表明了一些问题, 当然还有其他的证据也说明问题, 我们不用同发达国家比, 跟印度比较更有说服力, 因为两国的人口基数差不多, 印度的人均收入比重要还低, 印度教育的平均水平肯定不如中国, 但是在出现突出人物方面比中国显著。从我自己平常接触的例子, 举两个例子, 在全球著名商学院中, 哈佛商学院, 芝加哥商学院, 康乃尔商学院, 华盛顿大学商学院的现任院长都是印度裔。百事, 万事达卡的 CEO 都是印度人, 目前没有中国人担任这类商学院和跨国公司的 CEO。我们不可否认中国缺乏创造力, 领导力, 影响力。钱学森之问, 为什么我们的学校总是培养不出杰出人才, 我的直觉是恐怕这个问题本身就有问题, 杰出人才是培养出来的吗? 也许不是, 杰出人才很可能是在有利的环境中冒出来的, 所以说创造环境, 或者说培育远比培养更重要。这里还有深层次的原因, 我在 2010 年 8 月, 清华大学本科生开学典礼上, 2011 年 2 月黑龙江亚布力中国企业家论坛上都强调了中国学生缺乏好奇心, 想象力, 批判性思维能力的问题, 这个讲话被广泛传播, 这个观点被广泛认同。好奇心和想象力部分来自天生, 至少有一些人是这样的, 但是后天会把它磨灭, 完全有可能的是受教育越多, 好奇心和想象力就变得越少, 由此来看正是我们的教育把人先天的好奇心和想象力扼杀了, 加上学生的批判性思维能力得不到培养, 学生怎么可能有创造力。所以不是我们的学校培养不出杰出人才的问题, 而是我们的教育扼杀潜在的杰出人才的问题。

在好奇心和想象力被抑制, 被扼杀, 在个人个性发展受压抑的情况下, 人与人之间的差别就减少了, 所以结论是我们培养出来的人的方差小, 可能不是因为中国人先天方差小, 而是后天被人为的压缩小, 方差小对经济发展的影响在发展的不同阶段是不同的, 在低收入阶段, 经济发展主要靠模仿和改进, 人才方差小, 无关大局, 甚至是长处, 只要均值不低就可以。但进入中等收入后, 当需要创新发展时, 方差小的后果就严重了, 因为影响创新, 特别是颠覆性创新。我对中国教育问题第一个, 第二个观察, 人才的均值高和方差小的特点, 既能解释中国过去 30 多年经济发展的成就, 又能预示未来经济发展新常态中可能出现的问题。

如果说在知识和能力上, 中国人在的特点是高均值, 低方差, 我们的第三个观察是在人的素养和价值等方面, 我们的问题就是低均值, 高方差的, 低均值是指人们经常批评人的素养平均水平低, 而人的素养的方差却很大, 这是太差的人不在少数, 反腐中暴露人数的程度可以领略, 多么让人触目惊心, 不可思议。其中很多都是一些高智商低人格的人做出来的事, 知识水平高, 做人很差, 就是利己主义者。中国的教育问题绝不仅仅是培养不出杰出人才的问题, 更严重的是造就了不少没有人格底线人的问题。这就要审视我们的人才观了, 正因为我们对培养不出杰出人才有紧迫感, 所以就特别重视才, 这种急功近利的结果不但杰出人才的培养仍然是巨大问题, 而且

对人的素养培养造成更严重的问题，以及造成了更严重的社会问题，我们讲素养是一个人应该具备的基本做人底线，爱因斯坦讲应该是青年人离开学校时是作为和谐的人，而不是一个专家。戴安娜王妃对他的长子说要先做人再成才。

人重于才，因为人不仅是手段，人更是目的。在我看来中国教育的首要问题还不是如何培养杰出人才的问题，而是如何培养真正的人的问题。

以上是我对中国当前中国教育问题和这些问题对经济社会发展影响的三个简单观察。可以用均值和方差来概括，第一我们的优势是基础知识和技能的均值较高，对过去 35 年中国经济的增长起到推动作用。第二是我们的劣势，基础知识，特别是能力的方差太小，杰出人物太少，导致了创新不足，对未来中国经济以创新驱动发展非常不利。第三是教育除了为经济发展服务的功利主义，功利作用之外，教育对人的素养培养，价值塑造，文明社会建设更为重要。而人的素养的均值低，却方差大是中国使贤任的现代化的重要掣肘。

我借此机会介绍一下我担任主编的杂志，叫做《教育》。这本杂志的编委是国家千人计划的入选者，同我一样都不是教育学的专家，但都在国内外受国教育，都在国外担任教育工作，目前回国工作，都是资深学者，对中外教育有直观的亲身体会，是一本月刊，至今出版了 23 期，有网络版和少量纸版的赠阅，杂志刊登通俗易懂的短文，包括转载已经发表的文章，比如学前教育决定中国未来就是这一期的标题，网络时代下的教育，教育之基，培养真正的人，未来的文盲是不会自学的深，家庭教育重于泰山，批判性思维，创业教育在中国，为什么中国人与诺贝尔科学奖无缘等。这本杂志的宗旨是开启一扇中国视觉之窗，教育点亮人类的心灵，照亮未来，在当今社会教育既是造成问题的源头，教育又是解决问题的希望。教育杂志聚焦国内教育问题，展示国外教育风貌，分享先进教育理念，希望教育杂志能为中国教育事业的发展注入新的活力，为中国现代化的进程奉献思考、思路、思想。

如何兼及咨询与监督——从章程看大学与社会的关系

(陈平原 北京大学中文系教授)

今天大学潮流的变革取决于政府的忌惮，政府在主导，已经在逐步的放权。第二是高校努力，依法办学，力争自主管理。第三是社会提供咨询，实现外部的监督。三者互相制约，跌宕起伏出现新的气象。

前两种比较显赫，所以很多人都会提到，我关心第三点，大学如何处理外部关系。最近 15 年中国高等教育试验了快速的发展，这么快的发展，高歌猛进的利弊得失我不说，我只说一个问题，政府投入了那么多钱，纳税人的权利很大，有权利和义务监督一下耗资巨大的公益事业，确保中国的办学水平是逐渐的提升，而不是逐步下降或者停滞不前。考虑到大学运作的复杂性，依据高校信息公开，并不能解决所有问题，除了校长越权，处长受贿，学生抄袭等严重的刑事案件，法律法规可以处置。如果是办学水平低下，办学方针出现严重的偏差，这些问题不是外行人可以看得出来的。这个时候代表公众利益的新闻媒体能做的只是出事以后的穷追猛打。校长书记很清廉，

大学越办越差，辜负了学生的期待，如果发生这样的情况怎么办？除了政府主管部门还有谁能够代表民众对大学实现有效的监督？

随着大学的章程制定和颁布，法律赋予了大学办学自主权，社会责任可能会得到逐渐的落实，我关心的是大学的自主和外部的监督，两者如何统一，为了说明这个问题，我专门挑 2014 年 9 月 3 日公布的 985 大学，把章程作为文本阅读，看一看有什么可以进一步增长的空间。

不少在描述一个问题，外部关系，大学和社会的关系，校友的关系，基本思路是三种，第一是描述很模糊，第二设立理事会，第三是另辟蹊径。西安交大把理事会和职工代表大会、学生代表大会、共青团和民族代表大会放在一起，这样很难体现外部管理的可能性；南开大学章程里面提多理事会对大学的办学质量进行监督和评价；有特点的是北大的章程，描述特别复杂，学校实现社会参与制度，实行信息公开，坚持校务委员会和校外委员会制度，设立名誉董事，聘请对学校热爱的人担任，北大说了一大堆；清华很聪明，学校设立发展委员会帮助大学做工作；有特点和想象的是中山大学，设立了顾问董事会，我说董事会是新词，顾问委员会是什么，董事会我们也知道，希望是兼顾问委员会和董事会的功能，但不具备法律地位，是打擦边球，我管资金委员会，战略发展委员会都是探索一个问题，如何协调大学和社会的关系。虽然大学章程作为一个大学宪法，有一些名目繁多的机构如何运作我们说不清楚，大体的功能是一样的，都想探索大学如何和外部协调关系。我明白一点大学定章程的时候，强调外部工作的时候主要目的是拓展办学资源，说得明白一点就是希望大家捐款，咨询是因为主体是学校，说监督是站在社会的立场，两者是有矛盾的。我们试想一下大学礼聘你当理事，如果立场和学校严重的冲突，经常说不好听的话，大学不是马上也是下一次肯定解聘你。能否独立判断，自由表达，有效的代表公众监督大学的工作是打折扣的。即便如此我还是希望承认其价值，完善其运作的机制。

十年前开始的高等教育本科教学工作评估立意很好，但是最后收效甚微，中国不存在第三方评审机构。第二是中国大学千差万别，很难用统一的标准衡量。第三是有没有官方背景人家不相信，有了官方背景就变成了另外的行政权利，与其这样不如鼓励大学，尤其是好大学自己负责，在寻求学术视野，进行学术批评和自我批评实现某种意义上的社会监督，不管怎样谈大学的外部关系必须兼及自觉和监督，最好具备的条件第一是长期关注，而不是临时打听。第二愿意投入精力，而不是出大名。第三敢于直言，而不只是说好话。第四超越学科的限制，有专业但不限于专业，很多著名学者对大学的运作、管理，既无兴趣也无能力，被遵循的时候往往顺着领导的意志走，或者只谈本学科非常重要，这样的国际知名人士不请也罢。

各大学如果有上进心，愿意吸纳外界的智慧，接受社会的监督，努力接受好目前不是规定动作，可以自由挥洒才华的机制或者机构大做文章，并作出贡献。

慕课能让教育公平吗?

(汤敏 国务院参事室参事)

如果没有新的手段、新的模式,教育问题几乎是无解。

什么是革命,百度百科的说法革命就是推动这种事务发生根本性的变革,引起事务从旧事成新事的飞跃,慕课行不行呢?慕课的理念是人们人,在任何地方,在任何时候,可以学到任何知识。这个是不是一个革命,我们传统的教育做到这些吗?是不可能的。但是慕课就有可能做到。我从经济学的角度来看一看慕课为什么是一场革命。从经济学的角度看革命,当一个新的技术,如果能把一个行业的劳动生产率提高十倍,那么这个行业就会产生一场革命,比如说第一次工业革命时的蒸汽机革命等等。我们看一看教育这个行业,也几千年来,从劳动生产率的角度来看,提高了没有?孔夫子是一个人教弟子三千贤人七十二,现在的老师能不能达到孔劳动生产率呢?达不到。现在尽管学校大了,老师人均教的学生应该说是越来越少了,这就是为什么教育的投资越来越贵,从国家到老百姓要不断的加大投资,因为其他的领域种粮食,做衣服,其他的领域劳动生产率大大的提高,维度是教育及劳动生产率和 2000 年前,3000 年前,5000 年前差不多,因此相对的价格就贵得多。而用了慕课,大规模的公开在线课程,一个老师可以教几十万学生,斯坦福大学一个课是 96 万学生,劳动生产率是上千百倍的提高。从经济学的角度来说,就能够引起一场革命。

我再从经济学另一个角度来看,中央经济工作会议刚刚闭幕,中央经济工作会议提出了一个观点,叫未来的消费将会从模仿性的,排浪式小转为个性化的,多样化消费。一旦社会变成个性化的消费,生产也要个性化了,这个时候需要的人才完全不一样了。企业的形态也不一样,那个时候小微企业将是主要的生产形态,那个时候要求的人,个性化的消费,满足个人的消费,需要一大批设计创新的人。而这样的人,我们现在的这种大生产式的,流水线培养的人才是不符合需要的。今天早上说了,人才和社会需求距离越来越大,就是因为我们的教育还是第二次工业革命,大生产培养流水线上的工作人员的这种方式在做,在这种统一的教学,统一的课本,统一的学科,这种方式不符合这种个性化的消费,个性化的生产。从这个角度来说,教育也得实现一场革命,因为社会对教育的需求已经完全不一样了。

未来的社会是人人创新,万众创业的社会,而不是过去的在生产线上,把人培养成螺丝钉型人才的社会。教育需要一场革命。拿中国来说,现在教育的三大问题,第一是教育不公的问题,第二是创新不足的问题,第三是我们做不到终身教育的问题。这些问题传统的东西解决不了,比如说教育不公的问题,不是硬件的不公,根本的是教师,老师的水平的不公,老师资源分配不公,贫困地区和北京好的学校,重点学校老师间差别太大了,而这个东西是有解的吗,传统的教育下是无解的,就是把景山学校拆了,老师分到香村去又能解决几个学校的问题呢,北大清华拆了,老师放在三本学校还是不能解决问题。现在的方式是不能创新的,创新是非常细化的,传统的教育也培养不出来,终身教育更难提供,在座各位需要不断的学习,企业家,农民工,白领需要不断的学习,但是我们的教育体系不能提供,我们的教育体系能把在校的学生教好就不错了,最多只能开一点 MBA 班,EMBA 班,赚钱一点小钱,中间还有巨大的市场。也就是说我们面临的教



育问题不万怎么改，这三大核心问题是解决不了的。

慕课就解决得了吗？我们看一下我们自己做的试验，这是中国最好的学校，人大附中的课上到中国最贫困，最差的学校，贫困省的贫困县的贫困乡的中学里，现在在十八省 130 个贫困乡的学校在实验，人大附中的课直接上过去，这些孩子好几年直接听人大附中老师讲课，头一天把人大附中老师的课录下来，放到网上，当天晚上学校的老师先看一遍，把人大附中带高大上的，超出教学大纲的课去掉，45 分钟的课变成 30 分钟左右，第二天学生看录像。录像里老师提问的时候，当地老师把声音关掉，让学生来回答，回答对了接着学习，如果回答不对老师讲几分钟大家都会了再放。现在在全国 18 省进行试验，这个班，一个学习下来平均成绩提高 20 分，最好的两个班提高 40 分。一个数学课能够这样上，其他的课也能这样上，把人大附中的，四中的，十一中的课都可以录下来。可以在 18 省做，就可以在一百一千万个学校来做，如果最底层的乡村学校，贫困乡村的学校都能够接受人大附中的教育，中间的县城，城市的，差一点学校可以的，这不是革命是什么？

这是贵州毕节威宁学校，这是吉林长春中储粮小学没有英语老师的英语课，我们试验远程的方式，卡通的方式，用其他的老师维持秩序也可以上英语课。还试验更先进的，每个学生发一个平板电脑，这叫电子书包，甘肃省四大中学在进行试验，有了电子书包可以把所有的课本放进去，联系方进去，老师的讲课放进去，每个学生根据自己的理解来上这个课。中国现在最需要帮助的是那些叫做村学小，或者教学点，如果我们在教学点能够普及这种点书包，那一个老师教十几个学生，每个学生自己在平板上学习，那个老师只是做辅导而已。而一个平板电脑最便宜的六七百块钱，每年给学生的免费课本是两到三百，两年的就可以换一个平板电脑，中国为什么不赶紧做。

大学生的创业是非常需要的，教育部规定所有的大学生要把创业作为必修课，大学里面把创业课当成必修课谈何容易，要有几十上百的老师教创业，老师教育创业，学生创得了业吗？我们开的课是请了一批企业家，在全国一百个大学里面，有北京大学，复旦大学，中国科技大学这样的好大学，还有南宁职业技术学院，三本都不是的学校，和北大的同学一起听，每个星期两节，还有学分。有的学生上了课以后民办的三本学校，学校的后勤包下来，学生食堂包下来，保洁包下来，全部变成学生的创业基地，这样的四年执行下去就有可能去创新。

刚才说了中国真正的需要的不仅是学生需要教育，包括我们整个社会需要教育，但是我们的学校提供不了终身教育的这种能力，能不能用慕课的方式来，能不能由企业来，一个课可以覆盖很多人，这些真正的慕课的市场，应该在校外，是这 2.6 亿万农民工，上亿的白领工作者，蓝领工作者需要不断的培训，不断的新的知识，新的领域培训，这些靠传统的一个一个教师，一个一个课来培训根本不可能，但是做成慕课，5 分钟一课，放上几千几万几十万这种课，这些人就可以得到培训。

慕课能干什么，在这场革命里面。仅有慕课才有可能提供刚才我们说的公平的，优质的教育，特别是前一段优质，人大附中的课就是优质，北京十一学校就是优质，传统的办法提供不了慕课有可能，只有慕课能够提供个性化的教育，现在的学校一个老师最多开出三门课，我拍成慕课放到网上，可能有几十万门课，几百万门课。这时候课就可以非常细化，学生就可以个性化的学习，可以多样化的学习，没有慕课是传统的办法做不到的，刚才说了，仅有慕课的方式才能做到真正

的终身教育。才能走出校园。这本书很快就要出版了,《慕课革命》详细解决了为什么慕课是革命,为什么各领域是革命,慕课是革命,革教育的命。我们应该看到慕课只是一个工具,是远程教育的工具,的教育革命是提供了一个必要条件,什么叫必要条件,就是说没有它,一定做不了,没有慕课,刚才要解决的三大教育革命是做不了的。有了慕课,不一定做得了,因为要别的地方不改的话也不行,所以说慕课是一个工具,工具给教育革命提供了一个条件。不要小看这个工具,因为所有的革命都是由生产工具的变革产生的,在蒸汽机刚刚开始的时候,谁也没有认为它可能引起一场工业革命,社会革命,我们都学过辩证唯物主义,生产工业的革命引起社会的变革,现在慕课这个生产工具真在打进教育里面,完全有可能因袭一场教育的变革,教育的革命。

这场革命,这个工具,不是只有中国人才能用,全世界的每个国家都可以用,这场革命任何人都可以参加,而中国教育是否要参加这场革命,什么时候参加这场革命,就靠我们的政府,我们的老师,我们的学生,我们的家长,我们企业的努力。机会对于任何国家,任何个人都是平等的,但是机会不去抓,你就有可能 OUT。我总在说假如我们还是我行我素,还是走我们自己的路,假如十年以后印度有几千万的哈佛, MIT, 或者实际上最好的慕课课培养出来的毕业生,我们怎么办?这个并不是耸人听闻的,危言耸听的一个事情,印度在大量的发平板电脑,在鼓励差的学校直接去上世界一流的慕课。竞争,正在进行。一个革命来了,顺其者昌,逆其者亡。第一次,第二次工业革命我们都失去了机会,所以我们百年挨打,百年受耻辱,第三次工业革命来了,配合第三次革命的慕课来了,何去何从我们需要深思。

学校不能承担所有的责任

(顾明远 中国教育学会名誉会长)

说让我做总结,怎么能够总结,这么大论坛这么多问题哪有总结可以做,很多是不可能在一天的论坛里面得出来的,今天的论坛开得非常,我总结的话,有十几位专家发言,而且有对话,内容十分的精彩,丰富。讲到了基础教育,高等教育,讲到了教育和社会的关系,讲到了教育与政府的关系,从宏观说来讲,讲到教育的未来,微观讲到学校的改革,甚至课程的改革,讲到慕课引起教育的革命等。大家对教育十分的关心,确实是这样的,教育是一个大事,是我们国家的大事。大家对教育有很多话要讲,大家对当前的教育改革也提出了疑问,也提出了宝贵的意见,值得我们有关单位,教育部门重视。这次论坛的很大的特点,不仅是教育谈教育,不仅是教育圈子里的人谈教育,而且是我们有经济学家,社会学家,管理学家,文学家,来谈教育,他们的发言给我们很大的启发,这是我想讲的第一个问题。这次会议我认为开得非常成功,这是首届的会议,是非常成功的。

第二,从大家的发言当中我深深的感觉到教育确实是很复杂的社会问题,我们就教育论教育,很难谈出一个什么结论来,教育要从全社会思考,甚至要从全球的变革来思考,不论是全球经济的发展,还是科学的技术的发展,都要有一个全球的观点,有了全球的观点,我们才能够对教育有一个比较全面的看法,今天有很多问题,我觉得有一些问题确实是很惊人,比如说讲到我们说

培养精致的利己主义者，这个话我觉得从整个的教育来讲不能这样讲，确实我们现在利己主义很严重，确实有一部分年轻人利己主义很强，现在的利己主义确实很泛滥。但是，我相信我们的年轻一代都是会一代胜于一代，否则的话我们的社会就没有希望，我们的人类就不会有希望。我觉得我们的青年总是胜过老年人，一代胜于一代，很多问题要从全球的观点，未来的观点看待问题。

第三，现在对教育的议论很多，意见很多，这是坏事还是好事，人认为是好事，这是教育发展当中的问题，当教育还是精英教育的时候，还是少数人教育的时候，我想我们就不会有那么多的意见，正是因为教育发展了，大家有学上了，就出现了教育公平的问题，还有一系列的问题，现在不是怕问题多，而是发现了问题要寻求解决问题的办法。现在议论最多的还是教育的公平问题，社会上议论最多的是教育的公平问题，教育到了大众化的阶段，确实是人人关心的，从国家来讲，从科学的发展角度来讲，教育的问题关系到国家的未来，关系到民族的未来，关系到我们培养出来的人才，是不是符合党和国家教育方针的要求，能不能培养出一批有创新精神和实践能力的人才，这关系到我们国家软实力。竞争力，关系到能不能实现中华民族 200 年的愿望，复兴的中国梦。

从个体来讲，从每个学生来讲，关系到他的潜能能否得到发挥，关系到他一生的人生的成就，人生的幸福，所以说教育是非常重要的一个问题。促进教育公平，提高教育质量，永远是教育改革的主题，现在仍然是要把促进公平，提高质量放在我们教育改革两个最重要的工作。就是要通过改革，改什么？我认为首先是要改革教育的观念，很多刚才讲的问题，很多是就教育谈教育，是说不清楚的，说考试，考试是选拔人才，但是要促进公平，促进公平和选拔人才，这里面就有一些矛盾，从社会学的观点来讲人人平等，但是从我们教育学的观点来讲，要出人才，刚才大家讨论了“钱学森之问”，我们是大众教育还要出一批精英，国家如果没有精英，这个国家怎么能够发展。这里面又有一些矛盾，而且这些矛盾，又要考虑到中国的国情，这是教育评价改革的方案已经出来了，大家议论纷纷，我认为考虑到国情提出来的，比如说考试，现在我们的传统，我认为很多改革是由我们改革的传统观念影响着改革。首先一个传统观念就是过去的科举制度遗留下来的，学而优则仕，没有说学而优则工，则农，这是不被重视的。我们的文化里面攀比文化很严重，我们在任何集会的时候聊天，他的孩子考了清华北大，很有面子，我的孩子考的地方大学，很没有面子。中国人讲面子，讲人情，我们制定教育规划纲要的时候，跟杨中国老师一起讨论了很多方案，高考的方案很多，国外的方案都研究了，但是拿到中国来不行，说学生一做义工，报纸上讲了居委会主任很为难，说明明没有做，拿来让我盖章，不盖乡里乡亲的，盖吧弄虚作假。我国当今的诚信制度没有完全的建立起来，所以我们很多的改革要考虑到国情，观念的问题，诚信的问题，文化上遗留下来的问题，人与人之间的诚信没有解决，很多的问题，要改革首先要改革教育观念，同时要改革我们的制度。观念也不是天上掉下来的，观念要有制度，有制度以后依法执教，用制度促进改革，这次高考改革有综合素质的评价，刚才电视台问我怎么评，我认为不是评分，不是评量，而是要把平时从高一开始，做了一些什么事，参加了什么活动，记录下来，客观的记录下来。客观记录下来不是排队谁的综合素质高，谁的综合素质差，不是的，而是看高等学校选择，这个学校注重动手能力强的，就要看是否在中学里面参加了动手能力实践的活动，要求的是学术研究强的，能不能静下心来搞学术，这样的评价，从这种制度改革来引导我们的观念

转变。观念的转变和制度的建设，两者要结合起来。

当前，我们最主要的是要贯彻十八大三中全会，四中全会的精神，十八大提出要立德做人是教育的根本任务，我们要把立人作为教育的主要目标，人才首先是人，然后才是才，德才兼备，要把社会主义核心价值观，核心价值观贯穿到全过程。同时要贯彻四中全会的精神，就是要依法治国，对我们教育来讲就是依法执教。要完善法律，现在有很多法律没有立法，比如学校法，现在学校承担了所有的责任，其实学校是有限的责任，不能承担所有的责任，但是我们现在承担了所有的责任，孩子的安全问题，甚至于并不是学校的责任，孩子跑步，走路，磕掉了门牙学校要赔钱，学校的种种压力太大，学校的责任太大，这种本来是不应该学校承担的，就要立法学校法。我们的投入法，投入是 4.28%，今年增长了一些，看到中国教育报，我非常的奇怪，以为东部地区人均经费是非常高的，西部地区很低，我脑子里过去都是贵州，云南地区经济不发达，很低，没有想到河南是生均经费最低的，一个大省上亿的人口，人均经费最低，有政协委员，政协常委，我请他们下了提案，教育经费，义务教育阶段的教育经费由国家中央政府来统筹，而不是省级政府统筹，中央政府统筹有一个最低的标准，一万块钱每个省都是一万，但是上海北京有这个能力，可以增加，可以两万三万都可以，最低的都是国家来支付的，能不能做到这一点。这些东西需要用法律来规定，还有其他的一些问题，刚才讲到的问题都需要法律来规定。

我认为观念的转变和制度的建设两者要结合起来，而且两者是相辅相成的。最后一个问题还是教师的问题，我最关心的就是教师问题，我是搞师范教育的，可以说 60 多年的工作除了我当过小学教师，中学教师以外，主要的精力，这 50 年差不多都是在师范大学搞师范，教师队伍的建设是最最重要的，一切都要落实到学校里面，任何政策，好的方法和措施都要落实到老师和学生的关系上，我们现在讲学习，学生作为主体要自己学习，学习并不是说降低了老师的要求，对老师的要求需要更高。为什么我在 90 年代，我认为我一生当中，我自己没有做什么工作，做的工作并不多，但是有一项是我自己比较满意的，我为中小学争取到了研究生的学位，争取到了教师专业的学位，现在中小学可以拿到教育博士学位。教师要受到社会的尊重，本身就要能够值得社会尊重，教师要不断地提高自己的素养，提高自己的质量，才能真正的受到社会的尊重。也才能真正的做到提高质量，促进公平提高质量，提的是一个问题的两个方面，为什么不公平就是质量不均衡，有的质量高有的地方质量少，关键的问题是要提高质量，提高质量的关键是要提高教师队伍，提高教师队伍一方面就要提高教师的工资待遇，使教师的职业体面，教师本身要提高素养，我的话不算是总结，只是谈谈我自己的想法，要谈下去的话还可以谈很多，但是已经超过时间了，谢谢大家。



高教视点

综合改革方案：清华北大哪家强

北京大学和清华大学在改革方案中都提出了“建立完善的中国特色现代大学制度和治理体系”的目标和方向，只是实现这一目标的侧重点和具体策略有所不同。对比清华和北大的综合改革方案，我们更加清醒地认识到，高等学校综合改革必须遵循高等教育发展规律和高等学校办学规律。

近日，国家教育体制改革领导小组办公室正式批准《清华大学综合改革方案》和《北京大学综合改革方案》全面实施。这意味着，全国高等学校综合改革正式启动。清华大学、北京大学作为我国高等教育的排头兵和世界知名学校，其综合改革意义非凡，世人关注。对比清华和北大的综合改革方案，我们更加清醒地认识到，高等学校综合改革必须遵循高等教育发展规律和高等学校办学规律。

完善治理体系：两校改革侧重点和策略有所不同

制度和治理体系在学校发展中具有全局性、根本性和长期性的作用。完善中国特色现代大学制度和治理体系，就是推进我国大学制度和治理体系的现代化，这既是推进国家治理体系和治理能力现代化的要求，也是深化高等教育领域综合改革、推进高等教育现代化的迫切需要。北京大学、清华大学在改革方案中都提出了“建立完善的中国特色现代大学制度和治理体系”的目标和方向，只是实现这一目标的侧重点和具体策略有所不同。

北京大学提出形成以章程为核心的健全、规范、统一的制度体系，按照《北京大学章程》对各类规章制度进行合章性审查，并筹备成立章程委员会、监察委员会并重组校务委员会，从而推进依法治校进程。学术委员会是高等学校内部治理的学术中枢。目前，我国很多高校虽然依法依规设立了学术委员会，但其基本上只是行使某些方面的单一的学术权力，而其他学术权力则分散在依托学校行政职能部门设立的各种专门委员会。学术权力行使的高度碎片化和行政部门化是我国高校学术权力行政化的重大原因。此次北京大学颁布实行新版《北京大学学术委员会章程》，推进学术委员会改革，确立学术委员会为学校“最高学术机构”，改革学术委员会的组织管理体制，设立了专门工作委员会和独立的办事机构，建立委员选举制度和自动更替制度，从而健全了学术治理体系和组织架构。

目前，我国高校虽然建立了学院制度，但学校与学院的关系一直没有理顺，高校中校、院、系的直线职能式组织架构，基本上属于行政系统和生产企业所用的科层式管理体制，没有体现学术单位的管理特点。如何完善我国高校院系治理模式，是新时期高校内部治理的一个重点。北京大学提出扩大院系治理自主权，并开展院长（系主任）公开选聘试点工作；清华大学也提出理顺校院关系，强化院系作用。

去行政化改革是建立现代大学制度和完善治理结构的应有之义。去行政化的关键是健全对行政权力的监督约束，严禁利用行政权力去获取学术资源。因此应明确学术事务与行政事务的界限，健全不同事务的决策和执行机制，完善保障学术权力的管理制度，规范职能部门的职权。清华大

学提出根据学校作为学术组织的要求和教学科研工作特点,改革学校职能部门设置方式,由面向政府部门转变为面向教学科研要求和师生需求设立和调整,减少管理层级,并强化各级职能部门的服务职能,建立同世界一流大学相适应的管理和服务体系。

通识教育:北大重课程建设,清华重“三位一体”

在我国高等教育大众化深入推进的背景下,研究型大学的本科教育究竟是传统意义上的专业教育还是通识教育。对于这一问题,实践界和理论界近年来进行了深入的探索和研究。此次北京大学、清华大学将本科教育的性质界定为通识教育基础上的专业教育,坚持通识教育与专业教育相结合、相融合,这是对本科教育定位认识的重大突破,引领了新时期研究型大学本科教育的改革方向。

北京大学在“本科生素质教育通选课”基础上积极建设本科生“通识教育核心课程”,在元培学院建设“整合科学”、“数据科学”等跨学科专业,不断总结经验并继续推广本科基础课程的“大班讲授、小班研讨”模式,实施和完善“本科生研究性学习”,完善学科大类课程平台建设,为学生拓宽视野、开展跨学科学习提供空间。从而完善“加强基础、重点选择”的多样化人才培养体系,构建起充分激发学生潜能与创造力的本科教育体系。

清华大学提出激发学生的学术志趣,实施以学生学习成效为导向的教育,实现知识传授、能力培养和价值塑造“三位一体”的人才培养机制和模式,通识教育坚持“中西融合、古今贯通、文理渗透”的办学理念,建设通识教育核心课程,实施小班讨论,提高学生在通识阶段的学习成效。

北大、清华所倡导的小班研讨与研究性学习,既是借鉴美国大学的小班课、牛津大学和剑桥大学的导师制(tutorial)和德国大学的研讨课(seminar),也是对中国古代书院传统的继承和复兴。古代书院强调师生讨论、教学相长,教学多采用问难辩论式,以启发学生思维;提倡学生读书钻研,培养学生的自学能力;书院内师生关系融洽,感情深厚;书院名师不仅以渊博的学识教育学生,更以自己的品德气节感染学生。

人事制度改革:两校均实施“预聘—长聘”制度

教师是大学发展的核心,应用人力资源理念而非传统的人事管理观念来认识教师队伍建设和人事制度改革,合理规划教师队伍布局,改革岗位聘任和薪酬体系,通过制度设计激励那些形成竞争优势的教师的行为,最大限度地实现教师人力资源的保值和增值。

北大、清华建立教师队伍分系列管理改革,分为教学科研系列、教学系列和科研系列,实行岗位分类管理,建立分类评价体系,制定薪酬分类制度,符合现代大学教师队伍发展趋势。通过分系列管理和分类聘任制度有助于进一步激活各类人才潜力并发挥其效力。

为了建设一支具有国际竞争力的高水平师资队伍,北大、清华实施了“预聘—长聘”制度。国际上存在美国高校教师的“长聘制度”和欧洲大学教师“梯队制”这两种类型的师资队伍建设模式,虽然“梯队制”有利于发挥资深教授的核心作用,但它不利于青年教师的脱颖而出,不利于青年教师在最具有创造力的年龄充分发挥其潜力和聪明才智。而长聘制就是要求预聘教师在经历五六年的考核期后才能成为长聘教师。预聘阶段压力很大,这是在学术潜力最佳年龄段给予较大压力,促使青年教师发挥其最大潜能。经过预聘考核留下来的长聘教师的学术水准和研究能力



应该会比较优秀的，其以后从事学术研究也具有较为宽松的环境，有利于开展周期较长、创造性较强的工作。

学术原始创新：北大试点国际同行评议，清华重视跨院系研究

要实现建设世界一流大学的奋斗目标，需要进一步提升“学术原始创新能力和服务国家重大需求能力，使一批学科步入世界一流行列”。为此，北大、清华提出优化学科布局，建立完善的学科发展机制，加强学科布局的顶层设计与战略规划。

北大在 11 个院系试点开展国际同行评议，以评估促进学科健康发展。从知识发展规律看，学术创新和新的知识增长点来自于学科交叉和知识集成。我国高校现有的自由松散的管理模式，以院系为主的资源配置模式和以论文为主的评价激励机制不利于学术创新。因此，需要改革现有的科研组织形式，建立学科交叉研究平台，成立面向重大科学技术问题、重大经济社会问题的跨院系研究机构，以培育学科建设和学术研究的新增长点。北京大学探索建立了理工医结合的创新研究机制，启动了“分子学科协同创新中心”“国际战略研究协同创新中心”等机构。北京大学、清华大学推动学科交叉融合创新，既体现了以综合优势推动自身学科跨越式发展、推动原始创新研究的要求，又是学校服务国家战略需求、以高水平科学研究服务国家发展的责任。（李立国 中国人民大学教授、教育学院副院长）

（来源：《中国教育报》2014-12-15）

对话：北大浙大校长“问诊”新时期大学生创业

教育部新近发布“通知”，要求各高校在学分、学制、课程的安排等方面，在创业和学业发生冲突的前提下，允许大学生选择休学去创业。面对这样的“新时期”，大学校长怎么看大学生创业？企业家怎么看大学生创业？大学生又是怎么理解创业？

日前，“新尚杯”高校大学生创业邀请赛在浙江大学举办。决赛现场，北京大学校长王恩哥、浙江大学校长林建华和新尚集团总裁唐立新、软银中国总经理冯正明与来自浙江大学、清华大学、南京大学等高校的大学生一起，就新时期下的大学生创业教育进行了对话。

大学生创业的社会氛围非常好

学生：为什么国家如此重视大学生创业？是因为大学生就业太难了吗？

王恩哥：在中央四中全会上，中国提出一个新词，叫作“新常态”。在新常态下，中国如何能够继续保持强劲的经济增长势头，实现可持续发展？创新、创业是破解之道。现在鼓励创新、创业的政策不断出台，社会氛围非常好。在这样的氛围下，年轻人大有可为。

林建华：浙大学生创业比例之所以比较高，一个很重要的原因是浙江省本身就是一片创业的沃土。有数据表明，浙江有 5500 万人口，平均每 70 个人中就有一个私营公司。由此可见，浙江是一片创业意识强烈、非常适合创业的土地。浙江大学坐落在这样的地方，自然会主动吸收创业文化，参与创业行动。

前几天我们参观了几个在校大学生创办的企业，学生的活力与无穷的创造性给大家留下了深

深刻印象。我对浙大学生不怕失败、不怕苦、不怕睡地板的创业精神感到非常自豪，也非常感动。今年，有 16 支浙大学生的创业队伍得到了天使基金的资助，有一个学生已得到了近千万的投资。所以我希望浙大能出现更多成功的企业家，也希望更多如“软银中国”这样的企业将来能为大学生创业出力。

学生：作为纯粹的人文社科类学生，校长对我们的创业有何建议？

王恩哥：北大校友中，比如李彦宏、俞敏洪、黄怒波，都是文科生。他们充满想象力，对社会、对世界充满热情与激情。所以，他们才能经常有一些奇思妙想。技术当然是一定的创业保障，但创新能力与创新意识是创业成功的前提，而创新能力的提升以及创新意识的培养可以在大学的通识教育中获得。北大非常提倡通识教育，比如文科生要学习计算机课程，通识教育可以使人走得更远。另外，创业者要根据需要组织一支团队，让团队成员能够互补，合作才能共赢。

直觉不是虚无缥缈的能力

学生：我有意愿创业，但学习和研发能力并不强，该如何克服？

唐立新：我认为大学里的学习能力是很重要的，但最重要的是综合能力的培养。创业首先要有一个好心态，把心态放平和，注意全面发展，多结交能给你帮助的人。

王恩哥：学习能力并不是指每门课程都考到 90 分以上。曾有一位专家跟新入学的状元们谈话，有学生问他，在大学里选一门音乐课有没有用？他的回答非常肯定：只要你有兴趣，就应该去学，不要问有用没用。他举了一个例子：很难说一个人开车好是因为哪方面技能好，视力好、精力旺盛、记忆好？其实这是一种综合能力的体现。车开得好的人，开起车来轻松自如，这是不断学习的结果。就像人生路上，他能从别人那儿学习，从书本上、课堂上学习，这种能力就是综合能力，它会让人受益一生。

学生：很多人说，在创业中直觉很重要。这种看似虚无缥缈的能力，我们能否通过训练获得？

林建华：这是一个很有趣的事情，我们平常都有这样的感觉。做判断的时候，经常是第一感觉最正确。所以会疑惑，直觉到底来自哪里？

直觉来自于你的综合知识及综合素养，但我认为，更重要的是它来自于价值观。价值观才是你做出直觉反应的根本因由。如果想锻炼这种特质，要涉猎更多的知识，要关注内心的价值判断。

王恩哥：做判断的时候，感觉并非凭空而来，这种虚无缥缈的东西，一定跟你的背景和经历有关，它可能源自烙印在你的经历或学历中的某部分。所以我希望同学们做到两点，第一要树立自己的理想和抱负；第二要脚踏实地，提升自己的能力，广泛涉猎。通识教育就是一种非常好的教育方法。

创业失败不代表不优秀

学生：我们平时应该怎样去寻找项目的创新立足点，怎样培养自己的创新能力？

林建华：我认为实践是非常重要的。有志创业的学生希望学校能提供更多支持，我也希望将来浙江大学能提供这样的条件。第一步，我们准备在紫金港、玉泉两个主要校区开辟约 1000 平方米的空间，组织学校的管理团队筛选一些创业项目，让学生能低门槛地实现一些想法。第二步，希望企业家、投资者能在现场具体指导，帮学生筛选出可以到科技园、学校外进一步创业的项目。学校希望通过这种创业教育实践来培养学生的创业精神和能力。

其实在大学里谈创业,只是学生整个素质训练中的一个重要环节。部分学生创业取得了成功,还有很多失败了,但失败是取得经验、经历的重要过程。学生要在这个过程中真正锻炼自己,成为对社会有用的人。归根到底,我们的目的是要成长为一个优秀的人。

学生:我觉得创业中有两点很重要,生存和责任。想请教林校长:第一,想创业的学生如何才能更好地接触到社会资源,让创业项目生存下去?第二,如何培育大学生的社会责任?

林建华:这两个问题都很重要。

生存非常重要。在市场上做任何事情,都要先考虑商业模式是否可持续?比如我们现在建国际校区,想的第一件事就是这个校区能不能生存下来,收入支出是怎样的模式。我觉得这方面的经验要通过实践去积累。

大学生的责任,对于大多数的学生而言,是认真学习。首先要把学习搞好,并且培养自己各方面的能力——团队合作能力、表达能力、写作能力等。这些能力是你们未来的方向,也是承担社会责任所需要的最基本能力。当然我也希望你们能有更大的创造空间,实现自己的梦想。但实现梦想最终还是要服务大众,服务国家和人民。

学生:学校除了鼓励和帮助我们勇敢创业,有没有考虑过培养学生的风险意识?能不能在大学里创造环境,让学生明白创业的风险?

林建华:创业本身并不是大多数学生将会走的路。学校能做的就是我们创造环境、提供条件,让大家都去体验这样的过程,这种体验本身就是锻炼。学校在这个过程中会尽可能帮你认识风险,以便将来尽可能避免。我们也会请一些创业比较成功的年轻企业家做学生的辅导员,帮助解决一些问题。学校将来还会推出创业培训课程。至于最后创业成功与否,并不是我们的最终目的。

冯正明:创业最容易成功的是哪些人呢?本科毕业后在一家公司里从事某项工作,一两年后,完全理解了自己所做的事,人脉、销售渠道都有了,这时再去创业,成功几率最大。当然情况也有不同,比如医疗、新材料、能源领域,一般是硕士与博士的创业成功率最高,而互联网行业大概是本科生成功率最高。

所以我同意两位校长的意见,学生最重要的还是学习。你准备在哪个领域创业,就多关注哪方面信息,毕业后便可投入。如果盲目休学去创业,最后很可能学习没学好,创业也不顺利。

(来源:《中国教育报》2014-12-29)

三问 “地方高校转型”

近日一位大学校长私下抱怨,半个月里他连续参加了几场“地方本科高校转型发展”的论坛,主题相近不说,有的主讲嘉宾都是同一人。但他还是不得不挤出时间去参加,怕遗漏了某些信息,错过了学校发展的机遇。

这位校长的心情是可以理解的。特别是媒体报道有官员否认“高校转型说”之后,一些地方高校更是乱了阵脚,害怕自己跟错了队。笔者认为,导致地方高校这种思想混乱的原因,应该引起我们高度重视。

“地方本科高校需要转型吗？”从大的方面来说，回答应该是肯定的。在整个国家正处于转型发展之中的大环境下，作为既要服务社会发展又要引领社会发展的高校，自身的发展路径不进行相应的调整，从逻辑上讲是行不通的。特别是在“新常态”下，社会对高校转型的要求更加迫切。

因此，不仅是地方高校，整个高教系统都存在转型发展的问题。近日清华北大的综合改革方案相继获批，从中也可看出这种转型的端倪。“清华40条”的提出，更是在操作层面做出了具体设计。依笔者的理解，解决“为谁培养人”的问题，是要更加重视价值观培养，清华要改变外界“留美预科班”的怀疑；解决“怎样培养人”的问题，是要强化国际视野和跨文化的竞争力，以改变外界“一个模子刻的”的陈见。清华北大尚且如此，地方院校怎么可能回避转型呢？

“已经定位为应用型，为什么还要转型？”这个问题的答案，地方本科院校自身最为清楚。理想中，实现了“地方性、应用型”办学定位的高校，已经建起与地方经济社会发展联动的调节机制，确实没有再折腾的必要。但在实际运作中，往往办学定位是一回事，办学行为却是另一回事。正是这种定位与行为的偏离，才导致今天需要“引导转型”的结果。

国家希望“引导转型”的新建本科高校，都是1999年扩招之后组建的。建立这些高校的目的，本身就是为地方经济社会发展服务。并且，这些高校大都是由高专和中专合并组建而成，本身就带着行业企业的基因。但在发展过程中，单科性学院都想成为多科性大学，教学型、应用型的大学，都想成为综合性研究型的一流大学。这不仅导致了“千校一面”，对整个国家而言，不仅财力上做不到，也没有那个必要。因此，今天我们强调的地方大学转型，并不是对高校过去发展的否定，而是一种本质上的回归。

“应用技术大学强在哪里？”这才是我们必须认真考虑的一个大问题。与目前的地方本科和高职相比，如果我们说不清楚应用技术大学的明显办学优势和未来发展前景，不仅地方本科大学没有转型的积极性，社会上接受起来也会成为问题。

依笔者理解，我国应用技术大学有一个明显的模仿对象，就是德国的应用科学大学。从本质讲，这类大学有着明确的办学地位和服务半径，什么可以做，什么不可以做，泾渭分明。在办学行为上，产教融合、校企合作是其鲜明的特征。这也正是我们的地方本科大学最为缺少的成分。

但真正转起来却并不那么容易。一个明显的例子是，德国“双元制”引入我国高等职业教育已超过10年，至今仍处于与中国实际相结合的探索之中。从某种意义上说，找出这种水土不服的病根，对于将来的应用技术大学至关重要。

因为有国家政策和财力的支持，目前许多地方本科大学已积极行动起来。德国的应用科学大学和台湾地区的科技大学等，也看好这一教育市场。此时我们更要看准方向，确保这钱用在刀刃上，花得很值。（储召生 《中国教育报》高教周刊主编）

《中国教育报》2014年12月15日第9版



2014 高教回眸

世界，因教育而改变——2014 年国际高等教育综述

在即将过去的一年中，伴随着世界政治经济的风云变幻，国际高等教育界也发生了诸多的大事、小事。反过来，它们又影响了世界，也波及到世界各地，有些还将继续发挥其强大的影响力。

回顾 2014 年的国际高等教育，仁者见仁、智者见智，人们可以有不同的认识与见解。但笔者相信，“慕课”“留学”和“跨学科”应该是人们难以回避的三个关键词。它们也恰恰代表着高等教育在 2014 年飞速发展的三个领域，而它们的迅猛发展已经改变，也一定会在未来继续改变世界。

慕课 震荡高等教育

2012 年，人称“慕课元年”；2013 年，笔者称之为“慕课”的“狂飙突进”之年。到了 2014 年，“慕课”已经广为人知，也已经进入校园课堂，甚至大有替代传统课堂的趋势。换句话说，由新技术而产生的“慕课”已经侵入到实体校园的课题中。

或许有个例子特别富有象征意义。2014 年 3 月，“慕课”的两大供应商“课程时代”(Coursera)和“教育在线”(edX)几乎是在同一天宣布，新总裁即将走马上任。担任“课程时代”总裁的不是别人，而是刚刚从耶鲁大学校长位置上退下来的理查德·列文。列文担任耶鲁校长长达 20 年之久。2013 年退下来后，于 2014 年 1 月开始担任“课程时代”的顾问。相信此次列文担纲“课程时代”总裁，不仅会带去他的网络教育的经验，更会带去他在国际高等教育界极广的人脉。而获得国际高等教育的认可，正是“课程时代”和所有“慕课”供应商梦寐以求的发展目标。

需要特别指出的是，这一年中，世界各地的高等院校研究“慕课”，制作“慕课”，使用“慕课”已经蔚然成风。这方面的例子不胜枚举。

从另一方面来讲，这一年也是高等教育界对“慕课”争论更为深入的一年。现在人们对“慕课”最大的担心，或者说“慕课”为人“诟病”的主因，便是其难以实现传统课堂中的师生互动，而人们普遍认为，师生互动是保证高等教育质量的前提。即便是那些参与“慕课”教学中的教师也认为，从效果上看，“慕课”课程难以与课堂教学相提并论。

尽管如此，人们依然很难否认，“慕课”已经在改变并将彻底改变高等教育格局，且还将在今后继续发挥巨大的作用。换言之，当有人使用“痛苦的转变”这样的词汇来形容“慕课”时代的到来时，实际上就意味着，他们看到了以“慕课”为代表的新技术已经抢占了高等教育的阵地，并将在未来发挥着越来越重要的作用。而究其本质，“慕课”正在改变着的，恰恰是所有人接受高等教育的方式，这才是“慕课”发展备受人关注的地方。

留学 推动国际交流

我们身处一个全球化的时代，高等教育的国际化合作与交流已经成为我们观察世界正处于前所未有的流动状态的绝佳棱镜。



作为世界高等教育强国,美国成为世界各国留学生的首选国度。据美国国际教育研究院的年度报告统计,在2013~2014年度,美国的国际留学生人数提高了8.1%,达到886052人。而这样的增长已经持续了8年。

在美国的国际留学生中,人数增长最快、最多的仍属中国,比去年提高了16.5%。而在全部国际留学生中,中国学生就占据了31%。而在2000年,这个数字是11%。再往下查看一下,人们会发现,到美国去读大学的人较之过去增加了17.9%,而读研究生者则增加了11.8%,到美国去的交换生(不取得学位)也提高了3%。

仅次于中国的是同为留学大国的印度。在连续3年下跌之后,印度也在2013~2014年度提高了6.1%。不仅如此,来自沙特阿拉伯、科威特、巴西等国家的留学生人数也都有所增加。

人们到美国去读什么专业呢?商科、管理、工程依旧排在国际留学生的前三位。而在研究型大学中,有四所大学的国际学生超过了1万人:纽约大学、南加州大学、伊利诺伊大学香槟分校和哥伦比亚大学。

特别需要注意的是,在各国留学生蜂拥而入美国的时候,美国的大学生则在向外走。与15年前的1998~1999年相比,美国大学生到国外学习的人数增加了1倍,达到了将近29万人。很有趣,也值得注意的是,过去美国大学生到国外去学习,主要以人文学科、社会科学以及艺术为主。但现在,到国外去学习科学技术、工程与数学者的数量增加了8.8%,这一数字是15年前的3倍。这从一个侧面说明,就科技领域而言,其他一些国家不仅不再落后美国,甚至大有赶超美国的趋势。

在留学目的地方面,英国依旧是美国大学生的首选,其次是意大利、西班牙、法国和中国。而据统计,美国的本科生出国留学率由过去的9.3%提高到了现在的14.3%。

留学生的到来,不仅改变了高等院校的教育格局与教学模式,还极大地推动了留学国家及当地社会的经济发展。这一点,是世界各地欢迎留学生的动因之一。

跨学科 迎来学术新天地

跨学科研究,主要是指在一项学术研究中融合了两种及两种以上的学科。这原本是高校学科内部之间的事,但实际上,由于跨学科一般都是跨越了传统的学科,因而会在拓宽传统学科领域的基础上,演变为新兴的学科,从而给学术界带去新的活力。

而更重要的是,由于跨学科的特点所致,其动因往往是来自校园外的社会需要,而其发展过程又经常会面向社会,因此其结果常常与社会乃至国家需要相契合,进而成为高校与社会衔接的一座桥梁。

以美国高校为例,很多高校都在推动跨学科研究方面作出了极大的努力。但笔者看到的最好范本还是斯坦福大学。他们不仅有将文学、伦理与健康卫生之间的关系放在一起加以研究的“全球健康文学”课程,还推陈出新,新办了两个文理交融的专业。

该校在2014年秋季,先行推出一种将人文学科与计算机科学合二为一的全新的本科“联合专业”。首批推出的两个专业,分别是计算机科学与英语,以及计算机科学与音乐。斯坦福此次所推出的并非“双专业”或“双学位”,而是近年来美国高校开始流行的一种新型专业,被称为“联合专业”。这种“新专业”一般指跨学科的专业,或者说其学位中包含了多个学科知识。一



般来说,“联合专业”大都是同一大学科下,不同专业间的融合,比如工程学科内部不同专业的融合。或是相邻学科的融合或者合二为一,如金融学与经济学、生物学与工程学等。当然,各高校对此的规定也不尽相同。斯坦福推出的“联合专业”并非新生事物,但斯坦福的创新之处在于,首次将“人文”“理工”这两个常被认为是水火不相容的专业融合在一起。

像斯坦福这样“联合专业”的推出,无疑是一种“跨学科”的新型培养模式,正如笔者曾经所说,其目的是要为学生应对当今知识越来越具有跨学科特征的挑战提供服务。而且斯坦福鼓励所有院系开展“联合专业”的创设工作。

跨学科专业推出的原因可能多种多样,但在这其中,学生与社会对此有需求,则几无争议。或许一些学生想在学术追求与未来职业的实际考虑上追求一个平衡点。或许斯坦福顺应时代的需要,希望为社会培养出新一代的两栖人才。

总体来看,2014 年是国际高等教育平稳变革、过渡转型的一年。但需要注意的是,国际高等教育界所发生的无论大事还是小事,都已经在改变着高等教育的格局,也正在使我们身处的世界发生着悄悄的变化。可以相信,高等教育格局给世界政治、经济、社会等方方面面所带来的变化,也将对即将到来的 2015 年的高等教育发展产生良好的积极影响。(郭英剑 中央民族大学外国语学院院长)

(来源:《中国科学报》2014-12-18 7 版)

中国教育报中国教育电视台联合评出

2014 年全国十大教育新闻

1. 习近平总书记发表系列重要讲话 号召青少年践行社会主义核心价值观、广大教师做“党和人民满意的好老师”

今年以来,习近平总书记先后多次走进学校,发表系列重要讲话。5 月 4 日,习近平总书记在北京大学考察时提出,广大青年要从现在做起、从自己做起,勤学、修德、明辨、笃实,使社会主义核心价值观成为自己的基本遵循,努力在实现中国梦的伟大实践中创造精彩人生。5 月 30 日,在北京市海淀区民族小学,习近平总书记提出,社会主义核心价值观要在全中国人民中培育和弘扬,特别要注重从少年儿童抓起。9 月 9 日,习近平总书记考察北京师范大学,号召全国广大教师要有理想信念、有道德情操、有扎实知识、有仁爱之心,做党和人民满意的好老师,为发展具有中国特色、世界水平的现代教育,培养社会主义事业建设者和接班人作出更大贡献。

2. 19 个重点大城市齐行动 小升初免试就近入学遏制“择校热”

1 月 26 日,教育部出台小升初免试就近入学工作实施意见,要求全国 19 个重点大城市今年制定完善义务教育免试就近入学工作方案。到 2015 年,重点大城市实行划片就近入学政策,100% 的小学划片就近入学;90% 以上的初中实现划片入学;每所划片入学的初中 90% 以上生源由就近入学方式确定。义务教育阶段严格落实就近入学政策,成为全国一致的重大行动,大城市义务教育阶段“择校热”得到遏制。

3. “夺刀少年”英勇救人 向社会传递正能量

5 月 31 日,江西省宜春三中高三学生柳艳兵和易政勇乘车时,一名男子突然持菜刀行凶,致 5 名乘客受伤。危急关头,柳艳兵在被砍伤的情况下,奋不顾身成功将歹徒按倒并将凶器夺下。柳艳兵勇斗歹徒的英勇事迹在社会上广为传扬,被誉为“最美高中生”。今年连续多起师生不顾自身安危的英勇行动,向社会传递了舍己救人正能量。

4. 全国职业教育工作会议召开 加快构建现代职教体系

6 月 23 日至 24 日,第三次全国职业教育工作会议召开,六部委联合发布《现代职业教育体系建设规划》。6 月 22 日,《国务院关于加快发展现代职业教育的决定》公布,中国职教“升级版”大幕开启。加快构建中国特色现代职业教育体系,为转方式、促改革、调结构、惠民生作出新贡献,成为中国职教发展的新起点。

5. 国务院出台《实施意见》 新一轮考试招生制度改革全面启动

9 月 4 日,国务院《关于深化考试招生制度改革的实施意见》正式颁布,对深化考试招生制度改革作出全面部署和系统设计,提出改进招生计划分配方式,改革考试形式和内容,改革招生录取机制,改革监督管理机制,启动高考综合改革试点等多方面内容。12 月 16 日、18 日,有关高中学业水平考试、综合素质评价、高考加分和高校自主招生的四个配套文件出台。这是当前和今后一个时期指导考试招生制度改革的纲领性文件,标志着我国新一轮考试招生制度改革全面启动。

6. 教育部加强高校师德建设 划出禁行行为“红七条”

10 月 9 日,教育部出台《关于建立健全高校师德建设长效机制的意见》,划出针对高校教师具有警示教育意义的师德禁行行为“红七条”,“对学生实施性骚扰或与学生发生不正当关系”首次列入其中。《意见》强调,对违规违纪的,发现一起、查处一起,对典型案例要点名道姓公开通报曝光。情节严重的,依法依规给予开除处分,并撤销其教师资格;涉嫌犯罪的,依法移送司法机关处理。

7. 全面落实依法治校 高校内部治理结构基本完善

10 月 16 日,中共中央办公厅印发《关于坚持和完善普通高等学校党委领导下的校长负责制的实施意见》,明确要求高校要坚持党委的领导核心地位,保证校长依法行使职权。7 月 16 日,教育部颁布《普通高等学校理事会规程(试行)》,明确理事会在学校治理结构中的作用、职能。这是《高等学校章程制定暂行办法》《学校教职工代表大会规定》《高等学校学术委员会规程》颁布后,围绕现代大学制度建设的核心要求颁布的重要规章,标志着我国高校内部治理结构基本完善。

8. 医教协同培养医学人才 高校创新人才培养模式有新突破

11 月 27 日,医教协同深化临床医学人才培养改革工作推进会在京召开。会前,教育部等六部门联合印发了《关于医教协同深化临床医学人才培养改革的意见》,提出加快构建以“5+3”(5 年临床医学本科教育+3 年住院医师规范化培训或 3 年临床医学硕士专业学位研究生教育)为主体的临床医学人才培养体系。医教协同、卓越工程师、卓越法律人才、卓越农林人才等培养计划的相继出台,标志着我国高校在创新人才培养模式上有了新突破。

9. 北大清华和上海改革方案公布 新一轮教育综合改革全面深化

12月1日,北京大学综合改革方案正式获得国家教育体制改革领导小组办公室批准。由此,备受关注的北京大学、清华大学以及上海市“两校一市”综合改革试验全方位铺展。在“两校一市”教改先行先试下,各地各高校新一轮教改方案将陆续出台。这标志着我国深化教育综合改革进入攻坚期。

10. 教育系统设立宪法学习日 40万所学校开展宪法晨读活动

12月4日,首个国家宪法日,全国教育系统同步开展宪法学习日活动,全国教育系统40万所学校集中开展宪法晨读,举行特别升旗仪式,上一节宪法教育课等。今后每年的宪法学习日将结合国家宪法日的要求,确定一个或多个宪法知识要点作为主题开展学习教育活动。

(来源:《中国教育报》2014-12-31 4版)

2014年中国高等教育热点回眸

2014年已经过去了,回眸一系列引人关注的高等教育事件中,有值得称颂的北京大学要办成第一个北大的提出,高校内部治理的中国模式确定;有喜忧参半的《北京大学章程》公开征求意见,高校普遍大幅度上涨学费标准;有令人不安的高校招生腐败浮出水面,高校科研经费“跑冒滴漏”凸显;有让人遗憾的“根叔”离任的19个遗憾,高校课堂学生“玩手机”现象泛滥;有备受争议的浙大设立教学促进津贴,厦大女教授炮轰校长就餐特权;也有十分纠结的四成大学毕业生“啃老”,陕西师大“最美味论文”被网友围观……值此岁末年初的新旧交替之际,我们怀着对高等教育发展的美好希望,盘点与反思我国高等教育每月的一个热点问题,希望对读者留下2014年高等教育的深刻记忆。

一、浙江大学设立教学促进津贴(1月)

2013年1月4日《光明日报》报道,浙大为了提升教师的教学待遇,鼓励多上课、上好课、潜心教学与研究,新设立一笔教学促进津贴(又称E津贴)。享受E津贴的主要是上优质课程与开设跨学科、跨院系公共基础课程这两类教师,并重点向系列核心课程的首席主讲教师及教学团队、学校教学改革立项课程、全英文国际化教学课程、跨院系开课的课程团队、获得考核优秀的基层教学组织,以及国家级教学指导委员会成员倾斜。E津贴突出三点,一是关注质量,希望减少“水课”,增加“老虎课”;二是关注数量,鼓励教师多开设面向全校的课程;三是提倡“教学本位”,鼓励院系开展教学活动,推动基层教学组织建设。E津贴第一年预算资金2000万元,2013学年首批有500位教师拿到总额近800万元的奖金。浙大除设立E津贴外,还设有奖教金和优质教学奖。2013年有两位教授因常年为本科生上课并保持高水平,每人获得了百万奖励。

浙大新设立E津贴,专门用于额外奖励用心上课的教师,引起了网友对高校回归“教学本位”的关注与热议。高校如何扭转科研与教学失衡的现象,回归“教学本位”一直是一个治理难题。新世纪以来,我国高校加快步子紧追猛赶世界一流大学,许多高校在盲目的科研量化考核下,教师为学术GDP而疲于奔命,导致让社会诟病的学术不端等现象层出不穷。在这种背景下,浙大设立E津贴,受到了社会舆论的许多赞誉。但也有舆论认为,E津贴无助于消除学术泡沫,对教师

教学的激励效果也相当有限。还有舆论批评 E 津贴是“金钱刺激”，虽说可以让高校“轻教学”的现实有所改变，但令人担心的是“金钱刺激”的边际效用会递减甚至“失灵”，这样不仅回归“教学本位”无望，还会导致教师更加功利化……看来，要回归“教学本位”是个很复杂的治理问题，需要高校全面系统的改革，而不能简单化甚至以“金钱刺激”来对付。

二、宁夏四所高校大幅上涨学费标准（2 月）

2014 年 2 月 22 日《中国青年报》报道，2008 年，宁夏就曾提出上涨高校学费标准并召开了听证会，但因当时国家实行高校收费冻结政策未获批准。2014 年 2 月 19 日，宁夏再次召开听证会，拟对宁夏大学、北方民族大学、宁夏医科大学、宁夏师范学院 4 所高校的学费标准进行上调。从宁夏物价部门公布的学费拟调方案来看，此次上涨幅度比较大。如，文史类每生每学年由 2600 元上涨为 4200 元，涨幅达 61.5%，由全国第 31 位上升到第 4 位；理工农类由 2800 元上涨为 4600 元，涨幅达 64.3%，由全国第 31 位上升到第 6 位；医学类由 3000 元上涨为 5500 元，涨幅达 83.3%，由全国第 30 位上升到第 11 位；艺术类由 6500 元上涨为 8700 元，涨幅达 33.8%，由全国第 23 位上升到第 5 位；民族预科生也由 1500 元上涨为 2800 元，涨幅达 86.7%。不仅如此，该方案还提出，为了适当拉开不同高校之间学费标准的差距，211 工程高校在调后标准的基础上可再上浮 10%。

宁夏四所高校大幅上涨学费标准，让大多数听证代表感到涨幅过大，也引起了舆论对我国高校新一轮学费上涨的关注与热议。2007 年，国务院颁布的《关于建立健全普通本科高校、高等职业学校和中等职业学校家庭经济困难学生资助政策体系的意见》规定，在 5 年内高校学费、住宿费标准不允许上调。至今 5 年已经过去了，学费上涨浪潮早已蓄势待发。在美国、英国以及香港等国家和地区的高校学费标准已经普遍上涨，国内民办高校已于近年悄然上涨了学费标准的背景下，高校上涨学费标准看似顺理成章的事情，反而引发了社会舆论的广泛质疑。经济学家茅于軾公开支持高校上涨学费标准的观点，就曾遭到了一片责骂的声音。尽管茅于軾先生认为，穷学生仅占一至两成，高校降低学费标准不过是让有能力支付高学费的人搭了顺风车。平心静气地来看，茅于軾先生的观点不是没有一点道理，为什么偏偏不能被社会公众所接受呢？看来，这不仅是一个认识问题，更是一个学费收支结构的公平公正问题。

三、高校科研经费“跑冒滴漏”凸显（3 月）

2014 年 3 月 9 日中国青年网报道，全国政协委员、全联民办教育出资者商会会长张杰庭在全国“两会”上爆料，“我跟国内一所著名大学有合作，这所大学的人跟我讲，他们买一个 6000 万的设备，放了 5 年都没拆过包。”据张杰庭介绍，按照有关规定，科研经费中的 15% 用于项目负责人的消费。随即高校的科研经费都去哪了？引起了社会舆论的关注与热议。在 2014 年的全国“两会”上，多位政协委员热议高校科研经费使用问题，对诸如年底突击花钱、个人高提成、贪污经费、浪费经费、挪用经费以及管理漏洞与体制机制等问题，进行了热烈的讨论与激烈的批评。事实上，科研经费浪费问题是一个长期被社会舆论诟病的老问题。2005 年，教育部、财政部出台的《关于进一步加强高校科研经费管理的若干意见》指出，“从近年来审计、检查的情况看，也有少数高校对科研经费管理重视不够，或管理制度不够健全，或已有的管理制度执行不严格，致使学校在科研经费管理方面出现一些问题，影响了正常的科研工作。”



2007年2月9日《中国青年报》撰文认为,上海某大学伪造“汉芯”骗取国家无偿拨款虽是个别现象,但科研经费滥用问题在各省市都有程度不同的表现。这些科研经费使用的老问题,随着时间的推移愈演愈烈,直到2014年受到全国“两会”的关注,才形成了社会舆论的再次强烈追问:高校科研经费去哪了?建国60多年来,我国科技人力资源总量已达到4200万人,位居世界第一;研究开发人员总量190万人,居世界第二位。近年来,我国科研经费每年以超过18%的速度递增,2012年突破了万亿元大关,占GDP的1.98%,成为世界第三科研投入大国。科研的高投入,也带来了科研成果的高产出。仅从科研论文来看,2012年12月发布的《中国科技论文统计结果》显示:2001年至2011年11月1日,中国科技人员共发表国际论文83.63万篇,排在世界第2位,比2010年上升了2位。论文共被引用519.14万次,排在世界第7位,比2010年提升了1位。尽管如此,我国也不能对每年破万亿的科研投入的“跑冒滴漏”风险掉以轻心。

四、“根叔”离任的19个遗憾(4月)

教育部发布消息称,李培根因年龄原因不再担任华中科技大学校长。2014年4月1日《新京报》报道,因2010年毕业典礼致辞走红网络的华中科技大学校长李培根,被学生亲切的称为“根叔”。“根叔”在9年的校长任期内,最为人津津乐道的是其不带官气的亲和作风。他在大学论坛里“潜水”,倾听学生的心声,亲自撰写毕业典礼致辞,用最朴素的语言和感情讲出学生的所思所想……这些做法深得学生赞誉,也因此产生了广泛的社会影响。2014年3月31日,在教育部宣布任免决定全校教师干部大会上,“根叔”饱含深情地发表了离任演讲,在近13分钟的演讲中,从宏观到微观、从抽象到具体共表达了19个遗憾,在场的师生不无动容,有些甚至眼中含泪。随即“根叔”的19个遗憾,引起了舆论对大学校长遗憾背后诸多问题的热议。大学需要一任又一任校长,依据大学发展规律,顺应时代发展趋势,集众人之智,举众人之力朝着创新方向不懈地努力。

“根叔”在演讲中遗憾地表示,“这些年,学校的发展有一些颇为遗憾的地方。”“上任之初,我有一个心愿,就是希望在任期内能使学校的风气变得更好一些,希望在我们的校园里充满学气,有简单的文化,遗憾的是我没能做到这一点。”“这个校园里还是多了一些官气,少了一些学气,有的人风骨全无,媚态几许……我看到了,却无良策,惭愧啊!”“自己在自由、良知被某些僵化意识所遮蔽时,仍不闻不问,即便对于希望有一点涂鸦自由的学生们,我也没有公开发出任何声音。”在表达了19个“遗憾”与歉意之后,“根叔”为自己的校长生涯画上了句号。与此同时,华中科大再一次新老接替,新任校长丁烈云郑重地表示,将不遗余力、竭诚奉献,把学校带向更加美丽、充满活力的明天。上任之后的丁烈云在与本科生代表交流时表示,学生是立校之本、学者是立校之道、学术是立校之魂,拥有大学者和大学术的目的是为了培养学生,而培养具有创新性素质的学生是大学的使命。

五、北京大学要办成第一个北大(5月)

2014年5月5日,中国新闻网报道,在五四运动95周年这个属于青春的节日,习近平来到中国新文化运动中心和五四运动策源地的北大考察,并代表党中央向全国各族青年致以节日的问候、向全国广大教育工作者和青年工作者致以崇高敬意。北大党委书记朱善璐说,这是习近平到

中央工作后第五次来到北大，也是习近平在十八大后第一次来到北大考察，习近平既看了人文学科，也看了理工学科，还参加了学生诗会，最后与师生座谈，谈及五四精神的传承、培育和践行社会主义核心价值观、创建一流大学等重要问题。尤其在谈到建设世界一流大学时，习近平肯定了北大争取到 2018 年成为世界一流大学的目标，也要求北大扎根中国大地办大学，不要把北京大学办成“第二个哈佛和剑桥”，而要办成“第一个北大”。中国的高校是继续亦步亦趋模仿哈佛和剑桥等西方名校，还是根据中国实际借鉴西方高校有关经验创建中国特色的世界一流大学？习近平的谈话，为北大以及中国建设世界一流大学的实践指明了方向。

习近平总书记在与师生的座谈会上，肯定了北大争取到 2018 年成为世界一流大学的目标后说，“不要把北大办成第二个哈佛或剑桥，而是要办成第一个北大”。习近平的一席话，击中了不少高校建设世界一流大学实践中的拿来主义倾向，振聋发聩，发人深省。世界一流大学都是有个性化的。习近平说，办好中国的世界一流大学，必须有中国特色。没有特色，跟在他人后面亦步亦趋，依样画葫芦，是不可能办成功的。这里可以套用一句话，越是民族的越是世界的，世界上不会有第二个哈佛、牛津、斯坦福、麻省理工、剑桥，但会有第一个北大、清华、浙大、复旦、南大等中国著名学府。我们要认真吸收世界上先进的办学治学经验，更要遵循教育规律，扎根中国大地办大学。中国建设世界一流大学不能盲从西方标准，要根据中国实际和传统文化，坚持中国特色走出一条自己的新路。事实上，这不仅是中国建设世界一流大学的实践路径问题，更是事关中国高等教育全面科学发展的价值取向问题。

六、人民大学招生处原处长受贿（6 月）

2014 年 5 月 30 日，中新网南京电，南京市人民检察院向公众宣布，以涉嫌受贿罪决定对中国人民大学招生就业处原处长蔡荣生予以逮捕。蔡荣生受贿被逮捕的消息曝光后，引起了社会对高招尤其是自主招生腐败的关注与热议。2013 年 9 月 27 日，中国人民大学新闻网显示，中央第十巡视组在巡视后反馈称，在党风廉政建设和反腐败方面，惩防体系建设特别是财务管理、自主招生等方面存在薄弱环节。2013 年 11 月 27 日，中国人民大学新闻发言人证实，该校招生就业处原处长蔡荣生已接受有关纪检部门调查。11 月 28 日，教育部新闻发言人续梅在回答记者关于“蔡荣生被查”的提问时说，“人民大学的蔡荣生确实正在接受调查。教育部对高校反腐高度重视、态度坚决、旗帜鲜明，也要求人民大学配合有关部门认真进行核查。如果确实有问题，依法依规查处。”后经查实，2006 年至 2013 年期间，蔡荣生利用职务便利，在学校自主招生等特殊类型招生过程中，为考生提供“帮助”收受贿赂 1000 余万元。

中国人民大学招生就业处处长蔡荣生受贿的消息曝光后，一直遭受社会诟病的高校自主招生再度成为众矢之的。从 2003 年正式试点，曾被寄予打破高考“一考定终身”藩篱，以更加公平更加有效的方式，为“偏才”、“怪才”与“寒门才子”进高校提供方便之途的高校自主招生，在试点的 10 年期间一直无法摆脱“掐尖抢生源”、加重考生负担、“高校联盟”成为“小高考”、“寒门难出才子”、“程序设计错误”、“招考信息不透明”等效率与公平方面的质疑。不仅如此，自主招生、破格补录和调换专业日益成为近年来高招腐败的重灾区，严重危害着教育公平。为什么被社会寄予厚望的自主招生，自 2003 年实行的 10 年间没有达到人们所期待的“不拘一格选人才”的效果，还遭遇了招生腐败等浊流的侵蚀呢？这确实是值得我们客观观察与理性思考的

问题。教育部新闻发言人续梅强调,对于高校自主招生,教育部有明确规定,就是要阳光招生、公开公示,确保公平公正。这是高校自主招生的前提,哪个学校出现问题都将严肃查处。

七、厦大女教授炮轰校长就餐特权(7月)

2014年7月8日《新京报》报道,网上热传一封关于“厦门大学会计系副教授谢灵,炮轰校长朱崇实就餐特权”的公开信。这封写于2013年6月的千余字公开信,不曾想在一年之后爆红网络。谢灵在信中描述,6月18日中午12点5分,我带了几个学生到厦大教工餐厅就餐,餐厅里已经没有像样的菜,但校长朱崇实一出现,服务员马上端来丰盛的菜肴。隔天中午12点10分,我再次去教工餐厅吃饭,几乎没有东西,我问服务员还有没有菜,服务员不予理睬,但过了25分钟,校长朱崇实到餐厅就餐时,服务员却立即端出菜来,厨师也出来招呼。谢灵在信中批评校长“在政府官员面前,作为校长的你低头哈腰,谄媚取上、丧失独立人格;在教师面前,你高高在上不可一世,把教师当成农民工……”谢灵言辞犀利的提出,就餐特权是小事一桩,但校长吃饭也吃出阶级差别,反映了厦大官本位的严重程度和对教师人格尊严的践踏……面对谢灵的批评,朱崇实表示,有关就餐特权的说法与事实不符,自己刷卡就餐不存在特殊。

随着这封公开信爆红网络,再次激起了社会舆论对高校官本位的抨击。有人称谢灵敢于质疑权力,不愧为勇士;也有一些厦大学子站在校长的立场上,希望此事赶快平息。2014年7月10日的深圳电视台DV生活频道在今日人物栏目“谢灵:厦大‘愤怒女教授’的炮轰之路”中评论说,“女教授的公开信不仅是对厦大校长就餐特权的痛批,更像是揭开了我国高校的层层‘遮羞布’。如今的高校早已不是象牙塔了,官场存在的问题,高校一样也不少。很多高校的校长给人的印象不是德艺双馨的大师风范,而是一副沾染了特权习气的官僚嘴脸:在官员面前低头哈腰谄媚取上,在教授面前高高在上不可一世,论文指标化,职称名利化,教学标准化,急功近利……在我国掀起反腐风暴以来,已经有多所高校的书记、校长落马,一些案件更是令人触目惊心。”虽然,公开信的真相有待查实、媒体的评论也有些“危言耸听”,但他们确实在高校官本位的华丽面纱上戳了一个破洞。

八、《北京大学章程》公开征求意见(8月)

2014年8月10日《新京报》报道,《北京大学章程》(公开征求意见稿)在“北京大学综合信息服务”网站面向校内公开征求意见。根据意见稿,今后北大学生将有机会享受调查处理学校人员是否违规、讨论决定学位授予标准、审查老师是否可以评上教授、老师著作是否涉嫌抄袭等权利,同时北大校务委员会、监察委员会也有学生代表参与。此消息经媒体传播,随即引起了社会舆论对学生参与高校治理的关注与热议。在中国,高校治理引入学生参与,北大不是第一家。从2012年起,南开就在校务委员会中为学生代表设固定席位,而天大、华东师大等则有“学生校长助理”。2014年5月,中国矿大校长聘用了5名学生担任校务参事。《北京大学章程》(公开征求意见稿)提出,将学生引入校务会,以代表本校所有注册学生行使参与学校内部与自身利益相关事务的决策咨询与政策制定。我国高校开始引入学生参与学校治理,标志着在治理理念方面迈出了巨大一步,对于完善中国特色高校制度无疑具有重要意义。

学生参与高校治理是西方高校的传统,其价值至少有三:一是功能性价值,高校从学生参与治理中受益;二是发展性价值,参与高校治理能促进多方面能力的形成与提高;三是社会性

价值,学生参与高校治理是公民教育的一部分。美国的一项研究表明,建立于1520年前至今仍以同样的名字、同样的方式做着同样事情的85种社会组织中有70个是高校。高校之所以成为人类最具生命力和影响力的社会组织,就是因为高校钟情于正义、良知与真理,在文明选择、传承、融合与创新过程中,保持了人类文明灯塔与知识殿堂的禀性,引领着人类文明进步的方向。的确,现代高校自欧洲中世纪诞生以来,历经千载的社会变迁与自身发展,不仅保持着旺盛的生命力和影响力,而且在人类文明进步与落后倒退两种力量的博弈中,始终代表着文明进步的力量。为什么高校能成为人类基业长青的社会组织呢?尽管有太多影响因素,但高校治理结构则是一个重要因素。在我国各类高校纷纷制定章程的关键时期,进一步完善高校治理结构是很值得探讨的重大问题。

九、我国四成大学毕业生“啃老”(9月)

2014年9月5日,《人民日报》发表的“四成毕业生啃老所折射的社会隐忧”一文报道,北大市场与媒介研究中心发布的一份《90后毕业生饭碗报告》显示,2014年新就业大学生的平均月薪只有2400元左右,四成大学毕业生还在“啃老”。尽管“啃老”不是什么新鲜事物,但还是引起了社会对于大学毕业生“啃老”的热议。网上曾流传这样一条谜语:“一直无业,二老啃光,三餐饱食,四肢无力,五官端正,六亲不认,七分任性,八方逍遥,九(久)坐不动,十分无用。”这是网民对“啃老族”生活状态栩栩如生的刻画。自2007年以来,麦可思每年对毕业半年后的大学生就业状态和工作能力,进行全国性调查研究并发布《中国大学生就业报告》。从《中国大学生就业报告(2009)》来看,2008年毕业的559万人中,毕业半年后仍处于失业状态有73.56万,无工作无学业又没有求职和求学行为者有16.51万,即所谓的“啃老族”。《中国大学生就业报告(2012)》显示,2011年毕业的人中,有近57万人处于失业状态,10多万人加入了“啃老族”队伍。

据《纽约时报》报道,虽然美国的经济在持续复苏,但“啃老族”对父母的依赖却没有减轻,在二、三十岁的年龄层里,五分之一仍和父母同住,更有60%还在接受父母的经济援助。日本《儿童与青年白皮书》(2013年版)显示,2012年,15-34岁的日本年轻人中不上学、不工作的年轻无业人群大约有60余万人,占该年龄段整体人口的2.3%,较2011年增加了3万左右,创下了自1995年以来的历史最高纪录。作为一个全球性的社会问题,“啃老族”的人数在增加已是不争的事实。说起“啃老族”,我国社会舆论从来没有有什么好评,通常认为这些年轻人无法自力更生,甚至将“啃老”与从小娇生惯养,长大又不学无术而浑浑噩噩的生活状态相提并论。近年来,又出现了大学毕业生“啃老”现象。事实上,“啃老”有“主动啃老”与“被动啃老”之别。前者并非找不到工作,而是主动放弃了就业的机会赋闲在家靠父母供养;后者则是尚未找到工作而无奈地依靠父母。无论如何,社会需要重新认识“啃老族”,并积极探索适切的消解之道。

十、高校内部治理的中国模式确定(10月)

2014年10月,中共中央办公厅印发了《关于坚持和完善普通高等学校党委领导下的校长负责制的实施意见》(以下简称《意见》)并发出指示,党的十三届四中全会以后,党中央确定高校全面实行党委领导下的校长负责制。自此,党委领导下的校长负责制作为高校内部治理的中国模式已经确定。事实上,我国高校这一内部治理模式,在20多年的探索过程中曾出现过一些问题。

比如,有人对其内涵的认识不清晰,在表述和实践中割裂“党委领导”与“校长负责”这一有机整体,党委和校长的职责界定还不够明晰,常委会和校长办公会等议决事项和程序还不够规范,少数高校领导班子不十分和谐,影响了这一内部治理模式整体功能的发挥。因此,《意见》严格按照党章、高等教育法等有关规定,针对探索过程中出现的问题,在总结实践经验的基础上,坚持创新性和实用性相统一、指导性与可操作性相结合原则提出了具体措施。在新时期,科学认识并准确把握这一内部治理模式的内涵、完善运行机制、加强领导班子建设是一项具有战略意义的重大课题。

新中国的高校内部治理模式几经变迁,历经多年的变革与发展,1989年最终确定为党委领导下的校长负责制。回顾历史,先后实行过校长负责制(1950-1956年)、党委领导下的校务委员会负责制(1956-1961年)、党委领导下以校长为首的校务委员会负责制(1961-1966年)、党的“一元化”领导制(1966-1976年)、党委领导下的校长分工负责制(1978-1985年)、试行校长负责制(1985-1989年)、党委领导下的校长负责制(1989年至今),2014年,《意见》为什么要确定党委领导下的校长负责制为高校要长期坚持的内部治理模式,是因为自高校诞生以来,在不同的历史时期、不同的社会背景下,其内部治理模式都不尽相同,但无论选择何种模式的共同点是:不仅要符合高校的组织特性,而且要适应国家与社会发展的实际。20多年的实践证明,高校内部治理的中国模式——党委领导下校长负责制,既是新中国高校长期探索和发展的历史选择,也符合中国社会主义社会国情及其高校的组织特性与高等教育发展规律。

十一、部分高校创设“无手机课堂”(11月)

中国青年网(济南)2014年11月11日电,“小学上课费嘴,初中上课费笔,高中上课费脑,大学上课费流量。”网上广为流传的调侃,反映出大学生课堂“玩手机”是普遍现象。对此,山东部分大学推出“无手机课堂”行动,要求学生上课之前先将手机关机或静音上交,实行“集体休息”。事实上,不仅仅是山东部分大学,我国许多大学都针对课堂“人虽到,心未至”的手机痴迷者出台相关规定,要求学生“上课前必须将手机关机或调静音,上课期间不得接打电话或看手机。”比如:洛阳理工学院某系在教室第一排设置手机收纳袋,课前将手机或静音或关机后放入收纳袋课后取回。武昌理工学院规定,学生在课堂上“玩手机”,发现一次扣除1分平时成绩,直至扣完平时成绩为止。四川师范大学某学院规定,如果发现学生课堂“玩手机”,任课教师如置之不理将按照教学事故对教师进行处罚。扬州大学某学院则购置了一台手机信号屏蔽器,上课期间屏蔽手机信号……南京大学有一门课程不仅使用“微信点名”,还通过微信平台随堂提交作业。

手机作为科学技术的新发明,已经被普通百姓广泛使用。2010年7月发布的《第26次中国互联网络发展状况统计报告》显示,手机网民71.2%集中于10-29岁的青少年群体,其中最多用手机即时通信,搜索信息和社交网站也占了大部分。可以说,手机已经成为大多数人最亲密甚至是离不开伙伴。智能手机远远不只是通话工具,已经涵盖了上网、导航、搜美食、看电影、玩游戏等许多功能。我们观察一下四周,几乎有80%的人在低头“玩手机”,这部分人群被称为“低头族”。现在,大学课堂不管教师讲得多卖力,总有学生“玩手机”,刷微博、看朋友圈、追电视剧、玩游戏等等。智能手机摇身一变成了大多数学生的“玩具”,占据了学生大量的零碎时间,

大学生喜欢“玩手机”甚至成了“手机控”、课堂“低头族”，严重影响了大学课堂的教学效果，以至于让学校与教师束手无策。近年来，创设“无手机课堂”，已成为许多大学的普遍做法。对此，有专家认为，这种外部制约不是解决问题的根本办法，而引导学生学会自我管理也许更有效。

十二、陕西师大“最美味论文”被网友围观（12月）

2014年12月3日人民网报道，近日，陕西师大一篇刚刚全票通过答辩的《八角茴香对卤鸡肉挥发性风味的影响及其作用机制》的博士论文，被网友称为“最美味论文”受到众多网友围观，迅速成为各类媒体热传与社会热议的话题。有网友调侃道，八角茴香与卤鸡肉之间的关系，居然能够写出8万字的博士论文，有点儿小题大做吧。也有网友认为，这是一篇比“大而空”的博士论文更“接地气”的论文，是值得肯定与赞许的。事实上，我国每年通过答辩的博士论文有数万篇、硕士论文就有数十万篇，为什么诸如《网络会话中“呵呵”的功能研究》、《中国女性面部皱纹分级方法的建立及应用研究》以及这篇“最美味论文”，总是引起网友、媒体甚至社会广泛的关注与议论呢？主要是它颠覆了人们对硕士尤其是博士论文要研究高深学问的常识。一般人认为，“呵呵”、“女性面部皱纹”、“卤鸡肉”这类小问题，不足以成为硕士、博士论文选题，也不值得化几年时间与精力去研究，更别说要以此获得硕士、博士学位了。

网友的以上看法并不是站不住脚，在高等教育精英化时期，大学生不多而研究生就更少，研究生也只有学术型一个类别，研究生学位论文一般都会在并不被大众所熟悉的基础研究领域选题。自我国高等教育实现了大众化后，研究生每年招生数十万人，研究生类别也从单一的学术型转向学术型与专业型并举。与此相应，学位论文选题也涉及到了应用与开发研究等领域，社会大众熟悉的生产生活问题也进入了学位论文选题范围。这不是研究生学位水平的降低，而是高等教育多元化发展对研究生教育赋予的新使命。可以预见，未来的研究生学位论文选题将会涉及到生产生活的方方面面，不仅解决高深的科学理论问题，也应用高深的科学理论解决生产生活的一般问题。因此，我们非常乐见诸如此类的“最美味论文”被网友围观现象时常发生，因为高校作为独立的办学主体步入了自主办学的道路，高校的人才培养质量除了学校自己的内部质量保障外，更需要社会积极参与的外部质量保障。办人民满意的高等教育，不仅是高等学校的责任，也是社会大众的义务。（刘尧 浙江师范大学教育评论研究所教授、所长）

（来源：《上海教育评估研究》2015年第1期）



他山之石

北京大学：小班课教学如何“闻着香吃着更香”

——北京大学小班课教学实践透视

从 2012 年秋季学期起，北京大学试点小班课教学，改变以往教师“一言堂”的课堂教学局面，让师生在启发式讲授、批判式探讨和探究式学习中充分互动。

“总听到有人抱怨鸡肉味道不好，因为现在的鸡都是批量生产的，所以大家都跑到郊区去吃土鸡。小班课教学就是这样一个道理。”在日前举行的北京大学小班课教学经验交流会上，校长王恩哥做了这样一个形象的比喻。

改变以往教师“一言堂”的课堂教学局面，让师生在启发式讲授、批判式探讨和探究式学习中充分互动，北大从 2012 年秋季学期起，在进入教育部“基础学科拔尖学生培养试验计划”的 5 个基础理科学院的 6 门低年级本科生专业必修基础课，试点小班课教学，并于 2013 年春季增加 10 个院系的 15 门专业基础课试点。

如今，两年过去了，看上去很美的小班课教学探索有哪些收获与困惑？

大班课小班课衔接是方向

在西方名校，小班教学在本科教育中十分普遍。2010 年，哈佛、耶鲁两所大学在开设的全部课程中，75% 都采取不超过 20 名学生的教学规模。而北大教务部的一项数据统计显示，2010 年秋季学期开设的 4024 门本科课程中，20 人以下的班级占有本科课程比例仅为 3.8%，而 100 人以上的班级约占 27.2%。如今，即使是已经推广了两年小班课教学，北大也仅有 61 门本科生课程已经或计划实施该模式。

在小班课教学实践中，大班课和小班课应该是怎样的关系？

探索过程中大家发现，大班课和小班课的衔接成为一个难点。以化学学院为本科二年级学生开设的无机化学课程为例，该课程采取“大班授课”（2 学时）、“小班教学”（2 学时）和“一对一答疑”（2 学时）的教学模式。大班课主要讲授化学元素等基本知识，小班课则围绕相关选题作主题报告和问题讨论。在一些学生眼中，大班课与小班课的衔接并不紧密。“大班课比较偏重科研，学时比较少，小班课的选题则相对比较难。”一名学生表示。

在课程内容上，“前沿内容过多，基础性知识偏少”也是学生反映的普遍问题。“学院也已经意识到这个问题，在今后的教学中，大班课会侧重于课程基础和理论，小班课会更加注重对大班课的深化和延伸。”化学与分子工程学院教授王颖霞说，无机化学课程对小班课作了较大调整，将原有的 28 个专题精选为 14 个，并增加了 50 分钟的问题讨论环节，使之与大班课更好地衔接。

引入博士生助教给教师减负

在北大开设的 592 门次研讨型小班，参与教师就达 470 余人。师资不够、教师工作量大，是小班课教学面临的普遍问题。中国古代文学史课程教师在总结小班课教学的问题时说：“教学资源的严重不足，也使小班教学让教师的负担成倍、甚至成两倍增加。如果一个教师长期进行小班课



教学,其自身的科研时间会大大缩小。”

针对这种情况,引入硕士生、博士生担任“小班课”助教,成为北大一些学院的积极尝试。北大法学理论专业博士生小叶从2012年开始,已经连续3年担任“法理学”课程的助教。在她看来,助教既需要具备比较深厚的理论基础,又要能在小组讨论中启发学生,鼓励大家都参与到讨论中来,“助教水平直接关乎讨论课质量的高低”。

“我们的博士生助教承担着比较重的相关教学任务,但受经费限制,我们无法聘用更多的博士生助教,无法展开规模更小、质量更高的讨论。”交流中,关于增加小班课教学试点经费支持的建议得到了校方的积极回应。

学生学习方法习惯需转换

北大的小班课教学采取大班授课(每周2—4学时)、小班研讨(每周2学时)、课后学生深度阅读以及一对一答疑相结合的教学模式,成绩评定采取学生考试成绩与其在小班研讨课以及课后的学习表现相结合的综合评判形式。两年来,听课学生达1万余人次,平均而言,已经达到使北大每位本科生在校期间参加1—2门小班课教学的目标。

上课第一天就领到3大本、共800多页的阅读材料,是大二学生小杨对法理学小班课的第一印象。据法学院一名学生粗略统计,一学期的法理学课程,推荐的阅读材料是600万字,其中必读90万字,写过的读书笔记41篇,共计13万字。如此厚重的文献阅读材料,让不少学生感到“压力山大”。

一位助教向记者坦言,由于选择的文献本身就比较难读,而且面对经典文本的时候,学生们常常很难自如地表达自己的观点。从大班课思维到小班课实践,学生学习方法和习惯转换尚需一个过程。

(来源:《中国教育报》2014-12-16)

暨南大学:给本科教学最好的出路

今年8月,在广东省第二届高校青年教师教学竞赛中,暨南大学本科教学核心团队成员包揽了各类别第一名,代表广东高校出征全国总决赛斩获佳绩。

两个月后,在教育部、科技部主办的第七届全国大学生创新创业年会上,暨南大学参会的两个本科创新项目均获年会最高荣誉,分别获得全国“十大优秀论文”及“十大最具创意项目”两项大奖,连续第二年获得“双奖”。

近年来,暨南大学创建“三三三本科教学治理体系”,推进以立德树人为导向的本科教学内涵式发展,凝聚了一批本科教学核心力量,建设了一批优质课程,培养了一批创新人才,实现了从“本科教学管理”到“本科教学治理”的转变。

“大学的本科教学一旦理顺并突破,其他命题就好办多了”

12月8日,在素有“华侨最高学府”之称的暨南大学校内,全校师生话题集中指向一份刚刚下发的“意见”——学校启动全面实施“三三三本科教学治理体系”。

此前,由于缺乏一套让各利益相关者尤其是教师、学生认可并愿意参与的体系,各方对本科教学的投入热情不足,参与度不高。教务处处长张宏曾担忧:本科教学是大学最基础、最核心的工作,也是最复杂、最难突破的命题。现在,随着“治理体系”的全面深入实施,难题开始被突破。

“大学治理的核心要义有两点,一是平衡行政权力与学术权力;二是通过共同治理来平衡利益相关者的利益,释放大学的本质功能——激发教育家精神和科学家创造力。”暨南大学校长胡军把这种“治理思维”活用在“本科教学改革”的探索上,“大学的本科教学一旦理顺并突破,其他命题就好办多了!”

近年来,暨南大学着力于“本科教学”这一根本命题,构建一套以教师教学发展、学生学习发展为核心的本科教学机制改革系统工程——“三三三本科教学治理体系”,正是体现了大学回归人才培养本源的价值追求,也是该校探索治理体系创新,以推动高水平大学建设的重大命题。

“围绕本科教学的三大基本要素‘教师、课程和学生’,搭建本科教学核心团队、本科课程建设与管理中心和‘卓越未来’创新人才教育计划三个平台,狠抓内涵建设;实施教风学风分级预警与处置系统、教师教学绩效测评系统和课堂教学辅助系统三套系统,狠抓教风学风。”张宏这样描述这一体系的核心内涵:“体系的出发点在‘发展’二字。以教师的发展带动学生发展,这是教学治理体系的最深层内涵。”

实际上,3年多以前,暨南大学启动的“三个一”行动计划,即鼓励教师“参与一个核心团队、上好一门本科课程、培养一批优秀学生”,正是该体系的基础。基于这一体系,暨南大学建立了相应的治理结构,包括:引导教师定向发展、引导学生创新创业能力发展、全部课程分级滚动建设的3大平台12个子平台,以正向激励为主的系统考评机制7套,主动营造本科教学氛围的4种形式,组成了本科教学关键利益相关者教师个体、学生个体和单位群体共同治理的完整体系。

学校营造宁静致远的教书育人环境,“给教学最好的出路”

10月21日,一堂“品味教学”观摩课在暨南大学教学大楼605室拉开帷幕。广东省高校思想政治理论青年教师教学基本功比赛一等奖得主田明老师主讲马克思主义基本原理。

相较于传统的思政课,田明的马克思主义基本原理课令人耳目一新。书本上深奥晦涩的概念立即变成了贴近学生的可实践的道理。45分钟的理论课堂充满了欢笑和掌声,这在以往的思政课上少见。

“原来这么严肃的课也可以变得生动有趣。”一位生命科学学院的本科生说道。让老师安心在课堂教学,让学生喜欢课堂,提升本科教学质量正是暨南大学深化本科教学治理机制改革的目的之一。“品味教学”就是其中针对课堂创新的交流机制,本科教学核心团队定期参与,分享经验共同提升。

当前,高校盛行的考核机制中,不论是教师的声名待遇,抑或是职称晋升,教学在其中所占的比重都远远小于科研论文发表,科研优先的观念已经渗透到大学教师工作、生活的方方面面。在大学,给本科生上课不仅成了一桩苦差事——上好课要在课外付出大量的时间和精力;同时也是费力不讨好的差事——全心全意投入教学反而在个人发展上“自我毁灭”。

“一流的大学必有一流的本科教育,本科教学质量关乎人才培养,是一所大学办学质量的核

心基石,也是整个国家高等教育质量的重要基础。”在暨南大学高教研究中心副研究员李朝晖看来,“教学与科研,本都是大学教师的立身之本,现实中的厚此薄彼,正在于对教师的考核一直以科研成果主要考核指标,投入本科教学与教师自身的发展与利益之间存在着较大的偏差。”

引导教师潜心教学,以教师自身发展为驱动力就成为最佳选择。2011年,暨南大学启动“宁静致远工程”,意在解决影响学校发展的观念、评价标准和机制等关键问题,营造“非淡泊无以明志,非宁静无以致远”的教书育人环境,让教师安心教学,静心研究,潜心育人。

2012年初,该校启动本科教学核心团队第一批建设项目,为教师发展搭建舞台。学校启用“教师教学绩效考评系统”,分类栽培、重点扶持中青年教师,有效地实现教师“人人心思教”的目标。2013年、2014年,设置“暨南大学本科教学校长奖”,重点表彰在本科教学各个领域做出突出贡献的不同年龄段的教师。

“以激励为核心理念,教师能在教学的所有领域,包括课程创新、实践项目、教材建设等方面获得支持与价值回报。”副校长林如鹏教授指出,本科教学治理体系的实施,就是要从制度层面保证本科教学在大学中的中心地位,让大学回归人才培养的育人本源。大学应当给教学最好的出路,让教师能以教学促进自身发展,从而带动学生的创新发展。

注入“全员创新”校园文化基因,让拔尖人才“冒”出来

“学校和老师互动,就会形成三位一体的局面:教师、课程、学生。抓教师核心团队,教师是给学生上课的;抓核心课程建设,课程也是为学生服务的;教好学生,才是一切的关键。而这两年,我是感觉到这些工作对学生有帮助。”暨南大学核心团队成员张世君教授说。

暨南大学按照大学生的特点,贯彻全员创新的理念,逐步改变以往单纯以论文、获奖为主的评价方式,强调发展性评价,很大程度上激发了学生参与科学研究的积极性。近年来更是以“新型课堂”为抓手,构建创新型校园文化,培养具有创新创业能力的优秀人才。

2013年,学校创设“赢在创新——暨南大学本科生创新大赛”,作为一个开放性、实践性、竞争性、互动性的新型课堂,为学生提供了学习发展和展示平台。“赢在创新”鼓励“每一个学生都能提高创新能力”,成为学生创新项目及拔尖人才的孵化场,学生们争着上。

按照“全员创新”的培养理念,该校推出“卓越未来”创新人才教育计划,以“在课程建设中强化多维创新元素”“实施多元创新人才孵化项目”为两大支撑点。一方面,在培养方案中开设必选的6学分创新创业类课程群;另一方面,设立“未来企业家”“未来律政精英”等创新人才孵化项目,结合其他灵活措施,共同组成暨南大学本科生创新教育体系。

一位教育专家分析,暨南大学将“三三三本科教学治理体系”确立为全面深化本科教学改革的新理念,既是对治理理论的积极借鉴,又是在中国情境中对现代大学制度的探索、实践总结,甚至是一种必然选择。以“教师发展带动学生发展”作为治理切入点,其内在逻辑正在于“治理体系现代化”和“治理能力现代化”,“暨南大学的探索,作为深化教学教育的一个样本,可供全国高校相关改革参照与借鉴”。

(来源:《人民日报》2014-12-18)

梧州学院：公共课改革把课堂主动权交给学生

在梧州学院，思政课改革使学生的学习方法由被动变为主动，教师由灌输型教学变为启迪探索型教学；英语课改革以实用为主为目标；公共体育课改革要让学生在培养一项终身兴趣爱好，收获健康快乐。

晚上 7 点 30 分，本该熄灯的广西梧州学院第一食堂里灯火通明，500 多名大一学生分组围坐在餐桌旁上课。这样的“课堂”已经不是第一次了。

从 2014 年秋季新学期开始，梧州学院启动了 3 门公共课——思政课、英语课和体育课的教育教学改革。“思政课的改革使学生的学习方法由被动式变为主动式，教师由灌输型教学变为启迪探索型教学；英语课的改革以‘实用为主’为目标；公共体育课的改革要让学生在培养一项终身兴趣爱好，收获健康快乐。”学院党委书记唐耀华说。

思政课搬进食堂

食堂里，500 多名不同学院和班级的大一新生，共同上一堂主题为“大学生如何适应大学生活”的思想道德修养与法律基础自学指导课，由 3 名教师共同上课。

“我觉得在大学里要学会合理安排时间，学会自我管理，多与老师、学长学姐们交流，了解大学的学习生活。”“大学里要首先确立学习生活目标……”5 名国际交流学院 2014 级商务英语班的学生说，虽说本节课是自学，但他们都很乐意分享各自的想法。

“我们把课堂的主动权交给学生，让他们自主去学习。”带课教师王振宇说，“食堂思政课”与传统授课不同，500 多人的课堂，以桌子的桌牌号区分，学生们按照分配好的位置就坐，3 名教师分别负责不同区域的学生。

王振宇说，思想道德修养与法律基础课程主要分为三个部分，即理论课、讨论课、自学指导课。讨论课和自学指导课的上课地点在食堂，理论课则在学术报告厅进行。

这种讲课方式的改变，要求教师授课要以专题为主，充分准备，注重拓展，把“精讲”和“讲精”相结合，讲深、讲透；同时，减少课时，鼓励学生发言讨论，培养学生的表达能力，让学生开口学习。

英语课侧重听说应用

在英语课的改革上，梧州学院用一年时间强化学生听与说的能力。目前，学院英语教学改革共有 4 个实验班，针对对英语学习有浓厚兴趣的学生，学院在高年级开设一些英语选修课程，发挥学生主观能动性，让学生们按自身的爱好和需求选择。

此次英语课改革调整了梧州学院的英语教学目标，将原来的注重阅读、听力以及应试能力调整为侧重听说应用能力、自主学习能力。新构建的教学模式分为网络自主学习、课堂教学、实践教学和业余培训 4 种方式，其中，网络自主学习包括听力训练、口语训练；课堂教学包括口语课、语音课；实践教学包括听力比赛、口语比赛和小班辅导课；业余培训包括水平测试、课余需求等。

大二以上的学生可自主选择一些后续英语课程，满足学习的各种需求。此外，综合测试类课程，包括开设考研英语或其他英语等级考试的测试技巧课程也可以选择。丰富多样的英语教学类型，不仅满足了学生自身学习的需要，也促进了学生整体素质的提升。



体育课培养运动习惯

在体育课程改革方面，梧州学院将必修课与专业选修课结合起来，提高学生的运动技能、增加学生的锻炼时长。同时，体育课从一周一次 2 个课时改为一周两次 4 个课时，增设了太极文化、心理、保健、养生、急救、野外生存、安全教育等理论课程。

体能测试与教学相连，学生在校期间，每学年必须进行一次体质测试，体质健康测试达到《学生体质健康标准》良好及以上等级者，方可参加评优与评奖。如果学生测试成绩评定为不及格，在本学年度准予补测一次，补测仍不及格，则学年成绩评定为不及格。学生毕业时的成绩和等级，按毕业当年学期总分的 50% 与其他学年总分平均得分的 50% 之和进行评定，测试成绩达不到 50 分者按结业或肄业处理。

“公共课改革刚刚迈开了步伐，会有一定压力，允许有一个探索和逐渐提升的过程，但必须设定相关的制度，管理要不折不扣，落实才不走样，在教学相长的过程中才能实现彼此的升华。”唐耀华如是说。

（来源：《中国教育报》2014-12-19 3 版）