



高教动态

(半月版)

2016年第1期
(总第61期)

嘉兴学院
规划与评估处 编

2016年1月15日

目 录

● 高教时讯

刘延东强调：全面提升我国学位与研究生教育水平.....	1
国务院办公厅发布关于优化学术环境的指导意见.....	1
三部门联合印发《高校学生社团管理暂行办法》.....	2
教育部规定：高校 50 万元以上科研设备均应开放.....	2
中国高校财经类人才国际化培养协作联盟成立.....	3
2015 年度国家科学技术奖逾七成花落高校.....	3
广东：出台实施意见支持高校教师在岗离岗创业.....	4
江苏省首家现代服务业大学科技园正式开园.....	4
陕西高校试点在线授课 学生可跨校选修学分.....	5
河南：下发指导意见启动实施高校分类发展计划.....	5
北大清华相继发布毕业生就业报告：灵活就业猛增.....	5
中国人民大学启动杰出人文学者聘任工作.....	6
天津大学首邀国际学科同行评议.....	6
湖南：三所高校签约 2016 年起将互开通识选修课.....	7
华中师大发阅读报告 四千学生一年未借一本书.....	7
浙江省公布 10 所高校试点应用型建设示范学校.....	8
省教育厅召开高校教学巡回诊断检查专家工作交流座谈会.....	8
调查显示：浙江高校自主创业毕业生首次突破 5%.....	9

● 决策参考

杜玉波：为推进教育事业改革发展凝聚广泛力量支持.....	10
------------------------------	----

● 高教视点

瞿振元：2015 年中国高等教育热点透析.....	14
中国大学如何补上“募款”课.....	17
师范教育往哪儿“转”？.....	20

● 高教评估

高教质量第三方评价：你的明天在哪里.....	24
相关机构起草共识：以第三方评价促高教水平提升.....	28

● 他山之石

深圳大学：人事工作教授委员会可实行一票否决.....	30
西南石油大学：改革职称评聘制度拆掉“铁交椅”.....	31
怀化学院：“做加法”跑出地方高校转型“加速度”.....	32
沈阳工学院全面深化转型发展的实践探索.....	34

● 国际视野

2015 世界教育走了多远.....	39
世界一流大学有何建设路径可循.....	43



高教时讯

刘延东强调：全面提升我国学位与研究生教育水平

国务院学位委员会第三十二次会议8日在京召开，中共中央政治局委员、国务院副总理、国务院学位委员会主任委员刘延东在会上强调，要按照“四个全面”战略布局和“五个发展”理念，以提高质量为中心，突出结构调整优化和培养模式转变，构建良好学术生态环境，使学位与研究生教育实现更高质量、更有效率发展，为全面建成小康社会培养高素质人才。

刘延东指出，“十二五”期间，学位与研究生教育以“服务需求、提高质量”为主线，深化综合改革，加快发展方式转变，重点领域改革迈出坚实步伐，质量保障和投入支持体系更加完善，国际影响不断提升，为经济社会发展提供了有力支撑。

刘延东强调，要聚焦国家重大战略和发展需求，瞄准科技前沿，加强科教协同、产学研结合，动态调整优化学位授权和学科专业布局，提高服务经济社会发展能力。要坚持育人为本、立德树人，深化研究生培养模式改革，加快健全内部质量评估和监督保障体系，提高研究生社会责任感、创新能力和实践能力。要大力推进科研诚信和学术道德教育，健全学术不端惩戒机制，对学术造假行为零容忍严打击。要立足推动研究生教育发展转型，科学制定研究生教育发展“十三五”规划，统筹推进世界一流大学和一流学科建设，努力建设一流的研究生教育体系。

(来源：新华社 2016-01-09)

国务院办公厅发布关于优化学术环境的指导意见

中国政府网1月13日发布《国务院办公厅关于优化学术环境的指导意见》，对学术活动受外部干预过多的尴尬现象明确说“不”。在国家政策制度框架下，今后将扩大高校和科研院所在科研立项、人财物管理、科研方向和技术路线选择、国际科技交流等方面的自主权，逐步推广以项目负责人制为核心的科研组织管理模式，赋予创新型领军人才更大的人财物支配权、技术路线决策权。

针对科技工作者流动中存在的体制机制障碍，《意见》表示，鼓励高校和科研院所采用更加开放的用人制度，自主决定聘用流动人员；搭建学术交流和合作平台，推动科研团队开展多种形式的学术研讨、交流活动；放宽对学术性会议规模、数量等方面的限制，为科技工作者参加更多的国际学术交流提供政策保障和往返便利。

在优化学术研究的宏观政策环境方面，《意见》也提出，今后将减少对科研创新和学术活动的直接干预；完善稳定支持和竞争性支持相协调机制，改变科技资源配置



竞争性项目过多的局面,对国家实验室等重大科研基地以稳定支持为主,鼓励其围绕重大科技前沿和国家目标开展持续稳定的研究。

《意见》规划到2020年,我国将在影响学术创新的科技体制机制改革关键环节和重点领域取得突破性进展,与实施创新驱动发展战略要求相适应的科研管理、人才培养等制度体系进一步完善,学术自治理念全面落实,学术评价更加科学规范,学术生态环境明显改善,创新人才竞相涌现,科技工作者探索研究的积极性显著提升。

(来源:《中国教育报》2016-01-14)

三部门联合印发《高校学生社团管理暂行办法》

共青团中央、教育部、全国学联最近印发《高校学生社团管理暂行办法》(以下简称《办法》)。《办法》对于深入贯彻落实《关于进一步加强和改进新形势下高校宣传思想工作的意见》和《中共中央关于加强和改进党的群团工作的意见》有关要求,进一步规范高校学生社团管理,深化高校学生社团的育人功能,积极促进高校学生社团的健康发展,具有十分重要的意义。

《办法》指出,高校党委统一领导本校学生社团工作,要把加强和改进学生社团工作,作为高校贯彻党的教育方针、推进素质教育的重要组成部分,纳入高校整体工作中。高校学生社团一般分为思想政治类、学术科技类、创新创业类、文化体育类、志愿公益类、自律互助类及其他类等。学生群众性组织(含团队运营的网络新媒体社团)须按学生社团登记注册。学生社团登记成立时,须按照一定类别向高校团委进行申请登记,按程序批准筹备成立的学生社团,应在相应工作日内召开社团会员大会,批准成立的学生社团应尽快以公告或其他方式宣布成立。要实行年审制度,及时做好学生社团事项变更的登记、章程的修改和注销等工作。

《办法》最后强调,高校要根据实际情况向团委划拨社团工作专项经费,支持学生社团网络化管理和信息化平台建设。高校应为学生社团提供师资、活动场地、器材、设备等方面的支持,为学生社团对外交流搭建平台,对学生社团指导教师进行工作量认定或给予适当的工作补贴。学生参与社团活动、担任社团负责人等情况,应纳入学生综合素质评价,使学生社团成为学生成长成才的重要平台。

(来源:《中国青年报》2016-1-13)

教育部规定:高校50万元以上科研设备均应开放

为切实推进高校科研基础设施和科研仪器的全面开放、充分共享,提高科研设施与仪器使用、配置的效率和效益,教育部办公厅近日下发《关于加强高等学校科研基础设施和科研仪器开放共享的指导意见》,明确除涉密、功能特殊、技术要求特殊、



研究目的特殊等仪器设备之外,其他用于教学科研且具有一定共性需求的科研设施与仪器,特别是单台套价值在50万元以上的科研设施与仪器,均应纳入开放共享范围,提供开放共享服务,开放共享水平和评估结果将作为基地管理、科研管理的考评内容之一,并与规划发展再投入安排挂钩。

《意见》规定,高校应建立开放共享机制,建设信息服务平台,实现科研设施与仪器配置、管理、服务、监督、评价的有机衔接,并根据主管部门和地方政府要求统一纳入国家与地方网络管理平台,逐步形成跨学校、跨领域、多层次的网络服务体系。

《意见》明确,高校应按照成本补偿和非营利性原则,建立科研设施与仪器开放服务收费管理机制,合理制定公开透明的成本核算和服务收费标准。开放共享服务收入纳入学校预算,由学校统一管理,并接受上级主管部门的监督。

(来源:《中国教育报》2016-01-13)

中国高校财经类人才国际化培养协作联盟成立

为了集中探讨高水平国际化财经类人才的培养,推动高校人才培养模式的改革,中国教育科学研究院联合全国多所高校近日在北京举办了第二届大学论坛—国家经济发展战略与高校财经人才培养模式创新。本次大会由中国教育科学研究院主办,中国教育科学研究院高教中心、楷博财经教育和大学杂志社承办。

中国教育科学研究院院长田慧生和教育部高教司副司长范海林为大会致辞。全国人大教科文卫委员会委员顾海良,中南大学党委书记高文兵为《高端访谈》(专著第三辑)揭幕并为大会做了报告。康德集团楷博财经教育总裁王舒主持了“中国高校财经类人才国际化培养协作联盟”成立仪式。中国教育科学研究院高教中心主任张男星宣布中国高校财经类人才国际化培养协作联盟正式成立。联盟将致力于在高校之间、学历教育与职业资格教育之间、国内国外机构之间搭建起包括资源信息、资源聚集、资源运用、资源交流在内的办学资源综合平台。

(来源:中国教育新闻网 2016-1-13)

2015年度国家科学技术奖逾七成花落高校

1月8日,2015年度国家科学技术奖励大会上传出捷报:全国有120所高校作为主要完成单位,揽获国家科技三大奖174项,占通用项目总数233项的74.7%,比2014年提高3.8个百分点,其中,有67所高校作为第一完成单位的获奖项目数为125项,占授奖总数的53.6%,比2014年提高5.6个百分点。

来自教育部科技发展中心的数据显示,在基础研究、重大原始性创新研究领域,高校继续领跑。中国科技大学潘建伟团队的“多光子纠缠干涉度量学”获得2015年

国家自然科学奖一等奖, 全国高校获国家自然科学奖二等奖 33 项, 占授奖项目总数 42 项的 81%, 高校自然科学奖获奖比例比 2014 年提高 22.3 个百分点。南昌大学江风益团队的“硅衬底高光效 GaN 基蓝色发光二极管”获 2015 年国家技术发明奖一等奖, 全国高校获国家技术发明奖二等奖 31 项, 占通用项目授奖总数 50 项的 64%。

在技术创新领域, 高校也在发力。全国高校获得 2015 年国家科学技术进步奖通用项目 108 项, 占通用项目授奖总数 141 项的 76.6%, 比 2014 年提高 2.6 个百分点, 其中, 高校为第一完成单位的获奖项目 59 项, 包含一等奖 1 项、创新团队奖 3 项, 二等奖 55 项, 占通用项目授奖总数的 41.8%, 比 2014 年提高 4.8 个百分点。

另外, 全国共有 17 所高校作为第一完成单位, 获得了 2015 年度国家科学技术奖国防专用项目 23 项, 占授奖总数的 39%。

据国家科技奖励工作办公室的数据, 2015 年度国家科学技术奖共评选出 295 个项目, 国家自然科学奖、技术发明奖、科技进步奖受理项目和评审通过项目总数进一步减少, 总数比 2011 年减少 21%, 进步奖减少近 100 项, 减幅近 35%。

(来源:《中国教育报》2016-1-19)

广东: 出台实施意见支持高校教师在岗离岗创业

“目前的高校科研体制机制不能从根本上适应创新活动和经济社会发展需要。”在近日举办的广东省理工科大学和理工类学科建设暨高校科研体制机制改革工作推进会上, 广东省副省长陈云贤直言。

广东省日前下发《关于深化高校科研体制机制改革的实施意见》, 鼓励有条件的高校, 以多种形式成立技术成果转移服务机构, 允许其在技术成果转移、转化收益中提取一定比例的管理费。特别明确, 高校科研团队实施科技成果转化、转让的收益, 要在重要贡献人员、所属单位之间合理分配, 用于奖励科研负责人、骨干技术人员等成果转化重要贡献人员和团队的收益比例应不低于 50%。《意见》还支持高校教师在岗离岗创业。允许高校科研人员在认真履行所聘任岗位职责的前提下, 利用本人及其所在团队的科技成果, 在岗创业或到科技创新型企业兼职。

(来源:《中国教育报》2016-1-13)

江苏省首家现代服务业大学科技园正式开园

江苏省首家现代服务业大学科技园——南京财经大学现代服务业科技园近日开园。科技园凸显现代服务业产业特色, 充分依托该校财经、管理、社科类人才资源和学科优势, 借助高校与科研院所优势, 与省、市、区三级政府部门密切互动, 共筑政产学研立体交流平台。



科技园将重点打造大型众创空间、知识产权服务业集聚区、人力资源服务集聚区、智力服务平台四大类平台。科技园提出建设“财智128”众创空间计划,吸引符合科技园产业方向的创新型小微企业、大学生及其他主体创业项目。科技园全面建成后,入驻企业将达150家,增加就业岗位近3000个。

(来源:《中国教育报》2016-01-05)

陕西高校试点在线授课 学生可跨校选修学分

由陕西省教育厅指导,西安交通大学主持建设的陕西省高等学校在线开放课程中心平台日前正式发布。该平台是以教育教学资源共享基地建设为依托,构建陕西高校教学资源共享平台,扩大学分制试点范围,推行跨校、跨区域、跨类型的学分互认等。这一中心对跨校选课、学分互认、课程评价等问题做出了前瞻性的规定,初步通过28门相关课程的建设 and 共享,逐步建立起跨校选课平台和学分互认系统。目前已在交大开展学分互认试点,完成401人的学分认证。

目前,陕西省MOOC(大型在线开放课程)中心已完成思想政治课程、通识类课程、基础科学、特色课程四个板块课程体系建设,建设课程330门,总访问量超过680万次。

(来源:新华网 2016-1-12)

河南: 下发指导意见启动实施高校分类发展计划

河南省政府近日下发《关于促进普通高等学校分类发展的指导意见》,决定启动实施高校分类发展计划,重点建设2到3所高水平综合性大学、5所特色骨干大学、10所左右示范性应用技术类型本科院校、30所左右品牌示范高等职业学校。

要推进高校分类发展,就要对教师发展进行分类管理。河南提出,要分类制定教师职称评审标准,完善高校职称评审办法及不同类型高校相应职称转评机制。实施高校教师分类培养,针对不同类型高校、不同专业的特点,制定多元化的教师发展制度。支持各类高校依据自身发展实际需要,在核定编制内公开招聘各类教师。鼓励高校探索岗位分类设置和管理办法,根据各岗位对教师教学、科研、管理等方面的不同要求,综合确定各项职责和考核评价标准。

(来源:《中国教育报》2016-1-11)

北大清华相继发布毕业生就业报告: 灵活就业猛增

灵活就业和创业的多了,去国有企业和民营企业的多了,去外资企业的少了。北京大学、清华大学近日相继发布《2015年毕业生就业质量报告》(以下简称《报告》)。



从本科毕业生的去向看,北大、清华的主体仍是国内升学和出国留学,约占8成;而就业、灵活就业和未就业的只占2成。

北大2015届毕业生中有接近四分之一是灵活就业(所谓灵活就业,是指毕业生与用人单位签署劳动合同而非三方协议,以及自主创业和自由职业者),比例高达23.26%,而上年这一比例还只有17.23%,其中灵活就业人数最多是硕士。在北大灵活就业的毕业生中,自主创业的人数较上年增长了一倍以上。

清华的灵活就业者比北大少,占12.5%,但较上年也有增长。其中直接创业人数为60人,硕士生创业的最多。北大、清华学生的创业领域也体现了两校的专业特色:北大学生主要集中在信息传输、软件、信息技术服务类以及教育类;清华学生则更多在互联网、新媒体和文化创意等领域开拓。

(来源:《北京青年报》2016-1-5)

中国人民大学启动杰出人文学者聘任工作

为了支持文、史、哲等人文学科发展,汇聚一批一流学术人才,涵育大学精神和人文底蕴,今日,中国人民大学启动杰出人文学者聘任工作。

据悉,杰出人文学者岗位为中国人民大学全职岗位。按照受聘学者的层次分为:人文讲席教授,岗位总数不超过10个,用于引进学术大师,受聘者的学术水平应处于国际领先地位;人文特聘教授,岗位总数25个左右,主要面向60岁以下,具备带领学科保持全国领先地位学术能力的知名学者;人文青年学者,岗位总数40个左右,主要面向45岁以下的骨干教师,应具备发展成为新一代学术领军人才的能力和潜力。每个聘期4年,可以续聘。

2016年上半年,中国人民大学将完成杰出人文学者的首聘工作。其中,首批人文特聘教授聘任人数预计为12人左右,首批人文青年学者聘任人数预计为25人。

(来源:《中国青年报》2016-1-14)

天津大学首邀国际学科同行评议

天津大学的光学工程学科日前主动迎来了一场考试,“考官”是七位分别来自美、英、法、日的光学领域“大牛”;“考生”则是天津大学光学中心;考试的“内容”范围非常广,涉及到天津大学光学工程学科的人才培养、师资力量、科研实力、国际交流、社会服务、发展战略等方方面面。这场“考试”与普通考试相比,“考官”更加严苛甚至挑剔,但却受到“考生”的热烈欢迎与期盼。这场主动邀约的考试就是天津大学光学中心的学科国际同行评议。

2015年11月,国务院对外发布《统筹推进世界一流大学和一流学科建设总体方

案》，启动了我国高校的“双一流”建设。而学科国际同行评议是推动世界一流大学和一流学科建设的重要环节。此次评议是天津大学首次开展的学科国际同行评议。

据悉，此次评议共分为四个阶段：一是学科自我评议，并初步自查不足之处；二是专家现场评议，对学科的队伍建设、学生培养、科研水平、管理机制、支撑条件等进行调研并形成口头评议结论；三是专家综合评议，即由专家结合学科自我评议报告及现场评议情况，对学科进行整体评议，提出存在问题和改进建议，并于现场评议结束一个月以内反馈书面评议结论；四是学科后续改进，即学科参照国际同行评议结果，以建设世界一流学科为目标，调整学科规划、凝练发展方向、突出建设重点，打造学科高峰。

（来源：《中国科学报》2016-1-14）

湖南：三所高校签约 2016 年起将互开通识选修课

湖南大学、中南大学、湖南师范大学近日签订《关于互开通识选修课程（文化素质课）的框架协议》，从 2016 年 1 月启动实施，建立完善校际课程互选、教师互聘制度，探索构建学校间协同育人模式，丰富通识教育选修课程体系与教学资源。

三校每年将开展交流工作，商议并选定互派教师跨校开设课程、学生跨校选课等事宜。年度开课计划由三方教务行政管理部门协商确定，互相备案，并承诺保证课程如期开课。三方明确专人负责联络跨校开课事宜，做好本校学生选修共享课程的教学组织及服务工作，辅助开课教师开展教学工作，确保教学秩序正常。

（来源：《中国教育报》2016-1-15）

华中师大发阅读报告 四千学生一年未借一本书

华中师范大学日前公布 2015 年度该校的阅读报告。报告显示，去年全校师生 26645 人借阅过图书馆纸质图书，占全校总人数的 78%；人均借阅 7.5 册，高于国民人均阅读水平，不过，每个学院仍有百分之十几的人一年中从未借阅任何图书，总人数约在 4000 人。

该校统计表明，人文社科类纸质图书借阅量 257992 册，理学、生医农类 25292 册，工程技术 35445 册，人文社科类借阅占 81%。全校师生借阅量最多的前十名图书依次为，《红楼梦》、《明朝那些事》、《大秦帝国》、《三国演义》、《藏地秘码》、《明史》、《史记》、《家》、《巴金选集》。除《明史》、《史记》外，都是文学作品。《明朝那些事》、《大秦帝国》、《藏地秘码》连续三年进入借阅前十。

（来源：《武汉晚报》2016-1-5）



浙江省公布 10 所高校试点应用型建设示范学校

浙江省教育厅日前公布 10 所高校试点应用型建设示范学校：杭州师范大学、浙江万里学院、浙江树人学院、宁波工程学院、宁波大红鹰学院、衢州学院、浙江城市学院、浙江大学宁波理工学院、浙江工业大学之江学院、浙江财经大学东方学院。

据介绍，试点示范学校建设周期五年，实行中期评估动态调整，建设成效不明显、评估考核不理想的将退出示范。同时，对其他学校开展试点情况进行评估，推进建设力度大、成绩显著的，可增补为示范学校。

2015 年 4 月，浙江省教育厅、省发展和改革委员会、省财政厅联合发布了《关于积极促进更多本科高校加强应用型建设的指导意见》，鼓励浙江省内高校进行应用型建设试点，随后，有 42 所高校提出申请，最终 10 所高校入选。根据《指导意见》，这些高校在试点建设期间，要完成转变办学理念、创新办学机制、改革培养方式、加强教师队伍建设、优化学科专业、增强创业能力应用型专业等任务。其中应用型专业要占所在院校专业数 70% 以上，就读学生要占在校学生的 80% 以上。

（来源：《中国青年报》2016-01-07）

省教育厅召开高校教学巡回诊断检查专家工作交流座谈会

日前，2015 年下半年高校教学巡回诊断检查专家工作交流座谈会在杭州举行，省委教育工委书记、省教育厅厅长刘希平主持会议。

在 2015 年上半年圆满完成 15 所高校巡查工作的基础上，下半年，省教育厅组织 4 个专家组，巡回检查 16 所高校，除聘请高校专家外，高职组还首次引进行业系统专家。巡查组走进高校，通过推门听课、组织师生座谈，查阅高校教学文件、学生课堂笔记、教研活动记录材料等方式，深入地了解高校的教学情况。

刘希平指出，教学巡回诊断检查工作已开展两轮，下一步，要做些梳理，把巡查工作的观测点具体化，要突出检查校长重视程度、学校学风、人才培养方案、教学督导体系和教研组织体系建设、教师培养培训和实践教学等情况。有些工作可以更深入，要深入了解教学改革情况，了解学校科研和社会服务促进教学工作情况，了解高校与社会的结合，教学与社会的结合情况。从诊断的角度多做些深入分析，既发现问题，又总结经验。

刘希平要求，下一步，省教育厅要着力于完善制度建设。要促进一流学科建设成果用于教学、促进教学。要推进教学型教授职称评定工作。对被检查的学校要提出问题整改要求。

会议确定，明年省教育厅将继续组织 4 个专家组，对 16 所高校进行教学巡回诊断检查。



(来源: 浙江省教育厅网站 2015-12-31)

调查显示: 浙江高校自主创业毕业生首次突破 5%

浙江省教育评估院近日公布了对 2014 届高校毕业学生职业发展状况调查的结果, 该调查面向全省 102 所高校的 25 万多名 2014 届大学毕业生和 1.5 万多家相关用人单位。

结果显示, 毕业生在就业单位的选择上也更趋多元。在 2014 届毕业的受雇大学生中, 有 55.94% 选择民营企业, 12.88% 选择国有企业, 选择政府机构和科研事业单位的有 13.50%, 选择外资、合资企业的有 7.06%, 选择个体户和非营利性社会组织的分别占 5.06% 和 1.18%。

值得注意的是, 高校毕业生普遍选择在省会城市或地、县级市就业, 只有 11.45% 的大学生选择去乡镇或农村就业。

浙江省教育评估院连续多年以第三方身份对浙江高校本专科毕业生职业发展状况和高校人才培养质量进行了跟踪调查。调查显示, 综合近 3 年毕业生就业情况, 大体去向比例相差不大。但在自主创业方面, 2014 届毕业生的比例明显高于前两届毕业生, 并首次突破 5%。

数据显示, 在浙江 2014 届高校毕业生中, 有 5.02% 的人投身创业, 这一数据远高于全国平均水平。其中本科院校毕业生创业率为 3.76%, 高职院校毕业生创业率为 6.49%。有一半以上创业者选择在工作一段时间后开始自主创业, 毕业后直接创业的占 34.70%。

从创业动机来看, 有 60.12% 想“创造更多财富”, 59.31% 为了“实现自我价值”, 还有 47.64% 和 39.41% 是因为“追求自由”和“个人兴趣爱好”, 但也有 11.06% 是“迫于就业压力”, 另有 5.60% 和 5.26% 是因为“工作不顺心想换个环境”以及“创业偶像崇拜”。

调查显示, 大学生创业同样不可避免地会面临许多困难。其中摆在首位的是“缺乏创业经验和人脉关系”, 占到被调查人数的 45.61%。其他困难还有: 缺乏创业资金、缺乏相关知识技能、缺乏良好的心理素质以及创业环境艰难等。

调查显示, 浙江 2014 届高校毕业的受雇学生, 毕业一年后的平均月收入为 3618 元, 高出 2013 届 (3255 元) 363 元, 同比增幅 11.15%, 其中本科院校毕业生平均月收入为 3806 元, 高职院校毕业生平均月收入为 3404 元, 均为历史新高。

(来源: 《中国青年报》2016-1-9)



决策参考

杜玉波：为推进教育事业改革发展凝聚广泛力量支持

习近平总书记在中央统战工作会议上指出，党外知识分子工作，是统一战线的基础性、战略性工作。高校党外知识分子集中，是培养党外代表人士的基地，是统一战线工作的战略要地。新形势下，做好高校党外知识分子工作必须增强责任意识、配强工作力量、改进工作方法、加强团结引导，把他们凝聚在党的周围，发挥他们的智慧和才能，为推进高等教育改革发展凝聚广泛力量支持。

一、清醒认识高校党外知识分子工作面临的新形势

协调推进“四个全面”战略布局，完成“十三五”时期全面建成小康社会决胜阶段各项任务，教育的基础性、先导性、全局性作用更加凸显，需要做好高校统战工作，充分发挥党外知识分子的智慧与力量，不断凝聚起推动改革发展的强大合力。

服务全面建成小康社会需要高校党外知识分子的力量支持。党的十八届五中全会通过的《中共中央关于制定国民经济和社会发展第十三个五年规划的建议》（以下简称《建议》）提出了“创新、协调、绿色、开放、共享”的发展理念。作为经济社会发展的子系统，高等教育始终要与国家发展和民族振兴同向同行。面对新形势下社会矛盾叠加、风险隐患增多的严峻挑战，我国高等教育要主动适应引领经济发展新常态，积极服务“四个全面”战略布局，把提高教育质量、培养创新型人才作为首要任务。当前，高校一线教学科研人员中，一半左右是党外知识分子，其中很多是本领域、本学科的领军人物，有的甚至是世界级的科学家，对培养数量充足、支撑发展的创新型人才，对更多产出事关全局的基础研究和关键技术研究成果，服务科教兴国、人才强国战略，建设创新型国家，具有不可替代的作用。高校要把党外知识分子工作放在人才培养、科学研究、社会服务和文化传承创新等工作中来思考谋划、积极推进，充分调动党外知识分子的积极性，使他们真正成为先进生产力的开拓者。

全面贯彻落实立德树人根本任务需要党外知识分子的责任担当。《建议》强调，“全面贯彻党的教育方针，落实立德树人根本任务，加强社会主义核心价值观教育，培养德智体美全面发展的社会主义建设者和接班人。”落实立德树人根本任务，首先要回答和解决“培养什么人、怎样培养人”这个根本问题。教育大计，教师为本。高校党外知识分子的政治身份虽属党外，但其教师职业身份决定了教书育人是其天职所在。我国《教师法》规定，“教师是履行教育教学职责的专业人员，承担教书育人，培养



社会主义事业建设者和接班人、提高民族素质的使命。教师应当忠诚于人民的教育事业”。要按照师德为先、教学为要、科研为基的理念，全面加强教师队伍建设，充分发挥高校党外知识分子作用，加强思想引领，深入交流交心，做好服务工作，激励他们努力成为有益于学生成长成才的人生导师，更好地履行文化创造者、知识传播者的重要职责。

深入推进高校综合改革需要党外知识分子的积极参与。习近平总书记指出，全国高等院校要走在教育改革前列，紧紧围绕立德树人的根本任务，加快构建充满活力、富有效率、更加开放、有利于学校科学发展的体制机制，当好教育改革排头兵。当前，高等教育领域综合改革正不断向纵深推进，如何通过转变发展方式，解决高等教育规模、结构、质量、效益不够协调的问题，是摆在我们面前的重大任务。高校党外知识分子具有爱国荣校的光荣传统，蕴涵着丰厚的智力资源和鲜活的改革谋略，必须把他们参与改革、支持改革的积极性、主动性挖掘出来、调动起来，使之成为改革的促进派和实干家。“拒谏者塞，专己者孤”。在推进依法治校、建立符合高等教育发展规律的现代大学制度过程中，学校制定重大政策、重要举措时，要鼓励和支持党外知识分子提出意见建议，鼓励和支持他们围绕重点、难点、热点问题深入研究，为科学民主决策提供参考。只有这样，才能在推进依法治校过程中不断凝聚改革最大公约数、汇聚发展强大正能量。

二、深刻把握新形势下高校党外知识分子工作的新要求

深刻把握统一战线工作必须遵循的重要原则。习近平总书记在中央统战工作会议上系统阐述了做好新形势下统战工作必须坚持的若干原则，强调最根本的是要坚持党的领导，实行的政策、采取的措施都要有利于坚持和巩固党的领导地位和执政地位；强调必须正确处理一致性和多样性关系，不断巩固共同思想政治基础，同时要充分发扬民主、尊重包容差异，尽可能通过耐心细致的工作找到最大公约数。这些原则，既是一以贯之的继承，也是与时俱进的发展，抓住了统一战线的核心，反映了统一战线的发展规律，为不断巩固和发展统一战线提供了根本遵循，为我们做好高校党外知识分子工作提供了行动指南。

深刻把握党外知识分子工作的战略地位与作用。统一战线在革命、建设、改革各个历史时期居于法宝地位。高校是我们党开展统战工作的一个缩影，是展示统一战线法宝作用的一个窗口。高校中党外知识分子最为密集和集中。做好高校党外知识分子工作，事关高校改革发展稳定，事关党的执政安全和国家意识形态安全。必须把党外知识分子紧紧团结在党的周围，引导他们立足岗位作贡献、建言献策作贡献、服务社



会作贡献,不断为推动国家创新发展、协调发展、绿色发展、开放发展、共享发展凝聚智慧、增添力量。

深刻把握党外知识分子工作的科学方法。党外知识分子在统一战线中的战略地位和作用、自身的优势和特点,决定了做好党外知识分子工作必须掌握和运用好辩证思维、群众观点、科学方法。要学会民主协商方法。民主和协商是实现党的领导的重要方式。同党外知识分子进行民主协商不是自找麻烦,而是通过发扬民主、广泛协商,使其更加普遍地认同党的主张,更加自觉地团结在党的周围、跟党走。要学会联谊交友方法。联谊交友的目的是扩大同心圆。统一战线工作做得好不好,就是要看交到的朋友多不多、合格不合格、够不够铁。“人之相知,贵在知心”。高校党的领导干部要密切与党外知识分子的联系和感情,多接触、多谈心、多帮助,以情感人、以理服人、以文化人,广交一大批肝胆相照的朋友,为实现“两个一百年”奋斗目标、实现中华民族伟大复兴中国梦提供广泛力量支持。

三、切实落实高校党外知识分子工作的新任务

新形势下做好党外知识分子工作,要认真贯彻落实中央统战工作会议精神和《中国共产党统一战线工作条例(试行)》(以下简称《条例》),坚持大团结大联合的主题,坚持正确处理一致性和多样性关系的方针,以加强党外代表人士队伍建设为重点,按照第二次全国高校统战工作会议的部署,切实把各项工作落到实处。

一是着力制度设计,加强党对统战工作的领导。高校党委要把加强统战工作作为落实全面从严治党主体责任的重要内容,纳入党委重要议事日程和整体工作计划,建立工作目标责任制,完善目标考评体系,推动落实党委书记履行统战工作第一责任人的责任,分管书记抓好统筹协调,班子成员认真执行“一岗双责”、党政同责。把统战工作纳入对高校党委领导班子和领导干部的考核内容,成为领导干部选拔任用的重要依据。要深入落实《条例》中关于加强统战机构建设及人员配备的规定,推动统战工作任务重的高校单独设立统战部,按照好干部标准配强统战部长。完善校院两级统战工作机制,坚持重心下移,发挥好院系在统战工作中的基础作用。

二是着力思想引导,增强共同思想政治基础。要把巩固共同思想政治基础作为核心任务,对党外知识分子加强思想教育和政治引领,广泛开展社会主义核心价值观教育,结合党外知识分子实际,通过多种形式,有针对性地引导他们学习理解马克思主义科学理论、党的基本理论、多党合作知识等,使他们自觉接受党的领导,坚定不移地走中国特色社会主义政治发展道路。要注重群体性与个体性有机结合,突出教育引导的针对性;注重本职性和社会性相结合,引导其立足本职、贡献社会;注重解决思



想问题与实际问题相结合,增强教育引导的实效性。要在加强教师队伍思想政治工作中统筹推进党外知识分子教育引导工作,使党外知识分子成为社会主义核心价值观的自觉践行者,成为“有理想信念、有道德情操、有扎实学识、有仁爱之心”的“四有”好老师。

三是着力队伍建设,服务党外知识分子成长。高校是培养党外代表人士的基地。要把加强党外代表人士队伍建设作为高校统战工作的重要任务,加强梯队建设和后备力量培养。高校党委统战部门要加强与组织人事部门、基层院系党组织的沟通,加强青年党外知识分子后备人才的培养,发挥无党派人士作为民主党派组织发展蓄水池的作用。高校要支持民主党派加强思想、组织、制度特别是领导班子建设,提高他们的政治把握能力、参与民主管理能力、组织领导能力、合作共事能力、解决自身问题能力。对于在民主党派组织发挥作用的党务人才,要专门加强培养,提高素质;对于在专业领域特别突出的专业人才,要提供各种有利条件,帮助其解决后顾之忧,支持其专业发展;对于参政议政人才,要定期开展轮训,提升其参政议政能力。同时,要加强实践锻炼,积极创造机会,选拔优秀的党外知识分子参加挂职锻炼。

四是着力拓宽渠道,发挥党外知识分子作用。高校党外知识分子既是优势资源,又是重要依靠力量。要按照尊重劳动、尊重知识、尊重人才、尊重创造的方针,充分信任他们,发挥他们的智慧和才能。既要避免拿着“帽子”找人的做法,也要纠正只培养不使用的倾向,对那些认同党的教育方针、业务素质高、综合能力强的党外知识分子,要大胆放在重要岗位上锻炼使用。在推进学校综合改革中,要利用情况通报会、工作交流会、咨询委员会等,引领党外知识分子有序参与学校民主管理、民主监督,围绕高等教育改革发展建言献策。在教书育人过程中,注意选树典型,加大对党外知识分子先进典型的宣传,提高他们在校内外的影响力,在党外知识分子中形成积极健康向上的主流价值导向。

(来源:《求是》2016年第1期)



高教视点

瞿振元：2015年中国高等教育热点透析

2015年,是中国高等教育现代化进程中具有重要意义的一年。这一年是党中央提出“四个全面”战略布局的开局之年,是国家全面完成“十二五”规划的收官之年。盘点其间发生的重大的事件,喜见高等教育在推进现代化的进程中,肩负使命,迈出了新的步伐;在全球高等教育大格局中,逐浪弄潮,发出了中国教育的好声音。

教育质量：在强化创新创业教育中逐步提升

5月4日,国务院颁发《关于深化高等学校创新创业教育改革的实施意见》。

11月4日,《中共中央关于制定国民经济和社会发展第十三个五年规划的建议》直点主题:提高教育质量。要求全面贯彻党的教育方针,落实立德树人根本任务,加强社会主义核心价值观教育,培养德智体美全面发展的社会主义建设者和接班人。

高等教育由大向强转变的根本标志是人才培养质量的整体提升。面对经济社会转型发展,建设创新型国家的战略要求,高等教育所呈现的种种不适应,集中表现在人才培养质量上,这需要我们以创新的勇气和智慧从战略高度找准着力点,整体推进高校教育教学改革。5月4日,国务院颁发《关于深化高等学校创新创业教育改革的实施意见》,全面部署以推进素质教育为主题,以提高人才培养质量为核心,以创新人才培养机制为重点的高校创新创业教育工作。各高校主动作为,扎实推进创新创业教育。112所中央部委所属高校制定了深化创新创业教育改革方案,82%的高校开设了创新创业的必修课或选修课。10月21日,教育部会同发改委等部门联合举办的首届中国“互联网+”大学生创新创业大赛吸引了全国1878所高校的超过20万大学生踊跃参与,带动全国上百万大学生投入创新创业活动。

在深化高校创新创业教育改革的强力推动下,高校教学思想、教学内容和教学方法乃至教学管理制度都在悄然发生改变。清华大学历时一年多开展教育思想大讨论,形成全面深化教育教学改革的40条意见,大力探索价值塑造、能力培养、知识传授“三位一体”的教育模式。四川大学的“探究式-小班化”教学改革,从课程设计开始,采用适宜的教学方法、组织合理的教学活动、实施全过程非标准答案学业考核,带动本科教学水平的全面提升。众多高校深化教学改革的举措触动了人才培养模式和课程体系的全面改革。中国高等教育学会召开的以“教学·课程·方法:高等教育现代化”为主题的学术年会,理论研讨和指导实践相结合,把高校教学改革向纵深领域拓展,推动高校教学水平逐步提高。



提高教育质量是世界各国进入高等教育大众化阶段后所面临的共同问题。西方各国在经历了20世纪50-70年代的高等教育规模扩张,进入高等教育大众化阶段以后,普遍开始进行高校内外部质量保障体系建设,掀起了新一轮提高教育质量的浪潮。从欧洲的“博洛尼亚进程”到美国的高等教育改革行动计划,再到联合国教科文组织的“提高质量保证能力的全球计划”,强烈传递出提高教育质量是世界高等教育的普遍共识和努力方向的信号。

教育公平:从起点公平走向有质量的公平

11月27—28日,中央扶贫开发工作会议召开。习近平总书记强调,治贫先治愚,扶贫先扶智,要发展教育脱贫。

在12月3日国家科技教育领导小组第二次全体会议上,李克强总理谈到了今年春节前夕在贵州黎平蒲洞村的一次考察。“我在贵州一个村寨看到,虽然破旧贫穷,但老百姓都觉得日子有希望。因为最近两三年,村里出了20多个大学生。”

教育公平对社会公平具有重要的调节作用。当老百姓上“大学难”的矛盾解决之后,“上好大学难、进好专业难”的矛盾随之显现。这一时期,教育公平的诉求,更多反映在老百姓对优质教育的渴求上。进入新世纪,党和国家坚持把促进教育公平作为教育基本政策,强化政府促进教育公平的主体责任。在高等学校区域布局上,中西部高校从2000年的554所增长为2014年的1363所,增长2.46倍。2015年,党和政府教育公平的施政理念更多地表现在高水平大学向贫困地区定向招生及对规范招生行为的整肃上。4月,教育部下发通知,明确农村贫困地区定向招生专项计划,安排招生5万名,实施区域为832个贫困县以及重点高校录取比例相对较低的河北、河南等10个省份。

依法治教成为促进教育公平的利器。高考加分项目和分值进一步规范,“阳光招生”普遍实施,招生违纪违规事件得以严惩,风清气正的良好教育生态逐步形成。

“有质量的教育公平”是世界各国教育发展的共同追求。优先发展教育无疑是促进教育公平的基本保障,但教育的发展并不一定必然带来教育公平的提高。联合国教科文组织在《教育:财富蕴含其中》的报告中指出:教育系统不可能无止境地满足迅速增加的需求,此时教育需要做出选择。而教育的选择就是社会的选择。实现有质量的教育公平,其中很重要的一点,还在于通过制度设计前瞻性地引导社会教育价值取向,为受教育者提供优质的,而且是多元的、适切的教育。

教育治理:从直接管理走向公共治理

5月9日,教育部发布《关于深入推进教育管办评分离 促进政府职能转变的若干意见》,明确了教育管办评分离的行动路线图,使教育领域非行政许可审批成历史。



10月10日,教育部办公厅发布《关于确定教育管办评分离改革试点单位和试点任务的通知》,要求各试点单位尽快全面启动试点工作,2016年9月前形成阶段性成果。

党的十八届三中全会确立的实现国家治理体系和治理能力现代化改革目标,引领着高等教育领域的体制机制改革。2015年高等教育治理体系改革集中体现在:扩大省级政府教育统筹权以及扩大高校办学自主权、完善高校内部治理结构这两个方面。扩大省级政府对高等教育的统筹权,调动了地方政府的办学积极性。在国务院决定统筹推进“双一流”建设之后,从广东、浙江、江苏等省份相继传出加大省级财政投入,建设国内一流大学和一流学科的好消息,预示着高等教育发展政策红利将会持续释放。

权力下放关键在于完善依法办学、自主管理、民主监督、社会参与的现代学校制度。大学章程素有“学校宪法”之称,截至6月30日,全国112所“211工程”高校章程全部通过核准并发布,年底将完成所有高校章程核准,实现一校一章程。大学章程的普遍建立,使现代大学制度建设有了最基本的法律文本依据。相应的,学校内部规章制度体系日趋完善,“党委领导、校长负责、教授治学、民主管理”的体制运行日趋顺畅,理事会、学术委员会、教代会、学生会等参与学校治理日趋到位,对权力的监督日趋明显和有效。

消减审批权限、扩大办学自主权、推进管办评分离、建设现代大学制度,这些举措预示着政府对高等教育进行管理的手段和方式等正在发生着一系列根本性的变革,标志着我国高等教育正在从传统的管理走向治理体系和治理能力的现代化。

教育开放:从学习借鉴走向责任担当

6月22日,第六轮中美人文交流高层磋商会议、第二届中美大学校长论坛在美国休斯敦举行。在中美关系发展过程中,人文交流始终发挥着“正能量”和“暖力量”作用,与政治互信、经贸合作一起构筑起促进两国关系的三大支柱。

5月22日,由西安交通大学发起,22个国家和地区近百所高校参加的“新丝绸之路联盟”在西安正式成立;10月17日,复旦大学和俄罗斯乌拉尔国立经济大学等47所“一带一路”沿线国家和地区高校在兰州发布《敦煌共识》,成立“一带一路”高校战略联盟。

这一系列对外开放的举措,昭示着我国高等教育的对外开放正发生重要变化,正由改革开放初期的以留学生“走出去”,和外国专家“请进来”为主体的“学生型”开放,发展成为可以平等讨论重大问题的“同学型”开放;发展成为倡导构建人类命运共同体的不可或缺的重要力量。遍布全球的孔子学院,使越来越多的外国友人加深



了对中国文化的了解和认知；与俄罗斯、美国等建立的六大“人文交流”高层磋商机制，促进了我国高等教育与这些国家专家学者和青年学生的交流合作；“一带一路”战略的实施，赋予了沿线国家教育国际合作与发展的新使命、新机遇，同时，也使我国高等教育承担了更多的国际责任和义务。

习近平总书记提出的构建人类命运共同体的思想，体现出了中国政府对当今世界发展大势的研判和责任担当。高等教育面向世界，参与人类命运共同体建设，为人类和平与发展做出新的贡献是中国高等教育的重大职责，必将成为新的高等教育职能。

回顾是为了更好地展望。面向“十三五”，加强高等教育内涵建设，全面提高高等教育质量，仍是我国高等教育改革发展的核心主题。我们的任务依旧艰巨，道路决定命运，我们找到了一条符合国情的中国特色高等教育发展道路，我们应该具备这样的道路自信，并坚定不移地走下去。（瞿振元 中国高等教育学会会长）

（来源：《中国教育报》2016-1-4）

中国大学如何补上“募款”课

中国大学社会捐赠总额突破 750 亿元，美国高校一年就募款 374.5 亿美元。面对“办学缺钱”新常态——

中国大学如何补上“募款”课

一段时间以来，有关大学募款的话题总能引起广泛关注：去年岁末，一笔给母校复旦大学的 7 亿元“豪捐”，让中国泛海控股集团董事长卢志强收获了“中国好校友”的网络评价；几天后，《2016 中国大学评价研究报告》显示，中国大学社会捐赠总额突破 750 亿元，清华大学以 101.82 亿元的累积捐赠额位居榜首。

动辄亿元、甚至上百亿元，乍一听，的确震撼。可若加以比较，却又映照出中国大学募款的无力。“据美国教育资助委员会最新发布的报告，美国高校仅在 2014 财年就获得各种捐赠总值 374.5 亿美元。虽然近几年美国经济不景气，但这仍比上年增加了 10.8%。”云南大学高教研究院教授罗志敏介绍。

相去甚远的募款数额，意味着什么？

“未来，全世界高校都将面临‘办学缺钱’的困境，公共资金只是教育所需社会资源中的较小部分，只有调动起能支持教育发展的所有资源，才能共同支撑起一个规模庞大、由公立教育和私立教育共同构成的高教体系。”香港大学荣休教授程介明说。

当激活公共资源成为共识，中国大学该如何补上“募款”这一课？



国内高校对社会募捐“不重视、不透明”

国内大学有多少家从事募款的教育基金会？

两年前，刚过40岁的孙亚从校图书馆的岗位上调任教育基金会事务办公室主任一职时，大约是400余家。“按全国2000多所大学来算，实在太少了。况且这400多家良莠不齐，只有个别名校做得红火，其余很多压根就没有募款意识。”学信息管理的她，戏称自己是被迫“半路出家”：“其实圈子里真正专业的没多少。与欧美名校比，我们还处在募款的‘初级阶段’。”

有数据为证。在去年8月，76所教育部直属高校公布的2014年度决算情况中，清华、浙大、北大和上海交大年度决算均超过百亿元，但其收入来源主要是财政拨款收入和事业收入，捐赠收入占比极小。而反观世界名校，能否获得大笔捐赠是检验校长领导力的重要标准，社会捐赠也早已成为办学经费的重要支撑。“在去年哈佛大学公布的收入来源里，60%来自项目支持，30%来自学费，剩下10%全部来自捐赠。”程介明介绍。

刚进入某高校教育基金会两年，刘华却早已体会到中国高校“不差钱”的思维惯性：“几乎人人都认为，学校有公共拨款，捐赠只是锦上添花，有没有都行。”

孙亚也直言“工作压力并没那么大”。在这个成立于20世纪90年代末的教育基金会里，只有她和另一个年轻男孩；工作“只在校庆前后忙一阵”，“有人捐款就接着，要么就是项目到眼前了，临时找找人，真正成系统、有计划运作的比较少。”

“大多数重点大学，只想着争取国家经费，并不重视社会募捐。即便是获得了，在回报捐赠者以及用好募捐方面，也时常引发争议，比如学校回报给捐赠者冠名，学校和企业间进行利益交换、使用捐赠经费不透明等。”21世纪教育研究院副院长熊丙奇直言，国内高校对社会募捐“不重视、不透明”。

高校募款，真没那么重要吗？

事实上，在如今众多世界一流大学评价指标中，募款能力早已成为重要一项；教育部此前公布的“985”工程大学三期评价体系中，也新增了“学校获得捐款在学校经费中所占比例”这一指标。

“随着高等教育大众化，传统的高校财政模式已难以为继。当教育发展遇到很多机会的时候，只有财政拨款根本无法满足需求，‘四处找钱’必将成为高校常态。”曾任港大副校长的程介明从事募款工作多年：“这也有助于大学实现‘公币范式’向‘开拓范式’的转变。公币范式下，资源指导计划，高校往往少钱少干、没钱不干，预算就是极限；开拓范式下，有助于大学用梦想开创局面，让社会分担使命。”

落后理念羁绊大学募款发展



前不久,在听完程介明的一场“大学如何募款”的讲座后,孙亚对其中一个细节感触良多:从20世纪90年代开始,港大校长每周都会专门利用一个下午与学校筹款团队讨论工作。“在国内高校,没有‘一把手’重视,募款根本搞不起来。和其他职能部门比,不少学校教育基金会太边缘。领导有太多的事情要关注,教学、科研、引进人才……直到现在,甚至不少人认为募款是一件‘很丢脸’的事情。”

刚刚就职时,孙亚也曾有过“积极开拓”的念头:“当时在跟某企业争取一笔捐款,想请校长‘出马’助攻,可几次跟校办沟通,他们觉得数额不大,‘没有必要’,最后只能不了了之。”

可就是这个让不少国内大学校长觉得“拉不下脸”的事儿,却是当今不少世界一流大学校长最核心的工作之一。

“在美国大学,校长、院长的第一要务就是募款,他要是没募到款,可能就得辞职。我有一次和几位老师去麻省理工学院见一位院长,我们早上见的他,他说中午不能和我们一起吃饭了,因为他要从波士顿飞旧金山,晚上要跟旧金山的一位捐赠者一起在机场吃饭,吃完饭以后他在机场的酒店过完夜,第二天一早再回来。你想,他用6个小时飞过去,再用6个小时飞回来,就是募款去了。这些校长、院长、知名教授每天有那么多事要做,但是募款这件事他觉得比别的事都重要。”清华大学苏世民书院常务副主任潘庆中认为,中国高校对于募款的观念亟须加强。

但也有在“重视”方向上跑偏的。据报道,一年多前,在大连理工大学基金会成立五周年大会上,该校党委书记张德祥就称“甘愿磕头作揖为大学募捐”。

程介明并不同意这样的观点:“募款不是伸手乞讨、不是委托,更不是买卖,而是让社会认同大学使命的过程,是一种共同理念的碰撞,一种‘强强伙伴’关系的建构。”他举了这样一个例子:20世纪90年代末,为适应全球信息技术的发展,港大想给每个学生配一台手提电脑,这笔昂贵的开支只能通过筹款完成。“我们先后找了几家电脑供货商,谈的时候从‘改变世界的学习形态’入手,这就不是一场简单的筹款,而是梦想的实现了。”

建构募款文化是关键

中国高校究竟该如何补上“募款”这一课?

孙亚把目前国内高校教育基金会的状况总结为“三缺”:缺重视、缺队伍、缺文化。“我们甚至不知道,从哪些点能够打动捐赠方,让他心甘情愿地把钱掏出来。”

程介明认为,当下国内大学要做好募款工作,除了要具备清晰的理念,还要有一支会塑造项目的专业团队:“这个团队的核心成员最好是有着一定学术地位或者公信力的学术人员,最忌讳的就是随便找几个人就出去筹款,这一定不会成功。要知道,



每一笔筹款都是你代表一个大学与社会达成合作的过程。”

科学的运作也至关重要。在为苏世民项目募款时，每见一个捐赠人，潘庆中都会明晰给出款项用途清单：“比如支持一个学生一年的奖学金需要多少钱，组织学生参加一个社会活动需要多少钱，一个田野调查需要多少钱。就像你买苹果手机，商家会把配置一一写清楚，让你知道钱花到什么地方去了。”

更重要的是一种募款文化的建构。

曾任哈佛大学校长的陆登庭总结过三个筹款秘诀，其中很重要的一条就是“在每年一度的校友返校庆祝大会前，站在会场入口同校友们逐一握手寒暄，笑容可掬地给每人送去几句亲切问候。”

“一定要做好捐赠人的联络和维护工作，千万不能‘有枣没枣，想起来才打一竿子’。从这个角度讲，基金会和校友会应该是募款的绝佳搭档。”程介明对此深以为是：

“还要经常性地组织一些联络活动。在做募款工作时，我使用最多的领带颜色是红色和黑色，红色用来参加生日会，黑色参加丧礼。只有先和捐赠人成为朋友，才有进一步达成共识的可能。”

（来源：《光明日报》2016-1-13）

师范教育往哪儿“转”？

近日，华东师范大学明确，2015年起逐步缩减师范类本科招生，学校成立教师教育学院，师资培养将统一纳入教师教育学院进行研究生教育。华东师大的此项改革，引起了社会对师范类院校改革的关注。

那么，师范院校为何会转型？师范教育现状如何？师范教育该怎么办？改革将向何处去？一连串问题随之而来。

许多师范院校纷纷升格改名

记者了解到，实际上，从本世纪初开始，就已有大量师范院校纷纷缩减师范生招生比例或者向综合性高校转型。

国务院学科评议组成员、湖南师范大学校长蒋洪新介绍说，自上世纪末、本世纪初以来，我国逐步开始在层次和机构上调整，实行由“三级”向“二级”乃至“一级”的师范教育体系过渡，逐渐形成以师范院校为主体、其他高等学校参与的开放性教师教育体系。在这一过程中，中师消失，很多师范院校通过合并、转型、升格，变成了综合性高校，不再以“师范”命名。如湖南省，上世纪90年代最多时有14所师范院



校,升格后只剩下4所师范本科院校,并且也都向学科综合化发展,非师范专业数和学生数都超过了师范教育。

据了解,一些著名师范院校已经向综合性高校转型。早在2002年,北京师范大学在其百年华诞之际就明确提出,将在未来15年内,建成为一所综合性、世界知名的研究型大学,受到教育界广泛关注。

如今,北京师范大学已经成为一所名副其实的综合型高校。北京师范大学招生办主任虞立红在接受媒体采访时表示,北京师范大学有57个本科专业,其中只有14个招师范生,其他是非师范生。从2013年毕业生的情况来看,非师范类学生只有10%进入到教育系统工作,其他都是到各专业对应领域工作。

“原来的许多师范院校纷纷升格改名,把精力放在搞综合性大学上,师范教育明显削弱和边缘化,一些招生规模较少、办学效益不好的专业,如生物、地理、思想政治教育等专业大都被停招。”由原零陵师专升格的湖南科技学院副校长李常健说。

记者了解到,各师范院校师范生比例正在下降。在江苏省,2015年招生,南京师范大学师范生约占20%,江苏师范大学占25%,淮阴师范学院不足25%,南京晓庄学院不足20%,盐城师范学院则不足15%。在湖南省,1958年就开办师范教育的邵阳学院,目前正大力发展工科专业,57个本科专业中,只有2个纯师范专业,12个师范与非师范兼招的专业,在校师范生5000人。

根据不完全统计,各地方师范院校的非师范专业占学校全部专业的比例已经达到60%到70%,非师范专业的在校学生也已经超过50%。这表明,地方师范院校的发展实际上已经进入综合化的发展阶段。

那么,这些师范院校为何会缩减师范生招生比例或向综合型高校转型?

在邵阳学院副校长向文江看来,一方面是高校要适应地方经济社会发展,培养大批应用技术型人才;另一方面是师范生供需矛盾突出,近20年来,教师需求数急剧下降。

蒋洪新认为,造成这一现象的主要原因在于:一是师范院校有拓展办学空间、提升办学层次的主观需要,但是在升格的过程中,很多学校片面地理解了大学发展,认为综合性发展才是大学发展的方向,才能提升大学的办学水平与竞争力,因此纷纷谋求综合化。二是顺应教师专业化趋势,教师培养体系由原来的师范院校体系向开放的教师教育体系转型,客观上促成了这一现象。三是各师范院校面对大学扩招和学生就业多元化的不得已之选择。一所动辄上万人的高校,全部办成师范教育既不现实也不可能,只能走综合化道路。

有的学校师范毕业生从教率不到三分之一



“几次专业调整，我们都考虑过砍掉师范专业，特别是地理、历史这些办学效益不明显的小专业，但是不忍心。”向文江说，邵阳学院是地方师范院校升格后，湖南少数几个办师范专业坚持得比较好的高校，“许多学校忍痛割爱，但邵阳学院还在努力保持师范特色”。

但如何适应新形势，又巩固师范特色？邵阳学院的做法是实行“专业+辅修”培养模式，学生以普通专业招进来，按普通专业培养，对有志于师范教育、本人条件（语言表达能力、形体、志向等）好的，又愿意到县以下基层学校工作的，按每个专业30%到60%比例选拔出来，辅修师范专业。

“这一项，我们是学校自己拿钱来培养，近10年共投入1000万元以上。学生有了多种选择，既可以从事本专业，也可以从事教育工作。”向文江说，“这是我们在师范院校生存与发展问题背景下探索出来的一条路，如果我们不这么做，可能很多师范专业早就消失了。像地理、历史这样的小专业，如果按照师范专业招生，招生规模太小，办学成本太高，学校根本承担不起。”

实际上，师范教育面临的尴尬不止如此，在人才培养上，也出现了一些问题。向文江说，目前师范教育，一是存在与地方需求对接不够的问题，培养的人才接地气不够，与中小学课堂脱节；二是入口参差不齐，有的学生其实不符合教师的基本要求，但也被招进来了；三是实践不足。

蒋洪新告诉记者，目前湖南4所以师范命名的本科院校，大体上还保持了原有的教师教育特色，但总体来看，师范教育的问题还是比较突出：一是师范教育的地位有所下降，普遍表现为教师教育师资人员老化、力量弱化；二是师范教育改革的力度不大，基本上是维持传统的培养模式，难以适应新时期新型教师培养的要求；三是生源质量得不到保障，现有条件对优秀生源缺乏吸引力。这些因素在很大程度上又制约着当前的师范生培养质量。

“在人才培养上，也出现了优质师范毕业生短缺与城市学校高层次、高质量教师需求之间的矛盾，学生就业意向多元化与基层特别是农村学校师资短缺之间的矛盾。”蒋洪新说。

“从我校情况来看，师范毕业生从教率不到三分之一。”李常健说，一方面基础教育教师缺编严重，但还是有相当大一部分毕业生不愿当教师，主要因为教师工资低、工作繁杂、社会地位不高、晋升职称难、发展空间不大等，“教师职业是许多师范毕业生最后无奈的选择”。

“师范教育不能削弱，只能加强”

国家层面上的师范教育改革其实已经开始。从2015年起，教师资格政策开始调



整,由以前各省自主组织改为全国统考,同时打破中小学教师过去的“铁饭碗”,实行定期注册制度。目前已有22个省份推进试点改革,2016年这项制度将全面推行。

蒋洪新认为,国家进行教师资格政策改革,一是基于推进教师教育专业化的需要,使教师这个职业向律师、医生等从业资格认证颇为严格的职业靠近,提高教师职业的准入门槛,破除教师资格终身制;二是促进师范院校进行教师教育培养模式改革,提升师范生整体培养质量;三是引入竞争机制,吸引更多的非师范专业学生报考教师资格证,有利于教师队伍组成多元化,提升教师队伍的质量和水平。

“但是,考试的意义还是有限的,依照国外教师教育的惯例,非师范专业的毕业生要申请教师资格证书,必须到相关师范院校接受一定时间的教育理论学习和教育实践,方具有考试资格,我们相信这一制度在以后会逐步变得更加完善。”蒋洪新说。

“当前,师范院校教师教育改革和发展还需要着力理顺通识教育与专业教育、精英教师培养与合格教师培养的关系,注重学科教学与教育科学整合、教育理论素养与实践素养融合。”蒋洪新说。据悉,未来一段时间里,湖南师大将进一步加大教师教育改革力度,主要举措包括:切实加强通识教育;着力提升师范生综合素养;强化实践教学环节;密切学科教学与教育科学之间的联系,等等。

“师范教育不能削弱,只能加强。作为师范院校,要进一步强化自己的教师教育特色,注重内涵教育,在提升办学层次的同时,更要提高教学质量,吸纳传统教育与现代教育的优点,培养适应基础教育改革需要的人才。”蒋洪新说。

“师范教育必须改革,但教师教育要有相对独立和完整的体系;要将师范性与学术性有机结合起来,注重培养具有专业化水准的教师。要高度重视教育实习,训练和培养师范生的教育教学技能。这样,我们才能构建融师范性、学术性、应用型为一体的开放性的新型师范教育体系。”李常健说。

(来源:《中国教育报》2016-1-6)



高教评估

高教质量第三方评价：你的明天在哪里

对大学教育质量的评估，一方面需要专业化的人士进行专业化评估，另一方面要花费大量的时间走进大学校园，观察大学的主体——教师和学生的行为：他们在想什么，做什么。这些都需要专业化的机构来实施。

在信息的高速路上，不断有热词涌现。在高等教育领域，一个正在升温的词汇就是“第三方评价机构”（以下简称“第三方”）。

近年来，我们可以从很多地方看到第三方的身影——“中国人民大学恢复自主招生邀请第三方监督”“‘高校信息公开情况’第三方显示评价水平为：‘中’”“南开校长倡议第三方处理机制遏制学术造假”……就连争议最多的“大学排行榜”，也是出自第三方的手笔。

尤其是最近高教法修改后，新增添了“教育行政部门负责组织专家或者委托第三方专业机构对高等学校的办学水平、效益和教育质量进行评估，评估结果应当向社会公开”的条文。发展第三方已经成为高等教育界的共识。那么，如今我国高教领域的第三方是一个什么样的存在？未来我们需要什么样的第三方？

谁是第三方评价的主体

可以说，相对于国外高教领域成熟的第三方评价机制，我国在高教领域的第三方评价机构只能算是“晚产儿”。

1996年，学界开始了学理上的探讨。1998年后，我国成立了上海教育评估事务所、云南高教评估事务所、江苏教育评估院等省级评估机构，直到2004年教育部成立高等教育评估中心，才基本形成了国家、省级的专业化评估机构框架。

云南省高等教育评估中心副主任、云南大学高教院副院长刘康宁，将现在被人们称作“第三方”的机构分作三类：

第一类是官方评估机构，如高等教育评估中心，一些省份的教科院、评估院，有时也被定义为第三方，但其本质是政府名称的一个转变。

第二类是半官方评估机构，由政府部门下文成立，其部门不占政府编制，而只是以项目委托的方式开展，如民办教育协会、各省评估中心。

第三类是纯粹的个人、组织，他们不受政府委托，将市场放在公众的需求上。如武书连的排行榜、第三方数据机构麦可思。

“大家有发展第三方的共识，可问题在于，谁是第三方评价的主体？”中华教育



改进社理事长、中国教育科学研究院研究员储朝晖表示,一种选择是引进国外第三方,它固然相对客观,但在中国的政策条件下并不许可,曾经有个别高校邀请过国外第三方,但整体没有得到延续。

那么,就剩下第二条路——国产的第三方。上述第三类机构虽说在他国有现成的经验可供借鉴,但第三方信誉度的累积、企业的回报等方面并不是短期内容易实现的,“目前的基础尚且薄弱,但代表了长远的方向”。

围绕着政府信息公开,在中国现有的环境下,第二类半官方评估机构的生存土壤和适应性更强,因此顺理成章地成为当下高教领域第三方的主流。不久前,厦门大学教授邬大光对《教育规划纲要》高等教育领域中期进展进行第三方评估,就是属于此类性质。

“天生不足”与几多质疑

“晚产儿”国产第三方,尤其是企业性质的第三方,自打出生之日起,就遭遇了“天生不足”。

作为国内第一家为高校提供第三方服务的企业,麦可思创始人王伯庆告诉记者,第三方遇到的困难主要在于观念——是否信任和接受民企的第三方专业化服务?“当前需要的是管办评政策落实,让民企更多地参与到第三方服务中。中国的高校咨询服务业起步晚,明显落后于其他行业,社会观念和服务规模都处在初级阶段,政策还有待于落实在行动中,还需要相信专业化的市场服务。”

据艾瑞深中国校友会网大学研究团队首席专家、中南大学教授蔡言厚介绍,2010年国务院出台的《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010-2020年)》就明确提出要推进第三方专业评估,教育部有关领导也在多个重要场合提出要推进第三方发展,但五年甚至更长的时间过去了,仍然没有涌现出多少真正意义上的第三方。

这其中很大部分原因,来自于政府、公众对于第三方公信力的简单看法——中国人的社会心理普遍不相信一切带有商业色彩的东西。与此同时,“信誉的累积需要经历一个过程,并不能要求第三方一开始就是完善的,而是要给第三方时间、空间加以改进,采取‘一错即否’的态度,并不利于第三方的成长。”储朝晖说。

王伯庆坦言,做到有公信力的评价机构要花很长时间,10年甚至10年以上还不够。

而在这一点上,有官方色彩的第三方具有天然优势,因为它一成立即代表了政府。可事实上,这种“绝对中立”却也很难真正实现。

蔡言厚直言,大部分的第三方并不能完全保证立场中立,因为它们或多或少地依托于大学等事业单位,比如上海交大世界一流大学科研中心(学术排名)、武汉大学



中国科教评价研究中心(期刊评价)等,被社会指责为“既当裁判员又当运动员,很难保证评价的客观公正”。

此外,在储朝晖看来,把大学评估中小学视为第三方行为也是不恰当的。“这等于‘一个婆婆两个媳妇’,教育部是婆婆,大学、中学、小学是媳妇,用这个媳妇来评那个媳妇,只能算作第一方、第二方,并不是真正意义上的第三方。”

大学需要什么样的第三方

处于起步阶段的第三方,“乱花渐欲迷人眼”。

一些机构打起了第三方的“擦边球”——只做大学排行榜,并没有建立完整的第三方评价。“排名是单维单项度地对大学进行评价,不能说排名完全不是专业评价,但它仅是评价的一小部分,过于简化。国外专业的第三方一般不参与高校排名。”储朝晖说。

做好高教领域的第三方,还需要去伪存真。那么,在此之前,我们就不得不问一个问题——大学究竟需要什么样的第三方?

北京大学考试研究院院长秦春华表示,对高校办学水平、效益和质量的评估,对于世界各国都是很大的挑战。原因在于,大学教育质量的评价很难被量化。

“对大学教育质量的评估,一方面需要专业化的人士进行专业化评估,另一方面要花费大量的时间走进大学校园,观察大学的主体——教师和学生的行为:他们在想什么,做什么。这些都需要一个专业化的机构来实施。”秦春华说。

然而,现有的评估一般是由上级教育主管机构组织一些大学里的管理者和教师到大学里集中阅读材料,深入课堂和校园进行体验,这种方式固然有一定效果,但很难在短时间里对大学教育质量作出清晰的判断,也会带来一系列问题。

实际上,已经有不少高校借助第三方提供的基础数据服务,进行二次评估,如上海大学携手麦可思发布《本科教学质量报告》,摒除了粉饰数据统计的质疑。为高校提供服务,而非插手行业审核、资质认定,成为当下企业性质的第三方的准绳。

在秦春华看来,第三方评估机构的真正价值在于专业化。它可以专注地做这一件事,长时间对大学进行观察,用专业化的方式对数据进行分析,比较真实地了解大学情况,使得评估不再走过场。

然而,第三方想要再迈进一步,却是很难。

储朝晖表示,由于我国现代大学制度尚未建立,仍是由政府直接领导大学,如果完全使用第三方,专注于效率上的评价,而不考虑体制因素,就有可能出现一种情况——体制内很好的高校,在第三方评估中呈现相反的结果。“这就涉及一个问题,究竟是按第三方评价标准,还是按主管部门的评价去办学。”其答案也是毫无悬念的。



未来的路在何方

此番高教法的修改, 尽管并不被所有人看好, 但它至少在法律上为第三方打开了一扇门。而后具体的做法, 需要政府、高校、第三方的互动与积累。

政府, 无疑在第三方发展上起到至关重要的作用。在刘康宁看来, 政府应从行政管理转向规划统筹、制定基本标准上来, 摆脱很多事务性的工作, “做其他人不能做之事”。其中, 政府要强化第三方购买服务。

他告诉记者, 如今政府的购买服务尚未形成一个系统的规划。哪些事情由第三方做, 哪些由自己亲自操作, 缺少战略性的规划, 往往是走一步看一步, 事情做到一半, 发现做不了才委托第三方进行。“未来应把政府做不到的事先规划出来, 然后再招投标。项目的购买服务规划很重要, 如果它不成体系, 今天给第三方一个项目, 明天又不让做, 后天又让第三方做另一项目, 很难形成某些领域的专业化存在。”

对此, 蔡言厚的建议是, 无论是基础教育评价项目, 还是高等教育评价项目, 政府应该一碗水端平, 允许第三方社会评价机构与有政府或事业单位背景的评价机构公开投标、同场竞技。同时, 减少对其附属评价机构的拨款或补贴, 使其逐步脱离“母体”, 以培育更多自食其力的第三方。

王伯庆对此表示赞同, 他指出, 高教领域的第三方刚刚起步, 需要教育部门来培植市场。这种扶持是学习其他服务业的经验。“保证公平性应防止企业与有审核资质、权力的机构串通关系。政府管理机构不要介入市场的公平竞争。”

他表示, 培植市场另一个需要注意的问题是, 高教领域的第三方服务是专业性的, 而在招标中只追求最低价招标, 可能给项目造成“豆腐渣工程”。与质量匹配的正常价格才能保护第三方服务产业的良性发展。“民营第三方服务的明天只有依靠专业水平、诚实信誉。”

至于未来, 不同性质的第三方该如何生存, 目前并无定论。但万变不离其宗, 专业性、客观性、自身的评估伦理会是检验第三方不变的试金石。当一切交给市场说话时, 不同性质的第三方会逐渐找到自己的细分市场, 曾经引以为傲的人员身份、机构属性也许将成为难以切割的问题……大浪淘沙过后, 唯有适者生存。

(来源:《中国科学报》2016-1-14)



相关机构起草共识：以第三方评价促高教水平提升

编者按：不久前，由国内教育研究机构——中华教育改进社组织举行的第三方教育评价机构联谊会在京召开。会上各机构议定组成全国第三方教育评价机构联谊会。并起草了《第三方教育评价机构联谊会共识》。

■ 第三方教育评价机构联谊会

提高教育质量是当下全民对教育最迫切的需求，建立适恰而有效的评价机制是教育质量提升的关键。完善健全的教育评价体系，尤其是科学客观的第三方教育评价体系对教育的良性发展起到积极的推动作用，政府、民间都意识到中国教育能否发展得好，已经在很大程度上取决于中国是否有健全成长起来的第三方教育评价。

2010年《国家中长期教育改革和发展规划纲要（2010-2020年）》明确提出“改进教育教学评价。根据培养目标和人才理念，建立科学、多样的评价标准。开展由政府、学校、家长及社会各方面参与的教育质量评价活动。”2013年《中共中央关于全面深化改革若干重大问题的决定》再次明确：“深入推进管办评分离，扩大省级政府教育统筹权和学校办学自主权，完善学校内部治理结构。强化国家教育督导，委托社会组织开展教育评估监测。”2015年教育部下发《关于深入推进教育管办评分离促进政府职能改变的若干意见》，部署构建“政府管教育、学校办教育、社会评教育”的格局。

目前，中国第三方教育评价专业机构的发展处于起步阶段，很多方面落后于欧美教育发达国家较远，影响到上述政策的有效落实。芬兰、美国、日本等国的经验表明，建立并健全第三方教育评价是建立良性教育生态，提高教育质量的迫切需要。中华教育改进社举办第三方教育评价机构联谊会，旨在以联合促发展，推动中国第三方教育评价的良性与健康发展。

会上，各机构形成如下共识：

首先，明确第三方教育评价的职能定位。坚持落实管、办、评分离，划清政府部门与专业评价机构的职能边界。第三方教育评价机构重在发挥其科学、客观评价功能，政府与专业机构各司其职，使整体教育评价工作朝健康、良性的方向持续发展。

其次，建立第三方教育评价行业标准。一要确立服务标准，立足于服务学生成长发展，推动学校质量管理改革，解决行业服务品质良莠不齐问题；二要逐步建立评价机构的专业标准，提高教育评价机构专业化程度，改进命题技术、教育测量技术、统计与分析技术、评价技术，有效可靠地解决认知诊断、制定个性化方案等问题，促进该行业整体专业水平提升。

第三，培养教育评价专业人才。现有高校中教育测量与评价专业人才培养数量和



水平远远满足不了行业发展的需求,积极运用评价实践和专业教育两种路径培养教育评价专业人才。

第四,提高对第三方教育评价结果的使用和认识水平。引导社会、学校、教师、家长、人力资源部门熟悉并使用第三方教育评价结果,改变学校、教师停留在试卷加分数的评价现状,鼓励教育当事人依据实际需要使用第三方教育评价结果作为自己成长发展的参考依据,充分发挥评价的引导、诊断、改进、激励等功能。

第五,建立多元和多样性的第三方教育评价机构。让行政性评价与专业性评价相互补充,培育出良好的教育评价社会服务体系。让教育的评价使用方有更大选择的空间,在一定范围内多家专业评价机构的适度竞争为不同需求的对象服务,从多个角度发现教学实践中的问题,促进教育评价理论和技术水平的不断提升。

第六,发展教育评价的定制服务。了解并及时满足政府、学校、学生等多种教育当事方对教育评价的需求,依据需求提供相应的教育评价服务。社会对教育质量提升的强烈需求提出了个性化教育评价的新要求,第三方教育评价机构要做到技术专业化、方案个性化、服务人性化、操作简便化,为个性化的成长发展提供高品质的评价服务。

第七,联合第三方教育评价机构以应对共同面对的问题。在评价理论和技术上相互切磋;遵循教育评价基本原则,确立全行业共同的、清晰的努力目标,从而促进行业整体服务水平的提升。

最后,建立第三方教育评价结果使用机制。第三方教育评价机构需要靠自己的信誉生存,要积极与地方政府、学校或人力资源部门合作,探索教育评价的政府、学校或个人的认可与采购模式,提升用户对第三方教育评价机构的认可度。政府须及时开放对独立第三方评价机构的政府采购服务项目渠道,并给予政策、行业和环境的支持。

建立更多专业水平高、服务质量好的第三方教育评价机构,完善中国教育评价体系,中国教育才能办得更好。

(来源:《中国科学报》2016-1-14)



他山之石

深圳大学：人事工作教授委员会可实行一票否决

深圳大学的人事事项，人事工作教授委员会（简称人教委）最有发言权。13名委员都是没有领导职务的“布衣教授”，但他们敢刷掉主管人事工作的副校长的博士生李扬（化名）。

2014年深大招聘教师，李扬夜访社科学院教授、人教委主任姜安，自报家门，姜安当即表态对所有应聘者一视同仁。最终李扬落败。姜安说，他们之所以能这么“牛”，是因为深大校领导从不干涉人教委的决议过程，也很少改动人教委的决议。李扬应聘时及落选后，其导师从未以任何形式向姜安提过此事。

自2006年5月人教委成立以来，深大各学院、各部门人事事项都要先过这一关，然后才能上学校决策会议。人教委在人才招聘、教师职称晋升、人事制度修订等方面，拥有“一票否决权”。

人教委是深大防止权力滥用，履行民主管理的改革探索，虽有权却不“任性”。人教委任何决定必须在80%以上的成员参加的会上做出，超过一半的成员无记名投票同意才能通过；参与讨论事项涉及哪位成员利益，该成员就必须回避；投票前，要充分讨论，成员们有时会吵得相互拍桌子；所做工作均是义务劳动，没有津贴报酬。因此姜安自嘲人教委是“三无”部门——无编制、无经费、无私利。

这个“三无”部门门槛却很高。每名委员都要凭自身科研水平、道德品质，经票选成为所在学院唯一的被推荐者后，才有机会进入。每届任期两年，每位成员不得连任超过两届。成员任期内一旦从“布衣”变为“官”，就要退出。

人教委第一任主任王晖说，人事问题涉及人的核心利益，专业性较强，因此学校下辖各学院领导易以学科权威自居，将学院人事权揽在手中。学校领导、人事部门又不好干涉，甚至会形成学院独大、院长独尊、院领导门生故旧易受益的局面。而人教委切实行使了制衡这一核心职责。

深大人力资源部部长陈智民介绍，人教委成立后，每年年初，该校各学院先将拟定的年度引才计划交由人教委审核，各学院院长要就为何如此制定计划接受质询，哪个计划理由不足就会被砍掉。

“我们不仅听院长们说，还明查暗访，根据轻重缓急、学校发展大局修改计划。”王晖说，2013年，各学院共计划引进91名人才，上会讨论151人，最后人教委通过58人。而当年该校计算机学院报计划为3人，人教委调查发现该院发展亟须更多人才，将该院计划提为6人。但为避免人教委调整计划出现失误，各学院可提出复议。

在副校长李凤亮看来，人教委为该校遴选了一大批贤才能人。2015年，深圳大学

获得国家自然科学基金资助项目 209 项,已跃至全国第三十、广东第三,“其中多项项目申请者是人教委招来的人才”。

(来源:《中国教育报》2016-1-4)

西南石油大学:改革职称评聘制度拆掉“铁交椅”

王蕾是西南石油大学的一名公共课教师,1999 年至今一直给学生上大学英语课。由于教学任务重,她很少能抽出时间做科研,而没有科研成果,成了她评职称的“拦路虎”。“对我们这些‘万年僵尸’来说,评职称太难了,我都觉得自己会以讲师的身份干到退休。”

转机出现在去年底,西南石油大学改革职称评聘制度,凭借扎实的教学成绩和深受学生喜爱的教学风格,王蕾成功晋升为副教授。

从 2013 年开始,西南石油大学以全面深化改革为契机,从评审制度、评审内容、评审方法、考核评价等方面,对职称评聘制度进行了全方位的改革。在坚持原有的申报要求之外,西南石油大学增加了“取长补短”、“自愿展示”两个申报渠道。“取长补短”主要针对申报条件只缺一项的教师,“自愿展示”则主要针对在其他方面有特殊业绩的教师,可以通过自愿展示的方式,向学校提交申报材料。

前文提到的王蕾,用教学成绩的“长”,弥补了科研论文的“短”。地球科学与技术学院的蒋裕强则通过“自愿展示”,也成功晋级为教授。按照原来的评定办法,蒋裕强需要提交 5 篇已发表的 SCI 论文,他一篇都没有。但他却有一篇论文被中国科技信息所评为“最有影响力的百篇论文”之一,这在全国石油行业也是唯一的一篇。“这比 SCI 论文含金量高多了”,西南石油大学人事处处长邱子辉说。

即使评上了,也不能躺在教授的位置上睡大觉。最近,邱子辉和同事们正忙着做一件事:审核全校 213 名教授上报的教学和科研成果。他们将根据这些内容对教授的水平进行重新认定,没有达到聘任要求的教师将被“黄牌警示”。上至校长,下至普通教授,无一例外。

“要让职称真正发挥激励作用,就要建立一个‘优胜劣汰、能上能下’的合理机制,形成全员危机意识,使那些滥竽充数的教授不能再有‘铁交椅’。”西南石油大学校长赵金洲说,他带头提交了相关成果和证明材料。

评聘改革相互促进,打破了高校职称终身制这一坚冰,也大大激发了教师们的积极性。去年,西南石油大学全校共有 610 人被高聘,占总聘任人数的 49%,还有 99 人跨职称资格高聘,占总聘任人数的 8%。与此同时,全校也有 48 人被低聘,占总聘任人数的 4%,此外,全校有 3 人跨职称资格低聘。有 5 名教授被取消招收博士研究



生资格,5名教授被暂停招收博士研究生资格,11名教授被限定招收博士研究生数量。

“这一改革对导师和学生来说,都是‘双赢’,不仅能激发博导们在学术上进步,也能提高我们博士生的培养质量。”2014级博士生程凯说。

(来源:《中国教育报》2016-1-5)

怀化学院:“做加法”跑出地方高校转型“加速度”

怀化学院全校19个二级学院搭建了39个社会服务平台,全面对接区域经济社会发展,3年来承担与地方合作项目近300项。这些项目还与人才培养捆绑,走出了一条以项目推进应用型人才培养的新路子。

近年来,怀化学院积极“做加法”,整合学科资源,搭建学科平台,凸显应用特色,强化服务功能,探索建立区域性高水平应用型大学,走出了转型“加速度”。

高校+平台:社会服务内容项目化

2013年,从地方政府挂职回来的杨清波,在怀化学院有了一个新的身份——地方服务与合作处处长。这是一个“新鲜”岗位。

“服务社会是高校基本职能之一,我们设立专门处室,就是要凸显地方高校服务所在区域经济社会发展的重要性和必要性。”怀化学院党委书记谭伟平说。

怀化学院从此开启地方服务与合作新征程。地方服务与合作处成立后,学校从“建章立制”与“搭建平台”入手,迅速完成了社会服务工作顶层设计,把工作内容项目化,把工作成果纳入各教学业务单位年度考核和教职工职称评聘管理体系。

究竟能为地方干什么?先亮家底、看实力。2014年9月,《怀化学院社会服务平台·专辑》出炉,并分发到怀化市、各县(市、区)主要党政机关、企事业单位及怀化学院每一位教职工手中。专辑中详细介绍了学校科技服务、文化服务、决策咨询及教育培训4个板块构建的39个社会服务平台。这被喻为“怀化学院亮家底工程”。

很快,就有人“按图索骥”找上门来。2014年11月,靖州苗族侗族自治县将举办中国·飞山文化旅游节暨土特产品博览会,开幕式演出需要大型文艺团体,时间紧、任务重,副县长邓利芳带队到怀化学院谈合作。一个多月后,怀化学院音乐舞蹈学院大学生艺术团64名演员,助力飞山文化旅游节开幕式,完美献舞多个节目。

平台+项目:办学融入地方发展

寒冬时节,怀化金土地农业科技有限公司十几个整齐排列的大棚内暖意融融。

公司董事长曾凡丁是位农民企业家,他告诉记者:“自从跟怀化学院电气与工程学院合作后,我的企业才真正走上科技化、现代化道路。我这里不仅装了全日光喷雾扦插育苗遥控器,还用计算机来控制棚内的温、湿度。”



电气与工程学院鼓励教师将专利及科研项目与当地企业对接,实现科研成果转化,服务地方经济。3年来,该学院依托“武陵山片区生态农业智能控制技术湖南省重点实验室”平台,实施了“中方五丰农业智能温室大棚”“溆浦乐园竹业有限公司隧道烘干温度远程数显、重组竹压机测控、窑温数显、热力系统节能减排改造”等17个校企产学研合作项目,产生了近千万元经济效益。

怀化学院校长宋克慧说:“‘办应用型专业,建应用型学科,做应用型研究,育应用型人才,办应用型大学,服务地方社会经济发展’是我们学校的发展思路,是怀化学院每一位教职工共同的使命。”

目前,怀化学院“服务地方”的理念深入人心,各学院承担与地方合作项目近300项。计算机科学与工程学院承担怀化市经济建设课题30余项,涵盖数字农业、科技服务等多个行业领域;经济学院承接了怀化“十三五”产业转型和怀化“十三五”投资结构优化研究等项目,为地方政府当好“智囊”与“参谋”……

项目+人才:提升学生应用能力

2012年6月,计算机科学与工程学院学生向九九,一头扎进创新实践基地,3年来,他承揽并完成了“怀化市特色产业科技创新服务平台”“怀化市基层组织网格化管理信息服务平台”等30多个项目。2015年5月,向九九注册了“怀化市红桔子科技有限公司”。

在与地方合作中,怀化学院没有忘掉育人的“本业”,而是依托项目培养人才,提升学生应用能力。

怀化学院法学与公共管理学院和国家统计局怀化调查队实施项目化合作办学,学生可以全程参与怀化市综合治理调查、怀化市绩效评估之满意度调查、怀化市纪委“万人评百名科长”、县区公务员满意度调查等项目,“社会调查”成为专业学生的一门专业实践课。

怀化学院设计艺术学院成立“文化创意创新办”,3年来,实施了怀化华汉茶庄店堂、会同高顶山生态大米专卖等13项设计与施工工程项目,受益学生近千名。

怀化学院副校长张玲告诉记者:“与地方合作且与人才培养捆绑的项目,3年来实施了近300项,学校社会服务工作逐步走向科学化、规范化、制度化轨道。”

依托项目培养人才,怀化学院学生实践能力显著提高,学生就业率连年攀升,2013届毕业生初次就业率为84.19%,2014届为88.59%,2015届达到91.51%。

(来源:《中国教育报》2016-1-11)



沈阳工学院全面深化转型发展的实践探索

1、创业艰辛百战多

“沈工”从来不缺创业精神，事业发展不断迈上新台阶是对“沈工”创业精神的极好诠释。从1999年开始创建、到2004年完成转制、再到2013年实现转设，“沈工”的创业者们，怀揣着建百年高校的梦想，在原沈阳理工大学应用技术学院和原沈阳农业大学科学技术学院的办学资源基础上建立了沈阳工学院，谱写了一曲创业的歌。

如今的“沈工”，昂首屹立于辽沈大地，已成为一所以工学为主，专业涵盖工学、经济学、管理学、艺术学、农学的颇具实力的多科性大学，现设有53个本科专业和11个专科专业，在校生规模超过1.6万人。作为一所新建本科院校，“沈工”正向着应用技术大学发展方向全面深化转型，在历经了转制、转设的发展蝶变后，展翅欲高飞！

2、大刀阔斧搞改革

“沈工”从来不缺创新理念，改革实践与成果取得也从未停止过。办学伊始，学校就确定了“应用为本、学以致用”的办学理念，把“让学生成才、家长放心、社会认可的应用型大学”作为办学宗旨，以“特色鲜明的高水平应用型大学”作为发展目标，致力于“培养生产、建设、管理、服务第一线的高素质技术应用型人才”。一切改革围绕着应用型人才培养，大刀阔斧，披荆斩棘，奋勇前行。

学校改革传统的四年一贯制培养方式，探索形成了“1234”的“校企融合、学用结合”的应用型人才培养模式，改革实践了“3+1”的教学模式，构建了“满足学生就业、升学、个性化发展”的分类培养、分级教学的课程体系。大力推进考试改革、顶岗实训、项目教学、订单式培养等教学改革尝试。这些举措强化了实践教学，突出了技能培养，教学改革的探索先后获得省级教学成果一等奖3项、二等奖5项、三等奖6项。

依托先进的办学理念、改革传统的专业建设思路，电子信息工程专业获批国家综合改革试点专业，植物生产类专业实用技能型农林人才培养模式改革试点项目获批国家首批卓越农林人才教育培养计划改革试点项目，电子信息工程、市场营销专业获批省级综合改革试点专业，机械设计制造及自动化专业获批省级工程人才培养模式改革试点专业。

通过改革，学校专业建设水平不断提升。自2012年辽宁省教育部门组织开展专业综合评价工作以来，“沈工”参评的25个专业在同类本科院校中有16个名列首位、8个排名第二、1个为第三名，综合成绩位列首位。

专业建设改革引领了实验中心、实践基地、精品课程建设。几年来，学校获批省级本科实验教学示范中心3个，省级虚拟实验教学示范中心2个，省级大学生校外实

践教育基地 4 个, 省级创新创业实践教育中心 1 个; 获批省级精品资源共享课 2 门, 大学视频公开课 1 门; 启动校级项目教学示范课建设项目 26 项, 评选项目教学示范课 17 门。

围绕强化学生应用能力的培养, 学校在各专业深入实施了创新创业教育改革。自“十二五”开始, 学校获批国家创新创业训练计划项目 17 个、省级项目 70 个; 学生在国家各类竞赛中获得一等奖 8 项、二等奖 11 项、三等奖 18 项, 在省级大学生创新创业大赛获得一等奖 79 项、二等奖 177 项、三等奖 292 项, 总成绩在全省高校中名列前茅。

国际化教学改革不断深入。学校坚持开放、合作的办学方针, 积极拓展国际合作办学项目, 获批成为接收外国来华留学生资格的学校, 与国外 9 所大学成功地实施了国际合作办学, 成功申办了金融学 ISEC 国际学术本科互认课程项目, 在国际化的平台上, “沈工”师生们正昂首阔步, 一展奕奕风采!

“沈工”发展迸发出的激情与活力, 与他们不断完善学校治理结构、深化校内管理体制改革的、创建出灵活的管理运行机制密切相关: 建立健全了以激发动力、保障质量为导向的目标责任与绩效考评机制; 持续推进校院两级管理体制改革的, 积极发挥二级学院的办学实体作用; 深化人事、分配制度改革, 充分调动教职工履职尽责积极性; 实施“执行”与“监督”并行的督导工作机制, 提高了学校决策与制度的执行力; 坚持“依法行事、规则操作”的方针, 重视完善与优化工作流程; 发挥学校党组织政治核心作用, 加强思想政治工作, 不断增强“推动发展、服务师生、凝聚人心、促进和谐”的能力; 推进学校民主管理, 健全教代会制度, 坚持了教代会代表对学校管理工作状况开展评议制度; 增强主人翁意识, 畅通师生诉求渠道, 实施了教职工代表提案办理工作制度……

经过十多年的建设改革, 沈阳工学院在社会上的声誉显著提升, 在国内两家高校评价机构推出的民办本科院校排行榜中位次逐年提升。2015 年, 在 322 所民办本科高校和 130 余所民办普通本科高校排行榜中, 学校均位居全国同类高校的前 30%, 被评价为“中国知名民办大学”, 列入东北地区最佳民办高校前五强之一的学校。

3、振翅高飞勇图强

“沈工”从来不缺创梦实践, 图强的梦想在“沈工”人的笃实奋斗中逐一实现。全面深化转型发展工作已然启动, 未来五年的发展蓝图已经呈现在全校师生面前, 学校“十三五”规划中已经明确, 未来五年, 学校将以坚持“4 个核心”为引领、实施“3 大战略”为导向、建设“7 个体系”为主体、完善“2 个机制”为羽翼, 全力推进深化转型, 助力“沈工”振翅腾飞。

4 个核心——坚持以“创建特色鲜明的高水平应用技术大学”为核心目标, 以“培养技术应用型人才”为核心工作, 以“应用为本、学以致用”为核心理念, 以“提高



办学质量”为核心任务。

3 大战略——全面实施“特色发展战略、开放办学战略、创新突破战略”，更加注重内涵发展、特色发展、创新发展。

7 个体系——构建以高层次职业教育为主体的办学体系，形成紧密对接产业链、创新链的专业体系，完善应用型技术应用型人才培养体系，建设高素质“双师双能型”师资队伍体系，打造优质高效的管理服务体系、凸显“沈工”精神的学校文化体系和产学研用相结合的技术转移体系。

2 个机制——完善“与地方发展高度融合的办学机制”和“与企业深度合作的协同育人机制”，为深入实施“产教融合、校企合作”和“学用结合、理实融合”的办学模式与人才培养模式奠定坚实基础。

为实现发展目标，“沈工”正在着力落实以下工作：

一是融入现代职业教育体系建设，构建高层次职业教育办学体系。遵循“中高职对接应用技术本科、应用技术本科对接专业硕士”的要求，主动适应国家加快发展现代职业教育和辽宁建设现代职业教育体系形势。根据专业（集群）人才培养特点，制定基于统一高考和高中学业水平考试成绩的综合多元化的自主招生方案，探索招收中高职院校毕业生、优秀在职技术技能人才和校企订单联合培养生的机制。申请恢复举办招收中、高职院校毕业生（中职升本、高职升本）的应用技术类本科专业人才培养教育；探索实施基于专业衔接、课程衔接、学分互认的联合培养人才模式，与有关中职学校联合申请举办对接高职“3+2”和对接中职“3+4”的应用技术类本科专业人才培养教育，形成学校本科职业教育与中职、高职院校教育的有机衔接机制。创建积累条件，积极筹备申办硕士专业学位研究生教育，着力形成学校举办高层次职业教育的办学优势。

二是着力增强学生就业创业能力，深化教育教学综合改革。

——改革学期制度，打破传统的春秋两学期制束缚。从今年开始，实行“两长一短”（春季、秋季两个长学期和一个夏季小学期）的三学期制，以适应强化实践实习、提升学生就业创业能力的教学改革措施的落实和促进师生参加国内外交流访学活动的需要。

——改革人才培养方案，提升学生综合竞争力。按照“三个相符合”的原则（人才培养目标与学生就业创业需求相符合、人才培养过程与人才培养目标要求相符合、毕业生质量与社会需求和人才培养目标要求相符合），以突出大学生创新实践能力和就业创业能力培养为重点，组织教学单位与企业共同修订符合应用型人才成长规律的人才培养方案；以满足人才培养目标实现需要为依据，按照真实生产、服务的技术和流程构建知识体系和技术技能体系，设置“工作过程系统化”的课程体系；构建具有学校特色的创新创业教育课程体系，以创新创业普及化教育为基础，以创新创业精英



化教育为牵引,把创新创业教育纳入人才培养方案,融入人才培养全过程,构建以创意思维、创业意识教育为基础、创新精神教育为支撑、创新创业能力培养为目标的课程体系,通过第一、第二课堂全面开展大学生创新创业训练项目、竞赛项目、学术科技活动、实验室开放项目等工作,以百余项大学生创新创业训练项目、辽宁省大学生创新创业竞赛和各类校内竞赛为引领,积极引导学生在训练和竞赛中学习、训练、提升,全面提升学生的创新创业和就业能力。

——改革课程教学模式,落实“工作过程系统化”要求。遵循“教学过程对接工作过程、课程内容对接职业标准”的思路,按照“工作过程系统化”课程体系要求,在着重培养学生把理论转换为技术、把技术转换为产品的能力上深化教学改革:在教学内容改革上,要面向职业和实践,及时增加行业企业领域的新知识、新技能、新工艺,主干专业课程用人单位参与率达到100%,实现教学内容与社会需求的紧密衔接;在教学方法改革上,以“行动导向”教学法为基础,突出项目教学法、案例教学法和虚拟技术应用,重点实施任务驱动、项目导向、模块教学、工学结合、情景模拟等多样化教学法改革,专业课程运用真实任务、真实案例教学的覆盖率达到100%;在学习成果评价和考核方式改革上,采用“能力取向”的评价理念,推行多元化的考核方式,变末端考核为过程考核,变封闭考核为开放考核,变学校考核为校企共同考核,变单一理论考核为“理论+实践”和“知识+技能”,突出学生的主体地位,注重能力评价。

——改革实践教学体系,建立提升学生实践能力的促进与保障机制。按照“基地化平台、岗位化内容、项目化训练、协同化管理”的原则构建实践教学体系。以校内省级实验示范中心、校企合作大学生校外实践基地、省级大学生创新创业训练中心建设为引领,进一步推进校内实训基地、校外实践基地、大学生创新创业基地等三大基地建设,加大投入,不断改善专业实践教学硬环境建设,实现实践教学环境企业化、实验实训设备先进化,建设满足应用型技术技能型人才培养需要的实践教学平台。加大实践教学改革力度,在过程上使课程实践、专业集中实践、综合实践等环节的实践教学相互衔接、层层递进、环环相扣;在内容上,根据专业岗位需要设计实践教学内容,融入工作过程系统化课程体系中。依托学校创新创业学院,全面开展大学生创新创业训练项目、竞赛项目、学术科技活动、实验室开放项目等工作,完善校内外竞赛制度,以百余项大学生创新创业训练项目、辽宁省大学生创新创业竞赛和各类校内竞赛为引领,完善学生参加大创与科技竞赛活动的鼓励政策,让多数学生在参加训练和竞赛中拓展知识、增强能力、提高素质。

——改革人事分配制度政策,促进教师向“双师双能”型转型。遵循“师资队伍建设对接职业教育要求、科学研究对接解决生产实际问题”的理念,适应学校全面深化转型发展要求,制定学校“双师型”教师认定标准和“双师型”教师聘任管理办法,



实施有利于实现建设“双师型”教师队伍要求的倾斜政策,促进教师向教师、工程师兼具,教学能力、实践能力兼具的“双师双能型”教师转型,力争在5年内使“双师双能型”教师达到专任教师总数的60%以上。实施“外部引进、企业再造、国际化培养”三大工程,全面提升教师队伍的职业素质。积极引进有专业经验的高级工程、技术、技能人才到校任教,加大行业企业专、兼职教师聘任力度,使兼职教师占专业教师比例5年内达到40%。发挥学校“教学促进与教师发展中心”作用,实施新进教师教学能力培训计划、青年教师学历层次提升计划、青年教师实践能力提升计划,鼓励教师到企事业单位、科研院所进行培训再造。大力推进产学研协同的应用技术创新,搭建“产、学、研”一体化合作平台,提高应用技术研究与服务水平;鼓励教师参加或指导学生参加各类专业技能大赛,并将参赛成绩作为职称晋升和评优评先的依据。

——改进方式、创新模式,实现校地与校企深度合作。坚持“深度合作、资源共享、协同创新、互利多赢”的原则,以服务地方经济社会发展为宗旨,以深入融入区域经济社会发展作为全面深化转型发展的重要突破口,努力实现在治理结构、发展规划、人才培养、技术创新、继续教育等方面与地方企业的紧密结合。主动与地方政府有关部门和企事业单位建立联系、需求合作,提升服务地方经济社会发展的能力;在深化产学研融合、校企合作上,要实现校企签订实质性合作协议的专业(集群)覆盖率达到100%;开展与行业企业共建共管二级学院或专业集群的试点工作,建立有行业 and 用人单位参与的专业指导委员会制度,扩大二级学院办学自主权,建立二级学院理事会和专业指导委员会,赋予二级学院根据产业链的发展方向、行业企业合作伙伴的要求设置专业课程、制定人才培养方案、聘用兼职教师和统筹本单位经费管理的相关职权。

三是提升国际化办学水平,进一步拓展国际教育交流与合作。实施“进、出”两种举措,加强与国外高水平院校开展交流合作,积极引进国外优质职业教育资源,通过与国外高校实施课程互认、学分互认、学历互认、学位互授等形式的合作项目,为学生接受国外优质教育创造条件;扩大国际本科学术互认课程(ISEC)项目举办专业范围;搭建学生出国留学、交流和国外留学生来学校培养的教学平台,扩大双向留学生人数;有计划地安排教师到国外大学学习培养,借鉴国际化应用型人才培养的成功经验提升教学能力和水平,促进提升学校国际化办学水平和国内与国际知名度。

(来源:《中国教育报》2016-1-14)



国际视野

2015 世界教育走了多远

在 2015 年的教育改革与发展中,世界各国直面挑战,关注每一位儿童、青年的个体发展,关注残疾、贫困等弱势群体,关注技能、素质等“软实力”的培养,与此同时,各国从制度、投入、管理改革入手,提高教育质量,培养高素质人才,为全球经济与社会的可持续发展输送着基础力量。——编者

未来全球教育走向何方

2015 年 5 月 19 日至 21 日,由联合国教科文组织主办,联合国儿童基金会、世界银行等六家机构协办的 2015 年世界教育论坛以“通过教育改变人生”为主题,通过了《仁川宣言》,确立了“实现公正、包容、和平、可持续发展的社会,确保到 2030 年所有人享有公平而包容的优质教育和终身学习”的可持续发展目标,制定了一个将改变人们生活的、强有力的 2030 教育新进程。新教育议程关注全纳与公平,即所有人,不论性别、年龄、种族、肤色、民族、语言、宗教、政治及其他政见、国籍或社会出身、财产状况,无论是残障人士、移民、原住民、青年和儿童,尤其是处于弱势或被边缘化的人,都应当有机会接受全纳与平等的优质教育,并享有终身学习的机会。新教育议程关注教育公平、学习及技能,强调避免只专注教育机会却不重视学生在入学后能否获得相关技能。

2015 年 11 月 4 日,联合国教科文组织发布“教育 2030 行动框架”,旨在为实施“教育 2030 新议程”提供指导,所提出的“教育 2030”七大目标清晰勾勒了全球教育的未来蓝图。新目标将刺激新战略的制定,将创造新的资源,并为创新治理带来新的激励,确保全球未来 15 年的教育目标能够转化为实践。正如世界银行行长金墉在 2015 世界教育论坛上发表的主题演讲所言,2015 年后 15 年教育关注重点已从机会转向质量。“教育 2030”将确保所有人打下扎实的知识基础,发展创造性及批判性思维和协作能力,培养好奇心、勇气及毅力。为了人类、经济、社会和环境的可持续发展,关注教育目的和相关性是“教育 2030”的典型特征。

2015 年世界教育论坛通过的《仁川宣言》确立了“实现公正、包容、和平、可持续发展的社会,确保到 2030 年所有人享有公平而包容的优质教育和终身学习”的可持续发展目标,制定了一个将改变人们生活的、强有力的 2030 教育新进程。

如何保障教育公平

经济合作与发展组织(OECD)发布的《2015 教育概览》中显示,过去 25 年全球在扩大教育机会方面取得了快速进展,大约有 41%的 25 岁至 34 岁人群获得高等教育学历,但是,教育不公平仍然持续存在,这对劳动力市场与经济发展带来了严重影



响。而且,最初所获教育的不公平将持续影响人一生的生活,尤其是人们未来获得终身学习的机会。

2015年1月1日,世界银行发布的政策研究工作报告《含着金钥匙出生:全球教育成就不平等》,用15岁学生在国际学生评估项目(PISA)中数学、阅读与科学三个领域的素养水平来评价全球教育成就机会,发现学习结果存在巨大的不公平。

经济合作与发展组织秘书长安赫尔·古里亚指出,优质教育的缺乏是社会排斥的最强有力的表现形式,会妨碍人们从经济增长与社会进步中获益。

美国数据显示,情况稍好的地区每个学生的教育经费比极贫困地区平均要高出16%甚至更多。美国总统奥巴马在2015年12月10日签署的《每一个学生成功法》中指出,为处境危难的儿童提供资金。法案授权教育部长为符合条件的学区授予灵活性,为低收入或弱势群体的学生提供额外的资助。

英国的相关调查也发现,英国3、4岁弱势儿童中有高达7%可能没有接受早期教育。为此,英国前副首相尼克·克莱格说:“我的首要任务之一是建立一个更公平的社会,每个孩子不管背景如何都能获得值得他们拥有的人生起点。”

经济合作与发展组织(OECD)发布的《2015教育概览》呼吁,各国政府必须应对持续的教育不公平现象,聚焦提高教育系统效率,以确保每名儿童,无论其背景如何,都能发挥潜能,并从优质教育中受益。

为“失去的一代”做些什么

在《2015全球青年就业趋势》报告中,国际劳工组织指出,2015年全球15岁至24岁年龄段青年的失业率会保持在13.1%,欧盟则高居20%线之上,总数逾550万。欧盟5700万15岁至24岁青年中有750万属于既未就业亦非就学的群体,该群体被国际劳工组织称为“失去的一代”,甚而被打上游手好闲与自暴自弃的烙印,这足以撼动欧洲一体化进程乃至欧洲社会稳定。

2015年5月27日,经济合作与发展组织最新报告《2015技能展望》聚焦年轻人、技能与就业能力。该报告显示,在大多数经济合作与发展组织成员方,年轻人失业率仍然居高不下,超过10%的年轻人成为既不就业、也未接受教育和培训的“三不青年”。在一些经济合作与发展组织成员方,有1/4的16岁至29岁青年(约3500万人)成为“三不青年”。年轻人比“黄金年龄段工人”多两倍的失业可能。10%的新毕业生读写技能差,14%的数学技能差,并有超过40%离开学校未完成高中教育的学生,数学和读写技能都非常差。

日本的2015年教育重点之一放在了应对学生拒绝上学、中途退学的问题上,并为此设立专家研讨委员会,商谈学校应对措施以及与相关单位协作的综合对策;落实预防都立高中生中途退学的举措,对尚未决定未来走向的学生提供支持,协助心理等领域的专家对中途退学者提供支持,构筑联合相关单位的综合支援体制等等。



在法国,为每个孩子,尤其是失学和“无资格”青年构筑职业未来是2015年面临的主要挑战之一。去年5月19日,法国国民教育部推出了面向16至25岁青年的“重返教育”计划,旨在为失学和“无资格”青少年提供重新获得受教育的机会,实现在2017年将“无资格”青年的数量减少一半,为失学和“无资格”青年提供一个人生的新起点的宏伟目标。

国际劳工组织在《2015全球青年就业趋势》中指出,2015年全球15岁至24岁年龄段青年的失业率保持在13.1%,欧盟则高居20%线之上,总数逾550万。欧盟有750万青年属于既未就业亦非就学的群体,该群体被国际劳工组织称为“失去的一代”。

信息技术素养该如何提升

2015年5月23日至25日,由联合国教科文组织和中国教育部合作举办的“国际教育信息化和后2015教育大会”主题为“信息技术与未来教育变革”,探讨了教育技术如何支持2015世界教育论坛制定的未来15年全球教育进程,并通过标志性的成果文件《青岛宣言》。

2015年9月15日,经济合作与发展组织发布全球首个数字化技能评估报告《学生、计算机与学习:促进彼此联系》中提出,学校还没有充分发挥技术在课堂上的潜力,以应对“数字化鸿沟”,也未培养每名學生拥有当今“连通世界”所需的技能。为此,经济合作与发展组织呼吁,要确保每名儿童达到阅读与数学的基准线,各国必须将更多精力放在为学生创造一个公平的数字化世界,而不是单纯扩大或投入更多高科技设备及服务。

对于各国教师来说,如果涉及信息技术与教育教学的整合,许多教师在数字化工具的教学应用方面并不具备必要的能力。欧盟“教育中的信息技术”调查发现,参与调查的31个欧洲国家中,只有7个国家30%至50%的四年级或八年级学生由数字技能较高的教师授课。为此,欧盟终身学习计划资助的数字技能项目聚焦教师和其他培训人员数字化能力发展。

为提升学生的信息技术素养,各国都制定了应对策略。日本提出了实施“教育信息化环境构筑4年计划”“提升教师的信息技术活用能力与指导能力”等五大宣言,致力于加快教育环境中的信息技术应用进程,大力推进教育信息化;美国纽约市市长比尔·德布拉西奥宣布,将面向全部学生开设计算机科学基础课程;法国于2015年5月启动了“学校数字化”计划,引领法国学校迈入数字时代;澳大利亚教育委员会则在2015年9月签署通过了《澳大利亚国家课程:数字技术》课程大纲,并宣布从2017年开始,“国家评估计划——阅读与数学”全将改为在线测试。

经济合作与发展组织发布全球首个数字化技能评估报告《学生、计算机与学习:促进彼此联系》,呼吁确保每名儿童达到阅读与数学的基准线,各国必须将更多精力放在为学生创造一个公平的数字化世界,而不是单纯扩大或投入更多高科技设备及服



务。

让年轻人获得技能

2015年,越来越多国家意识到,技能已成为21世纪经济的“全球货币”。各国开始纷纷出台相关政策,加强年轻人的技能培养,确保年轻人为就业做准备。

面对失业率一直居高不下的事实,欧盟委员会提出了6个新优先领域,新的优先领域更为聚焦提升就业能力、创新能力和培养积极的公民,教育与培训体系则更注重提供与之相关的、高质量的技能和能力的培养。

培养具有良好技能的劳动力关乎各国的经济发展,美国公布了《为美国的未来培养技能》计划,同时提出“社区学院免费战略”,对于美国的高等教育和职业培训以至全球竞争力的提升意义深远。新加坡则发起了国家层面的“未来技能计划”,致力于为未来培养技能,帮助新加坡人以技能掌握为基础创造未来。

作为澳大利亚联合政府“竞争力进程”的四大支柱之一,职业教育与培训一揽子改革进程明确了职业评估改革的核心内容是建立一个更加完善的职业教育和培训体系,以提升澳大利亚工业生产力,增加就业岗位等。

英国和法国则以企业学徒制为杠杆促进青年就业。法国总统奥朗德在法国失业率居高不下的背景下提出要推动小型企业学徒制的发展,并提出到2017年培养50万学徒的目标。英国首相卡梅伦公布了一系列围绕学徒培养与技能培训的计划,以增加高质量学徒供应的数量并改变技能培训的现状,并承诺在接下来的5年内,支持300万个高质量学徒岗位的提供,推动英国经济发展。

技能已成为21世纪经济的“全球货币”。2015年,各国开始纷纷出台相关政策,加强年轻人的技能培养,确保年轻人为就业做准备,提升成人的技能,以回应经济发展对劳动力市场的需求。

打造一流的教师队伍

高质量教师是全球成绩一流的教育体系的一个重要特征。然而,全世界普遍面临着高水平教师欠缺和职业培训不足的问题。联合国教科文组织数据研究院的统计数据显示,要实现2020年普及小学教育,全球必须再增加1090万名小学教师。

经济合作与发展组织根据调查分析,那些希望提高教师专业发展机会的国家应该增加“基于学校的专业发展活动”的数量和种类,这类教师专业发展活动包括辅导和指导、构建教师一起学习的网络,以及支持教师合作研究与教学问题解决。此外,经济合作与发展组织建议,各国教育系统应该检讨其分配教师到更富挑战学校的政策实践,同时加大投入,通过入职培训与辅导项目扩大对于新教师的专业支持,并消除障碍、创造激励机制促进新教师的活动参与率。

2015年,各国一如既往地致力于提高教师质量。英国教育大臣尼基·摩根表示,“每个教室都需要优秀的教师帮助孩子们为现代英国的生活做好准备。我们希望吸引



更多高素质的人才成为数学教师和物理教师,同时进一步提高教师地位,使其成为更有价值的职业。”为此,英国为提高关键学科的教学水平而吸引高水平教师的“转行当教师”行动计划开始实施,确保英国未来一代能够与国际人才竞争获得最好的工作。

提高教师质量、专业化及地位一直是澳大利亚联合政府“学生优先”基础教育改革政策的一个重要支柱。澳大利亚以职前教师培训改革为切入点,培养为课堂做好准备的教师。

日本 2015 年教育工作的重点之一是提高教师素质与能力,认为未来教师不仅需掌握激发学生自主发现并解决课题能力的“活跃型学习”授课方法,还需具备信息技术教育等新型教学能力。日本还通过年轻教师培养、教师录用考试改革、统一教师资质标准等举措提升教师质量。

2015 年世界教师日的主题为“为教师赋权,实现全纳的、可持续性的全球发展”,呼吁为教师提供体面、安全和健康的工作环境,通过信任、职业自主和学术自由为教师赋权。联合国教科文组织数据研究院的统计数据显示,要实现 2020 年普及小学教育,全球必须再增加 1090 万名小学教师。

(作者唐科莉:北京教育科学研究院国际教育信息中心)

(来源:《中国教育报》2016-1-8)

世界一流大学有何建设路径可循

编者按:国务院发布的《统筹推进世界一流大学和一流学科建设总体方案》为我国建成高等教育强国明确了任务路径。如何落实这一重大战略决策,如何建设世界一流大学和一流学科,对中国大学来说,可谓任务紧迫,形势严峻,亟待探索。本文在分析美国哈佛大学、斯坦福大学等世界一流大学建设的路径与经验的基础上,立足中国国情为我国高校提出建议,希望能给读者以借鉴与启发。

世界一流大学建设的基本路径

以一流学科建设为龙头,带动学科生态集聚。学科是大学的核心,是发展的龙头。综观世界著名大学,并非都学科门类齐全,而是拥有独具特色的一流学科。如加州理工学院虽规模不大,但坚持以数学、力学等学科为基础,建成了一批一流的新学科和高水平的科研机构。该校的喷气推动实验室,是美国航空航天局的重点科研基地,美国的导弹、火箭、卫星的基础研究也都始于此。

以一流师资建设为抓手,助推创新人才培养。拥有一支结构合理、水平顶尖、国际影响力大的师资队伍,聚集一批世界公认的学术权威和大师,是一所大学迈向世界一流的关键。世界排名百强大学 85% 的教师从世界一流大学获得博士学位,吸引了全



球八成以上的诺贝尔奖和菲尔兹奖获得者,以及 2/3 的发表论文引用率高的科学家。世界一流大学还将研究生培养作为创新人才培养的重中之重。有不少大学,研究生与本科生之比为 1:1,有的甚至高达 2:1。如美国霍普金斯大学在开办之初就只办研究生教育,加州理工学院也因率先实现在校研究生规模超过本科生规模而一举成为一流大学。

以重大课题攻关为契机,引领创新平台建设。世界一流大学大多是围绕国家重大战略需求、重大科技项目,为解决重大难题和关键性技术,建立联合实验室或研发中心。威斯康星大学是美国的一所赠地学院,积极解决地方经济建设的关键性问题,鼓励教师为州政府提供咨询服务,使之由“乡村”大学跃升为一流大学。“二战”期间,美国高水平大学的高端研究几乎全部投入军事领域,包括研究原子弹、雷达、火箭等。冷战时期,美国的一流大学积极建立高水平研究中心,在东部,以哈佛大学和麻省理工学院为重点形成了波士顿科研中心;在西部,以加利福尼亚大学和加州理工学院为重点形成了旧金山科研中心,以斯坦福大学为中心形成了“硅谷”,并成功创建了高科技园区。

以高端智库建设为端口,促进优质社会服务。有调查显示,美国约 75%的智库附属于世界一流大学。近几十年来,大学智库在美国政治、经济、社会、军事、外交、科技等的重大决策中发挥着重要作用,涌现出像斯坦福大学胡佛研究院等一批著名的大学智库。普林斯顿大学伍德罗·威尔逊公共与国际事务研究院是基础研究与重大战略研究相结合的典范。该大学智库在 2006 年发布的《铸造法治下的自由世界——21 世纪美国国家安全战略》,被认为是小布什时期美国安全战略的所有替代性方案中“最为重要的一个”。大学智库往往能够在重大战略发展方向上提供宏观决策咨询,同时通过前沿问题研究,学者们又能在重要理论问题的研究上取得突破。

哈佛等世界一流大学路径选择的成功经验

改造老式大学,使经典焕然一新。哈佛大学、耶鲁大学、哥伦比亚大学、普林斯顿大学等,都是在大力加强原有学科的基础上,通过加强科学研究和研究生教育,积极地促进研究成果转化来实现向世界一流大学转变的。哈佛大学在 19 世纪中叶虽然完成了从学院到大学的转变,但仍带有殖民地学院的烙印,水平仍远远落后于英国和德国的大学。随后,经过艾略特、劳威尔、科南特等几任校长的锐意改革——改进本科生教育,完善专业学院,实行选课制,强化科学研究和研究生教育等,才逐步将其打造成世界一流大学。耶鲁大学在德怀特、哈德利和安吉尔等校长的大力改革下,通过确立选修制、改革管理体制、建立和发展研究生院和专业学院等途径,扭转持续低迷发展局势,并将各学院办成世界一流学院。

抢抓宝贵机遇,实现跨越式发展。如约翰·霍普金斯大学、芝加哥大学等,都是抓住宝贵发展机遇,借鉴新型大学的模式,实现跨越式发展的。约翰·霍普金斯大学



在新建阶段,抓住当时诸多大学研究生教育不成规模的弱点,抢先发展研究生教育,推崇德国式大学教育,提倡科学研究,开创了美国研究型大学的先河并一跃成为世界一流大学。芝加哥大学积极发展经济学学科,网罗世界各地优秀经济学人才,积极为国防及政府经济发展出谋划策,成为诺贝尔经济学奖得主的摇篮。

创特色独辟蹊径,实现追赶式崛起。历史并不悠久、实力不太强的大学,如何才能建成世界一流大学呢?一是审时度势。卡内基·梅隆大学在20世纪70年代初,敏锐地觉察到信息与计算机科学将来会大有作为,于1975年创办了计算机科学系,将信息与计算机科学作为发展重点和本校特色,且尤为重视跨学科研究,崇尚协同创新。不久,该校在信息与计算机科学等相关学科占据前沿地位,并跃入世界一流大学的行列;二是精准定位。美国加州理工学院,自创办以来一直秉承“小而精”的办学理念,长期保持2000名左右学生的办学规模,该校先后有近30人获得诺贝尔奖,拥有63名国家科学院院士、29名国家工程院院士。

我国高校建设世界一流大学的路径选择

抢抓机遇,超常跨越。香港科技大学在建校十年间一举飙升为世界名校,堪称实现成功跨越的典范。正如该校创办者所言:“以人为本,因人成事,事在人为”。该校有清晰无误的办学理念,并且网罗了一支享誉国际的优秀教师队伍——拥有教授、副教授约450名,来自全球35个国家,其中75%的教授从北美62所一流研究型学府取得博士学位。英国的华威大学通过创业型大学建设实践,办学35年就创出世界一流之奇迹,美国斯坦福大学也是近几十年因创造“硅谷”才由一所乡村大学而跨入世界一流大学的。新中国成立以来,我国创办的一批实力较强的大学可以借鉴它们的做法,抓住中国高等教育发展的大好时机,充分利用自身的特色,采取超常规的策略,实现跨越式发展。

秉承传统,追求卓越。我国有一批历史悠久的综合性大学,它们普遍基础雄厚,但有重大影响的成果少。综观世界一流大学,它们总是走在科学研究的国际前沿,拥有大批国际一流的实验室和国际领先的原创性科技成果,从而在世界范围内享有很高的学术声望。今天的大学若没有很强的科学研究和服务社会的能力,建成世界一流大学是不可能的。这类大学,可以发挥自身的优势,学习哈佛大学等古典大学的经验,重视科学研究,重点进行知识创新,并注重研究成果的转化,为建设创新型国家做贡献,实现向世界一流大学的转变。

异军突起,重点突破。我国还有一批新兴的综合性大学,它们往往有十余个学科门类,上百个专业,学科发展比较均衡。这类大学为文理渗透、理工结合奠定了良好的基础,为新兴交叉学科的发展提供了有利条件,也为培养复合型人才提供了便利。但是它们普遍面临高水平学科不多、学科竞争力不强等问题,使之与一流大学失之交臂。这类大学应根据学校现有的办学条件和发展潜能,坚持有所为有所不为,集中力



量重点建设关键学科,使学校有一些独具特色的且被世界公认的一流水平的学科,是有效的战略选择。斯坦福大学当初忍痛割爱停办水平无法达到一流的建筑学专业便是一例。

固强扶弱,问鼎一流。优势学科很强的多科性大学在我国也有不少,它们在历史上一般是由学科单一的学院起家,如工学院、农学院,甚至是更加专门化的单科学院,如地质、海洋、矿业、石油、钢铁、化工、纺织、邮电等学院,因此会有几个学科具备很强的实力和扎实的基础。随着学校的发展,这种单科学院逐渐增加其他学科,成为多科性大学。这类大学虽然有的优势学科在国内数一数二,但其他学科的实力不强,学科呈畸形发展状态,整体上缺乏竞争力。这类大学要问鼎世界一流大学,必须从校情出发,认清优势与劣势、强势与弱势,继续保持优势学科,通过优势学科带动其他的学科,而对于那些没有发展潜力的学科,要限制其发展,甚至淘汰拖后腿的学科。并且,这类大学千万不要走外延式的发展道路,不必再铺新摊子,上新的学科,而应该重视那些与优势学科相关的交叉学科,从而提高学科的整体水平。

别具一格,彰显特色。伴随着我国高等教育的大众化和管理体制改革,通过合并重组和自身拓展形成了一批学科门类齐全、规模巨大的巨型大学。强强联合使这些巨型大学的竞争力更强,向建成世界一流大学又迈进了一步。但有些巨型大学在形成过程中,将实力较弱的高校并入,虽然在规模上得到了扩张,但也背上了一定的包袱。这类学校必须轻装上阵,或减少某些实力不强的学科,或停办水平一般的学科,或缩小办学规模,或强化研究生教育和科学研究,从而提高办学水平,尽快向世界一流大学的目标靠近。

总之,虽然建成世界一流大学任重而道远,但我们也要清楚地认识到,世界一流大学的建设路径还是有规律可循的。当然,如何建设,也不能是简单的“拿来主义”,而是要立足中国国情,坚持我们自己的育人方向,从而培育出我国需要的人才。

(李祖超系中国地质大学(武汉)高等教育研究所副所长、教授、博导;马陆亭系教育部国家教育发展研究中心高教研究室主任、研究员、博导)

(来源:《光明日报》 2016-01-09)