

高 教 动 态

总第 9 期 2009 年第 1 期

嘉兴学院高等教育研究所 主办

2009 年 6 月 20 日

本 期 要 目

● 高教改革 ●

坚持科学发展观 构建中国特色现代大学制度1

以现代大学制度建设为抓手 贯彻落实科学发展观4

■ 论点摘要 ■

院士批大学世俗化：官气太重学气变少影响发展7

如何落实高校办学自主权13

★校长论坛★

人才培养：衡量大学办学质量的核心标准	15
学科建设应兼顾特色与多科	17
彻底整顿高等教育十意见书	19

▲国际资讯▲

“为美国而教”美国大学毕业生热衷“支教”	24
英国大学携手中小企业度金融危机难关	25
面对毕业生就业难 韩国怎样支持大学生创业	27
法国文凭改革怎样促进应届大学毕业生就业	29

◆院校研究◆

地方本科院校校长办学理念探微	
——基于上海师范大学的实践研究	32
国际化与地方大学的角色	
——基于北京联合大学的实践研究	38
机遇与跨越：大学战略规划的意义与实践	
——以华北电力大学为例	41

●高教改革●

坚持科学发展观 构建中国特色现代大学制度

同济大学经济与管理学院副院长、博士生导师 韩传峰

中国特色社会主义理论体系是马克思主义中国化的最新成果，科学发展观是发展中国特色社会主义必须坚持和贯彻的重大战略思想。如何以科学发展观为指导构建中国特色现代大学制度，是高等学校开展深入学习实践科学发展观活动，推动体制机制创新的必然要求。

构建中国特色现代大学制度的根本目的是解决我国高等教育的发展问题

我国高等教育规模目前在世界上居于前列，已经进入高等教育大众化阶段。高等教育对我国社会主义经济建设、政治建设、文化建设、社会建设的贡献有目共睹。但是，我们也要清醒地看到，作为构成我国高等教育体系的个体细胞——大学，却缺乏应有的特色和活力，与建设中国特色社会主义的要求还不相适应，与高等教育实现科学发展的要求还有很大距离。突出表现在：第一，运行机制单一。随着市场经济体制的建立，高校封闭划一、等靠上级指令、缺乏办学活力的现象有很大转变，但是与经济社会其他领域的改革相比，大学改革仍然非常滞后，难以适应经济社会发展的要求。第二，管理模式僵化。“千军万马过独木桥”的高考制度难以撼动，一次教育定终身的观念和现实依旧存在，对教学过程缺乏科学灵活的管理，对教学效果的评价指标单一，制约了大学生创造精神和实践能力的养成，影响着人的全面发展。第三，价值取向错位。多年来，大学的改革比较多地注重办学经费的投入、教学条件的改善，而体制机制创新却踟躇不前。把管理和教育截然分开，把“为了人的管理”变异成“人为了管理”。

制度建设是提高大学办学质量、适应经济社会发展需要的重要前提。我国全面建设小康社会，建设中国特色社会主义，迫切需要进行大学制度的创新，迫切需要在此基础上实现高等教育的科学发展。纵观世界各国的大学，我们可以清晰地发现，每一个国家的大学制度与本国的政治、经济制度和历史文化传统密切相联。我国的政治制度和传统文化决定了我国大学制度建设必须坚持“中国特色”。

构建中国特色现代大学制度必须坚持以人为本的理念

在现代大学，师生是学校的主体，教学科研过程是师生共同开展创造性劳动的过程，教师 and 学生的素质决定了一所大学的质量和声誉。是否站在教师和学生主体地位上设计和规范中国特色现代大学制度，是我国高等教育贯彻科学发展观、坚持以人为本理念的重要标志。

大学是学术机构，不是行政机关；大学是人类文明传承的场所，不是简单劳动力的聚居地。中国特色社会主义大学理应成为科学、民主、法治、现代化的示范区。中国特色现代大学制度要

保障学术研究的自由、教学创新的自由、学生学习的自由、学校办学的自由。大学管理者要珍惜手中权利，用好手中权力，利用赋予的职权为学校做更多有益的工作。是否有利于教学、科研和学术发展，是否有利于教工和学生的切身利益，是否有利于学校事业的长远发展，应该成为大学管理机构的价值取向。大学管理过程以效率为标准，要能办成事；管理质量以师生满意为准，要能办好事；管理水平以社会评价为标准，要出成果、出人才。大学的每个管理者要实现从“你要干什么？”到“我能为你干什么？”的转变。学校制度建设既要符合依法治校的目标，又要体现人文情怀。制度制定过程要发扬民主，要让更多的相关者参与其中；制度一旦按程序通过实施后就要维护制度的尊严，养成遵纪守法的习惯，用最好的态度、最坚定的方式执行制度，尤其是各级管理人员要带头执行。大学的制度建设本身也体现学校的品位、水平和价值取向。

大学又是属于整个社会的，大学要通过自己的发明创造和培养的人才为社会提供有价值的服务。大学制度的设计必须有利于保证学生在大学里能够真正成才，学到知识，学会做人。这就要求学校不仅要能够为学生提供足够的知识，还要创造其生理、心理健康成长的必备条件。教师也是大学的主体。大学不仅有责任为教师提供良好的教学和研究硬件设备，更有责任提供良好的学术科研氛围。这样才能保证教师具有独立的学者人格，保证教师在学术上有精深的造诣，从而培养出德才兼备的学生，创造出对社会有价值的科研成果。

中国特色现代大学制度要有利于高等教育全面协调可持续发展

制度是手段，服务于科教兴国和人才强国战略的实施才是构建中国特色现代大学制度的目的。中国特色现代大学制度要适应社会主义市场经济体制，符合高等教育规律，有利于我国高等教育全面协调可持续发展。中国特色现代大学制度的核心是政校分开，大学面向社会依法自主办学；中国特色现代大学制度的显著特征是党委领导、校长负责、教授治学和民主管理。

政校分开是指大学的举办权与管理权分开。在社会主义市场经济条件下，办学主体逐渐多元化，大学面对的是日渐成熟的市场体制。政府是公立大学的举办者，具体办学职责应由大学根据社会需要自主履行。公立大学的所有权属于国家，国家教育行政机关代表政府对高等教育进行宏观调控，大学面向社会依法自主办学。

完善党委领导下的校长负责制，就是要健全党委全委会、党委常委会、校长办公会的议事规则和决策程序，坚持民主集中制，完善沟通协调和监督机制，构建党委领导下的校长负责制的制度保障体系，实现决策民主化科学化、管理制度化规范化。

教授治学是大学之所以成为大学的特质。学术自由是大学区别于政府、企业、其他事业单位的根本特征。缺乏学术自由的根基，现代大学制度就失去了存在的土壤和发挥制度优势的空间。教授治校与学术自由是联系在一起的，没有教授治校，学术自由就缺乏存在的条件，学术创新难以实现，大学自主办学也无从体现。教授治校不仅体现在学术方面，而且体现在学校管理的方方面面。要充分发挥以教授为代表的教师群体在学术事务管理中的作用，探索实现教授治学的有效形式，不断完善学术委员会、学位委员会、学风建设委员会的组织机构，健全议事规则。处理好学术权力和行政权力的关系，确保教授治学落到实处。充分尊重学术权力、发扬学术民主，切实

维护教师在办学中的主体地位。

民主管理是大学决策民主化科学化的前提。民主管理首先要使大学内部机构设置合理，决策系统、执行系统、监督系统、反馈系统健全，竞争机制、激励机制运用适度，组织机制、工作机制完善，内部自治系统运转灵活、高效、协调。要进一步完善教职工代表大会制度，创新基层民主管理制度体系，探索学生参与学校民主管理的途径和方法，切实保障教职工依法行使民主参与、民主管理、民主监督和民主决策的权力。学校内部管理体制改革的重点是下移管理重心，建立科学合理的学校和院系教学、科研权力分配结构，扩大基层办学自主权，增强基层单位的办学活力。基于对现代大学管理规范化的客观要求，提高大学管理的专业化水平已成为当务之急。

中国特色现代大学制度要求大学管理者正确运用统筹兼顾这一根本方法

进入新世纪新阶段，大学规模日趋扩大，内部组织日益复杂，来自国内外同行的竞争和挑战越来越激烈。建立中国特色现代大学制度，要求大学管理者必须根据形势变化和经济社会发展的新要求，坚持科学发展观统筹兼顾这一根本方法。

正确处理改革发展稳定的关系。构建中国特色现代大学制度的过程中，持续的制度创新至关重要。制度创新涉及学术结构、学科发展、管理体制、激励机制等诸多方面。这就要求大学管理者要增强政治敏锐性和鉴别力，顺应高等教育发展大势，把大学放在教育改革发展和经济社会发展的大背景中去谋划改革措施和发展目标；同时要把改革的力度、发展的速度同师生员工的可承受程度结合起来，提高应对复杂局面、驾驭发展全局的能力。

坚持本土化和国际化的辩证统一。构建一个开放性的现代大学制度，有助于推动现代大学朝着高水平和更高质量方向发展。我们要加强国际交流与合作，理性借鉴国际上新的办学理念与成功的办学经验，提高我国大学教育国际化水平。同时也要看到，世界各国大学各有特色，即使是西方发达国家，美国与欧洲许多国家之间的大学也有不少差异。中国大学只有走国际化与本土化相结合的道路，建立中国特色现代大学体系和制度，才能在世界大学之林占据独特而重要的地位。

坚持教育的独立性与担承社会责任相协调。大学是学术性社会组织，独立性是现代大学的天然禀赋。这种独立性主要表现为大学相对自主地处理自身发展的内部事务，独立承担自身行为的法律责任。这种独立性是大学保证学术本色、实现学术繁荣的必然要求，是大学履行社会职能、完善社会角色的客观需要。但是，大学的独立性是相对的，它不可能孤立于社会之外，它要担负起发展人类文明、促进社会进步的重大使命和责任，主要体现为人才培养、科学研究和服务社会。因此，大学的性质和使命决定了其必须坚持独立性与担承社会责任的统一。大学管理者在大学发展规模、速度上，在办学质量、效益上，在办学理念、内部制度建设上都要妥善处理好遵循教育规律和面向市场的关系。

促进教学科研有机结合相得益彰。教学与科研是大学最为重要的两项职能，但较长时间以来这两种职能之间存在着较大的矛盾。具体来说，教学目标是推动教师从事科学研究的动力，教学过程是对科研精神和科研成果的传播和验证，承担教学任务有助于教师将科学知识系统化，并对科研工作带来启发；科研有助于革新教学内容、推动教学改革、提高教学质量，有助于提高教师

的教学水平和学术品位，有助增强大学的创新能力。在处理教学与科研的关系不能“一刀切”，要具体问题具体分析，做到“因校制宜”。对于有些大学来说，发展的基础还不扎实，主要任务还是要把好教学这一关，那么学校的重心就应该偏向于教学，但同时也不能忽视适度的科研，以适度的科研服务于教学，服务于人才培养。对于那些拥有多年历史积淀的大学来说，已经具备了十分雄厚的教学基础，有条件也有能力展开较深层次的科学研究，那么这类高校就应该以科研为重点，努力建成研究型大学。但无论对于教学倾向性大学还是科研倾向性大学来说，教学和科研都不可或缺。

实现科学精神与人文精神密切结合。科学技术是一把双刃剑，它通过探究和把握自然规律给人类带来物质财富，同时又客观上打破了人与自然的平衡。人文精神以人的自觉与实践为核心，贯穿在人生的各个层面，要求人们的行为有明确的意义、正确的目标、符合社会公共需要，要求人们有高尚、善良、纯洁、健康的情操和真善美的生活态度。统筹人与自然和谐发展是科学发展观的重要内容之一。只有加强科学精神和人文精神的结合，才能克服科技发展带来的负面影响。现代大学要在课程建设和校园文化建设上重视科学精神和人文精神的结合，培育具有人文关怀的科学精神和具有科学意识的人文精神。科学精神和人文精神的结合要成为现代大学教育的主旋律，成为校园文化的主旋律。

《光明日报》2009年4月8日

以现代大学制度建设为抓手 贯彻落实科学发展观

中共上海理工大学委员会

坚持树立和落实科学发展观是党做出的一项重大战略部署。上海理工大学党委认真把握科学发展观深刻内涵和基本要求，认真处理改革发展稳定的关系，在上海教卫党委的正确领导和支持下，抓住上海市高校向学科布局调整、加强内涵建设的大好机遇，探索建立现代大学管理制度，使学校的各项工作走上了科学发展的轨道。

一、以学科群建设为龙头，引领科学发展

学校在明确建设特色显著的一流理工科大学定位目标的同时，整合资源，创立了学科群发展的新机制和学科均衡发展的新模式。

1. 创立学科群发展机制。学校认真审视依托上海及长三角地区的地域优势，以及学校长期办学实践中形成的服务于制造产业、文化产业和健康产业的行业背景以及国际化合作办学的发展特色，将现有的59个学科点进行整合，聚焦形成“动力、能源与环境工程”、“光学与电子信息工程”、和“新媒体和出版印刷”等六大学科群，着力建立以学科群建设为龙头，引领学校科学

发展的新机制。学科群建设机制为集合已有学科优势，创立引领产业发展的教学科研平台提供了条件，有力地促进了学科的交叉融合、促进新兴学科和交叉学科的发展。

2. 提升学科发展动力。学校本着从上海一流出发，冲击国内一流国际先进水平的思路进行国家重点学科建设。学校以需求为导向、特色为重点、强势为目标，使学科群专业与产业结构对接、与人才市场对接，使各学科都有发展目标，着力提高学科发展的动力，实现各学科跨越式发展。

二、探索现代大学制度建设，保障科学发展

在党委的领导下，学校以建设一流理工科大学为目标，逐步建立和完善现代大学内部管理制度。

1. 实行两级管理体制，为学校科学发展奠定基础。为适应学校改革与发展的需要，进一步增强学院办学活力，充分调动和发挥学院的办学积极性，提高学校的办学水平，学校稳步推进校院两级管理，实现管理工作中心下移。两级管理学院有权制定政策、有权决定收入、有权聘任人事，有权进行改革。通过对院系调整重组实现对学科群专业类的支撑。

2. 实施岗位聘任制度改革，为学校科学发展提供动力。学校加快完善岗位聘任制度改革，努力建设与国际接轨的现代大学人事管理制度。学校着力抓好首聘、续聘、晋升聘任和延聘四个岗位聘任环节，坚持首聘质量入门、续聘绩效发展、晋升聘任缺岗择优，延聘成就贡献，以此不断提升师资质量。实行“绿色通道”、不拘一格聘用优秀新进人才。坚持多途径、多模式引进领军人才的同时，选送 50 多位青年教师出国进修。通过重大科研项目、产学研平台建设，多渠道培养培养教师，逐步改善现有教师队伍的理论知识与实践知识之间的结构比重，提高教师的自主创新能力和国际交流能力。

3. 实施财务管理制度改革，为学校科学发展提高效益。学校以剑桥、MIT 为蓝本，建立财务决算报告制，明确人事经费、公用经费、专项经费分项明确申请和使用原则。把二级学院作为财务独立核算单位编列预算并设立内部帐号，使得二级学院有权统筹使用公用经费和大部分的人员经费，强化二级学院的财务预算管理。

三、培养创新创业人才，体现科学发展

社会对高校的评价，学生对高校的选择，学生在人才市场的竞争，归根到底取决于育人的质量。学校开展创新创业教育作为我校打造质量工程的一大标志和亮点，围绕创新创业人才的培养不断进行教学改革。

一是大力建设和完善素质教育学分体系，推进教育教学改革。学校全面修订了本科专业培养计划，把第二课堂活动与创新创业教育环节纳入人才培养计划；从突出核心课程、强化课程模块选择、拓展专业培养渠道三个角度改革课程体系，扩大学生择师、择课、择专业的范围，把教育服务的选择权还给学生；学校大力引进国外先进工程高等教育，建立了中德学院、中英学院，让国外的先进工程教育经验惠及到学校的学生；大力推进复合知识型人才培养，实行第二学位证书、辅修专业证书、系列课程证书制度，扩大学生人才市场挑选的适应能力；实行基础加强班教学改

革、实行大学英语教学改革、分层次教学改革，因材施教，促进学生的个性化发展；强化文理渗透和社会实践环节，拓展大学生教育的文化引领作用。

二是全力打造精品课程和专业平台，优化创新创业人才培养环境。学校积极探索创新创业教育的人才培养模式，加大实验基地和专业平台建设，培养创新氛围、营造探究性学习环境，培养学生在实践中的创新创业意识。现有“上海市级实验教学示范中心”4个，“国家级实验教学示范中心”2个，同时，获得了“国家级人才培养模式创新实验区”、“国家级创新实验计划大学”、“国家大学科技园”等一批培养创新型人才的国家级基地。

四、推进学校干部管理民主化进程，推动科学发展

一是公开选拔中层干部。学校加大中层领导干部公开选拔力度，公开空缺职位，在国内外公开招聘学院院长、在校内公开招聘管理干部。严格执行民主推荐程序，把干部提名权交给广大干部、群众。在干部聘用过程中，实施个人自荐、群众推荐、组织推荐，实行差额考察，坚持集体研究决策。

二是科学设计干部考核方法。学校推行群众满意度测评、干部岗位适任度测评。坚持能岗匹配、人岗相宜、岗位适任，把最合适干部选到最合适岗位，切实提高干部的公信度。

三是充分发挥两级教代会作用。学校实行财务预算、决算、审计的公开制度，由校长和有关职能部门负责人向教代会主席团、中层干部介绍学校的基本原则与总体思路、财务决算和年度审计工作情况。同时，学校注意发挥部门教代会在推进学院两级管理中的作用。对教师的考核与业绩津贴分配方案必须提交部门教代会讨论审议通过。

在新的历史起点上，学校的发展面临着良好的机遇。上海理工大学坚持走“均衡-内涵-特色”的发展道路，锐意进取、改革创新，努力开创学校事业发展的新局面，实现学校的又好又快发展。

中华人民共和国教育部网站

■ 论点摘要 ■

院士批大学世俗化：官气太重学气变少影响发展

2月6日开始，《国家中长期教育改革和发展规划纲要》征求公众意见由“问需于民”进入“问计于民”阶段。在1月召开的首场专家座谈会的基础上，人民日报教科文部近日举行了第二场专家座谈会。以下为部分专家、学者的真知灼见，针对“问需”阶段反映比较集中的问题踊跃建言献策。

● 大学不要过于世俗化

华中科技大学校长、中国工程院院士 李培根

制定国家中长期教育改革和发展规划要有前瞻性，应该对可能在中长期发生的一些问题及解决方案提出建设性的意见。就我所了解的高等教育领域，我认为存在这样几个问题：

第一，我们的教育尚缺乏真正的以人为本、以学生为本的理念。现在的教育实际上是以教师为中心，我认为，更好的教育应该是以学生为中心，发挥学生的潜能，挖掘学生的潜力。

第二，我们的教育开放不够。首先，是对学生开放不够。其次，是对社会、业界开放不够。这可能和扩招、教育成本、社会 and 业界对教育的理解和支持等有关。比如，工科学校建起实训中心，这本是好事，但如果因此把学生更多地封闭于校园中，那就有问题了。开放不够还表现在学校的治理结构和模式单一。现在教育的行政化现象比以前更严重了，这些是不能不承认的事实。我们需要解放思想，来思考这些问题。

第三，教育的“保守”不够。教育的一些基本规律需要我们去遵循和坚守。比如高中的文理分科，这有悖基础教育的规律。另外，学者对“学气”坚守不够，一些优秀青年学者身上的“学气”和老一辈相比少多了。这是令人担忧的。总的来说，教育应当开放的地方我们开放不够；应当保守的地方我们“保守”不够。

第四，功利倾向太重。目前的薪酬制度明显制约大学的发展。大学中，教师的收入是多元化的，工资只是收入中的一小部分。这种薪酬制度，必然逼着大家去创收，导致学校里面功利主义盛行，制约了创新能力的提高。

为此，谈几点建议：

第一，从国家层面系统解决大学的收入问题，让教师收入单一化。这些年科研经费提高了很多倍，但创新的成果增加了多少呢？因为科研经费和收入挂钩，使得一些教授、优秀青年学者不能专注于某一方向，这种做法久而久之容易滋生出一种“忽悠”的文化。解决这个问题一定要有系统的举措，不能简单地规定科研经费不准提成，而是一方面要使收入单一化或工资化，另一方

面要大幅度提高工资。

第二，改革高校的招生制度和培养模式。自主招生的设想、宗旨是好的，但有些变味了。它让少部分有权势、有关系的人的子女进了本来难以进入的大学。在当前社会诚信不足的情况下，单靠高校完全抵制这种事情是不可能的。但若取消高考，只会引起教育更大的不公平。其实，在招生和创新教育方面，大学和中学可以联手做些探索。比如，在中学里让优秀学生脱离应试教育，采取创新教育的模式，注重能力的培养。大学招生时，这部分学生不需要参加高考。如何保证这种保送式的招生方式不出问题？办法就是信息透明，公布学生乃至家长的信息，接受社会监督。

第三，改善治理结构，完善领导机制。高校治理结构、领导机制的形式应该多样化。我希望探索党委领导下校长负责制等多种形式，可以让学校自主地去探索。监督体系也要健全。党委领导下的指挥体系和监督体系，两者要分开。

第四，重视大学的文化建设。如今大学里的官气太重，学气变少，这会严重影响中国高等教育的发展。大学应该是一个精神家园，它要能引领社会进步，不要过于世俗化。

● 把办学自主权落到实处

北京大学常务副校长 林建华

如何落实高校办学自主权、健全高校内部治理结构，这关系到高校的长远发展。规划纲要应当明确未来中国的高等学校的管理制度和模式。

现代大学首先要能够满足社会公众的需求，同时也要符合国家和民族的长远利益。要在制度上保障大学的学术独立和学术自由，使大学在科技、文化方面更具有创造性。通过建立更具有竞争性的制度和机制，使大学的责任更明确，推动大学以更清晰的战略定位、更合理和高效的运营机制满足国家和社会公众对教育的需求。

办学自主权是现代大学管理制度建设的重要方面。从法律上讲，我国高校的自主权并不小，但权利的界定模糊，教育资源分配的法制化程度低，行政干预强，使大学的自主权难以落实。

我们要梳理一下，哪些是政府应该管的，哪些是不该管的。政府应该重点抓好高等教育的结构、规划、布局等宏观管理和教育投入的法制化建设；政府对大学监管的重点应当放在学校管理制度建设方面。然后，把那些不该管的事情，放给学校去管。不同类型学校的领导体制和办学模式应该有所不同，要尊重学校的办学自主权，教育事业还是应该由懂教育的人来办。在保障大学自主权的同时，要建立以行业为主的监督和评价机制。

要借鉴国际的经验，也要根据中国的具体实际，建设现代大学管理制度。作为一个发展中的大国，单一的、以公立大学为主的高等教育体系很难满足社会公众对高等教育多样化的要求。现在，大学毕业生就业遇到了困难，一方面是经济危机的影响，同时我们也不能回避高等教育在教育结构、教育多样化和教育水准方面的问题。教育趋同、人才培养模式单一的问题不解决，就业问题就会越来越严重。从这个意义上来讲，制度改革很迫切。

社会、政府要给大学提供一定的条件和压力，让大学更加透明地运行。例如，可以建立理事

会制度，请社会人士参与学校的重大决策。同时，应当深入研究校长遴选办法和权责利、党和政关系、学术权力和行政权力的平衡等方面的问题。

另外，要把大学作为一个特殊的法人实体来建设，不要把大学作为政府部门的延伸，或者一般事业单位的管理。现在把大学作为全额拨款的事业单位，财务管理的计划经济色彩很浓。实际上，政府并没有给大学全额拨款，大学运行经费中的相当一部分需要靠自身筹集。因此，在保障大学非营利和公益性质的条件下，可以让大学按企业的方式进行内部的运营，建立起高效的运行体系，提高资源的利用效益。

● 为教育家成长铺路

国家督学、华东师范大学公共管理学院院长 陈玉琨

教师作为教育的第一资源，在教育改革与发展中占有重要地位。规划纲要需要对整个教师队伍的建设做出一个精心、系统的设计安排。

从战略角度来讲，教师队伍建设要上天入地抓重点。所谓“上天”，就是主抓一批高层次、高水平的大学建设，建设一支具有创新能力的高校教师队伍。按照如何提高高等学校创新能力的总体目标来设计大学教师队伍建设。这是提升整个国家创新能力的关键。

所谓“入地”，在我看来，主要是中西部农村的中小学教师队伍建设。政府在教育部6所直属师范院校实行师范生免费，效果非常好，吸引了一批优秀的学生到中西部农村当教师。但是，仅仅有6所师范大学是远远不够的，要解决中西部农村的问题，还是要靠中西部。我建议，国家能不能进一步加大对师范生的投入。至少每个省，尤其是西部12省区的省级师范院校也应该推行这种免费师范生的政策。

这些年来，中国教育一个历史性的转变就是从绝对贫困转化为相对贫困。农村和城市，西部和东部还有差距。相对于公务员及其他行业，教师的社会地位还不令人满意。教师温饱问题基本解决后的新问题是：教师更加关注自己的职业前景和专业发展。在这个意义上，如何为每位教师、校长的专业发展提供更多的机会显得非常重要。

温家宝总理多次强调“教育家办学”。“教育家办学”很大程度上针对的是“外行办学”，外行办学就是依靠红头文件办学，长官意志办学。我们在很多地区都看到一些从来没有过教育教学经验的人突然调来当中小学校长。我建议，建立一套持证上岗的标准，教师有教师的资格标准，校长有校长的资格标准。

人民教育家是在实践中走出来的。中国那么多搞了几十年教育的人成不了教育家，这和整个社会、文化有关系。我建议，建立人民教育家授予制度。人民教育家很难自动产生，如果我们有意地加以培养，则有助于教育家的成长。教育家的成长一般要经过三个阶段：先成才，后成名，再成家。先成才，就是先成为一个专门人才，成为一个合格的教师和校长；后成名，就是名师、名校长，在此基础上形成自己独特的教育思想，引领地区与时代的教育发展，成为众望所归的教育家。为此，规划纲要要提出一个优秀教师或者优秀校长的素质提升工程。国家盯住一批人，通

过一个阶段，帮助他们提升素质，有意识地培养一批中国的教育家。

● 大众化呼唤高校多样化

浙江工业大学副校长 宣勇

我来自地方院校，长期在一线从事高校的管理实践与理论研究工作。今天围绕高等教育发展战略，提三条建议：

规划纲要需要明确构建一个科学的高等教育金字塔型的体系。中国高等教育已从精英教育走向了大众化。大众化的首要特征是高等教育系统的多样化。但我国的高等教育却出现了办学定位趋同现象。这不但造成了高校分工混乱和教育资源浪费，而且导致人才培养与产业结构和劳动力市场需求相脱节。

规划纲要要在结构上给予高等教育机构一个规定性的分层与分类，考虑不同地区的分布，建立起“有效的功能分化制度”。

规划纲要需要规范推进大学章程的制订，培育大学的主体性，以避免政府对大学管理的越位与错位。大学的主体性是大学进行创新活动的基本前提。而大学的行政化、官本位与功利主义倾向造成的直接后果是大学主体性的丧失，导致高校自主创新能力的式微，高校不高，大学不大。

我建议规划纲要应将大学章程的制订纳入考虑范围。在我看来，制定大学章程至少有两个好处：一方面，通过大学所有者与相关利益者参与大学章程的制订而明确大学的办学定位，约束了管理者办学的自发性。另一方面，有了这样一个“防火墙”可以避免政府对大学的无限干预与权力扩张。

要关注大学管理者职业素养的培养，提高大学办学的自觉性，以真正体现教育家办学。在办学过程中，这种自觉性体现在以下四个方面：一是使命的自觉。大学要坚持有所为，有所不为；二是组织的自觉。要有合乎于使命的组织结构和稳定的基层学术组织；三是质量的自觉。满足需求的质量是好的质量，不能用同一个标准来衡量全国不同区域、不同层次的高校教学质量；四是文化的自觉。坚守学术为本的价值取向，目前知识分子最缺乏情态的自由，这源于很多现实因素，如学术评价体系、薪酬体系等。

规划纲要一定要体现对大学管理队伍职业化程度的要求与培养。因为要管理一个庞大的现代大学，牵涉到资金运作、资源整合、与外部环境的协调、教学质量与学科学术的管理等，没有一定的教育思想与管理素养是做不好的。

● 让规划纲要真正管用

北京市政协教科文卫体委员会副主任、北京市东城区教委主任 蔡福全

温总理要求教育规划纲要真正管用，我理解，“用”就是“实践”，“管用”就是有实效。结合我们的实践，就基础教育谈几点建议。

学区化促进中小学相对均衡。义务教育中优质资源不均衡主要体现在设施设备、师资和教育

质量三个方面。2004 年东城区实行了学区化管理，按照行政区划，将全区划分为五大学区，学校的大门向学区内学生、教师、社区居民有组织地敞开，学生可以有组织地使用学区内的体育场、实验室、礼堂；优秀教师可以跨校兼课、跨校教研。这样，优质学校资源为学区共享。2008 年，我们又在 8 所学校间开展学校联盟试点，实现优质资源校对一般校“点对点”的引领，我们希望教育规划纲要能够结合不同地区的情况，提倡多种促进优质资源均衡发展的思路与实施途径。

知行统一能更好引导学生全面发展。与严格控制学生作业总量和周课时总量相结合，在中共东城区委区政府的领导下，我们充分挖掘社会资源，建立了促进学生全面发展的“蓝天工程”，全市 500 余家社会单位为学生课外活动、社会实践敞开大门。规划纲要作为国家意志，应该在净化社会环境，鼓励支持社会各团体、各单位为青少年成长创造条件等方面提出相应的举措。

打通信息壁垒，推动教育现代化。既利用教育信息化手段，又避免形成资源壁垒。我区从 2007 年起，制定“学习 e 网通”方案，将原有的“教师研修网”、“学生自主学习网”和教育部门行政管理网等整合，实现教育信息资源的共建、共享。信息化是教育发展的趋势，我们需要全社会共同研究，以更加科学、个性化的信息手段，提升教育质量，满足人的终身学习需求。

加强对中小学生可持续发展教育。近 20 年来，可持续发展教育成为国际社会普遍接受的先进教育理念。自 1998 年开始，受中国联合国教科文组织全国委员会委托，我区 30 多所学校和全国 14 个省市区 1000 余所中小学教育工作者共同推进可持续发展教育实验，取得显著效果。

我建议，规划纲要反映以下内容：教育应树立为可持续发展服务的时代功能；将节约资源，保护环境，培养可持续发展价值观念、行为习惯与生活方式等纳入学校素质教育和公民道德教育；将开展节能减排学校行动纳入现代学校建设，帮助青少年及早树立可持续发展的社会责任感。

● 加大职业教育投入

北京市电气工程学校校长 刘淑珍

职业教育目前已呈现欣欣向荣的局面，但现在我国的技能人才仍然严重短缺，而且从业人员的技术素质普遍偏低，这已成为制约我们国家经济进一步快速增长的突出因素之一。因此，切实提升职业教育的吸引力，这需要在规划纲要中明确提出。

为了让职业教育真正热起来，切实提升职业教育吸引力，还需做好一系列工作：

职业教育系统内部要注重建立符合技能型人才成长的教育模式。建立技能型人才的课程体系，加强教育教学改革，为学生健康成长提供服务。同时，建立畅通的继续学习之路，构建适应技术人才和服务类人才的多途径高等职教体系。

教育外部也要给予职业教育以支持。一方面，要制定尊重技能人才、公正待遇的相关政策，如工资制度真正做到岗位工资，高技能人才与知识研究型人才的综合待遇水平相近或持平，选拔人才时同等考虑等。另一方面，要制定相关政策支持校企合作，因为校企合作是职业教育发展的方向性改革，要通过制度建设，提高学校、企业双方合作的积极性。要给予政策上的配套，让校企合作有持续下去的政策保障，在政策保障的同时有健全的制度作为配套。

要加大资金的投入,改善办学条件。“十一五”期间,国家投入 100 亿资金用于加强职业教育基础能力建设,并且从 2007 年秋季起,出台了一系列资助家庭贫困学生完成学业的政策,这对职业教育的发展起到了强有力的推动作用。但是,在今后的工作中,仍然需要继续加大三方面的投入:加大对学生的奖励力度。对考核优秀的学生给予奖励,以提高学生学习的动力和兴趣;加大对设备的投入。为学生提供良好的实习实训环境,特别是保证充足的学生实习材料;加大对教师的培训投入。因为教师的教育教学水平直接影响学生的学习效果,教师的吸引力就是职业教育的吸引力。

● 应建立对导师的评价机制

清华大学热能工程系博士研究生 沈国章

目前,很多大学生知识结构不健全,综合素质尤其是人文素养不高。现在的教学忽视了学生对学科整体的文化、思想的把握,期望今后的教育更加注重学生综合素质的培养。

对学生综合素质的培养,首先要求教师具备一定的人文素养,通过言传身教引导学生人文素养的积累和培养;在教材的编写上也要下功夫,例如物理的教材,不要都是定理、公式和题目,而要把一些重要的科学史、科学家事迹、一些重要的科学思想的产生过程编入教材。哲学可以培养学生思想力、思维能力,应该给大学生适当增加一些哲学课程;各级学校还可以根据自身的情况,开展一些素质拓展活动。

研究生的成长成才需要健康的环境。目前,我国的研究生教育现状,导师和研究生的关系有些失衡,导师可以约束研究生,但却缺乏研究生对导师的评价机制。与国外研究生相比,国内研究生参与国际学术会议等国际学术交流活动的机会还不多;另外,现在我国的研究生学业压力大,且普遍缺乏批判精神,探索新知的欲望也不够强烈,这些都限制了研究生创新能力的培养。

我希望,国家能够继续加大对高等教育的投入,提供更多的科研基金,进一步改善高校的科研环境。同时创造条件使得更多的同学有机会参加国际会议或者出国深造。高校还要注重改善师生关系,建立研究生对导师的评价机制。保护研究生和导师之间的平等地位,营造师生相互尊重、尊师重教的氛围。要切实减轻研究生的学业压力,让研究生精力充沛、兴趣盎然地去探索未知世界。

《人民日报》2009 年 2 月 20 日

如何落实高校办学自主权

目前正在进行的《国家中长期教育改革和发展规划纲要》征求意见过程中，“如何落实高校办学自主权、健全高校内部治理结构”是一个重要议题，社会各界特别是从事高等教育工作的人士对此要求极为强烈。

● 自由会让大学开放出灿烂的智慧之花

东南大学职业技术教育研究所 逯长春

大学应如何管理？我认为可以设立大学董事会。这个董事会应该由政府代表、教授代表和学生代表组成，负责学校校长的选举和聘任，既可以从校内推选，也可以从校外甚至国外选聘，校长人选既可以是中国人，也可以是外国人。董事会有三个重要责任：选举和聘任合适的大学校长，负责学校重大事情的决策，监督学校的运行。

政府对大学到底如何管？我认为，立法是首要的，必须规定大学的使命，并对诸多方面作出规定；对于教育拨款，政府应出台一套可行的方案；自我评估与委托第三方评估相结合。

我国许多大学都有很长的办学历史，然而在国际高等教育中的地位却不高。也就是讲，办学的历史和学校的学术地位并不完全成正比。所以，关键是办学和管理的机制。学术是自由的学问，大学应该享有自由。政府应该相信大学，学术自由并不会使大学丧失民族性和国家性，相反，它会让大学开放出灿烂的智慧之花，在国际上更有竞争力。

● 寻求符合现代社会需要的高校治理模式

北师大政治学与国际关系学院 范时杰

从改革经验和历史规律来看，大学的发展趋势是在学术科研的基础上，不断提升教育教学质量，发挥高等学校作为独立主体，在外部监督、协理机制完善的大环境中，充分发挥高校内部主体的自由权，提高学校的整体实力，培养更具竞争力的学生。

我们现有体制和运行中存在大量的问题与不足，不仅仅是在制度上，而且在理念和价值上，都应打破禁锢，直面问题。面对学校改革发展的形势，为了创造我们高等教育的辉煌明天，我们必须坚持教师主导、民主治校、民主管理、学生本位的建校理念和开放性、国际性、公益性的办学宗旨，分析我们自身的特点、优势与劣势，结合当今国际形势和高等教育办学规律，进行我们自己的改革创新。

● 增强民办高校在专业设置方面的自主权

青岛滨海学院刘志明

目前，高等学校的专业，走的都是国家审批之路。同时，专业结构大体统一、相同专业教学内容几乎完全相同，是目前高校在专业设置和教学方面的共同局面。民办学校在这一专业设置机制下，和公立大学面目相似，难以形成自己的特色，出现了两个严重不适应，即不能适应市场多元化的人力资本需求和学生的个性发展要求。现在，学生信息量大，自我意识强，而随着社会的发展和竞争的加剧，差异性和特质性更成为市场追求的东西。

民办高校应进一步获得自主选定专业、设定专业课程、选择专业教学内容及编写相关教材的权利。从专业及课程选择和设定上来说，应当以民办高校及其教师、学生，以及企业界专家为核心，共同选择和设计民办高校的校本课程，丰富具有民办高校特色的内容，强化民办高校的特色建设。

《中国教育报》2009年3月16日

★校长论坛★

人才培养：衡量大学办学质量的核心标准

复旦大学党委书记 秦绍德

●大学对于社会的最大贡献，不在于它能拉动 GDP 几个百分点，也不在于它能生产多少篇 SCI 文章，而是在于人才的培养。

●凡事总有两面，上面的积极性高了，就抑制了下面的积极性；整齐划一的多了，生动有效的就少了。

●高水平的课程得靠高水准的学术保障。这是大学教学和中学教学的根本区别。

当今中国的大学，负担不轻：人才培养，科技创新，社会服务，文化辐射。忙活半天，反而把大学的本质、大学的根本使命忘却了。

当今中国的大学校长，压力不小：形形色色的排行榜冲击着大学校长们的心理。排名有各种权重，究竟什么是衡量一所大学质量的标准？

高等教育质量的核心是人才培养的质量

综观世界高等教育史，大学的功能因为不同时代的要求而有所拓展，但是其核心功能——人才培养始终没有变。作为一个社会机构，大学是因为培养人才而存在的。我们常说，大学是长寿的，最早的欧洲大学有六七百年历史，一直存活到现在，就是因为社会永远需要人才的繁衍，如同人类的繁衍一样。许多教育先哲们都说，大学的本质是教育。许多著名的大学之所以声誉日隆，是因为他们成功地培养了在历史上可以留名的科学家、政治家、企业家和文化人。大学可能承担其他社会功能，譬如科技创新、科技成果转化、文化产品生产，等等。但这些都是其核心功能的延伸，也就是人才培养的结果。大学不是因为这些社会功能的需求而存在。否则，我们去办研究所、公司和文化团体就是了。

大学对于社会的最大贡献，不在于它能拉动 GDP 几个百分点，也不在于它能生产多少篇 SCI 文章，而是在于人才的培养——为社会源源不断地培养能够推动社会进步的人才。

因此，高等教育质量的核心是人才培养质量。我们要提高高等教育质量，就是要花极大的力气提高人才培养质量。

从受教育者家庭这个微观的层面看，他们关心高等教育，主要也就是关心人才培养质量。许多家庭都把子女接受良好的高等教育视作最重要的长远的投资，一个贫困学生受到良好的高等教育就会改变整个家庭的境遇。随着我国高等教育毛入学率的迅速提高，广大群众对高等教育的需求，已从“能上大学”逐渐变为“上好大学”。提高人才培养质量，办好各类、各层次高质量的

大学，满足广大群众的要求，是我们的职责。

再深入分析一下，由于大学的种类很多，因此对人才培养质量的认识和衡量标准也各不相同。有什么样的办学理念，就有什么样的质量观；有什么样的办学特色，就提出什么样的人才培养要求。以基础学科见长的大学很看重培养学生的思辨能力，以工程技术学科见长的大学很重视培养学生的动手能力，而高等职业学校则重视职业技能的训练。不同层次的对人才培养质量更有着不同的参照系和要求。所以，高等教育的质量观应当是既有共同的基本要求、又包含多样内容的质量观。衡量大学人才培养质量的，应该是多把“尺子”，而不是一把“尺子”。

政府部门要着重做好投入监测引导工作

我国的各级政府是勤政的、强势的政府。我国的社会是政府主导型社会。政府的计划、统筹、指挥能力很强，成就了很多伟业，也包办了许多不该由政府做的事。这在许多工作中已成惯性，当然抓高等教育质量也不例外。凡事总有两面，上面的积极性高了，就抑制了下面的积极性；整齐划一的多了，生动有效的就少了。我以为，抓高等教育质量，政府部门和大学应各司其职、各尽所能，工作重心落在各大学。提高高等教育质量，归根结底是提高各大学的办学质量。

政府首先要加大对人才培养经费的投入。公立大学的日常运行经费主要按学生数拨款，生均经费很低，没有随物价指数的上涨而增加，多少年没有变，去年涨了不少，但主要是还欠账，而且生均经费远达不到生均培养成本。以地处上海的部属院校为例，生均培养成本是 2.2 万元，去年生均经费增加后大致仅达到 8500 元。更重要的是，由于经费短缺，大学的各种开支都要用这笔经费，因此直接投入用于人才培养的费用更少。图书经费短缺、教学实验设施落后、实验经费不足、课程建设经费少得可怜、实习经费得过且过，等等，在各校都是普遍的现象。这些直接用在学生身上的、能发挥作用的、最有意义的经费严重不足。为此，在不减少科技创新专项的前提下，应逐年增加生均经费。

对大学办学质量的监测，是政府的职责。问题是采取什么方式。谈监测必然涉及评估，评估是监测的手段之一。问题也在于应怎样评估，以及由谁来评估。教学评估是为了促进大学的人才培养，不仅有评价的功能，还应有咨询的功能；不仅应告诉大学你在什么水准上，更大的意义在于指出人才培养中存在的问题和改进的方向。当前应弱化评价功能，强化咨询功能，不搞奖励和评估挂钩。由于学校种类、层次不一样，因此不能搞划一的评估，而应搞分类或个性化的评估（如抽评）。评估的标准有很大的导向意义，必须体现国家的要求，比如，不以办学规模、数量为标准，而以质量为标准。教学评估应交给中介机构，如教育评估院、评估中心等，政府机构自己不组织，这样有利于保证评估公正客观，评估结果和资源分配不挂钩、和官员政绩不挂钩。当然中介机构要相对独立，不依附于政府。政府以第三方评估结果为参考，制定相应的政策，统筹教育的资源。这在世界各国都是通行的做法。

政府对大学提高办学质量的引导也很重要。政策就是导向。要引导各类、各层次大学办出特色，抑制规模盲目扩张的冲动，改变重科研、轻教学的倾向等，引导的手段就是政策导向，支持倡导的，抑制不倡导的。

提高教育教学质量是大学根本的责任

相比之下，提高教育质量的主要责任落在各大学身上，是校长操心的事。提高教育教学质量是大学根本的责任、永恒的主题，也是耗费精力多、见效不明显但长期起作用的内涵建设。

提高教育教学质量在学校是一项系统工程。需要从树立先进的教育理念、建立规范的教育体系、改进课程设置和教学方法、建设好教师队伍、改进教学管理等方面全面着手加以努力。我们的教育教学体系是从上个世纪 50 年代学习苏联一路走过来的，与计划经济体制相适应，为国家工业化道路服务的痕迹比较浓，专业化的教育比较成功，在当时的情况下为国家的建设培养了大批骨干人才。但是这一体系显然已不适应今天经济社会发展的需要。尽管经过 30 年改革开放，这一体系有了不少进步，但还需要进一步改造。这就需要不断解放思想，进行教育教学改革。

提高人才培养质量的关键在教师队伍。有高质量的教师队伍，才能培养出高质量的人才。要保证高质量的教师队伍，一是要有足够数量称职的教师，生师比不能过高。二是要千方百计激励、动员教师在教学、人才培养上增加投入。现在教师负担很重，几副担子一肩挑。要减少教师的行政兼职，校内设立专司科研的研究员系列，要求教授多上本科生课程。许多优秀教师的身上有着天生的热爱学生、培养学生的责任感和积极性，对此要奖励和倡导，以良好的师德师风熏陶日益增多的新教师。三是要保障教师的学术水平。高水平的课程得靠高水准的学术保障。教师的科学研究和教学在这一点上是统一的。这是大学教学和中学教学的根本区别。

提高教育质量要树立以学生为本的教育理念。学生是受教育者，但不是被动的机器。因此，人才培养要着眼于为学生提供一个有利于他们生动活泼的发展与成才的环境，最大限度地调动他们的内在积极性。要为他们开设尽可能多的选修课程；允许学生根据自己的兴趣和发展方向转专业，得到“第二次选择”的机会；接受外校的插班生；增加在校学生出国交流的机会；增加学生课外与教授通过科技活动等进行接触的机会；为个别学生提供个性化教育，等等。总之，要因材施教，发扬个性。公共服务和后勤保障设施也要树立“用在学生身上最值得”的观念，舍得投入建设。

《中国教育报》2009 年 3 月 16 日

学科建设应兼顾特色与多科

东华大学校长 徐明稚

世纪之初，办大而全的综合性大学是国内高校发展的潮流。学校在 2001 年发动全校师生员工共同讨论明确学校发展的目标定位。我们感到，确定建设目标应该认真分析自身的优势和不足、面对的机遇和挑战，分析所处的时期、地点、环境和格局，一切必须从学校的实际出发。东华大

学的前身华东纺织工学院成立于 1951 年，是新中国第一所纺织高等学府，在五十多年的发展历程中形成了鲜明的纺织学科的优势和特色。这些都是长期资源投入形成的基础，也是在新的历史条件下谋求发展的现实资源和财富。

经过将近半年全校上下的充分讨论，大家终于逐步统一了思想。学校学科发展中的“全能冠军”固然令人神往，但学校自身基础有较大的差距，不可能一蹴而就。当代中国正处于从纺织大国走向纺织强国的历史进程，适应社会发展需求，扬长避短、发挥优势，走特色发展的道路应该是我们正确的选择。由此，我们确立了学校中长期的发展目标，就是建设“以工为主，工、理、管、文等多学科协调发展，国内一流、国际有影响，有特色的高水平大学”。我们的目标是特色学科不仅要“全国单项冠军”，还要冲击“世界单项冠军”。目标确定之后，我们集中“十五”、“211 工程”的建设资金，全部投入纺织、材料、染整、服装 4 个国家重点学科，按照“重点投入、重点建设、重点突破”的思路展开建设。经过 7 年的建设，我们已经收获了初步的成果。

首先，特色学科为学校在新的评价体系中取得了众多“零”的突破。其中包括国家教学成果一等奖、国家精品课程、国家教学名师等。“纺织科学与工程”在 2007 年国家重点学科评估中成为国家一级重点学科，并在 2009 年教育部学位中心刚公布的一级学科评估中以 98 分的高分名列该学科第一。

其次，特色学科为国家的经济建设和国防建设作出了重要的贡献。学校继承和发扬行业部门办学时形成的产学研结合的优良传统，产生了一批“顶天”和“立地”的标志性的科研成果，如无毒轻质内层防护材料、舱外航天服防护外层材料、暖体假人、宇航员尿收集装置等为“神五”、“神六”和“神七”的发射成功作出了贡献。学校连续 3 年获得了“中国高校十大科技进展”的殊荣。

在学校的目标定位中有两种比较极端的观点，一种认为学校要马上发展成综合性大学，另一种则认为学校只要坚守特色，不要发展其他学科。我们认为学校在发展特色的同时，必须根据现实的资源条件，按照有限和相关的原则，努力建设学科的生态，逐步拓展为有特色、多科性、高水平的大学。这也是学校的眼前发展和长远发展的关系。为此，我们确定了“增强特色，拓宽基础，加强交叉，按需发展”的学科发展战略，同时要求非重点学科要“借船出海”，出了海要形成“百舸争流”的态势，力争形成“特色带整体，整体促特色”的充满活力和生机的学科建设新局面。经过新世纪 7 年的建设，学校的重点学科、学位点和本科专业数都翻了一倍，7 年实现的增量相当于建校后 50 年的总量。

目前，学校 12 个专业学院逐步形成聚焦国家和地方经济社会建设的 5 大学科群。传统优势的材料和纺织学科群，除了支撑和引领纺织产业的技术创新，还聚焦在以纤维和纺织技术为基础的高技术高性能新材料和复合材料领域；在传统优势学科基础上逐步拓展起来的环境、化工、生物工程、理学学科群，聚焦在环境能源、节能减排、循环经济等领域；较早建立的机械、信息、计算机学科群，聚焦在先进制造和信息技术应用等领域；适应上海发展逐步形成的新的优势特色学科——服装和艺术学科群，聚焦在创意产业和上海国际化大都市建设领域；在校生数占全校

1/3 的管理、人文、外语学科群，聚焦在上海“经济中心、贸易中心、金融中心、航运中心”建设和现代服务业发展领域。一个有特色、多科性、服务于创新型国家建设的新的学科框架正在逐步形成之中。

《中国教育报》2009 年 3 月 2 日

彻底整顿高等教育十意见书

武汉大学前校长刘道玉

中国高等教育出了问题。什么问题？香港科技大学丁学良先生说：“大学的问题七天七夜也谈不完。”依我看，中国大学的问题可以用一个字来概括，就是“乱”。

乱，包括大学生在内的社会各界都看到了，就是教育领导当局看不到，这验证了一句古谚：“旁观者清，当事者迷”。作为一个旁观者，我愿为教育领导当局解谜，希望他们听进些逆耳忠言，并付诸整改行动。

上世纪 90 年代初大学合并，揭开了我国高等教育大操大办的序幕。近 20 年内，高教领域里发生了太多事件，例如大学合并，教育产业化，建设一流大学，本科高速扩招，研究生数量急剧膨胀，专升本，学院改名，学术造假，教学假评估，建大学城运动，大学圈地运动和建设豪华校园等。

值得肯定的是，高等教育在数量上取得了进步，教育经费有所增加，办学条件也有改善。到 2007 年，大学生在校生已达 2700 万，世界第一。高等教育毛入学率已达 23%，实现了高等教育的大众化，部分省市已步入普及化的阶段。

但是，片面追求高速度，也带来了一系列严重的问题，如教育质量严重下降，大学毕业生就业困难，研究生泡沫化，学风浮夸和学术造假，教授和博士生导师素质严重下滑，教育产业化或变相产业化愈演愈烈，大学中的铺张浪费严重，债务累累，官本位越来越严重……

历史经验表明，凡是一次高速大发展或大破坏之后，一般需要进行一段时间的调整，这符合事物螺旋式发展的规律。可是，近 20 年的高等教育一直以火箭的速度上升，从没有进行过调整或整顿，根本谈不上巩固和提高。经过长期的观察和思考，我提出整顿高等教育的十意见书，真诚希望国家高层做出决定，对高等教育进行一次彻底整顿。

十意见之一：废除自学考试制度

自学考试 1981 年开始试点，1983 年全面推广。三十年来，累计 4800 万人参考，850 万人获得大专以上的文凭。在当时大学入学率很低的情况下，自学考试满足了很多人的求学愿望，其中

不乏有真正的成才者。

但现在，全国平均大学入学率已超过 23%，不少省市已达到高教普及阶段，广东省 2009 年将达到 78%。有鉴于此，我认为高等自学考试已经完成了历史使命，似应取消这种制度，具体原因有三：一是自 2006 年开始，自学考试连年减少，逐渐出现了萎缩现象。二是自学考试仍然沿袭了普通学历教育，助长了唯学历论，除具有学历统计的意义外，并不能达到真正提高人们技术和能力的目的，而且造成了某些文凭泛滥。三是在具体的执行过程中，舞弊现象严重，文凭水分很大。取消自学考试制度，是整肃高等教育学风的需要，是严格大学文凭标准、净化人才市场的需要。

十意见之二：取消不合格的在职研究生学位

西方国家大学的博士研究生淘汰率大约 30%，而我国基本上为零淘汰率，官员和老板考博是一路绿灯。他们用不菲的学费买博士帽，而大学以卖学位换取资源，是典型的权钱交易。

鉴于我国在职研究生太滥，必须大力进行整顿。凡是没有参加统一的严格入学考试、没有全程上课和通过全部必修课程考试、没有做出具有创造性的论文、没有经过正规的论文答辩者，应一律取消已授予的博士或硕士学位。对严重造假者，应追究刑事责任。同时，除了大学和学术研究机构以外，一律不准再从社会上招收在职研究生。

许多大学和攻读博士学位的人把博士学位当作一种荣誉和身份，当作升官或求职的砝码。现在，研究生教育已经变味，以致出现了烹饪博士。目前，我国授予博士学位的大学有 365 所，而拥有世界最好和最多研究型大学的美国，只有 253 所。

十意见之三：砍掉一半大学的博士授予资格

中央和各省市的党校等，一律不能招收研究生。要严格整顿授予博士学位的大学，至少应砍掉二分之一大学的博士授予资格。

不少大学的博士学位授予点，是用搞运动的方法，靠公关和打攻坚战，用高薪挖院士而获得的。有的甚至请省市的领导出面公关。一旦获得了博士点零的突破，就大肆宣传，开庆祝大会，奖励有关人员，真是无所不用其极。由于采取了这些不正当手段，某些新建的城市大学也有了博士学位授予权，硕士学位点几乎覆盖了大学的所有专业。因此，必须对我国大学学位授予点进行整顿，中央和各省市的党校、政府部门的政策研究所和工业部门的应用研究所，一律不能招收研究生。要严格整顿授予博士学位的大学，至少应砍掉二分之一大学的博士授予资格，并且要保持长期的稳定，不允许普通大学乱串位，也绝不允许任何大学再搞所谓博士点零的突破攻坚战。

十意见之四：大学必须与所谓“独立学院”脱离关系

截至 2008 年 5 月，全国共有独立学院 326 所，分布在全国 30 个省份。

其实，无论是叫二级学院或是独立学院都名不副实，说它是二级学院，又不隶属于大学，说

它是独立的吧，又受制于母体大学。说白了，它们的产生是利益均沾的结果，是不伦不类的怪胎，而绝非像教育部负责人所说的“是教育改革与发展的重大举措”。私人投资者想利用重点大学的牌子招揽学生赚钱，大学靠出卖大学的牌子换取“坐地分赃”的利益。

重点大学决不能做这种降格以求的事，必须尽快与以盈利为目的的“独立学院”脱离关系。

十意见之五：让成人教育回归职业教育

成人教育的重要性自不待言，但必须进行整顿或调整。具体做法是，把现在大学中的成人教育学院与大学脱钩，通过调整和合并，按地区或省市建立若干所独立的成人职业学院或成人继续教育学院。这类学院不能担负普通大学学历教育，只能进行职业或职业更新再培训的教育。这绝非普通大学的教师所能胜任，设置职业性的专业，要由具有真正职业专长的内行担任教师，真正体现职业教育或继续教育的特点。

上世纪八九十年代，大批因种种原因没有获得学历文凭的在职成年人，期望通过成人教育“再充电”，成人教育一度风光无限。湖北第二师范学院招生办公室主任李琦介绍，普通高校还没有扩招时，其他的办学形式发展势头一般，每年全省参加成人高考的人数都有十几万人。从 1999 年开始，由于普通高校扩招等原因，成人高考报名人数出现下滑，2007 年、2008 年则直接出现了“报的比招的少”的尴尬局面。

同时，成人教育也一度出现“普高化”的倾向，频频招收高考落选的高中生，失去了成人教育的本质。

十意见之六：停止大学办分校

自 21 世纪初，随着高等教育的大发展，一些大学又办起了跨地区的分校，有的甚至从东北办到了东南沿海。更有甚者，连北京的某名牌大学的附属中学，也在全国各地办起了多所分校。实际上，这些做法都是商业炒作行为，对分校所在地，是拉大旗作虎皮；对分校举办者，是为了丰厚的利益。例如，珠海市与某大学签订了一个协议，提供五千多亩土地无偿地给该校使用，大学就可以利用这些土地招生赚钱。这种做法就是变相的教育产业化，一定要制止。

十意见之七：整顿大学的科技开发园和研究院

重点大学为了使科技成果转化产业，试办一个科技开发园是必要的，但决不能多，多则必滥。有些大学把建科技园当作圈地的手段，居然能办三个、五个科技园。如果不是做秀，就是有意浮夸，浪费国家资源是犯罪行为。

有的大学到处建立研究院。研究院是从事科学研究的机构，但现在一些高校研究院依托校友会挂个牌子，靠培训和卖文凭赚钱。不仅玷污了研究院的名声，而且助长某些人用不正当的手段谋取利益。

“大学要发展科技园是毋庸置疑的。”武汉理工大学后勤产业集团副总经理史四卿说。“高

校中有很多科研成果需要依靠科技园来转化。在大学里研究，在周边孵化，在科技园转化为产业，三级跳不可或缺，欧美发达国家也都是如此。”

目前，武汉大学、华中科技大学、武汉理工大学、华中师范大学集中在东湖高新区建有大型科技园，成为首批国家级大学科技园之一。史四卿认为，武汉几所大学仅有一个科技园，不存在过多过滥的现象，“2008 年，理工大科技园的 10 家企业产值超过 10 亿元。华中科技大学科技园入园企业总收入 37.47 亿元，上缴税收 1.33 亿元。”

十意见之八：实行教授定编制

现在坊间流传许多贬斥教授的笑话，“菜教授”、“水博导”，甚至一元钱买几个教授的戏言。大学中教授职称评定严重失范，致使不少教授名实不符。以前大学教授多是博学多识的学者，受人尊重。可现在大多数教授，学历不全，知识面狭窄，人文素质低下，丧失了魅力。

造成这种局面的原因，一是追求表面学历、学位、头衔，不下真功夫做学问。二是大学之间相互攀比，看谁的教授多、博导多。那些拥有教授和博导资格评审权的重点大学，更显得浮躁和浮夸，没有起到好的示范作用。

中国的第一批博士生导师是 1981 年由国务院学位办严格评审的，须在全国范围内由 7 位同行业权威人士民主评议。1993 年之后，国务院学位委员会对学位导师评审权下放，先是一些已经有博士点的重点大学拥有自行审批权，随后连一般大学也能自行审批了。据估算，目前，武汉地区高校博导超过 4000 人。

十意见之九：砍掉 2/3 的大学出版社和学报

中国大学众多的出版社和学报成了“学术垃圾的生产地”，应当砍掉三分之二的大学出版社和学报。

近年来，几乎每个重点大学都发生过教授剽窃、抄袭事件，其中有校长、院士、院长、博士生导师、教授、博士等。多数大学做出了严肃的处理，但也有的大学不了了之，采取了姑息养奸的态度。有个别的大学，明明存在教授剽窃问题，不仅不处理，反而借助媒体吹嘘“对学术不端零容忍”。

质量不高的论文为何能频繁上学报？湖北大学学报原资深编审陈阳凤说，在高校里，如果要评职称，论文是一道硬杠杠，即使体育老师和医生都一样。

陈阳凤说，到目前为止，我国学术论文评价机制还没有完全建立，导致评价一名学者只看论文数量而不是真正考察其学术水准。“这种考评体系的实质是将学术研究异化成为一种获得功利的手段。”

十意见之十：整顿“大少爷作风” 严查大学财务支出

我国大学 2500 亿的债务是怎样造成的？不客气地说，就是由贪大求全、追赶时髦和大建楼

堂馆所造成，铺张浪费也是重要原因，只是大学当局不愿承认。一些大学，建五星宾馆、豪华校门、观光电梯等，被媒体逐一曝光。原有的楼房可以使用，也要建新的，一些系科本可以共用一栋楼房，非要单独建大楼，地下停车场、娱乐设施还一应俱全。不仅副部级的书记、校长配专车，而且副书记、副校长、校长助理也配了专车，甚至连已退休的副部级的书记、校长仍然配专车，一些部处长明不配暗配，公车私用是普遍的现象。虽然办公条件大上档次，可是工作作风和办事效率却大大地下降了。

“花钱如流水，是目前中国高校普遍存在的大问题。”湖北高校问题研究专家邓万民介绍，在有些高校，其非科研经费甚至达到总开支的 60%—70%。邓万民说，在现有的高校的管理体制下，有些高校行政岗位与教学科研岗位的比例甚至达到了 7：3，庞大的行政管理队伍加大了非科研经费的开支。

《南方周末》2009 年 2 月 26 日

▲国际资讯▲

“为美国而教” 美国大学毕业生热衷“支教”

美国哪个机构每年接收名牌大学生最多？不是昔日炙手可热的华尔街金融机构，也不是领导世界 IT 潮流的计算机公司，而是一家名为“为美国而教”的非营利机构。据美国媒体报道，全美今年共有 3.5 万名大学毕业生申请该组织 4000 名教师岗位，申请人数较往年上升 40%。其中哈佛、普林斯顿等常青藤名校的学生占到申请总数的 11%，其竞争激烈程度丝毫不亚于名校的研究生录取。

“为美国而教”及其创办人温迪致力于为美国欠发达地区培训、输送教师。1990 年，从普林斯顿大学毕业的温迪到处募捐，成立了“为美国而教”机构。从一开始，她就规定，只有全美顶尖大学的优秀毕业生才有资格申请该机构的职位。幸运者经培训后，再被派到各社区。这些老师的教学水平，特别是在自然科学和数学方面，要高于一般老师。

不可否认金融危机促使一些名校毕业生当教师，但这种提倡为公益奉献的理念与组织机制也是养成青年为公益奉献习惯的一个原因。美国总统奥巴马日前签署《服务美国法案》时特意提到“为美国而教”今年创纪录的申请人数，认为这是美国青年更加热衷于社区志愿服务的表现。

有社区服务经历的奥巴马，在总统竞选期间就一直强调公民要为社区和国家服务。美国是高等教育大国，但在中小学教育阶段、不同种族和社区之间也存在着明显的发展不平衡问题。低收入者聚居区，由于学校资源缺乏和设备简陋，无法吸引优秀教师，学生无法接受高质量的教育。许多有识之士指出，数以百万计的美国人生活困难，根本原因在于他们没有机会接受良好的教育。在一个崇尚机会均等的时代，教育机会的不平等是最大的社会不公平。

近 20 年来，“为美国而教”以其良好声誉吸引着越来越多的参与者，也满足了年轻人回报社会的热切愿望。申请加入的名校毕业生逐年增多，是最受美国毕业生欢迎的十大雇主之一。至今该机构已向美国条件艰苦的 26 个学区派出了 2 万多名教师。参与该项目的毕业生服务期间领取当地教师的平均工资，两年后可重新择业，届时还可获得教育券（一种可支付培训和学习的奖券）和 1 万美元资助以偿还就学贷款。据调查，约 2/3 的参与者在两年期满后，继续选择教师为业，或从事与教育有关的工作，成为支持美国公立教育发展的一支重要力量。

美国舆论认为，“为美国而教”项目的意义不仅在于它为美国欠发达地区的学校输送了优秀教师，更在于它肩负消除美国教育不公平的使命，造就了一批有社会责任感的青年。而胸怀使命的年轻人对公益教育和服务国家的热情不会随着经济危机的缓解而降温。

《人民日报》2009 年 05 月 05 日

英国大学携手中小企业度金融危机难关

武汉大学教育科学学院 吴慧平

20 世纪 90 年代的经济衰退期间，美国政府选择加大对科学研究的投资，而英国政府选择缩减科研投资，结果美国科技和经济的发展速度大大超过英国。现在，英国从历史中寻求经验，2008-2009 财政年度对高等教育的拨款不降反升，以期大学担起重任——

最近一段时间，依靠科技创新克服金融危机的观点不断出现在各国领导人的公开演讲中。英国大学意识到形势的严峻与肩上的重任。自 2008 年下半年以来，在政府的全力支持下，英国各大学不断加强与产业界的联系，采取举措帮助中小型企业应对经济衰退。

科研投资不降反升

2008-2009 财政年度，英国高等教育基金委员会（HEFCE）的拨款总额为 74.76 亿英镑，与前一年相比，增加了 3.3%，其中 46.32 亿英镑用于教学，14.6 亿英镑用于科学研究（与 2007 年相比，也增长了 2.9%）。

英国政府的一系列举措是借鉴历史教训的结果。20 世纪 90 年代的经济衰退期间，同样是面临巨大的财政危机，美国政府选择加大对科学研究的投资，而英国政府则选择缩减科研投资，结果是美国比英国更有能力应对经济衰退。这件事让英国政府深刻意识到，持续投资于科学研究是应对经济衰退的有力武器。英国高等教育工业委员会主席表示：“英国的将来取决于一个知识更加密集、拥有更高附加值的经济体系，大学在其中处于中心位置，尤其是在知识产业的发展进程中，大学需要承担培养人才、进行科学研究、推动社会发展的重任。”当然，这种重任的承担是需要以国家持续投资科研为支撑的。

鼓励学生到中小企业实习

中小型企业往往因为管理效率低下、从事低附加值行业而缺乏抵御经济风险的能力。因此，在经济衰退期间，中小型企业特别需要与大学这种智力中心加强联系，引进一些高质量的技术人才，来帮助企业通过创新提高效益，走出经济衰退的低谷。

英国壳牌公司发起的“壳牌技术创新计划”（Shell Step），在全英范围内安置大学生到中小企业实习，旨在提高大学生实践技能、促进大学生到中小企业就业、提升中小企业竞争力。学生实习工作的主要内容包括：帮助企业推出新的服务方式、开发新产品、拓展电子商务等。该计划在 2008 年安排了 614 名学生开展工作实习。其中，98.3% 的学生认为，因为参与了实习计划，使自己的就业能力得到了极大的提升。同时，98.4% 的企业也承认，由学生帮助实施的技术创新活动对企业的发展产生了积极的影响。其中一名来自华威克大学的学生克里斯·海被评为英国

“最有发展潜力”的学生，他研发的一种产品已经使其所在的公司赢得了价值 50 万英镑的商业机会。

高校和企业互换人员

如果说输送高质量的技术创新人才是英国大学帮助中小型企业应对经济衰退的第一个举措，那么在企业与大学之间开展人员交流则是大学为企业 provide 智力支持的第二个有力举措，包括企业员工的在职培训与知识更新、大学教师为企业出谋划策、提供各种信息咨询等。例如，英国航空工程公司就与金斯顿大学联合开发了航空工程基础行为课程，作为课程的一部分，学生有权使用荷兰皇家航空公司的设施，从而获得亲自实践的机会。

英国一些大学和企业认为，现在正是高等教育和产业界进行人员交流的好时机。经济低迷可能会导致个人发展预算的削减，但是人员交流几乎不花什么成本，还能为企业带来新的发展机遇，并为交换者个人提供职业发展的机会。

商学院里寻商机

英国的管理人员，尤其是中小型企业管理人员与其他发达国家的管理人员相比，缺少正规的教育培训。英国接受过研究生教育的管理人员比例仅为 40%，而美国则高达 70%；英国管理人员每年接受在职培训的时间为 4 天，比美国管理人员少 3 天。

正是看到这一点，英国的大学认为，在帮助中小型企业培养高素质的领导与管理人才方面，商学院大有可为。当然，除了培养工商管理人才，商学院还能做许多事情，诸如针对中小型企业面临的现实问题出谋划策，提供可资借鉴的国际同类企业成功经验，为中小型企业发展制订新的商业计划，帮助他们重新定位以便从银行和金融中介机构获得新的筹资机会。英国的大学鼓励商学院加强与企业的联系，并要求其他学院与商学院联合起来，共同解决产业界面临的研发合作、竞争创新、人力资本等问题。

日前，英国高等教育工业委员会发布的《合作带来的影响》和《大学、企业与知识交换》两份报告都强调，经济价值最有可能产生于大学与企业持续的伙伴关系与共同合作之中。如果政府期望从对大学研究与教学的投资中获取最大的经济效益，那么就需要持续支持大学与企业的伙伴关系。同时，高等教育工业委员会也提醒，大学与中小企业的合作不需要掺杂太多官僚主义成分，而需要在适当的服务理念引导下，使其组织运作更加灵活，支持学者从事技术创新研究，并与各类企业保持良好的合作关系。

《中国教育报》2009 年 5 月 5 日

面对毕业生就业难 韩国怎样支持大学生创业

中央教育科学研究所 李水山

1997 年亚洲金融风暴后，韩国大学生就业一度降至“冰点”。或许正因为有过这样一番经历，今天的韩国已成为全球大学生创业意愿和比例最高的国家。欧盟近日也强调，培养大学生的创业精神不仅仅是解决就业难的一时之举，也是经济创新发展的持续动力。全球金融危机给韩国带来了巨大冲击，进出口额急剧下降，国内消费萎靡不振，失业率急剧上升。在这种情况下，高达 83.8% 的高等教育入学率使韩国大学毕业生面临空前的就业压力。韩国政府利用上世纪 90 年代末亚洲金融危机以来积累的经验，试图将大学生的就业压力转化为创业动力。

学生观念 从争进企业到自主创业

据韩国《中央日报》报道，今年年初对 2917 名韩国大学生进行的调查显示，28% 的被调查者表示将放弃就业，选择自主创业。韩国一家风险企业对一万名在校大学生的问卷调查显示，超过半数大学生选择创业的原因是“收入高”以及“受到成功人士激励”，“为了生计而创业”的人仅占 5.4%。

韩国大学生对创业如此有信心，与韩国大学生创业成功率高不无关系。近年来，韩国大学生创业人数以每年增加一倍的速度迅速扩大，他们不仅深入到尖端科技领域，还活跃在传统制造业和农业等多个领域。许多年轻人认为，现在已经没有永恒的职业和岗位，不受时间和场所限制的弹性工作、第二职业也不新鲜，重新发现自己的人生意义也是一种成功，创业已经变得不是简单、被动的选择，而是大学生人生发展的机遇和必须。

事实上，韩国大学生就业与创业观念的转变并非一朝一夕实现的。1997 年亚洲金融危机前，韩国多数大学生并不愿意创业，最渴望的是毕业之后进入一家大公司。当时韩国长期被大企业垄断，新生的较为弱小的企业很难进入寡头控制的市场，无本或低成本起家的大学生创业则更难进入市场，且风险很大，大学生创业热情不高。

即使到韩国经济大为好转的 2004 年，愿意到企业或政府就业的大学毕业生仍占 68%，选择考研或留学的占 14.7%，立志创业者只有 11.1%。然而，韩国政府和民间通过不懈的努力，让“创新创业”四个字逐渐深入韩国大学生的心中。

政府支持 创业可享一条龙服务

为了转变大学生就业观念，激发他们的创业热情，韩国政府采取了不少保护和鼓励大学生创业的政策措施。

建立扶持基金。韩国中小企业厅设立了一项创业基金，奖励扶持大学生创业。为应对金融危机带来的就业难，创业基金由 2008 年的 2.5 亿韩元增加到 2009 年的 6 亿韩元，计划扶持 120 多

个优秀大学生创业小组，平均每个小组可获得 800 万韩元。一些团体和企业也积极为大学生提供创业基金。例如，首尔产业通商振兴院为在首尔学习的大学生设立了“大学生创业奖”，每年为专家评选出的 10 个优秀创业项目提供 800 万韩元的资金支持。

开展创业培训。韩国一些机构积极为大学生开展创业培训。例如，雇佣信息院开设了“大学生发展方向与网络教育”，除了提供与创业相关的信息服务外，还举办与创业有关的专业培训班。韩国京畿道龙仁技术信用保证基金人力开发院自 2006 年起积极举办“大学生创业学校”，开展对本道内大学生的创业培训。培训班通过现场观摩、专题讨论等形式，帮助大学生提高创业意识和能力。此外，还提供网络服务、会员服务和跟踪服务。

设立“创业支援中心”。在韩国各种鼓励措施中，效果最直接的要数成立以大学为依托的“创业支援中心”。几乎在韩国的每一所大学里面，都有“创业支援中心”。这里实行“严进宽出”政策，对大学生要求进入中心的申请，韩国政府和学校进行严格筛选。寻求创业机会的大学生需要提供详细的创业计划，然后根据创业的方向，由大学教授和创业投资专业委员会组成的评价团来评审决定。如果能够通过筛选，顺利进入创业支援中心，接下来的路就变得顺畅了。

学者建议 创业成功还需坚韧意志

在各方支持下，韩国大学生创业犹如雨后春笋，特别是以互联网为依托的创业模式迅速发展，由大学生创办的网络商店从 2002 年的 1800 家猛增到 2007 年的 7000 多家。

虽然大学生掀起创业热潮，但并非所有创业都能成功。韩国学者分析了阻碍大学生创业的外部因素，包括：僵化的教育制度，注重灌输与管制的教学方法，故步自封、惧怕冒险的传统观念，不容忍失败的社会氛围。

在美国创业成功的韩裔企业家白中英指出，意志薄弱、“推动力”不足，是大学生创业失败的重要原因。一些大学生认为自己还是学生，可以失败，把创业当作“打工”、“实习”，因此对自己要求不严格，没有全身心地投入，遇到困难容易灰心。此外，创业知识与经验不足也是大学生创业者的一大弱点。创业需要专业化知识，需要收集与分析商品特性、消费者需求变化、价格竞争力等信息。韩国媒体曾报道，水原女子大学一位学生因推销的商品不够时尚而积压，只好保本甩卖，关掉了经营 6 个月的店铺。此外，不懂相关法律知识，企业经营手续不全，把创业看得过于简单，也可能使创业者陷入困境。

针对上述问题，韩国学者也给出了自己的建议，包括：不仅奖励优秀的创业创意，而且更要奖励在技术研发和推销方面卓有成就的学生；大学生要学会收集、积累创业知识和经验，参加创业活动小组；从开办自己的网站开始，从兴趣开始，逐步涉足、适应创业经营，最终要学会独立运作和取得利润；利用大学的信息、设施等资源，学会降低创业成本；和同学、朋友合作创办企业，培养合作精神；磨炼坚忍不拔的毅力，学习现代企业集团创始人郑周永的名言——只有磨炼，没有失败。

法国文凭改革怎样促进应届大学毕业生就业

西南大学教育学院 杨少琳

在世界高等教育领域里，法国从来都以它的独特模式占居重要的一席。法国文凭种类繁多，却能做到研究性与职业性相结合，灵活性与过渡性为补充，满足了社会对不同类型人才的需求，保证了法国政府大学生就业政策的执行。法国文凭的就业指向为学生、学校和雇主打开了畅通的渠道。在当前我国正处于学位制度改革和就业压力加大之时，法国的文凭体系也许能为我们提供有益的借鉴。

文凭多样化：满足社会不同需求

在建立“欧洲高等教育空间”进程中，法国从学位制度入手掀起新一轮变革。从 2005 年起，法国教育部完成学制统一，大学实行“358”学制。所谓“358”学制是从通过高中会考算起，用“高中会考文凭（bac）+X”的形式表明接受高等教育的年限，三年获得大学本科学位（bac+3）、五年获得硕士学位（bac+5）、八年获得博士学位（bac+8）。

在新学制实行前，法国高等教育共分为三个阶段，每个阶段学习年限根据学习内容和性质而定，每个阶段结束后都颁发相应的学位证书。而在一个阶段里又分不同层次的学业内容，可颁发不同层次的文凭。第一阶段为期两年，实施大学综合基础知识教育，颁发“普通大学学业文凭”或职业文凭，包括“技术学大学文凭”、“高级技师证书”、“科学与技术大学学业文凭”。第二阶段也为两年，课程渐趋专业化。完成该阶段第一年学业即可获学士学位。学士学位分为普通学士学位与职业学士学位。前者深化所选专业领域的知识，也赋予攻读硕士学位的资格。后者课程包括 12 周至 16 周实习，这一职业适应训练强调与企业的紧密接触，其目的是使学生一毕业即能适应实际工作。第二年要求学生深化本专业知识，撰写一篇论文，在评审委员会答辩通过后方能获得法国旧制硕士学位。同样，硕士也分普通与职业硕士学位两种。第三阶段为期四年至五年，第一年可攻读“高等深入研究文凭”或“高等专业学习文凭”，前者作为通向研究生涯的第一步，在通过论文答辩后即可赋予攻读为期 3 年的博士文凭的资格，后者至少须在企业实习 3 个月，是很受就业市场欢迎的一种更高级的职业文凭。

实行新学制后，各级学位的学习年限更接近于国际常规体制，其就业指向也更加明确。按照新学制，取得学士学位或同等学历的学生，可以申请注册攻读新制硕士一年级课程，在获得过渡文凭（即修满 240 个欧洲学分）后需要进行定向，可以选择以就业为目标的职业硕士，也可以选择以从事研究为目标的研究硕士，然后才开始新制硕士二年级课程，以获得硕士学位（300 个欧洲学分）。研究硕士属于博士学位课程的第一阶段，通常由相关学校的博士研究生院组织承担。从长远看，高等深入研究文凭和高等专业学习文凭将会逐渐消失，分别被研究硕士和职业硕士所取代。新学制实施前，为把工程师培养这一高层次职业化教学纳入综合大学，一些大学开设了工

程师培养课程。工程师文凭为国家统一文凭，现在等同于新制硕士学位。

实行新学制后的法国大学文凭，与国际高等教育制度接轨，同时保持了本国文凭的多样性，以适应就业市场的各种需求。学生除了可以获得与国际接轨的学士、硕士和博士学位外，还能继续获得各类在法国和国际上享有特殊声誉的大学文凭，增加了学生的就业机会。

高中细分科：重视就业提前量

失业一直是西方严重的社会问题，法国政府格外重视解决青年人的就业问题。从大学生进入校门开始，即为他们未来的就业进行准备，甚至可以说还没进入大学校门就已经在作准备了。

法国没有专门的大学入学考试，高中毕业会考文凭既代表中学毕业，也是学生可接受高等教育的凭证。在中等教育还没从法国中世纪大学中分离出来时，业士学位是大学的最初级学位，相当于大学一、二年级的学习合格凭据，只有获得业士文凭后，才能攻读高一级的法学、医学、神学专业。脱胎于中世纪大学的法国中等教育，至今依然保持着独特的业士学位，凸显职业和专业特色。

从 20 世纪 80 年代开始，在科学技术日新月异的社会大环境下，为了与就业市场相配合，法国政府对中学实行了一系列职业和技术培训改革，划分出三种不同类型的高中，即职业高中、技术高中和普通高中。

法国学生经过高中学习后有三种会考文凭可以选择：职业、技术或普通业士文凭。自 1992 年以来，普通业士文凭的学习为 3 年，分为文学、经济与社会、科学三种。技术业士文凭学习为 3 年，包含科学与工业技术，科学与管理技术，医学与社会科学，科学与实验技术，科学与农业、食品、环境和土壤技术、音乐与舞蹈技巧、旅馆业等七种业士文凭。1985 年，法国的职业高中创立了职业业士文凭，其学制为两年和 4 年。两年可获得职业资格证书或职业学业证书，可直接就业；4 年可获得职业业士文凭，主要是为融入职业生活而设计，也可继续修读高等教育课程。

由此可见，法国学生从中学就开始了职业规划。学生可根据所获业士文凭来选择大学的专业。一般说来，愿意从事研究性工作的学生多选择考普通业士文凭，进大学后选择攻读研究性学位。而打算从事某一职业的学生可选报技术或职业科目的考试，跨入高等教育行列后选择攻读技术学大学文凭、高级技师证书、科学与技术大学学业文凭、职业学士学位文凭、职业硕士。研究性文凭的学习，要求学生要有深厚的人文基础和科学知识，重视学生科研能力与创新能力的培养；职业性文凭的学习，除了打好通识教育的基础，还非常重视在校期间的实习。

大学宽进严出：保证文凭含金量

随着科学技术和社会经济的高度发展，人们对文凭的含金量与适应度越来越重视。法国对于研究性文凭与职业性文凭已不是简单地推行分类，面对让研究性文凭适应社会、让职业性文凭更有深度与广度的需要，法国不断调整高等教育的专业结构，让学生既能学到专业知识，又能在毕业后适应社会的需求。这就要求学生要认真学习，否则难以获得相应文凭。

众所周知，法国的大学是宽进严出，逐级淘汰。高中生凭着会考成绩就可选择一所大学报名，

只要名额未满，学校是不会拒绝学生注册的。但是，法国高等教育第一阶段的淘汰率很高。同一阶段，在发达国家里，法国大学生的淘汰率是最高的，近 1/3 的学生在第一阶段学习结束后没有获得文凭就离开了学校。实行新学制后，学士文凭年限为 3 年，一年级学习失败率竟达 50% 左右。硕士第一年仍然存在优胜劣汰，但相对学士阶段淘汰率要低。

法国大学的高失败率引起了社会褒贬不一的争论。一方面，严格考试、不滥发文凭，保证了教学质量。大学本科教育是高等教育的基础阶段，是培养学生的科学精神和职业精神的重要阶段，其水平的高低决定了今后学生的就业能力和科研能力的强弱。因此，法国的本科教育非常严格，学士文凭比硕士文凭更难获得。法国大学的“宽进”体现了教育公平，“严出”保证了教育质量，保证了文凭的可信度与就业市场的良性循环。

另一方面，由于学士阶段的成功率不高，对青年的就业有一定影响。为解决这一矛盾，法国教育界多年来一直在寻找对策。“学士助成”是近年来法国教育部实施的一项大学改革计划，旨在降低学士阶段的学生淘汰率。该计划提出到 2012 年将学士阶段失败率降低一半。为实现该目标，法国政府计划 5 年内增加投资 7.3 亿欧元。同时，大学对学士阶段开设的课程、专业进行调整，强调实习的必要性，加强对学生适应大学生活与就业的指导。

值得注意的是，从降低学业失败率与缓解就业困难的行动中，法国高等教育并未以损害教学质量为代价。在加强通识教育的前提下，让学生逐步接触专业知识，要求学生必须参加实习。同时，政府增加教育经费，学校增加教学时间，设立带薪指导教师制、辅导员制，加强教师对学生的辅导。通过一系列改革措施，正面地、积极地降低大学学业的失败率，为学生的顺利就业打下良好的基础。

《中国教育报》2009 年 3 月 31 日第 3 版

◆院校研究◆

地方本科院校校长办学理念探微 ——基于上海师范大学的实践研究

上海师范大学校长、教授 李 进

高校办学理念是基于对高等教育的本质特征和发展规律、时代要求和社会需求、学校个性和特色深刻认识的办学指导思想和运作思路。校长的办学理念直接关系学校的办学方向、办学使命和发展愿景,体现学校的大学精神和大学文化,规范学校的教学观念、教学行为以及管理观念、管理行为,是凝聚人心、聚焦发展的旗帜,在这个意义上,办学理念是学校的灵魂。因此,大学的领导,首先是教育思想和办学理念的领导,其次才是行政管理。抑或可以理解为,大学的行政管理必须贯穿办学理念的践行。地方本科院校办学理念具有其个性特征,学校最根本的使命是服务地方经济社会发展,无论教学实践和人才培养、科学研究和科技开发、文化建设和文化辐射的功能,最终还是归结到服务社会的功能。地方大学要在主动服务地方经济社会发展中提升整体实力和教育质量。作为地方高校的院校长,不仅要思考学校发展战略,要形成办学理念,更要把办学理念融入国家战略和地方经济社会发展战略中,同时,要把办学理念转化为全校教职工的共识并内化为意识,转化为学校运作的政策和措施。

一、校长要凝练办学理念, 汇聚学校精神

办学理念的形成和发展是一个过程,也是一个源于教育实践的观念不断创新的过程。一个学校的办学理念是历任校长对“大学是什么”和“大学应该做什么”的理性认识,也是对“办什么样的学校”和“怎样办好学校”的实践升华。现任领导要不断强化自主发展的意识和能力,继承传统、维系学脉,与时俱进、开拓创新,在新的起点上优化办学理念,推进学校可持续发展。党的十七大提出了建设创新型国家和人力资源强国的总体目标。要建设人力资源强国,就必须以提高质量为核心,加快我国从高等教育大国向高等教育强国迈进的步伐。在全国 1900 多所普通高校中,90%以上的高校是地方高校,没有高质量的地方院校,就不能建成高等教育强国。地方高校的办学经费由地方政府拨给,生源主要来自本地区,学生就业也主要在本地区。因此,地方高校院校长办学理念的核心在于:紧紧围绕地方经济社会发展的需求,积极参与区域创新体系构建与和谐社会建设,不断提升服务地方经济和社会发展的水平和能力,为区域经济社会发展培养人才,提供智力和技术支持。这不仅是地方经济社会发展的内在需求,也是地方高校本身生存的根基和发展的动力。由此,上海师范大学办学理念形成和发展的着眼点是:

1. 学校从领会国家的教育要求和瞄准区域发展的需求出发确定发展的方向。上海对地方高

校的发展有着明确的区域要求，学校要认清形势，立足创新，明确使命，坚持改革，切实把发展的重心转移到内涵建设上来，要以更具活力、更具显示度、更具社会贡献度为目标，融入上海科教兴市主战场，着眼创新人才培养，并在主动承担建设创新型国家的重任中，找到自身的作用点，形成自身的制高点。上海对上海师范大学的要求，可以概括为三点：一是在招生数上满足高等教育大众化的需要；二是发挥学校的特长与特色，着眼于以应用学科为主、以服务基础教育为己任的发展；三是要为上海的文化建设、终身教育作贡献。因此，上海师范大学要做好自己的事情，努力在地方高校和师范类高校中占领先地位，以自身的实力来赢得区域发展的更大支持。

2. 学校在与同级同类院校的比较中确立自己的特色和特长。从上海师范大学的本科专业分析，目前专业数已达 79 个，位居全市各类高校第二。其中全市分布 3 个点以下的专业有 28 个，分布 4-9 个点的专业有 24 个，其余为分布 10 个点以上的专业。这就要求学校考虑如何以特色和特长取胜。从上海师范大学的学位点分析，目前已有一级学科博士点 2 个，二级学科博士点 22 个，博士后流动站 4 个，一级学科硕士点 9 个，二级学科硕士点 93 个。但无论从全国师范院校的综合实力排名，学位点的数量和增量，学术学位点和专业学位点的结构，国家重点学科和国家重点实验室的数量，还是学校在全国和上海的科研项目 and 课题的数量和层次，高校教学成果奖项的获得总数，以及精品课程、教学名师、教学团队的获得数量上，优势不明显，甚至显得与学校的地位不相称。因此，学校要有“不进则退，慢进也退”的紧迫感、使命感，必须苦练内功，迎头赶上。

3. 学校将反映高校竞争力的指标作为提升学校内涵的参照系，从中国高校综合竞争力评价、中国高校科技创新竞争力评价和中国高校人文社会科学研究竞争力评价这三个方面观察、分析并集中力量攻关，以提升学校的科研实力。关于一个学校的学科建设和科研，还要强调几点：一要讲整体优势，不仅从学位点规模，更从学部的平台、国际的平台考虑发展，要有科研成果含量；二要讲资源匹配，见人见物，保证学术团队和梯队的科研水平的不断提升，学科的实验条件和实验水平，以及理论转化的层次和水平的不断提高；三要讲学科布局，学科布局合理不合理，不完全在于“齐全”，更在于“融合”，即在于基础和应用学科跨学科互相支撑、互相依托、互相促进，体现一个集群的整体优势；四要讲学科环境，形成学校良好的学科建设和科研的人际环境，宽容失败，鼓励创新。近年来，上海师范大学在“聚焦地方愿景，追求卓越使命”理念的指导下，主动适应国家和上海的经济社会发展及教育现代化建设的需要，不断明晰自身定位和发展思路，切实加大保障力度，成功地实现了由师范大学向具有教师教育特色的综合性大学的转型。

学校在实现由师范大学向具有教师教育特色的综合性大学转型的过程中，不断明晰自身的发展战略和目标定位，即主动适应国家和上海市经济社会和文化发展及上海率先实现教育现代化建设的需要，努力把学校建设成为与上海国际化大都市地位相适应的高质量人才培养、高水平科学研究、高能级社会服务和高品位文化传播的基地，成为教师教育特色鲜明、整体办学水平和综合实力居于全国高校先进行列、部分学科在国际上有一定影响、文理工协调发展的开放式、综合性的教学研究型大学。

这一定位的逻辑顺序是地方、师范、综合、文科。“地方”突出的是学校为地方服务的宗旨，标明学校在国际大都市区域经济发展中的地位和国际化程度；“师范”强调的是学校全方位服务上海基础教育和各类教育的责任，要承担上海教育学院的任务，教师教育是学校特色；“综合”体现学校的学科专业格局，学校有齐全的学科门类，并需要进一步交叉融合，不断提升创新内涵；“文科”彰显的是学校核心实力和核心竞争力，要着力为上海建设文化大都市服务。

学校具体定位描述充分体现了上海师范大学的特色，其内涵表现为：

学校性质定位：高举师范教育的大旗，发挥师范大学文理科的学科优势，秉承技术师范学院培养中等职业教育师资的历史传统，强化教师教育的特色，把学校办成文、理、工协调发展，贯穿教师教育的综合性大学。办学层次定位：形成和完善教学研究型大学的办学格局，稳定本科招生规模，积极发展研究生教育，拓展留学生教育和继续教育，建成具有本科生、硕士生、博士生以及留学生、继续教育学生培养合理结构的，对上海区域发展有重要贡献率的“国际化、综合性、高水平”师范大学。学科专业发展定位：文、理、工多学科协调发展，倾力保持文科优势，快速提升理工科实力和整体水平，凸显教师教育学科特色，强化艺术教育和旅游教育。根据社会需求设置和建设专业，新增专业数主要用于社会发展急需、体现学校特色和错位竞争优势的专业。人才培养目标与规格：培养适应上海国际化大都市建设需求的，具有国际视野、创新精神和实践能力的，“德、艺、语、技”综合发展的应用型高素质人才。社会服务定位：立足上海，辐射长三角，主动服务长江流域与全国经济社会和文化的发展。与学校两校区所在的徐汇区和奉贤区全面合作，构建紧密型的“三区联动”模式。

二、校长要组织制定中长期发展规划，把办学理念具体化为行动计划

高校中长期发展规划是校长办学理念的具体体现，是一所高校对未来发展的展望和重大的、全局性的谋划，正确、科学、有效的发展规划是一所高校腾飞的“助推器”。作为一种导向的目标设定和行动方案，规划在高校内部管理中发挥着行为导向、资源分配、决策协调、参与动员和效率评价，是高校在一定时期内发展与建设的主要依据，是高校实现跨越式发展的前提和基础，是指导高校自身行动的纲领和实施教育思想与办学目标的蓝图，事关学校的长远改革和持续发展。近年来，上海师范大学在调查研究、专家咨询和课题研究的基础上，进一步明确了整体建设目标：以四个学科群重点建设为龙头，带动学校各项建设，即教师教育学科群服务于上海基础教育及各类教育率先实现现代化；都市文化学科群服务于上海文化大都市建设、现代服务业及文化产业；科学计算学科群服务于上海信息化带动工业化、先进制造业的智能化数字化；资源环境学科群服务于节能减排、环境保护、资源高效和综合利用等国家战略。力争到 2020 年，使学校在学科建设、科学研究、教育质量、管理水平和办学效益等方面得到显著提高，为上海经济社会发展、科技创新和文化建设服务的能力明显增强，成为上海市高素质师资和各类人才的重要培养基地，成为解决上海经济社会发展和文化建设重大问题的决策咨询基地。学校把整体建设目标分为人才培养、科学研究、学科建设和社会服务的四类发展目标，并把它们分解为到 2014 年和到 2020 年两个阶段性目标。据此，学校进一步明确了发展思路：学校是地方大学，但以国际视野办学；

学校是师范大学，但以综合思路办学。上海师范大学根据中长期规划形成的行动计划可分为以下三个方面：

1. 围绕定位做文章。上海师范大学的发展目标是建设高水平大学，并以此作为不断发展的新起点。具体可以表述为：

从全国来看，上海师范大学要成为一所国内著名大学。所谓著名大学，在有关公认的排名序列要名列前茅，对学校而言，就是在整个全国高校中有自己的位置，要参照各项体现学校实力的指标，逐年递升，打出品牌，跻身同类学校的高水平圈子；从区域来看，上海师范大学要成为一所地方首选和领先大学。所谓首选和领先大学，香港理工大学和香港城市大学都有独到的见解。对于上海来说，就是社会各基层单位非常关心、老百姓十分关注而又首先选择的学校，对学校而言，就是以应用型人才培养、应用性科学研究以及提供社会优质服务为特长，力求发展以地方社会经济为基础的大学文化和学术研究，为社会提供首选服务项目，为教师组织首选科技项目，为学生形成首选教育课程，为行业培育首选毕业生。总之，上海师范大学既要具备国际视野，又要落实本土行动；要树立形象在先，集聚实力为本，凝聚人才为要。这个理念将在工作中切实贯彻下去。

2. 围绕核心定策略。学校的发展要抓住几个关键：教学中心，质量永恒；学科引领，聚焦突破；应用辐射，实力服务；各居其位，共谋发展。前面三项是任务和使命，最后一项是落脚点。

“各居其位、共谋发展”有两层含义：一是上海师范大学是上海高等教育的重要组成部分，其发展要与上海高等教育发展息息相关，但又要在上海市高校的布局结构中根据应有的位置发挥自身优势，做出自己的贡献；二是学校内部各个学院要形成学校整体发展的合力，不能只看到院系的“个性”，而忽视了学校目标定位的“共性”，要齐心协力打造上海师范大学的品牌。上海师范大学要打造品牌，显示实力，就要考虑学校发展的制高点。

第一，要努力成为一所优势综合的学校。为此学校要抓“两头”、“两手”、“两脚”。“两头”的一头是文化创新与科技创新，另一头是服务社会与服务基础教育；“两手”是指教学与科研、质量与市场，这两手都要硬；“两脚”是指文科与理工科，优势学科和交叉学科，要从中找出学校新的增长点。

第二，要努力成为一所优质品牌的学校。要以质量取胜，要有品牌意识。麦肯锡公司的一份报告中称，中国大学生只有 10%适应在外企核心岗位工作。另有一研究报告指出，中国大学生普遍存在四个弱点：外语能力弱、应用技能弱、工作态度和团队精神弱、跨文化认同弱。如果上海师范大学能切实按照“德、艺、语、技”培养目标组织教学，培养出来的学生变“四个弱”为“四个强”，就能打造出学校的品牌。质量是学校发展的命脉，学校人才培养的质量要紧跟市场，与企业标准、行业标准和国际标准接轨。

由此，必须深入地考虑学校的教学模式和课程组合的问题，强调三个“进路”，即课程进路、证书进路、社会进路。首先考虑课程进路，要做好课程设计，要组合课程模块，要组成学分模块。然后考虑学生的证书进路，有了课程模块组合，有了课程学分组合，学生就能拿到多种证书，多

证书构成了学生的知识结构和能力结构。最后考虑社会进路，学生掌握了基本技能，进入到社会的预定行业。这种有效形式的教学链，体现了学校教育质量的地位。讲课程设计，讲学分组合，讲证书进路，讲社会准入，这是一个办学的认知方向和操作方向。

第三，要努力成为一所理念输出的学校。高水平大学不仅讲硬实力，更讲软实力。所谓软实力，就是外部影响力和内部感召力。学校的教育理念要能够凝聚师生员工，要能够在同类学校中成为典范，出思想、出经验，起引领作用。总之，学校在教育理念、教育风格、教育形态、教育模式、教育质量、教育价值上，都应有自己的话语权。“思想富则校必富，思想兴则校必兴。”

3. 围绕改革讲惠及。建立和谐校园的核心是摆正利益关系。学校在推行改革的同时，必须以两个“同步”为利益取向。一是个人事业与学校事业要同步发展。学校应该为每一个教职工提供平台，倡导做好学校发展的每件事，创造个人发展的每一个机会。同时，学校每一位教职工也应该明白，事情总有大道理、小道理，必须深刻认识和践行这两者的辩证关系，大道理要吸取小道理中合理部分，但小道理最终要服从学校整体发展的大道理。二是教职工福利与学校实力要同步提高。人干事业，事业凝聚人；人创福利，福利凝聚人。学校要保证基本福利的逐步递增，但强调的是绩效增量，出活奖励。同时由于资源有限，学校要始终强调开源节流。没有开拓，没有节约，就没有福利。

三、校长要坚持科学管理理念

强化执行力规划是一个包括制定、执行和评价的完整过程，仅仅制定了发展规划并不能保证学校可持续发展。战略决定成败，细节推进成功。不把学校的规划目标进一步细化为学院和职能部门的工作目标和年度计划，规划目标就不具可操作性，规划目标的实施情况就无从监测。因此，规划实施的关键是分解规划目标，明确责任人，落实具体措施。为确保年度工作目标的实现，上海师范大学明确提出近3年的工作主线是：增强教育发展活力，加速学校内涵建设。近3年的工作思路是：坚持办学理念，促进和谐发展；坚持学科引领，着力提升实力；坚持民主治校，保障绩效管理；坚持民生优先，持续改善条件。主要围绕四句话来开展：

一是立足落实。发展是硬道理，学校发展要按照规划来统筹全局，而规划必须由项目来支撑，再好的规划，如果没有项目，如果不能付诸实施，得不到落实，就是空话。项目怎么去做，要聚焦，要有突破方向，必须找准工作的切入点和抓手，形成切实可行的举措，狠抓各项目标任务的落实。

二是围绕主线。增强城市国际竞争力是考量学校各项工作的重要标尺。一方面要用世界眼光，以更开阔的眼界和思路进行战略谋划；另一方面要在完成各项工作任务中体现国际水准。学校各部门要通过承接高水平的科技创新项目和前沿的教师教育项目，展示学校的综合实力。学校的工作逻辑是：主动服务社会、提升学科水平、提高教学质量，这是高等院校的三项基本任务。但这一顺序体现了一所地方重点大学的工作的重心和工作的切入点，地方高校的生命力就在于其与地方经济社会发展的紧密联系中。

三是抓住重点。聚焦和着力解决影响学校发展的一些重点、难点问题，是学校取得新发展的

关键所在。学校形态布局必须与城市形态布局相匹配。因此，在学校发展过程中，要重点抓好学科专业体系和社会服务体系这两个形态布局，即文、理、工科如何协调发展，适应区域产业结构之调整及能级之提升；文科见长应用为主如何体现，师范特色如何成为优势，落实服务社会、服务基层、服务教师教育之使命；随之而产生的是，切实解决影响这两个形态布局的资源匹配和管理匹配两大问题，加强师资队伍建设、理顺内部管理体制、进行校区布局结构调整，管理要出效益，资源要用活、用好、用足。

四是稳妥推进。绩效是学校发展的生存线，发展要从实际出发，不能盲目浪费资源，不能盲目牺牲利益。发展必须坚持创新，稳定基础，形成良好的可持续发展环境。迈小步不停步，捏紧拳头谋发展，长效机制保发展；实事实做，实力攀登，实利提高；跟紧上海整个高等教育发展总体布局的节奏和步伐，力求部分超越。学校的发展需要全校教职员工的志气、勇气、才气、大气。学校的客观地位往往是无法改变的，但是，学校的品格和品质是可以改变的，学校的特色定位是可以创建的。所以，在发展过程中一定要坚持一个基本原则：不随意争论、不盲目攀比，着力做事情，着眼拼实力，一心谋绩效。

具体运作要点为：

（1）决策民主，执行有力。学校要建立健全科学民主决策制度。科学民主决策制度体现在三个方面：一是要规则保证。学校决策要有议事规则，要强调决策的程序和按程序的决策，学术权力和行政权力实现现实主义的和解。但执行要集中，要有力。二是行政分工要明确。领导和群众，学校和中层，正职和副职，各个角色要分明。对于领导者来讲，要善于听取意见，作风要民主，在班子中要讲团结，讲大局；对于群众来讲，要讲个人服从组织，下级服从上级，以集中意志，实现学校的总体目标。三是要实行责任制和责任追究制。每一级干部对待工作做到不推诿，不敷衍塞责，要敢于负责。当干部要奉献，斤斤计较是当不好干部的；当干部还要善于协调，善于共事，善于欣赏他人，善于保持良好的心态。

（2）指标分解，流程保证。实现学校规划目标的关键是将这些目标指标化、量化，用流程来保证。在实施过程中，要及时检测，开展中期评估和后期评价。一看核心指标。这是反映学校实力和战略总体实施要求的指标，要求每个项目列出若干观测点以及分步实施的时间节点。其中要特别关注学科建设、教学质量、社会服务能力、师资队伍结构、办学特色、教职工福利等一些标志性的指标。二看分类指标。这是根据学校二级部门在学校战略实施中的不同功能定位和发展导向而设置的，学校以此将作为绩效考核标准的内容，也要列表明细。三看比较指标。这是反映教育发展区域间差异的指标，要通过学校与国内外同类学校的比较，分析自身的实际水平和主要差距，主动借鉴相关领域中领先者的有效方式，并以最佳水平为基准定下自己的指标，通过努力赶超对手。四看监测指标。就是通过纵向数据比较来反映学校实施战略的进程，要年年有记录，5年有参照，把指标分解到职能部门，既有阶段目标，又有流程保证。

抓落实是推进学校工作的关键。首先，校领导要指导，要讲透理念，要创造条件，这取决于校领导的宏观能力和工作作风；其次，中层干部要执行，要创造性地制订计划，这取决于中层干

部的操作思路和组织能力；再者，第一线教职工要实施，这取决于教职工的敬业精神和业务能力。

（3）以人为本，振奋精神。为了学校的发展，全校教职工要有一种奋发向上、抢抓机遇的精神，认准了方向，就一步一步往前走。学校的工作要让群众知情、参与和监督，因为知情才有信心，参与才会用心，监督才能放心。在推动学校发展中，必须加强两支队伍的建设。一是专业师资队伍建设，要引进和培养并举，其中要特别关注资深教授和中青年教师这两支主力军，既要发挥资深教授的作用，又让中青年教师脱颖而出。对教师一方面要充分理解，实施人性化管理；另一方面，也要以国际化大都市为背景，提出更高的要求。二是育人队伍建设，随着学校办学规模扩大，以辅导员为骨干的育人队伍要探索育人的有效形式和途径，辅导员队伍加强了，学生的素质养成就有了可靠保障。

《中国高教研究》2009年第2期

国际化与地方大学的角色 ——基于北京联合大学的实践研究

北京联合大学校长、教授 柳贡慧

目前我国 2200 余所高校中，隶属教育部和其他部委管理的不到 100 所，其余均为地方政府管理或民办体制，我们可以称其为地方性大学。地方性大学其含义之一就是这样的大学是适应地方经济社会发展的需要而产生的，其任务是为地方经济社会发展的根本利益服务。

一、地方性高校积极应对教育国际化趋势

（一）保持自己的办学特色和办学定位国际化的特征之一就是评价标准的统一，但评价标准统一带来的不良后果则是千校一面，而很多地方性大学一般都建校历史较短、无人才优势、服务面向较窄，若按国际化的标准进行评价则有很大距离，势必在竞争中处于不利的地位。因此地方性大学在国际化的浪潮中一定要找准定位，保持特色。在坚持办学特色和办学定位的前提下，地方性大学仍然要坚持大学理念，坚持大学自治、学术自由，坚持相对独立的价值体系，保持冷静的头脑，保持理性批判的立场，只有这样才能永远保持理性精神。

（二）加强学科专业调整，使之更好地适应社会的需求地方性大学加强学科专业建设和调整，更好地适应社会需求，其实就是在积极应对国际化的影响。因为在许多时候，社会对某些事物的反应比大学迅速得多。国际化的进程直接反映在不同国家社会文化的交流与交融、技术的发展、跨国企业的经营、人才的跨国流动中。这些对大学培养的人才提出了对他国的文化、语言、政治、经济了解的要求和适应能力不断增加的要求。大学必须不断调整自己的学科和专业建设才能适应

社会的需要。

（三）积极实行国际化发展战略。国际化是当代社会最主要特征之一，大学国际化也蓬勃发展。一方面，大学为人才和资源的竞争日趋激烈；另一方面，加强校际合作及大学与其他部门的合作越来越受到重视。在找准定位、保持特色的前提下，地方性大学更要积极参与到国际化进程中。各国大学都是分类的，人才培养也都是分层的。

同类的大学之间的办学定位和人才培养层次是相近的，是可以更好地交融的。无论是课程体系还是教师队伍，无论是科学研究还是人才培养都可以有更好的交流与合作。

（四）首选应用型大学建设发展之路。首先，新建地方大学“以研究型大学或研究教学型大学”为发展方向不太现实。研究型或研究教学型大学的发展都需要经历较长的时间和较强大的财力物力支撑，目前只有中央政府和少数地方政府有能力支持；且新建地方大学起步较晚，积淀较少，要达到研究型大学或研究教学型大学的水平，难以实现。其次，新建地方大学需要为地方的社会经济发展服务。这类大学是依托地方区域建设的，大众式的教学型大学才是最佳的发展方向，并应以培养应用性人才为主要目标。第三，新建地方大学具备向应用型大学发展的条件。这类大学的专业设置都以地方区域经济需要的新兴专业为主，其办学思想也与地方发展密切相关，并且有与地方企业、行业合作的有利条件，它们已经具备了成为应用型大学的基础。综上所述，应用型大学是新建地方大学的最佳选择。

二、北京联合大学的实践

北京联合大学自建校以来，始终坚持为北京市的社会经济发展培养一线应用性人才，以首都重点发展的高新技术产业、先进制造业和现代服务业为主体，重点发展北京市经济建设和社会发展需要的应用性学科专业体系。建校 30 年来，共为国家培养出 18 万余名毕业生，90% 以上在北京地区就业，是一所名副其实地为地方服务的综合性大学。北京联合大学始终重视国际化发展道路，实行开放式办学，先后与美国、英国、法国、德国、澳大利亚、新西兰、韩国、日本、荷兰等十几个国家和地区的 30 多所高校建立了校际合作关系，互派教师和留学生，通过多种形式开展与国外合作办学，培养开拓型、国际化高素质人才。同时，北京联合大学始终关注国际高等教育的发展趋势，重视教育思想、观念，教育目标、模式以及教育内容的国际化，先后多次派团考察德国、澳大利亚、美国、加拿大、英国、台湾、香港等国家和地区，学习交流同类大学的办学理念、教学模式与人才培养的特点。经过几代人的实践，在借鉴国（境）外同类大学先进理念与经验的基础上，结合中国国情和北京地区经济社会发展的实际需求，北京联合大学逐步确立了应用型大学的发展之路，凝练出“办学为民，应用为本”的办学理念，确立了“发展应用性教育，培养应用性人才，建设应用型大学”的办学宗旨和“面向大众，服务首都；应用为本，争创一流”的办学定位。

（一）理论研究与探索

1. 应用性本科教育人才培养模式研究。（1）培养目标：明确了为地方经济和社会发展培养一线人才的目标定位，并提出，应用性本科教育人才培养类型包括技术应用型、复合应用型、服

务应用型和职业应用型，同时提出了人才培养的规格与要求；（2）课程体系：提出“以应用为导向，以学科为依托，以应用能力培养为核心，以全面职业素质教育为重要方面”的构建应用性本科教育课程体系的原则；（3）教学法：引进并本土化几种典型的应用性本科教育教学法，包括基于问题的学习教学法、基于行业的学习（IBL）教学法和项目教学法（PBL）。（4）实践教学：构建以应用能力培养为核心的实践教学体系，并与理论教学同时开展、互相支撑、互相融合，打破传统“先理论、后实践”的教学顺序；明确实践教学环节分类，分清不同实践教学环节在能力培养中的不同作用并进行科学安排；强化集中实践环节，特别强调适合培养一线应用性本科人才的“训练课程”、“项目课程”等。

2. 应用型大学类型及发展研究。在研究借鉴国（境）外大学分类的基础上，探索提出了一种新的高等学校分类方式，以人才培养的类型和层次作为分类依据，将我国高校分为学术型大学、应用型大学和职业教育院校，为应用型大学的产生提供理论支撑，并对应用型大学进行了内涵界定，总结了应用型大学的办学特征。提出了应用型大学发展的初级阶段和高级阶段的不同特点，为应用型大学的可持续发展探索成功之路，并论证了新建地方本科院校向应用型大学发展的可行性。

（二）应用型大学的实践探索

1. 应用性本科试点专业。先后两次从全校范围内遴选了共 11 个有一定基础的专业，包括 84 个四年制本科专业和 3 个两年制专接本专业作为应用性本科人才培养模式的改革试点。各试点专业，在人才培养目标、课程模式、教学方法、实践环境建设、实践课程改革、师资队伍建设等方面开展了一系列改革，并与用人单位建立了良好的合作关系。

2. 学科专业建设。以为地方区域和行业经济社会发展服务为原则，主动适应首都产业结构变化，构建应用性学科专业体系，大力发展新兴专业和面向应用的专业。贯彻面向应用、依托学科的专业建设理念，以应用为导向、以学科为支撑，带动专业发展。依据这些原则，学校结合北京市“十一五”发展规划和本校的优势与特色，将现有专业按专业建设、专业改造和专业培育进行分类，逐步完善学科专业结构。

3. 人才培养方案。将应用性本科教育研究理论和试点专业改革经验推广，运用于学校 2007 版本科培养计划的修订中。培养目标以知识、能力、素质三方面描述，要求明确提出各专业基本技能和核心应用能力的要求；课程体系提高实践教学比例要求，并将基本技能和核心应用能力进行分解，设计与之对应的实践教学体系；增加了学生参加课外科技活动和学科（技术）竞赛奖项与相关课程的学分替代方案及取得职业（技术）资格证书与相关课程的学分替代方案；提出了综合性课程改革的理念与设置要求。

4. 教育教学改革。学校以高等数学和大学物理为切入点进行公共基础课程改革实践探索，将“广”、“浅”、“新”、“用”的教学原则落实到教学实施中。在专业教学过程中，试点改革专业针对生源特点，结合应用性教育“做中学”的教学理念，探索了“教、学、练”一体化的教学形式及 PBL 教学法、项目驱动教学法、IBL 教学法，并更多地创设真实或模拟的企业情景。

同时，试点改革专业从全面考评学生知识、能力和素质出发，进行考核方式方法的改革，采用了实习报告、调研报告、企业评定、证书置换、口试答辩等多种考核方式，并在考核过程中特别注重过程考核，以及综合能力和职业素质的考核。应用性教育教学方法和考核方式的多样化改革在培养学生应用能力方面取得了很好的效果，目前学校正组织总结和推广使用。

5. 产学合作教育。学校通过以下几种形式开展产学合作教育：（1）产学合作共建专业。如应用文理学院与北京市档案局共建档案学专业，机电学院与西门子等企业共建机械工程及自动化专业，旅游学院与北京市旅游局及首旅集团共建旅游管理专业等。（2）产学合作共建学院级的办学实体。目前，学校分别与地方政府和企业建有两所合作学院。（3）产学合作共建校外实践教学基地。上百家企业与校院签订了相关的协议，成为挂牌的校外实践教学基地。这种理论与实践相结合的校外实训方式，极大地激发了学生的学习积极性。（4）产学合作培养双师素质师资。一方面，合作企业可以为青年教师提供顶岗实践机会，使其丰富实践经验，提高在实践发现问题、解决问题的能力，大大提升教学水平；另一方面，学校可以从企业聘请既有丰富的实践经验又能从事教学工作的技术人员和管理人员担任兼职教师，充实师资队伍。总之，在国际化的进程中，大学不应该仅是被动参与者和受益者，更应该是积极的参与者与推动者，最后变成引领者。在国际化进程中，地方大学负有不可推卸的历史责任。

《中国高教研究》2009年第2期

机遇与跨越：大学战略规划的意义与实践 ——以华北电力大学为例

华中科技大学教科院博士生、华北电力大学教授 刘吉臻

战略规划是一个组织寻求成长和发展机会的重要途径。新世纪以来，随着社会转型、经济发展及高等教育规模的迅速扩大，我国高等学校生存与发展的外部环境发生了巨大的变化，传统的“无目标”的、“模糊”的发展模式已经不适应高等教育快速发展的需要，大学战略规划的发展思想成为高等教育事业科学发展的重要选择。实践证明，只有按照科学发展观的思想，紧密围绕大学的核心价值，站在战略发展的高度上制定目标、规划措施、大胆决策、勇于创新，才能使学校抓住时代机遇，实现跨越式发展。华北电力大学近年来的发展历程正是沿着这条轨迹，大胆实践、开拓创新，实现了一系列重要的突破和跨越式的发展，为学校未来的发展奠定了良好的基础和更加广阔的空间。

一、抓住发展的主题，把握时代机遇

20 世纪 90 年代中期以来，我国高等教育的发展驶入了一个快速发展的轨道。高等教育规模急剧扩大，高等教育管理体制加速改革，高等学校进入了一个改革、调整和快速发展的黄金时期。在这个时期，如何紧抓发展的主题，及时地制定发展战略，为学校的发展创造更加有利的条件，加快学校各项事业的发展步伐，是许多学校面临的严峻课题。华北电力大学正是在这个时期，勇抓时代机遇，谋划战略发展，为学校的成长、发展、壮大创造了一个崭新的起点和良好的开端。华北电力大学是一所适应新中国电力工业需要于 1958 年建校的以电力学科为主的工科院校。建校几十年来，学校与共和国坎坷不平的发展道路一样，历经了一条艰难、动荡、曲折、不平的发展历程，校址也几经迁移，最后形成了北京和河北保定两个校区办学的历史格局。1995 年，经原国家教委批准，华北电力大学的前身——原华北电力学院和北京动力经济学院合并组建华北电力大学。建校以来，学校确立了“保持电业特色、面向社会需求；以工为主、多学科协调发展，将学校建成具有行业特色的国内一流、国际上有一定影响的多学科社会主义重点大学”的办学方向，为国家特别是电力行业培养了一大批高级专门人才。进入新世纪以后，面对我国高等教育改革发展的新形势，学校管理体制变革的不确定性、两地办学的困难以及学校办学整体实力相对薄弱等不利因素，使华北电力大学的进一步发展面临着许多困难。为此，学校领导班子确定了一切以发展为核心的主题，利用管理体制改革的机遇为学校开拓出更加广阔的发展空间。2003 年，学校由电力部划归教育部管理，同时组建了由国家电网公司、南方电网公司和五大发电集团组成的校董会与教育部共建华北电力大学。华北电力大学以此为契机，着力开展了“十五”规划的各项建设，为学校的腾飞和发展奠定了坚实基础。为更好地实现学校规模、质量、效益的协调发展，华北电力大学科学论证、认真规划两地办学的资源整合问题，积极争取更加有利的发展空间。2005 年 9 月，经教育部批准，学校校部由河北保定变更为北京，保定部分按校区管理，两地实行实质性一体化管理。校部变更后，为学校的快速、长远发展了搭建广阔平台，同时在办好一所大学的前提下，进一步发挥了两地优势，明确了布局定位，整合了校内资源，这是学校发展史上的又一里程碑。同年，经过“九五”、“十五”长达十多年的规划和建设，学校通过了教育部的评审和验收，正式列入了国家“211”工程建设的行列，实现了华电办学历史上的又一次跨越，学校的社会声誉和办学实力显著增强。在此基础上，学校科学制定“十一五”规划，确定了“遵循教育规律，适应社会需求，突出办学特色，深化教育改革，实现跨越式发展，用 10 到 15 年的时间，把学校初步建设成为一所具有鲜明特色的多科性、研究型、国际化高水平大学”的发展目标，为学校的全面、协调、可持续发展指明了方向。

二、创新学科体系，突出特色与品牌

高校发展的核心是学科专业的成长以及在学科专业基础上拓展起来的相关事业的发展。大学要办出特色，必须以学科的特色为基础。纵观世界一流大学，无一不是以一流的学科而闻名于世。华北电力大学把学科建设视为学校发展的龙头与核心，新世纪之初学校确立了“学科立校、人才

强校、科研兴校、特色发展”的16字方针。作为一所长期以电力行业为依托、目前教育部直属唯一一所电力学科为主体的重点大学，在建设以工科为主的多科类高水平大学的过程中，学校始终把电力特色与优势提到一个战略发展的高度来规划和布局，坚持依托行业的资源和基础，以电力学科为主打造自己的优势品牌。同时，在新的形势下依托优势学科创建新的学科群，构成以能源电力学科为主的学科体系。

面对世界能源发展趋势以及国家中长期能源发展规划，大力开发利用新型能源，提高能源利用效率，节约资源，保护环境已经成为人类共同面对的新课题。学校以国家战略需求为目标，认真规划学校的学科发展领域，积极拓展并优化学校的学科体系，构建能够支撑国家能源电力发展的“大电力学科体系”，形成了学校“以优势学科为基础，以新兴能源学科为重点，以文理学科为支撑”的大电力学科群的学科发展思路。几年来，学校在电气、动力等一批国家级重点学科的基础上，加快发展环境、核能、水电、风能、太阳能、生物能等新兴学科，同时，积极发展经济、管理、数学、物理及语言文学等文理学科，注重机械、电子、材料、控制信息及文理学科与能源电力学科的交叉融合，使各学科的内涵形成自身的特色。学校相继开设了“核工程与核技术”专业，开设了国内第一个“风能与动力工程”本科专业，成立了国内首家“可再生能源学院”，组建了“生物质发电成套设备国家工程实验室”等一批重点实验室，使“大电力”学科体系逐步建立并形成鲜明特色。依托新的学科体系，学校积极构建大平台，组建大团队，承担大课题，逐步形成了人才、资源、学科等方面所独有的优势，正向国家“985”优势学科平台的建设目标奋力拼搏。

科学规划和战略决策使华北电力大学的学科建设开拓了全新的格局。华北电力大学在新能源方面的捷足先登，异军突起，不仅为国家能源经济的成功转型做出新的贡献，而且对于学校抢占学科建设的制高点、进一步以特色学科建设构筑学校的公信力具有重要意义。

三、结合行业优势，推进科技创新

建设多科性、研究型、国际化的高水平大学，一个首要的条件是学校要拥有相当雄厚的科技实力，具有高度发展的科技水平。从战略发展的思想来思考一所大学的科技发展，不仅要靠长期的积蓄实力、推陈出新，而且要善于寻找和发现学校科研创造的生长点和突破口，建立某方面的自身优势，然后以相对优势取胜，并带动相关学科提升学校整体科技水平。华北电力大学秉承“科研兴校”的方针，数年来，坚持“挖潜能”、“出重拳”、“用奇招”来致力于学校的科技创新。学校从依托电力行业的优势出发，从两个方面施展科技创新的战略：一是依托行业优势，加强校企合作，努力参与国家能源电力科技创新体系，以此提高学校科技工作的自主创新能力，努力实现自身发展与经济社会发展的良性互动；二是坚持以服务求支持、以贡献求发展的原则，服务于地方经济，大力推动科技成果的创新与转化，真正把科技成果转化为现实生产力，助推地方经济快速增长。

由于行业特色型大学与行业、产业之间有着与生俱来的联系，具有解决行业共性技术、关键技术、前瞻技术等重大科技问题的先天优势，华北电力大学多年来始终坚持把电力行业的最前沿

技术作为研发的核心问题。如，学校以未来 10 年可能带动能源电力工业跨越式发展的重大核心技术领域为重点，构建了一个以大电网安全、可再生能源技术节能减排等为重点研究领域的科学研究创新体系，着力提升服务国家能源战略及电力事业发展的能力和水平。学校先后主持和承担国家“973 计划”项目 10 项、“863 计划”项目 17 项、“国家科技支撑计划”项目 12 项、国家自然科学基金和社科基金项目 78 项、国际合作及相关部委重点项目近 300 项。近年来，学校承担国家科技任务项目的经费每年均以近 100% 的速度增长，产生了一批具有自主创新的科研成果，成为能源电力工业的科技储备基地。

与此同时，学校积极与地方政府搭建科技企业孵化、科技成果转化和产业化的平台，共建大学科技园、留学人员创业园，促进区域特色产业基地建设和产业集群的形成和发展。一方面，学校依托大学理事会平台，与电力行业科技合作不断加强，与国内十几家电力、煤炭、电信、装备制造大型企业组建战略合作联盟，共同承担重大研发项目，共建实验中心、研发中心、博士后工作站、研究生工作站，加快科技成果开发与产业化。另一方面，学校与所在地北京市昌平区政府合作，共建能源科技产业基地，促进区域能源科技产业集群区的形成，为能源科技企业提供了良好的发展环境；与河北保定市政府联合，重点在风力发电设备、太阳能光伏发电设备、新型储能材料等电力自动化设备、高效节能设备为主题的新能源与能源制造业等方面合作，形成了支撑保定经济快速增长的特色产业，支撑了“中国电谷”的繁荣发展。学校充分利用自身的人才优势、学科优势大力发展科技产业，推动科技创新。正是坚持立足行业的服务定位，加强与行业的契合，满足行业发展对人才和知识的需求，形成和强化了学校特色学科的优势。同时在与行业服务的互动双赢中，建立了学校整体对外合作协调的机制，搭建开放式的社会服务平台和网络，形成了多方位、多层次、多领域的开放办学格局，从而取得行业、产业及社会各界的支持，赢得了学校可持续的跨越式发展，学校的科研实力也因此有了跨越性的飞跃。“十五”以来，学校共承担国家“973”、“863”、国家自然科学基金等各类研究课题 542 项，获国家级、省部级科技进步奖励 54 项，国家三大检索论文总量进入全国高校前 50 名，科研经费由 2001 年不足 2000 万元上升到 2007 年的 2.4 亿元，学校的科研实力大大增强。

实践证明，大学的发展“有预则立”已是高等教育科学发展的必然逻辑。随着高等教育改革与发展向纵深处推进，大学战略规划、战略决策、战略实施、战略管理将更加成为高等教育加速发展的不可或缺的必要途径。对于我国大多数高等学校来说，加强战略发展研究且保证战略规划的常态性工作机制是一个应引起重视的重要问题。

《中国高教研究》2009 年第 1 期