



高教动态

(半月版)

2015 年第 10 期
(总第 52 期)

嘉兴学院
规划与评估处 编

2015 年 6 月 30 日

目 录

● 高教时讯

国务院：把创业精神培育纳入国民教育体系.....	1
五部委联合意见：高校学费标准不高于生均培养成本的 25%...	1
首届中国“互联网+”大学生创新创业大赛启动.....	2
国内八所高校将合作计划开设数据科学专业课程.....	2
北京：市属高校学生有望跨校上课或境外留学.....	2
湖北省举行首届大学生创新成果拍卖会.....	3
中国高校首次赴美办学.....	3
清华大学教学改革：研究生可以停学三年创业.....	3
上海两高校试水综合评价录取.....	4
厦门理工学院：设教育发展基金助学校转型发展.....	4
我省高校和国企等单位设置内审机构惩防腐败.....	5
省教育厅组织召开省重点建设高校建设规划论证会.....	5

● 决策参考（高校党委书记校长谈大学生创新创业教育）

健全体系分类指导 扎实推进创新创业教育.....	6
激发优质资源活力 做强创新创业教育.....	7
深化创新创业教育改革 全面提升人才培养质量.....	8
突出“农”字特色 深化创新创业教育改革.....	9
坚持兴趣驱动，让更多学生成创新创业“粉丝”.....	10
打造“众创”教育模式 培育创新创业生力军.....	11
坚持育人为本 扎实推进创新创业教育改革实践.....	12

● 高教视点

聚焦高校转型系列专论（3 篇）

地方本科高校转型应走出身份困惑.....	14
新建本科院校转型不能“一刀切”.....	16
转型不是高校自导自演的“独角戏”.....	18
面向新时代，大学教育是“破产”还是“重塑”.....	21
高校治理改革，怎么做才是“真改革”.....	25

● 他山之石

学生培养要以“能力为中心”.....	29
武汉工程科技学院转型发展纪实.....	31
四川农大全面深化改革创新思路促发展.....	37
江苏大学多路径探索创新创业人才培养.....	40



高教时讯

国务院：把创业精神培育纳入国民教育体系

6 月 16 日，国务院发布了《关于大力推进大众创业万众创新若干政策措施的意见》。意见要求，要支持大学生创业。深入实施大学生创业引领计划，整合发展高校毕业生就业创业基金。引导和鼓励高校统筹资源，抓紧落实大学生创业指导服务机构、人员、场地、经费等。引导和鼓励成功创业者、知名企业家、天使和创业投资人、专家学者等担任兼职创业导师，提供包括创业方案、创业渠道等创业辅导。建立健全弹性学制管理办法，支持大学生保留学籍休学创业。

意见称，要支持科研人员创业。加快落实高校、科研院所等专业技术人员离岗创业政策，对经同意离岗的可在 3 年内保留人事关系，建立健全科研人员双向流动机制。进一步完善创新型中小企业上市股权激励和员工持股计划制度规则。鼓励符合条件的企业按照有关规定，通过股权、期权、分红等激励方式，调动科研人员创业积极性。支持鼓励学会、协会、研究会等科技社团为科技人员和创业企业提供咨询服务。

意见要求，要健全创业人才培养与流动机制。把创业精神培育和创业素质教育纳入国民教育体系，实现全社会创业教育和培训制度化、体系化。加快完善创业课程设置，加强创业实训体系建设。加强创业创新知识普及教育，使大众创业、万众创新深入人心。加强创业导师队伍建设，提高创业服务水平。在确保公平竞争前提下，鼓励对众创空间等孵化机构的办公用房、用水、用能、网络等软硬件设施给予适当优惠，减轻创业者负担。

（来源：人民网 2015-6-16）

五部委联合意见：高校学费标准不高于生均培养成本的 25%

近日，教育部、国家发展改革委、财政部、审计署、国家新闻出版广电总局联合印发《关于 2015 年规范教育收费治理教育乱收费工作的实施意见》（简称《意见》），明确高校学费标准不得高于生均培养成本 25%，强调要切实解决补课乱收费、择校乱收费、违规招生转学、收受礼品礼金等突出问题。

《意见》对深化高校违规招生等突出问题治理进行了部署，严格转学条件资格、审批程序和信息公开等环节；加强对自主招生以及艺术类、体育类专业招生，高水平艺术团、运动队招生工作的规范管理和监督检查；严禁公办普通高校与社会培训机构联合招生，严肃查处违规办学、欺诈招生及乱收费等侵害学生正当权益的问题。

《意见》提出高校学费标准调整要按照“平稳有序、逐步推进”的原则进行，学费标准应严格按照不高于生均培养成本 25% 核定。严格执行教育收费公示制度，进一



步完善“奖、贷、助、补、减”等资助措施，不能因学费标准调整而影响学生的正常学习和生活。此外，《意见》要求各地各学校和广大教师抵制收受礼品礼金、接受宴请等利用职务之便谋取不正当利益的行为。

(来源：《人民日报》2015-6-17)

首届中国“互联网+”大学生创新创业大赛启动

首届中国“互联网+”大学生创新创业大赛全面启动，报名时间截至 7 月 31 日，在校级初赛和省级复赛的基础上，将遴选 300 个优秀团队参加 10 月中旬在吉林大学举行的全国总决赛。

据介绍，大赛主题为“‘互联网+’成就梦想 创新创业开辟未来”，参赛项目主要包括“互联网+”传统产业、“互联网+”新业态、“互联网+”公共服务、“互联网+”技术支撑平台等 4 种类型。

大赛由教育部与中宣部、国家发改委、科技部、工信部、人社部、商务部、团中央等部委及吉林省人民政府共同主办。大赛组委会由教育部部长袁贵仁和吉林省省长蒋超良担任主任。大赛组委会邀请行业企业、创投风投机构、大学科技园、高校和科研院所专家组成专家委员会，负责参赛项目的评审工作，指导大学生创新创业。

(来源：《中国教育报》2015-6-17)

国内八所高校将合作计划开设数据科学专业课程

北京航空航天大学、浙江大学、武汉大学等国内八所高校 15 日在京与阿里云、慧科教育达成合作意向，将通过云平台开设云计算与数据科学教育课程，培养和认证一批云计算和数据科学人才。

据介绍，这八所院校还包括复旦大学、上海交通大学、西安交通大学、南京大学、华南理工大学等。它们将加入阿里云、慧科教育启动的“阿里云大学合作计划 AUCP”，将开设云计算与数据科学方向专业。

该计划将通过慧科旗下“开课吧”的“阿里云·学堂”提供课程，阿里云将提供云计算、大数据、工程师、生态圈伙伴等资源。该计划将在未来三年，在全国 100 所高校完成专业课程开设，预计可培养认证 5 万名云计算和数据科学人才。

(来源：新华网 2015-6-15)

北京：市属高校学生有望跨校上课或境外留学

随着北京高考志愿填报工作的启动，考生们也迎来了决定自己未来求学方向最为重要的一个环节。今年，考生如果选择报考首师大、北京联合大学等市属高校的“双

培”“外培”计划，将有机会到北大、清华等中央部属高校及全球排名前 100 位的海（境）外高校访学。

据悉，2015 年北京正式启动三项高水平人才交叉培养计划，包括“双培计划”、“外培计划”、“实培计划”三个子项目。通过强化北京地区高校之间的合作、北京高校与海（境）外名校的合作、高校与科研院所和企事业单位的合作，实现专业学科的交叉融合和优质教育资源的充分共享，提升北京高等教育国际合作和整体发展水平。

（来源：《京华时报》2015-6-26）

湖北省举行首届大学生创新成果拍卖会

由团湖北省委、湖北省科技厅主办的湖北省 2015 年大学生创新成果拍卖会于 23 日下午在武昌理工学院举行，大学生的创新成果成为市场“新宠”。据了解，湖北对全省大学生创新成果进行拍卖，在全国各省（区、市）中尚属首例。

此次拍卖会旨在探索和推进大学生创新成果的市场转化，武汉大学等 34 所高校的 49 件大学生创新成果参与拍卖，84 家企业公司参与竞拍，最终 41 件作品竞拍成功，总拍卖成交金额 603876 元。拍卖的作品涉及发明创造、专利技术、创业项目（股权）、文学作品（版权）、艺术作品（雕塑、陶艺、绘画等）、手工艺品等类别。其中，发明专利有 8 项，创业股权有 4 项。

（来源：《中国青年报》2015-6-24）

中国高校首次赴美办学

当地时间 6 月 18 日，清华大学以开辟海外实体校园的举措，迈出了中国高校国际化教育的重要一步——清华大学携手华盛顿大学、微软公司创建的清华—华盛顿全球创新学院在美国华盛顿州西雅图正式启动。这是中国高校在美国建立的第一个实体校区和综合性教育科研平台，也是中国高校第一次到美国办学。

据介绍，这一学院由微软公司出资 4000 万美元作为启动资金。依托该学院，清华大学与华盛顿大学将在全球范围内联合招生、培养、授予学位，重点针对智能城市、移动医疗、清洁能源等战略性创新领域，开展全方位教学研究。“我们希望打破中国高校专业壁垒森严的格局，探索出一条可行的创新人才培养模式。”清华大学校长邱勇表示。该学院的首个学位课程计划于 2016 年秋季开课，首批招生 30 至 35 人。

（来源：《光明日报》2015-6-20）

清华大学教学改革：研究生可以停学三年创业

清华大学校务会议日前通过《清华大学研究生学籍管理规定》修订方案。今年秋

季起,清华大学硕士研究生、博士研究生如想创业,可停学三年。此外,规定明确,一旦达到最长修业年限就必须结束学业,办理离校手续——毕业、结业或肄业,这项新举措意在推动研究生和导师更有效地安排时间和分配精力。据介绍,该规定从 2015 级研究生开始实施,2014 年及以前入学的研究生暂时不按此要求。

修订后的研究生学籍管理规定明确,清华硕士、博士可以停学创业的最长时间从以前的两年延长到三年。“停学”仅指因创业等需要,经审核批准的停学。学生申请停学要经过严格的审查,除本人要提供充分的申请材料外,还须经过导师同意,院系负责部门也要严格把关。

(来源:《北京日报》2015-6-29)

上海两高校试水综合评价录取

曾经名噪一时的复旦大学“千分考”今年有了新花样。在 2017 年“新高考”试点上海,复旦大学和上海交通大学今年被教育系统寄予厚望,它们成为上海新高考“综合评价录取”改革方案最先试点的两所高校。

这是复旦、上海交大第一次把对学生的破格录取放在高考之后。此前,复旦“千分考”的时间一般被定在每年的 2 月。而“千分考”的形式,就是“做题”外加面试,学生需要在 3 小时内完成 200 道选择题,凭“千分考”成绩进入面试。

今年复旦、上海交大的综合评价录取,依然是“千分”。但“千分”的架构却与以往有着天壤之别——1000 分中,60%来自学生的高考成绩,30%来自学校组织的面试成绩,10%来自学生的高中学业水平测试成绩。新的做法,“综合”意味更加浓厚。

(来源:《中国青年报》2015-6-29)

厦门理工学院: 设教育发展基金助学校转型发展

厦门理工学院日前成立教育发展基金,该基金目前已向政、企等社会各界募集钱物 7500 多万元,这将有力推动学校向高水平应用技术大学转型发展。

厦门理工学院教育发展基金会于 2015 年 3 月获相关部门批准成立。基金会为非公募基金会,主要奖励在学院各项工作中做出突出贡献的教师和在学业、竞赛及科技创新等方面取得优异成绩的学生;资助贫困学生和救助因家庭发生变故致困的教师;支持教学与研究设施的改善,包括建筑物、仪器设备和图书资料等。

据介绍,基金会将依法依规做好基金使用和监管工作,用好捐赠者的每一分钱,同时,将进一步扩大基金会的影响,把基金会打造成为支持学校建设与发展的重要支持力量。

(来源:中国教育新闻网 2015-6-16)

我省高校和国企等单位设置内审机构惩防腐败

根据浙江省政府日前发布的《关于进一步加强内部审计工作的意见》，为了实现内部审计在加强权力制约、构筑腐败惩防体系方面的监督保障功能，浙江省政府决定将使用财政资金或者管理国有资源数量大、下属单位多的行政事业单位和社会团体等纳入内部审计制度化建设范畴。

浙江省政府指出，各单位应当加强对内部审计工作的领导，将内部审计工作纳入目标管理内容。各级审计机关对未按规定进行内部审计的予以责令改正，对拒不改正的由同级审计机关依法提出意见和建议。

（来源：新华网 2015-6-22）

省教育厅组织召开省重点建设高校建设规划论证会

6月24日，浙江省重点建设高校建设规划论证会在中国美术学院象山校区召开。省委教育工委书记、省教育厅厅长刘希平参加论证并讲话，省委教育工委副书记、省教育厅副厅长汪晓村主持会议。

论证会专家组由中国科技大学、浙江大学知名教授和教育部、上海市教委等相关部门负责人组成。省编委、省发改委、省财政厅和省人力资源与社会保障厅等部门负责人参加论证会。会上，中国美术学院、浙江工业大学、浙江师范大学、宁波大学、杭州电子科技大学就各自“重点高校建设规划”作了汇报，与会专家分别进行点评并提出意见和建议。

在听取五所高校汇报和专家论证后，刘希平建议，在认真研究专家及相关部门意见的基础上，下一步5所高校能对建设规划作四个方面的深化。一是深入分析，分析各自的现状、分析竞争对手的水平、分析社会的需要、分析发展目标的科学性和合理性，把规划建立在透彻分析的基础上；二是突出重点，着眼于学科专业教学资源的深度整合和发展目标的有限定位，有所为、有所不为，集中资源突出重点学科及发展支撑平台建设；三是强化改革，冲破已有思维定势和发展路径，积极研究新思路、拓展新渠道、制订新举措，用改革的方法解决建设中遇到的问题，从完善体制机制上增强发展活力；四是强化服务社会，把重点高校建设与支撑经济社会发展密切结合起来，切实增加服务社会发展的能力。

刘希平表示，建设重点高校，既要强化高校的主体责任和作用，也要加强政府的引导支持责任。省教育厅将主动会同相关部门研究制订相关配套支持政策，争取能为各高校创造一个良好的外部环境条件。

（来源：浙江省教育厅网站 2015-6-26）



决策参考

【高校党委书记校长谈大学生创新创业教育】

健全体系分类指导 扎实推进创新创业教育

李元元 吉林大学校长

近年来, 吉林大学把深化学生创新创业教育作为推进学校教育综合改革, 提高教育质量, 促进学生全面发展, 促进大学生更高质量创业就业的重要抓手和突破口, 取得了较好的成效。

一、完善工作体系, 健全体制机制

“十二五”以来, 学校成立了由书记、校长负责的“创新创业教育和大学生自主创业工作领导小组”, 统筹全校创新创业教育工作; 成立了创新创业教育学院、研究院, 制定了系列相关政策文件; 累计投入专项经费 3689.5 万元, 教务、学工、就业、团委等部门协同配合, “机构、场地、人员、经费”四到位。

二、分类指导, 构建层级递进的创新创业教育体系

首先, 面向全体学生, 开展通识教育。学校聘任 171 名创业指导教师, 设置创业通识教育必修课和专业教育选修课, 2013 年以来, 两位创业导师因业绩突出由校长直聘为教授职务。

其次, 针对有创新创业意愿学生, 开展实训教育。学校建立了 14 个校内实训基地和创业苗圃, “十二五”以来, 学校“大学生创新实验计划”共结题 2863 项, 参与人数占本科生总数的 40%, 学校连续三届在“挑战杯”创业大赛中金奖总数排名全国第一, 参加四级赛事总人数达到 3000 余人。

再其次, 针对创业学生, 提供优质的孵化环境和扶持保障。学校依托吉林大学国家大学科技园建立了“学生创业专区”, 目前已有 35 家科技含量和产品附加值双高的学生创业企业免费入园孵化, 并与省内外 40 余家创新创业孵化器保持密切联系。

三、结合学生创业特质, 构建三种创新创业模式

第一种是高科技成果转化型。以学生知识技能为基础, 以学校已有科研成果为依托, 通过市场化和企业化运作, 将科技成果转化为现实生产力。第二种是“互联网+”产业型。以互联网技术和多媒体平台为支撑, 借助互联网思维, 将互联网基因注入传统产业, 创新营销模式。第三种是公益创业型。以学生创新思维结合公益导向, 明确

创业目标,用收益做公益,将“输血”与“造血”有机结合。

目前,学生创业意识显著提升,2014年毕业生申报自主创业人数比例接近毕业生总数的1%。我们期望通过3-5年的努力,实现创业毕业生达到毕业生总数的3%至5%。2015年4月,李克强总理在吉林大学视察工作,对学校创新创业教育工作的路径和做法给予了充分肯定。

(来源:《中国教育报》2015-6-13)

激发优质资源活力 做强创新创业教育

浙江大学党委书记 金德水 校长 吴朝晖

近年来,浙江大学充分发挥学科综合优势和区域创新创业资源优势,形成了涵盖启蒙、培训、竞赛、交流、孵化、实践的全方位创新创业教育体系,有效促进了学习与实践、创新与创业、智本与资本等深度融合,激发了学生的活力和潜能。未来,浙大将进一步发挥优势、聚焦资源、激发活力,为引领高素质创新创业人才培养发挥应有的作用。

一是要做实“科教协同”,构建全链条培养体系,将研究型大学优势转化为创新创业教育特色。加强创新创业教育课程体系建设,建好“创新与创业管理强化班”,将学科前沿、创业实践融入人才培养全过程。大力开展拔尖创新人才培养试点,推动一流科研设施基地向学生开放,推动启发式、研讨式、参与式教学改革。打通第一课堂和第二课堂,强化“大学生科研创新训练计划”,提高指导学生参与高水平创新创业竞赛的水平。通过建设“浙江大学硅谷创业实验室”“全球创业管理硕士”“创业管理博士点”等项目,打造高端创业教育品牌。充分依托创新技术研究院、工业技术研究院、大学科技园、技术转移中心等各类科研成果转化平台,为学生提供项目凝练、团队建设、市场拓展、风险管控等全方位的指导和服务。

二是要强化“聚智引资”,搭建开放性实战平台,将校内外资源整合为创造价值的活水源泉。会聚一流创新创业导师,通过优化考核激励机制,推动更多名家大师上讲台、编教材、带学生;通过实施“求是强鹰”实践成长等计划,搭建以浙商企业家“导师带徒”为核心模式的实践育人平台。建立大学生创业与教师创新成果转化对接机制,探索师生共同创新创业的新模式。积极争取天使投资人、风险投资机构、政府各类扶持资金支持,设立创新创业扶持基金。拓展校外创业空间,与地方政府、企业共建大学生实践基地、创业苗圃、创客空间。建立浙江大学创业学院,打造创业教育、

创业实训、创业孵化一体的高端平台。倡议组建全国大学生创业联盟,推动全国创业大学生合作交流和资源共享。

三是要引导“学优而创”,营造浓厚的文化氛围。改进学生评价机制,培养学生的批判性和创造性思维,注重考查学生运用知识分析解决问题的能力,表彰优秀创新创业学生,引导学生开展高水平创新、从事高层次创业。加强政策保障,实施弹性学制,帮助引导学生处理好创业、就业与学业的关系。打造品牌学术活动和创新创业社团,举办高层次创新创业论坛,充分运用新媒体加强创新创业典型案例的宣传,形成积极向上的创新创业校园文化。

(来源:《中国教育报》2105-6-15)

深化创新创业教育改革 全面提升人才培养质量

东南大学校长 易红

《国务院办公厅关于深化高等学校创新创业教育改革的实施意见》,必将进一步促进高校树立正确的创新创业教育理念,为建设创新型国家和人力资源强国提供人才智力支撑。东南大学将积极贯彻落实意见精神,不断深化创新创业教育改革,积极营造“卓越化、国际化、研究型”的创新创业人才培养优良生态。

一、积极推进人才培养模式与培养机制改革

将创新创业教育有效融入人才培养体系,是培养学生创新能力和实践能力的必要途径。近年来,东南大学将创新创业能力培养作为提高人才培养质量的重要举措,融入了新的专业教学质量标准,并积极探索国际联合、校企联合、交叉复合、本硕贯通等创新创业人才培养模式。

未来学校将进一步优化“强化基础、因材施教”的多样化人才培养模式,努力创建由拔尖创新人才培养特区、卓越创新人才(工、医、法、经)培养和专业综合改革试验区、主辅修/二学位等形式构成的“体系开放、机制灵活、渠道互通、选择多样”的人才培养体系。

二、加快实施课程体系与课堂教学改革

课程体系与课堂教学改革是深化创新创业教育改革的着力点。东南大学近年来加大力度开展了课程体系与课堂教学改革,通过建立范围宽广的通识教育基础核心课程、大力整合大类学科基础课程、凝练设置专业主干和灵活设置各类选修课程,形成了较为科学合理的课程体系。

目前,学校正在完善由核心课程与相关课程结合、专业课程与跨专业课程结合、必修课与选修课结合的本科课程体系,进一步促进专业教育与创新创业教育的有机融合;进一步扩大小班化教学覆盖面,鼓励全体教师树立创新创业教育理念,推动科研成果进课堂;建设基于国际先进标准的评价体系,开展核心课程评估和学习成效评价,完善对学生进行全面、综合评价的办法,强化对学生创新创业的引导。

三、广泛开展创新创业教育实践

创新创业教育是一门实践性非常强的学科。近年来,东南大学充分利用学校的优势学科和科研平台,重视构建自主研学实践体系并广泛开展创新创业教育实践活动,已建立3个层次的实践课程与3个层次的大学生科研训练计划相结合的开放式创新性实践教学体系,同时构建了学科优势明显的实践教学平台和“校内外、国内外、产学研”深度融合的创新创业基地。

今后,学校将进一步促进实验教学平台的共享,将科技创新资源更好地向全体学生开放,建设实验课程、实践环节、科研训练、科技竞赛和课外科技实践活动相结合的创新实践平台;进一步完善“学思结合,知行统一”、融创业理论教育、创业实训环节、创业实战环节为一体的创业教育体系。

(来源:《中国教育报》 2015-6-16)

突出“农”字特色 深化创新创业教育改革

中国农业大学校长 柯炳生

深化创新创业教育改革对提高高等教育质量、促进学生全面发展、推动毕业生创业就业、服务国家现代化建设意义重大。因此,我们必须提高对深化创新创业教育改革的思想认识,准确把握深化创新创业教育改革的实质内容,在工作中不断推进和深化学生创新创业教育改革。

一、认真学习贯彻国务院精神,充分认识深化创新创业教育改革重大意义

开展深化创新创业教育改革是党中央对创新创业人才培养作出的重要部署,是国务院对加强创新创业教育提出的明确要求。

作为具有鲜明学科特色的农业高校,中国农业大学要充分认识深化创新创业教育改革的重要意义,进一步增强做好工作的自觉性和紧迫感,更好地服务于国家经济社会发展的重大战略布局。

二、准确把握深化创新创业教育改革工作的指导思想、基本原则、总体目标和主

要任务，确保工作取得实效

结合学校实际，我校已经明确深化创新创业教育改革的思路和举措。

一是完善就业创业指导服务体系，开设创业辅修专业，完善创业课程体系和引进企业创业导师，加强学生就业创业咨询服务、培训服务、技术服务、融资服务和引荐服务。二是寻求创新创业重点突破，在重点领域寻求学生创新创业新突破，准确把握农业科技创新方向，围绕培育具有自主知识产权的重大突破性品种、提高农业生产智能化水平等方面，寻找发展契机。三是加强就业创业校企合作，将就业与创新创业相联合，以创新创业带动就业。四是建设学生创业园，为学生创业团队日常办公和商务洽谈提供场地，支持学生创业。

三、切实加强对深化创新创业教育改革工作的领导

深化创新创业教育改革是推动学校人才培养机制改革的又一重大契机，我们要与谋划学校综合改革方案、“十三五”规划编制工作同步考虑、同步设计、同步实施。

一是加强领导，明确责任。建立健全学校统一领导，各职能部门和学院共同参与的工作机制，健全完善校、院两级创新创业教育、就业创业工作体制，完善工作经费支持政策和保障制度，做到上下联动，一级抓一级，层层抓落实。二是统筹兼顾，突出特色。深化创新创业教育改革的根本目的是为全面贯彻落实党的十八大精神、提升人才培养质量，各单位要把开展这项工作同做好当前教育教学工作紧密结合起来，紧密结合自身特点，做到特色鲜明、务求实效。三是加强宣传，做好引导。要注重正面宣传和舆论引导，积极宣传党中央、国务院和教育部的决策部署，把广大教师、学生的思想和行动引导到党中央、国务院的决策部署上来。

(来源：《中国教育报》2015-6-20)

坚持兴趣驱动，让更多学生成创新创业“粉丝”

厦门大学校长 朱崇实

青年大学生是推动大众创业、万众创新的生力军，是服务国家创新驱动发展战略、建设创新型国家的重要力量。我们要把深入开展大学生创新创业教育作为服务学生成长成才和推进人才培养模式改革的重要抓手，全面提高人才培养质量和创新创业水平，为促进我国经济提质增效升级提供有力支撑。

深化创新创业教学改革，将创新创业教育融入人才培养全过程。推动创新创业教育与专业学习、素质教育有机结合，着力培养学生的学习能力、实践能力、创新能力

和发展能力。构建创新创业教育教学体系,优化创新型人才培养方案,为学生个性化发展和创新创业需求提供更有针对性的课程体系和教学内容。健全“以研促学、以赛促学”的机制,完善课内实验教学与课外创新活动、学业竞赛相互补充的多元化课外科研训练体系,鼓励教师科研课题与学生科研训练相结合,通过早期科研训练平台和学业竞赛平台,带领学生开展研究型学习和创新性实验。加大科研项目和科研资源对学生的开放度,创新学生科研创新活动资助模式,探索跨学科交叉、本研共同参与的学生科研创新机制,建立本研共享实践(实训)教学平台。建立多元创新创业评价体系,设立创新学分,把教师指导学生创新创业计入教师工作量,使创新精神、创业意识和创新创业能力成为评价人才培养质量的重要指标。

坚持兴趣驱动,不断提高学生创新创业的体验度和参与度,让更多学生成为创新创业的铁杆“粉丝”。积极鼓励学生参与创新创业训练计划,组织开展科技学术节、“青年学子名企行”活动,让学生感受科技创新魅力,使一批有科研天赋和创业意愿的学生脱颖而出。注重将创新创业体验与社会实践相结合,精心设计社会调查、实习实训模块,鼓励学生开展调查研究、技术诊断、模拟创业,激发学生创新创业兴趣。加大科技创新类学生社团扶持力度,加强创新创业骨干培训,加大创业基金、创业俱乐部、创业导师等政策扶持。

进一步加强校内外资源统筹能力,使各种资源和要素服务创新创业。统筹教学、学生经费和校友捐赠等资源,设立创业启动金、学生创新创业基金、社会课堂奖学金,加大对实践教学经费投入和自主创业扶持力度。完善校地校企联合培养人才机制,加强实习实训基地和特色创业基地建设,建立行业精英参与教育教学常态机制,鼓励学生到企业开展创业实习实践。加强校内创业孵化基地建设,为学生提供政策咨询、项目开发、风险评估、开业指导、跟踪扶持等服务,打造“不出校门就创业”的全仿真环境。打造创业网络信息服务平台,实现学生创业咨询、创业教育、项目展示、创业集资、创业交流网上“一条龙”服务。

(来源:《中国教育报》2015-6-23)

打造“众创”教育模式 培育创新创业生力军

中山大学党委书记 郑德涛

通过多年创新创业教育改革的实践,我们体会到,打破学科专业教育和创新创业教育“两张皮”瓶颈,推动创业启蒙的普惠模式和创新孵化的精英模式有机结合,将

创新创业的知识模块嵌入专业教育课程体系,建立更加公平、高效、开放的创新创业人才培养机制,是深化高等学校创新创业教育改革的有效途径。

面对国家实施创新驱动发展战略、促进经济提质增效升级的新需求,中山大学积极探索创新创业人才培养新模式。学校明确树立“三个融入”教育理念,将创新创业教育“融入素质教育、融入经济社会、融入国际合作”。同时,学校努力践行“三个促进”培养模式。一是锐意推进“大类培养、复合创新”教学模式改革,促进创新创业教育与通识教育的结合,在全校通识教育课程模块中开设 7 门创业选修课。二是结合“本科教学质量工程”,促进创新创业教育与学科专业建设的结合,构建国家、省级、学校、院系梯队式的创新创业训练实施模式。三是积极完善就业指导课程体系,促进创新创业教育与就业指导的结合,让每名毕业生都接受创业启蒙教育。

学校还努力打造“三个特色”育人平台。一是依托工商管理一级重点学科,设立实体化创业学院,以双学位、双专业模式吸纳全校各专业学生修读“创业黄埔班”,打造精英教育模式。二是依托国家大学科技园设立“大学生创业园”,通过设立创业基金、创业导师、租金优惠等方式,打造创新实践孵化平台。三是依托毗邻港澳台的优势,打造有国际影响力的大学生区域性竞赛品牌。

中山大学将结合学校综合改革,加强顶层设计和规划,实施学校创新创业协同育人计划。围绕“一个目标”,发挥综合性大学的多学科优势,建设立足广东、面向全国、具有国际影响力的创新创业人才培养高地。完善“两个体系”,即完善以优化专业结构、培养拔尖创新人才、改善学生评价模式等主要特征的专业教育体系;完善以培养科学思维、人文情怀和国际视野的社会英才为引领、营造创新创业良好生态环境为导向的素质教育体系。建立“三个机制”,即建立有利于师生积极参与、校内多部门协同合作的创新创业工作机制,做到“机构、人员、场地、经费”四落实;建立与政府部门、社会企业、创投机构的对接机制,对自主创业的学生实行持续帮扶、全程指导、一站式服务;建立校内外合作建设的创新孵化平台,打造以实验室种子基金、校园创业苗圃、创客中心为体系的校园“众创空间”。

(来源:《中国教育报》2015-6-24)

坚持育人为本 扎实推进创新创业教育改革实践

重庆大学校长 周绪红

长期以来,重庆大学坚持将创新创业人才作为学生未来发展的预期目标,努力使

学生具有创新创业的强烈意识和卓越能力,涌现出“开源创客”潘昊等一批创新创业人才。

深化创新创业教育改革,总的目标任务是要构建起重庆大学特色、一流标准的学校创新创业教育体系,促进学生全面发展,提高人才培养质量。为此,我们要按照目标引领、问题导向、协同推进、机制支撑的思路,深入推进创新创业教育改革。坚持育人为本,紧密结合科技、经济、社会需求,进一步细化本科生、研究生的培养质量标准,明确创新创业教育目标要求。坚持创新引领创业、创业带动就业的方针,着力培养学生的创新精神、创业意识和创新创业能力。以目标引领人才培养机制改革创新,打开“三门”,即课堂门、学校门、国(际)门办学,充分利用“重庆自主品牌汽车协同创新中心”等协同创新平台,集聚整合校内外、国内外资源,健全完善校校、校企、校地、校所以及国际合作的协同育人机制和跨学科(院)联合培养人才机制。结合“卓越计划”实施,积极调整和完善课程体系与教学内容,强化创新创业类核心课程,挖掘和充实各类专业课程的创新创业教育资源,结合专业特点,实训创新,模拟创业,有机融合专业教育和创新创业教育。加强教师队伍建设和教师教学能力建设,鼓励教师开展与课程相适宜的创新创业教育教学方法探索与实践,通过讨论、演讲、专题报告等多种探究性教育形式,广泛开展基于问题的学习,推行启发式、讨论式、参与式、互动式教学。完善过程性学习评价,促进学生自主学习。系统搭建面向全体、循序渐进、贯穿全程、夯实基础、激发个性的创新创业能力培养平台,不断强化实践。改进学生创新创业指导服务,培育创新创业团队。

学校作为办学主体,理所应当切实承担起创新创业教育的主体责任。但学校主体责任的切实履行,根本依赖于完善的制度保障。为此,学校要把创新创业教育纳入改革发展重要议事日程,贯穿于人才培养全过程。结合学校实际,制定学校的实施方案,细化改革任务与举措。强化创新创业工作领导小组的统筹职能,进一步健全协同推进、齐抓共管的工作机制。建立健全创新创业学分积累与转换制度,把创新创业教育质量作为衡量各学院、各部门办学水平、职责履行的重要指标,纳入教师岗位聘任、职称晋升和学院、部门工作考核体系,形成有利于创新创业教育的良好环境和浓厚氛围,扎实推进创新创业教育改革实践。

(来源:《中国教育报》2015-6-29)

高教视点**【聚焦高校转型系列专论】****地方本科高校转型应走出身份困惑**

李克强总理在今年的政府工作报告中指出,要引导部分地方本科高校向应用型转变。当前,在“转不转”的问题上,地方本科高校大多已无异议,因为“招生难、就业难”的双重压力,正在倒逼高校作出调整。但在“向哪里转”“如何转”等诸多问题上,还远未达成广泛共识。一个让人困惑的问题是:转型之后,地方本科高校到底是在办职教,还是在办高教?

要回答这个问题,必须对“向应用型转变”有全面理解。要全面理解“应用型”的新要求,还是要回到解决“招生难、就业难”的双重困境上来。换言之,判断一个地方本科高校是否真转型,最简单的标准就是看其是否真正脱困。

转型首在调整办学定位

高校培养与社会需求之间的脱节,是造成一些地方本科高校就业难的主要原因。以重庆为例,电子信息领域作为地方支柱产业,用人需求缺口在 20 万人以上,但重庆市属高校中,经、管、文、法、艺五大专业培养规模占比却高达 55%。重庆本科高校中,英语专业开设高校有 21 所,在校生达 2.6 万人,占在校生总数的 6.5%。

究其原因,这与我国地方本科大学的发展历史不无关系。特别是新建本科院校,大多在上世纪末由高等专科学校升格而来,办本科的历史并不长。加上扩招的主体在地方大学,经、管、文、法、艺等又成为扩招专业的主体,因此造成了今日之困境。在新的发展环境下,地方本科大学明显表现出学科专业设置不够合理、教师队伍素质不够匹配、人才培养模式不适应、与地方经济社会发展不相协调等病症。

引导部分地方本科高校向应用型转变,更为重要的是办学定位和发展目标的调整。毋庸讳言,我国高校发展大多有一种路径依赖:单科性学院想升格为多科性大学,“211”大学想成为“985”,最后大家都想成为北大清华。且不说国家资源能不能办那么多的北大、清华,对于任何一个国家而言,也没有那个必要。以拥有世界一流大学最多的美国为例,在 3600 余所高校中,研究型大学也是少数,绝大多数还是科研教学型或教学型大学,仅两年制社区学院就占 55%。

美国大学的这种构成,其实和其国家对人才的需求是一致的。据统计,发达国家

人才需求的结构比例为：从事科学研究的拔尖人才约占 5%，从事设计研发的专门人才约占 30%，从事生产、管理、服务等基层生产一线工作的专业人才约占 65%。作为一个正处于经济社会发展快速上升期的大国，我国对于各类人才需求的比例可能会有所不同，但对基层生产一线需求的比例应该大致相当。因此，调整地方本科大学的办学方向，已是迫在眉睫。

转型重在确立就业导向

一些持反对意见的人认为，拿就业率来“强迫”地方本科高校转型，是一种短视行为。因为大学的任务是教育人，就业应该是政府抓的事情。应该说，对转型的这种认识是片面的，甚至是有害的。

今天地方本科高校的转型，其实也是历史发展的必然结果。有研究表明，二十世纪六七十年代，欧洲人均 GDP 在 2300 美元至 6500 美元之间，城镇化率不断提高，产业结构的优化升级和生活方式的变革，客观上要求高校的人才培养结构随之改变，由此出现了一个新的大学类型——应用科学大学。我国当前的经济社会发展，正处于欧洲当年的水平上。

就业首先是地方政府的事，当然没有错。但是，地方政府作为大学的举办者和出资人，要求地方本科大学办学方向作出调整，确定“地方性、应用型”的办学定位，为区域经济社会发展培养适用的人才，也在情理之中。

就业导向一旦确立，地方本科大学的学科专业结构、师资素质水平、人才培养模式等等，都将随之改变。可以说，这样才真正是从“围绕学校资源办学”到“围绕学生办学”的转变。

转型不必纠结于职教高教

自从 2014 年 2 月国务院常务会议部署加快构建现代职业教育体系以来，围绕引导部分地方本科高校转型，社会上出现了各种声音，有的理解为 600 多所新建本科高校都将转为本科职教，有的解读为高职院校将面临生存危机，一度造成认识上的混乱。

（下转第八版）

实事求是地说，引导部分地方高校转型，理论上还存在诸多需要建树的空间。在 10 余年的办学探索中，许多地方本科高校的成功办学经验，也值得我们去总结。实践走在理论的前头，是当前地方高校转型的现实处境。

中山大学原校长黄达人卸任后走访了 20 余所高职院校，认为职业教育有三大特征：一是师资上，强调“双师型”；二是就业上，强调持证上岗；三是教学上，强调基础与实践结合。按照这个标准，许多普通高校甚至“985”大学也存在有职业教育

特征的专业,如临床医学专业。也就是说,职业教育的特征,并不仅存在于职业院校。

我国一些老牌本科大学,其实也有不少在培养有职业教育特征的人才。如扬州大学培养的淮扬菜高级厨师,已成为国内外高级餐馆的标配。麻省理工学院本科的培养目标,也是具有创新和领军能力的工程师。因此,有学者认为,我国95%以上的大学本科都应该是“应用型”,应用型大学里可以分为教学型、教学研究型和研究型三类。这与当前大学的研究型、应用型、其他类型的分类方式也有所不同。

从解决当前地方本科大学的困境来看,区分转型后的地方本科高校属于高教还是职教,其实意义并不大。并且,在职业教育尚未得到社会充分认可、技术人才的社会地位还没有真正提高的当下,过分强调“应用型”大学的职业教育特征,反而不利于地方本科的转型。

引导地方本科高校转型,是到了走出“身份困惑”,超越“姓职姓高”的时候了。
(储召生,作者系中国教育报高教周刊主编)

(来源:《中国教育报》2015-6-17)

新建本科院校转型不能“一刀切”

引导部分地方本科高校向应用型高校转变,体现了国家教育行政部门落实高校分类指导、分类管理、分类发展的决心与行动。截至2015年4月,全国新建本科院校共408所,其中公办院校和民办院校分别为268所和140所,占同期1191所普通本科院校的34.3%。这些新建本科院校已经成为向应用型转变的地方本科高校主体。

教育部部长袁贵仁在2015年全国教育工作会议指出,转型要积极稳妥推进,不搞一阵风;要从各地各校实际出发,不搞一刀切。这是基于新建本科院校自身的复杂性、差异性、多元性作出的准确研判,也是基于这些院校在目标路径上有不同选择、在政策利益上有不同诉求的实际考量。

院校群体自身的差异决定了转型选择的多元

新建本科院校群体自身构成非常丰富和复杂,408所新建本科院校在所处区域条件、行业背景、办学历史、办学基础、学科专业、师资力量、支持条件以及领导与决策机制的灵活性、办学经费来源的多样性、教师结构的合理性、专业设置与市场的符合度等方面有明显不同。这对转型至少有四个方面的影响:

一是影响了院校发展的目标选择。新建院校办学定位在“应用型趋同”特点的前提下,呈现出应用型办学的“多元性探索”特征。

二是影响了院校发展的路线路径。部分新建本科院校的“二次转型”(从专科学校到本科院校转型之外的第二次转型)现象也从侧面说明了转型不可强行入轨、硬性要求或简单复制、盲目跟风。

三是影响了院校自身内部转型发展选择。同一高校各学科、专业发展也是参差不齐的,有些学科偏重学术理论,有些学科偏重应用技术,应当根据实际情况创造有利于学科自主发展的环境条件,可以学校整体转,也可以部分二级学院转,还可以部分专业转,不能简单地行政指令为学术型或应用型。

四是体现在院校“定型”与“转型”的不同发展形态。如果是已经明确以应用型定位为主的院校,这些院校发展的关键一是要“定型”,坚定应用型的目标定位、办学方向,坚持就是胜利;二是要“建型”,建构应用型大学的办学体系。如果是还没有明确以应用型定位为主的院校,关键是要“转型”,即从传统的学术或研究型为主的办学形态转向应用型为主的办学形态,同时尽快“塑型”。

院校所处的发展时段决定转型战略重点的不同

新建本科院校升格本科时间跨度相差 15 年,各自所处的发展时间节点不同,又处于不同的发展时段或成长期,转型发展的战略重点与目标任务也有所不同,由此带来的各院校发展差异也很明显。

一般来说,新升格 5 年内的院校是夯实本科办学基础的关键期,主要任务是顺应应用型办学方向、明确应用型办学定位、完成办学的组织管理与学科专业方面的初步构架,按照本科合格评估“三个基本”要求办学;本科办学 5-10 年的院校主要任务则是坚持应用型方向、深化内涵建设、持续提升质量、推进改革创新、培育办学特色、迎接本科教学审核评估;而有 10-15 年本科办学时间的院校主要任务是基本实现转型、提高内涵水平、形成办学特色、构筑办学优势、打造办学品牌、提升办学层次。

但是升格本科办学时间与新建本科院校的成长发展程度并不是呈正比例的,在调研中,我们发现有些新建三五年的本科院校方向明确、思路清晰、关系顺畅、朝气蓬勃,发展态势超过本科办学 10 年的院校;也有些新建 10 年左右的本科院校定位飘忽、思路不清、关系不畅、暮气沉沉,发展态势甚至不如新近几年升格的院校。

院校所处的高教生态影响转型推进的力度

处于不同省域新建本科院校的发展空间、机遇、政府投入及重视程度存在很大差距,不同的高等教育生态会在很大程度上影响这类院校的发展及其走向。

新建本科院校占所在省份普通本科院校的比例,可能会影响到政府及教育主管部门对这类院校的关注度,影响到政府及教育主管部门在政策制定、经费投入、资源共

享、项目支持等方面的分类指导。一般来说,所占比例偏高的如贵州、湖南、福建、河南、河北、广西、云南、安徽等省份高校,在数量上已经成为高校主体或重要组成部分,因而越有可能得到更多的重视与关注,从而获取更多当地政策、资源的支持和发展机遇。

相对来说,所占比例偏低省份的新建本科院校,则获得政府和教育主管部门的关注相对较少,因为其所在省份集中了较多的“985”高校、“211”高校和老牌本科院校,如北京、天津、上海、江苏、湖北等省市。但这些地方的经济、文化一般比较发达,对新建本科院校的发展能起到非常好的支撑和促进作用。对这些省份的新建本科院校转型而言,关键在于处理好与地方政府、行业企业、其他高校和科研院所的互动合作。

院校对转型发展的心态影响院校发展的走向

新建本科院校对待转型发展的心态与动机不同,各校的心思也非铁板一块。

第一种是积极参与型,主要是以民办本科高校、独立学院和成人职业教育类学校为建校基础的高校,以及最近5年内升本的高校,它们缺少本科办学基础与经验,对转型发展一呼百应。第二种是强烈抵制型,以2000年前后升本的地方高校为主,这批院校在当地办学基础较好,升本后一直以地方性综合型大学为发展目标,现在倡导向应用型高校转型的形势,无疑对他们影响很大。第三种是功利型,一些原本从学术型硕士点、国家特需硕士培育点等途径申报无望的新建本科高校,把参与转型作为获得专业学位硕士点、学院改成大学的捷径。第四种是观望型,一些高校认为目前与转型相关的政策体系与评价机制不到位,不敢贸然而动。第五种是畏惧型,一些高校担心向应用型转型是矮化本科教育,难以获得公众心理认同。(顾永安,作者系常熟理工学院教授、发展规划处处长)

(来源:《中国教育报》2015-618)

转型不是高校自导自演的“独角戏”

地方本科高校转型不能仅仅体现在政府文件上,也不是对高校角色进行政策性的重新定义,我们的理解是:转型不是政府说、高校演的“双簧”,也不是高校自导自演的“独角戏”,它需要利益相关方角色的重新定位与调整。

政府:转型的“引导者”

从国际经验来看,对于新型大学的改革与发展,国家都放弃了“主管者”的身份,

担当起“引导者”的角色。其任务在于鼓励大学提高效率，以适应社会需求。那么，作为“引导者”应该具有哪些职责呢？

一是填补“立法真空”。从地方本科高校转型的决策角度看，政府应主动将高等教育改革纳入法制化轨道，让政府关涉高等教育全局性的改革或者重大设计在法制化轨道上进行，受到法律的规范与约束；应通过立法不断完善相应的下位法律法规，消除行政性机制造成的高校资源分配上的层级差异，把高校建设成为真正面向社会依法办学的法人实体，让市场竞争机制在高校办学资源竞争中起决定作用。

二是用政府顶层设计的长效性做好引导。政府设计和推动高等教育重大改革时，必须充分关注各项重大改革举措之间的协调性。毋庸置疑，《国家教育规划纲要》是指导各级政府、各类高校教育改革与发展的纲领性文件，这份文件的草拟牵动全国，历时 3 年，其权威性不言而喻，要充分发挥其应有的导向作用。

三是强化“归还”而非“下放”高校办学自主权的意识。政府要在“管教育”与“办大学”间找准自己的位置，营造依法行政、依法办学的氛围，不能停留在欲言又止、欲断还连的挤牙膏式的权力“下放”上；要通过健全法律、完善市场和确立高校主体地位的方式，走出“一放就乱，一收就死”的怪圈，把真正属于高校的自主权“归还”高校，特别是要归还教师聘任、人事管理、招生考试、专业设置等方面的自主权。

四是“统筹兼顾”，而不“大包大揽”。如何确定自己的办学定位应该是高校自主权范围内的事，政府可以给予必要的指导和监管，但不能大包大揽，而要培育、引导高校主动面向市场、面向社会依法自主办学。同时，“统筹兼顾”又是政府应为之事，应尽快修改和完善教育、经济、劳动三个领域的法律法规，防止高校转型中出现唱“独角戏”的情况，明晰政府、高校、社会、企业在转型中的责任和义务，规范各自的法律关系，确立行业企业在转型中的主体地位，明确企业参与、社会监督的义务。

行业企业：转型的“新主体”

2014 年 4 月的驻马店产教融合发展战略国际论坛上，178 所高校共同发布的《驻马店共识》呼吁：行业企业应积极主动参与地方高校转型发展，共同面向产业转型升级，建立基础研究、科技创新、技术应用和产业化服务协同创新的体系。无论是英国的多科技术大学，还是德国的应用技术大学，在办学过程中都离不开行业企业的主体性参与。可以这么说，“双主体”是全球应用技术大学持续发展的题中之义、弦内之音。德国甚至通过税收的形式巩固企业参与技术教育的主体地位。高校转型的重要标志就是“产教融合”，实质上就是指产业、行业企业与高校的全过程深度融合，超越职业与教育、企业与学校、工作与学习的疆域，实现人才培养与岗位需求、课程内容

与职业标准、教学过程与生产过程对接。这要求建立起行业企业参与的治理结构，最大程度地激发高校活力。

产教融合不仅应该是教育制度，更应该是经济制度、产业制度的组成部分，企业应明确参与职业教育的义务，改变自身在职业教育中的主体缺位现象。截至2013年，教育部已经批准成立了几十个全国行业职业教育教学指导委员会，着力推动行业与高校的深度合作；行业企业应该在相应法律法规的框架下，积极通过联席会、董事会、理事会等治理形式，进入高校的教育过程，通过校企合作多方参与、沟通对话、经费投入引导和保障机制，整合资源，影响高校的发展。

笔者的一项研究表明，产教融合共建模式是产教融合中较为深入的形式，主要解决研发机构、经济实体以及基地的孵化、建设及发展问题。主要途径有：依托地方政府部门主导或引导，根据地方社会经济发展需求和应用型本科院校特色，为高校提供资金、政策方面的帮助，鼓励支持高校内部建立研发机构、重点实验室等实体；企业与高校采取多种方式联合兴建或共建研发机构等实体；高校与企业相互融入，使大学生在“企业课堂”的学习和实习、企业人员在高校任教或接受培训等有效载体，共同介入人才培养的全过程，实行高校与企业“双主体”的育人模式。

社会：履行“第三方”监督职能

不能不承认，无论是政府，还是社会，甚至地方本科院校自身都对转型抱有太多的期待，我们需要借助转型解决地方本科院校发展困境问题，也需要借助转型缓解大学生就业矛盾，更要借助转型达成现代职业教育体系。诸多额定任务，转型难承之重。

目前，社会对职业教育的认同度差，必须下大气力，提高职业教育质量，提升社会对职业教育认可度，增强职业教育自身的“选择权”。我国职业教育生源一般都是不能进入普通教育序列而“被职业教育”的，缺少学生与学校主动选择的机制和环境，学生基础差，社会认可度低，学校办学条件差、师资队伍不足，被习惯地看成“次等教育”；从纵向上的办学层次看，高职上面“断头”，少有职业教育的本科设置，更鲜见专业硕士和博士的培养；从横向上的办学关系看，职教、普教“断绝”，学分不能互认，缺少类似于美国社区学院里的“转移学分”制度设计，打通普教与职教的联系“桥梁”。

更为重要的是，必须坚持管、评、办分离，让社会“第三方”介入职业教育的评估，在评估指标的确立上，要充分研究，多方参与，强化考核评估的导向作用。尤其是要对政府、行业企业、高校在职业教育中的角色与作用进行全面的监督、考核、评估分析，充分调动多方积极性，才能真正从深层次促进转型发展落地、落实。（柳友

荣，作者系池州学院院长、教授）

（来源：《中国教育报》2015-6-19）

面向新时代，大学教育是“破产”还是“重塑”

大学教育已远远落后于时代的需求

面对全球化和网络化的世界，当我们讨论教育的时候，一定要问一个问题：教育要培养什么样的人？只有知道未来对人的需求，才能做好教育。应该说未来之人才像是在全球背景下骑在疯牛背上的斗牛士，面临全球化的背景和动荡不安的环境，还要驾驭一个“狂野暴躁”的事业。大家知道斗牛士能够在牛背上坚持几秒钟就很不容易，什么样的人才能待得更久？

回答这个问题，我们需要分析这个时代的趋势和特征。首先是链接革命，会改变很多个人、组织和社会行为，自然包括学习的行为。我们传统的教育是以教知识为主，现在一个芯片、可穿戴设备或者智能手机，所需知识就可以全带在身上或通过搜索获得，为什么还要记忆这些知识？现在可以随时随地廉价获取知识，如果大学还是以教知识为主，这样的大学的意义何在？其次，由于互联网和物联网，人和所有东西被一网打尽，社会将形成一种新的生存状态，叫做共生（Symbiosis），你中有我、我中有你，运用得好，将会达到共生共赢的状态；再次，一系列颠覆性技术在不断颠覆着我们的生活、我们的组织、我们的教育，在不少领域，范式革命正在涌动；最后，要赢得未来，世界需要一种全球的竞合。在这样的背景下，教育要从过去消除无知转变到应对新的挑战，我将这种挑战总结为 UACC，即由四个变量构成了人类生存空间：不确定性（Uncertainty）、模糊性（Ambiguity）、复杂性（Complexity）和快变性（Changeability）。谁也无法逃脱这四个变量的影响，也就是说未来大家都生存在 UACC 这样一个空间里面，我们的教育和未来的人怎样在这样的时空里面对生存和竞争？应该说当下教育的改革对这个问题的回应还不多。

为什么现在的大学教育远远落后于时代的需求而又难以产生根本的变革？管理大师德鲁克先生曾指出：任何公益事业和非营利组织的结构变革大部分不是来自于内部，而是来自于外部。比如大学发展史上很重要的洪堡大学，其诞生不是由大学教授而是由一个外交官来推动的。二十世纪五六十年代美国大学的迅速变革不是来自于内部，而是来自社会对于大学的不满。现在社会迫切需要大学变革，家长和孩子都不满意，甚至连教育者自己也很不满意，更何况还有一系列的颠覆性技术会颠覆中国大学

的生态,然而,我们的教育工作者和管理者似乎都被锁定在一张无形的网中,难以自拔,大学的变革步履艰难。更有意思的是哈佛商学院战略教授 Clayton Christensen 2014 年预测:“未来十五年内一半美国大学会面临破产”。他的话让很多人感到震惊。

面对如此严峻的挑战,是行动还是观望?实际上迫于社会舆论和压力,国内现在也有各个层面的教育改革方案,但这些方案基本都是针对琐碎的内部管理问题,很少思考时代对教育的挑战以及我们如何应对挑战。然而,只有前瞻教育面临的大挑战,才能真正让改革有希望。

大学教育目标需要为新时代而重塑

为了应对这样的挑战,教育要能培养出在疯牛背上长袖善舞的国际玩家(Global Player)。只有正确理解我们的培养对象和培养目标,教育变革才能沿着正确的方向行在可行的轨道上。国际玩家必须面对的挑战包括:首先是应对本土文化的影响,本土文化对于中国教育的影响太深刻了。应试教育扼杀了学生兴趣、创造精神。课堂上学生永远是静默地“学”(记)知识,不愿意去挑战已有知识和老师。因深层的社会结构,甚至科举制度的根深蒂固的影响,我们擅长通过“相马”选人,而不是“赛马”,如果应试教育无法根本改变,学生就会继续沦为“考生”,大学也会沦为考证机构。其次是外部文化的冲击,他国或他民族的文化、习惯可能冲破国界直接影响我们的生活,如宗教、恐怖组织等。第三是多元文化共处,我们必须生存在一个多元文化的背景下,比如我现在工作的西交利物浦(西浦)大学,学生和老师来自五十多个国家,我必须天天面对来自不同国家的人们行为特征和文化,面对来自于不同的教育体系训练出来的人。第四是日益国际化的生存环境,即使你蜗居在一个小地方,现在也难以逃脱全球化的影响。在这种情况下,要成为一个有竞争力的国际玩家必须具备的才能之中,最重要的就是跨文化领导力(Cross Culture Leadership)。

什么是跨文化领导力?至少包括四点:首先是跨文化的理解力,然后是复杂脑袋,西点军校曾针对现代社会的挑战,提出了人们需要从当下脑袋(Current Mindset)转变成复杂脑袋(Complexity Mindset),另外还有整体思维和变革管理。不管学什么专业,这些方面是我们必须加强的,但现在学校缺乏有意识的课内外活动设计,以帮助学生训练这些素养和能力,这也是教育的严重问题。

那么适应未来的教育是什么样的?在新时代到底应该如何定位大学的价值?传统的教育因为害怕无知,所以设法教学生更多知识。现在的技术可以让人们很容易获得知识,面对知识爆炸和大量涌来的似是而非、真真假假的信息或知识,挑战是否意味着不是获得知识,而是如何适应 UACC 环境?有教育专家说现在人缺乏智力的宽

度,即知识的丰富度,但我认为现在很难解决的是智力的深度,即认识知识的价值,并能解决实际问题,更难提升的是智力的高度,以使人在此基础上培养自己的造诣,拥有智慧。现在一些“先进”的教育工具也只是把传统教育计算机化,并没有改变教育的实质,懂教学的人很多,但懂教育的人很少。我们需要培养具有造诣的人,让未来的人才同时具有知识广度、深度、高度,而且具备跨文化的领导力,这才是适应未来的教育。

为此,我们要开始做三件事情:重新塑造学与教,重新思考教育,重新定义大学。

大家可以想象一下,既然我可以随时随地廉价地学习,为什么还要花钱来上学?学校必须为学生提供增值服务。在世界重塑教育的时代,我们对大学的意义要有独特的认识,即大学不是教知识的地方,而是帮学生健康地成长。何为健康成长?学校至少应帮助学生在五个方面有长足进步:1.知识积累在人类发展进程中依然重要,所以需要学习和继承;2.面对知识更新日益加速,新技术源源不断,教育更重要的是要帮学生学会学习;3.未来社会因共生人与人合作日益变得非常必须和重要,所以要擅长处理人际关系,学会与别人合作;4.全球竞合要求有追求的世界公民要不断提升自己的国际视野;5.要立足于世,每个人应该知道自己之于组织和社会的价值,未来如果我们对这个社会没有价值贡献,就基本上没有发展空间。总之,真正实现育人目标,帮助学生在大学实现从孩子转变到年轻的成人再到世界公民,从被动学习到主动学习再到研究导向型学习,从盲目学习到兴趣导向再到关注人生规划。

重塑大学的学习与教学

传统的教育模式是老师教学生学,现在很多大学基本还是这样。过去是灌输式的,现在很多学校还依然是灌输式的;过去我们习惯把学生比喻成为海绵,就是让其吸收或记忆尽可能多的知识,现在学生很容易变成气球,年轻人几乎无所不知,但如果深入地探究就露馅了,太肤浅和浮躁,没有知识的整合。如果要改变这种状态,你会发现课堂在学校学习中只占很小一部分,学校需要创造更丰富的学习过程和环境,如项目、团队合作、研究、实习、实践等,才可能培养出有知识广度、深度、高度和有造诣的人才,才利于训练他们的跨文化领导力。

另外,教育的另一个探索是跨专业(Trans-discipline Education)的整合,以拓展学生的知识面,其实这一理念还需更进一步,即从整合转变到融合。我们最熟悉的是专业化教育。高教至少可分两类:职业化教育,和全人教育或博雅教育或精英教育。前者以就业为导向,强调专业化教育当然没错,但现代社会的技术更新节奏不断增速、社会形态日益快变,人们面临不断的职业转化和专业调整,让学生具有更强适应性和

专业转化能力的教育可能更重要,因此后者成为教育的另一种重要选择,该模式不应该过分强调专业化教育。实际上全世界都在探索这个问题,跨专业教育等尝试层出不穷,但如果面对未来挑战作更进一步思考,我们发现仅有跨专业还远远不够,跨文化领导力的很多方面依然得不到有效训练,也就是说,我们在尝试专业整合的同时,应该探讨如何超越专业而训练学生的跨文化领导力。这里有一个词非常有意思,叫作融合(Syntegration)。在西浦,我们依此理念的具体做法是提倡研究导向型的学习(Research-led Learning & Teaching),我们给学生两次专业调整机会,以实现以兴趣为导向的专业融合,另外还探索如何营造课内外结合的学习过程,训练和提升学生的跨文化领导力。

什么叫研究导向型的学习?最根本的是整合线上和校园学习优势,构造超现实的学习环境,以问题和现象为导向,引导学生通过研究进行学习,以激发学生好奇心,塑造学生批判思维、创造行为、复杂脑袋和终身学习能力,这些都比简单学习知识更为重要。有人很好奇,为什么西浦的文科生可以转到理工科专业并取得不错的表现?为什么文科生也可以参加美国数学建模比赛?因为我们从不为了成绩事先筛选学生,只要有兴趣统统参加,目的是让学生积极寻找机会、学会解决问题、学会整合知识、学会面对挑战,从而实现研究导向型的学习。

大学结构的根本性调整

德鲁克先生还讲过一句话:二十世纪已经解决了管理的效率问题,留给二十一世纪的挑战是如何提升知识工作者和知识组织的效率。大学是典型的知识组织,当前全世界百分之九十的大学依然采用层级式的管理结构,在大学工作的人都深知这种体系的制约。与其他大学党委、董事会、校长、副校长,部、院、系层级结构不同,西浦在努力打造一个由学生、学术、信息、行政四个服务中心无缝链接的网络化的支撑平台,所有的学生和老师在上面可以自由合作和开展学术活动,根本不需要谁去指挥。当然,在这种对大学结构的根本性调整中,必然面临很多冲突和隔阂,至少需要实现三方面的跨越:一是要架构东西方文化、育人理念、教育模式和最优实践间的桥梁;二是构架西浦探索与中国制度、文化环境、教育观念间的桥梁;三是架设员工原有的训练和习惯模式与新探索间的桥梁。

另外,要真正形成前面所讲的共生状态,融入社会,贡献社会,大学还需着力构建自己的生态系统,即物理生态、知识生态和社会生态。物理生态在于引导绿色和可持续发展,知识生态在于共享知识、产生新知、传播新知,社会生态在于发挥学校之于社会的价值,以实现学校和经济、社会发展的互动。

最后,在人们唏嘘教育质量的形势下,再强调一下质量控制体系。即使教育管理部门和不少学校也强调质量评估,但其重点在教学环节,控制教学过程的严谨,但如果教育理念错了,教学过程越严格错得越远。对教育质量保证体系的理解应该涵盖育人理念、育人模式、治理结构、管理体系、教学过程、全程评估整个系统,而且每个方面还有健全的支撑系统予以保障,这样才能真正把教育质量落到实处。(席西民,作者系西交利物浦大学执行校长)

(来源:《光明日报》2015-6-16)

高校治理改革,怎么做才是“真改革”

目前,我国的高等教育迎来了再一次不可多得的发展机遇,同时也面临着一个酝酿下一步行动的、异常关键的改革窗口期。一方面,伴随着大学学术委员会规程、理事会规程以及党委领导下的校长负责制等政策的相继推出,许多高校核准通过了具有“大学宪法”之称的大学章程,北大清华等高校还率先推出了具有改革风向标意义的综合改革方案。这些改革举措在理顺政府和高校的关系,改变目前的行政治校模式,从而实现对高校的现代化治理等方面迈出了重要且关键的一步;但另一方面,随着我国高等教育近些年来的快速发展,我们的高校成了一个远比西方高校复杂得多的社会组织,这种复杂不仅是因为它们大都有着巨大的办学规模以及众多的部门机构,还是一个承载着社会各界多元需求和关切的教学科研组织。更让人纠结的是,它们还普遍留存着常被诟病的“衙门作风”以及与其他事业单位类似的“流弊”,如机构臃肿、人浮于事等等,这些盘根错节地搅缠在一起,使高校面临的问题很难分得清是纯粹的教育问题,还是社会问题,抑或是其他问题。

习近平总书记说:“改革是问题倒逼而生,又在不断解决问题中深化。”此话富含哲理且切合实际,对目前处在关键阶段的高校治理改革来讲同样具有重要启示和借鉴意义。针对我国高校业已累积的改革难题以及过往改革实践中存在的“高开低走”甚至被指摘为“无改革”或“伪改革”的历史教训,新一轮的“综合改革”最需要的就是把这次步调比以往明显加快的改革转化为实实在在解决问题、动真格的“真改革”,而要实现“真改革”,当下还应以“自上而下”的改革为主,继续强化和落实政府作为改革推进者的主体地位,并建立起以大学校长领导力为主要驱动力的问题突破机制。

建立以政府为第一逻辑和责任主体的问题推进机制

随着教育部《关于深入推进教育管办评分离、促进政府职能转变的若干意见》的实施,高校必将从中获得更多、更大、更明确的筹划自身改革的自主权。但是,大学自治的强调并不意味着政府的缺位,尤其在当前改革的推进期、深化期更是如此。由于我国高校还远未成为有自主办学能力、能够自我发展、自我约束的主体,且内、外部利益关系庞杂,还由于政府掌握着改革的资源和权力,为此还需要继续强化和落实政府作为改革第一逻辑主体和第一责任主体的地位,将政府由过去的“给予空间”和“放权”过渡到建立改革的推进机制,并安排、维护好制度,这既是保障改革沿着正确方向行进以及改革效率的必要之举,也是促进改革实践中问题解决的关键。

具体而言,政府一是要履行好对改革执行的领导和组织,以强化改革的可持续性。一方面,在目前我国还未能推行大学校长遴选制的情况下,政府须严格按照《党政领导干部选拔任用工作条例》,担负起高校领导人的选人用人责任,保护和大力扶持他们依据大学章程所进行的内部治理结构改革以及治理能力提升的探索和实践,使他们有能力承接政府下放的权力和责任,并树立对改革的信心,同时也要防止其遇到困难“躲着走”、不作为、不担当;另一方面,针对改革越到基层就越难执行的这一普遍性问题,政府还要担负起纠正和监控政策落实情况的责任,要有专职机构和人员直接监控高校的改革进程、评估改革成效,防止高校搞选择性落实、象征性或“走过场”式执行,并强化在放权后容易在招生、项目评审、人员聘用、校园基础设施建设等滋生腐败流域的监督。此外,政府还要通过开放式的组织宣传和动员,营造改革氛围,强化改革成果的可预见性,以赢得公众对高校治理改革的支持。

二是督促高校办学信息公开,以促进高校依法治校、强化自身管理。一项改革的成功,一定要有压力,不仅要来自上、来自下,还要来自外在的公开的、透明的监督。高校治理改革自然也不例外。为此,政府要针对《高等学校信息公开办法》2010年9月实施以来很多规定形同虚设、没有对高校信息公开起到预期的规范和监督作用的现状,以落实新近颁布的《高等学校信息公开事项清单》为契机,督促高校按照“向谁公开”“公开什么”“如何公开”“何时公开”的具体要求公开招生考试、财务资产、人事师资、教学质量等相关数据。而就某一类数据来讲,还要明细公开事项,防止高校只是选择性地公开。与此同时,政府还要督促高校利用成立或完善理事会的时机,以开放的心态纳入社会力量直接参与学校的管理、监督和评价,防止理事会成为摆设。

三是积极培育相关社会组织,使其成为改革所能借力的重要主体。针对已有教育评估院、教育研究院、学会、协会等相关社会组织远未成为显而易见的意见中心,且未能有效行使其评议和监督、表达相关主体诉求、提供教育公共产品等职能的状况,

政府一方面要利用国家近期推动新一轮事业单位改革的契机,划清其与政府之间的边界,在名称、业务、人员编制、财务等方面与政府“脱钩”以保持其应有的独立性,并以政府让渡部分职能、购买服务的方式扶持其发展;另一方面要促使其改革其内部组织形式(如实行内部法人治理结构),建立信息披露制度,并将其纳入到国家民政、税务、金融、审计、纪检、监察与预防腐败等部门的综合监管和联合执法行动中,防止和惩治其在参与高校治理过程中可能出现的摊派会费、收受好处、出具虚假报告等违规行为。

建立以大学校长领导力为主要驱动力的问题突破机制

高校治理问题的最终解决最终还是要靠作为改革主体的高校。但越来越多的研究及历史经验表明,高校的有效治理不仅取决于治理结构,更与其治理过程有着更为紧密的关联。在这一过程中,大学校长的领导力至关重要,这对于内部运作模式改革开始提上议事议程、处在寻找并应对治理“痛点”阶段的高校治理改革来讲更是如此。为此,对全面负责教学、科研和行政管理工作的大学校长来讲,要执行已出台的改革方案,则意味着今后不能再像以往那样只“盯”在上面,更不能做官样文章,而是到了展现自己改革决心和意志的时候了。

大学校长的领导力不仅体现为一种执行及贯彻政策的力度和效率,也是一种在当前治理困局中改造学校陈习陋规的能力。但要保障大学校长有足够的领导力且能正确地体现出来,就要以国家近期颁布的有关党委领导下校长负责制的实施意见以及学术委员会规程、教代会制度、学代会制度为依据,从健全议事规则入手,实行横向分权模式改革,即将校长办公会与校党委常委会、教学科研系统在体制上分开,明确各自的议事范围(“做什么”)、议事人员(“谁来做”)以及议事程序(“如何做”)。与此同时,还要建立能供有关各方就“大事怎么定、资源怎么配”等重大、关键问题展开沟通与对话的协调议事机构,并以制度化的形式保障这种沟通与对话能够经常地进行。这种体制上的安排和设计既可以保障大学校长由于其他方的制衡而不至于做错事,又能够在相互合作、形成共识中做大事。

首先,大学校长的领导力必须落实到提升行政机构的办事效率上来。一方面,要针对二级职能机构存在的人浮于事、形式主义、苦乐不均、效率低下的现状,面向教学、科研要求和师生需求调整职能部门设置和人员配置,将从中分流出来富余人员添补到教学科研组织中的服务支撑体系以及所建立的横向、纵向协调议事机构之中;另一方面,要领导二级职能机构进行治理能力建设,优化其对教学、科研的支持与服务的机制与流程,即立足师生的发展需求,将改革问题细化并列出问题清单,设计好优

先结果性目标以及相应的行动方案、路线图、时间表,明确机构工作目标、行动与总目标实现的关系,做好各机构之间的协同配合。与此同时,还要做好逐项改革任务的责任分解,明确需要为之负责的机构和个人,把“是不是在改革”“改革到底解决了什么问题”作为重要考核内容纳入到二级职能机构绩效管理体系中去,并在校内建立在改革问题上“不作为”的多层面、多方位的问责机制。

其次,大学校长的领导力必须落实到激发基层学术组织的积极性上来。大学校长首先要针对以往权力过于集中学校行政管理层、校院两级权责关系不对等的现状,以激励为本,逐步展开院长(系主任)的公开选聘以及有退出机制的教师聘用制,进一步扩大各院系等基础学术组织的自治范围,鼓励并支持它们能够按照各自学科领域的特点和规律办出特色、展现活力,并整合学术资源,在校内外设立协同创新中心。与此同时,针对基层学术组织意见表达比较充分但是意见综合却没有合适的操作平台的现状,打通基层学术组织与学术委员会、教代会以及学代会组织的通道,以便于强化学术治理中的意见综合,这样一方面可防止学术委员会在行政力量退出后有成为人们所担忧的虚化的、自娱自乐的“清谈馆”,并防止少数或个别学术精英以所谓“专家评审”“程序正确”的名义瓜分、垄断学术资源,使学术委员会真正成为一个发挥学者群体智慧、表达和维护学者权益的机构;另一方面,还能促使它们以学生为中心完善内部治理,建立以学生自主学习为中心的资源配置模式和教学模式,扭转一些教授懒散的教学状态,并改变教学总不受教师重视尤其是用科研去敷衍教学的现状。

总之,对于目前步入攻坚阶段的高校治理改革,当下还应以“自上而下”的改革为主,既不能要搞弯弯绕、“虚晃一枪”或浅尝辄止的改革,也不能要不注重节奏和分寸、一刀切式的改革,更不能要仅仅有鼓舞人心的口号和方案、一遇阻力就停滞不前的改革。改革,必须敢于直面问题,切实解决问题,否则,就只能永远停留在问题的边缘,被各方寄予厚望却最终蜕变成为“无改革”“伪改革”。(罗志敏,作者系云南大学高等教育研究院教授)

(来源:《光明日报》2015-6-23)



他山之石

学生培养要以“能力为中心”

——访山西大学商务学院院长徐仲安

要把“中国创造”发扬光大，需要大批高层次应用型专门人才。作为高等教育改革的重要内容，部分本科院校将转向应用型或技术型院校。转型之路该怎么走？日前，一场有关应用型人才培养的教育教学改革正在山西大学商务学院深入推进。记者采访了山西大学商务学院院长、中国民办教育专业委员会高等教育协会独立学院工作部部长徐仲安。

记者：如何理解应用型人才培养？

徐仲安：从初级技能型到技能型，再到高级技能型，进而再到特色鲜明的应用型专门人才，进一步再深造成为高级应用型专门人才，具有创新能力的应用型专家，这些都是应用型人才。

现在很多学术型人才找不到工作，并不是因为缺乏工作机会，而是传统教学模式把教学与市场需求割裂开来，人才根本就没有与社会和市场相连接。如果人才培养模式不转型，优势教学项目也会被市场所淘汰。

独立学院要抓住高等教育改革机遇，把应用型人才培养体系作为学院的核心竞争力来开发。但应用型也不是单一化，需要一个具体明确的学生培养目标定位。山西大学商务学院的定位就是“培养具有现代商务理念、掌握现代信息技术、符合创新精神和实践能力的高级应用型人才”。

记者：要培养应用型人才，在教育思想和教育观念上要做哪些革新？

徐仲安：应用型人才培养体系是一项系统工程，应由理论教学、实践教学、选修课辅助、第二课堂辅助四个子体系来支撑。理论教学体系，教育部关于基本课程、专业核心课程等已出台相关规定，已经很完善。实践教学体系，即要求本科四年实践实习不断线，并根据专业特点明确各个不同阶段的培养目标和任务。重点是选修课辅助体系和第二课堂辅助体系。

在山西大学商务学院，选修课大致分三类：一是兴趣类，增加文化底蕴和人文素养的课程，如围棋、桥牌、茶艺等；二是技能类，拓展专业知识和提高就业创业能力的课程，如给英语专业学生开设土木工程和绘图方面的选修课，山西驻非洲的很多工程项目公司正好奇缺这样既通法语又懂工程的专门人才；三是学术类，给有意继续深造者开设更深程度的课程等。第二课堂主要是要寓教于乐、寓教于活动，教学与专业紧密相关，进行合理引导，鼓励专业教师共同参与学习型社团活动。去年，学院涌现

出信息学院电子科技协会等创新团队。该协会荣获了首届全国大学生“小平科技创新团队”荣誉称号,团队研发的“智能插板”“防酒驾车辆启动系统”“无摩擦自行车发电系统”已申请国家专利。

记者:实践教学在高校人才培养中应如何定位?山西大学商务学院在这一方面有何探索?

徐仲安:应用型本科的教学体系必须突出实践能力的培养。实践教学环节不应该单纯依附于理论教学,而是应该独立地构建与理论教学体系相辅相成、相对独立的实践教学体系。培养的过程应该是理论与实践逐步融合的过程,是理论教学与实践教学相互渗透的过程。

除收集研究应用型本科的相关资料、更新教育观念外,山西大学商务学院还提出,各专业确定 3 至 5 个毕业生就业的岗位群,开展职业岗位对从业人员的素质、知识、能力要求的调研和讨论,包括到用人单位走访调研、召开往届毕业生座谈会、问卷调查以及参考相近院校同专业相关资料,得出某一实际岗位群的素质、知识、能力要求解读表。并通过邀请企业负责人或专家讨论等形式,将不同岗位群共同要求的专业核心能力涉及的内容总结归纳,得出某专业本科应用型人才知识、能力、素质表。根据该表,我们还将实现人才培养方案与该表的对接,研讨出如何构建本专业应用型人才的实践教学体系和理论教学体系,选修课设置和第二课堂要求等。

记者:向应用型人才培养模式转型,对于高校间的竞争有何长远意义?

徐仲安:应用型人才培养,培养途径将“以能力为中心”。这种培养模式以适应社会需求为目标,以培养技术或实践应用能力为主线。其培养途径也是多方位的:可以是单独设置实践课,单独设置实践环节,校内实习基地和校外实训基地集中实训,也可以有学生社团、第二课堂、顶岗实习,组织自律的创新团队等多种形式,不同的专业可以有各自更适合的能力培养途径。我们将以培养学生实际应用能力为主要特色设计人才培养的知识结构、能力结构和素质结构,努力为社会培养综合素质较高、适用面较宽、技术实践应用能力较强的应用型人才。

可以说,学生培养“能力为中心”的时代已来临。在应用型人才培养方面,独立学院有机制上的优势:在全员聘用制的前提下,职位能升能降,人员能进能出,关键还是要进一步强化转型意识,忧患意识和服务意识,尽快把应用型人才培养体系建立起来,形成自己的核心竞争优势。

(来源:《光明日报》2015-6-16)

解放思想 大胆创新 坚定不移走应用技术型大学转型之路

——武汉工程科技学院转型发展纪实

《国家中长期教育改革和发展规划纲要（2010—2020 年）》提出，要建立现代职业教育体系、优化高等教育结构、实行高校分类管理。这三大任务的交集是地方高校，特别是地方行业高校及新建本科在现代教育体系中的科学定位问题。要解决这一问题，地方高校转型是首要任务，也是必然趋势。武汉工程科技学院（原中国地质大学江城学院）作为 2004 年成立的地方本科院校，2014 年通过了国家教育部门组织的独立学院转设评估，现已经成为独立设置的民办普通本科高校。在当前国家经济发展方式转变、产业结构转型升级的迫切要求下，学校积极面向市场，主动遵循国家关于地方本科高校转型发展的建议，全校上下在学校转型发展方面共同行动，站在国家和民族发展的高度予以认识并付诸实践，开展了一系列有价值的尝试。

转变办学思路，统一转型思想认识

对于向应用技术型大学转型，2014 年年初武汉工程科技学院教职工在不同程度上存在着不理解、不认同的心态。转型对教师提出了更高要求，教师中也存在着不愿意或者抵触情绪。针对这一情况，武汉工程科技学院校长王典洪坚定地表示：“开展应用型技术人才培养是国家高等教育发展大势，全体教职员工要以革命般的精神完成这次转型工作，通过转变思想观念，进一步提升全校师生对创办应用技术型本科高校的定位自信、发展自信和前景自信，增强行动自觉性。”学校从 2014 年 3 月起通过开展四个方面的工作进一步统一思想认识，坚决破除制约学校转型发展的认识误区和观念障碍。

理论学习统一思想

为引导全体教职工更好地了解国家转型政策，学校召开全校干部和教职工大会，学习国家教育部门相关文件和会议精神，全面分析我国地方高校转型发展的新形势、新要求。教师张成认为：“当前，产业结构调整和生产方式的变革使社会职业岗位发生了重大变化，人才培养结构需要进行战略性调整。与此同时，行业企业也加大了对高层次技术应用型人才的需求。学校转型是社会转型倒逼所致，不改革一些陈旧观念，学校很容易被边缘化。”

调查研究找差距

为了解兄弟学校做法，借鉴同行先进有益的经验，学校组织了四个调研小组分别到重庆、江苏、浙江、上海等地的十几所应用技术大学联盟高校学习调研。学校教务处副处长胡晶晶说，浙江之行感受颇深，几所兄弟学院很早就开始了有关应用型技术人才培养的改革，这些学校培养应用型技术人才不只是停留在口头上，他们是真正做到了“教练一体”，使理论与实践得到了很好的结合。

思想讨论明思路

为使学校转型发展的工作为全体师生所知晓,学校至上而下地开展了一系列的座谈会、讨论会,邀请学生骨干、教研室主任、中层干部参加各种层级的讨论会,征求师生对学校转型发展的意见。同时学校利用 10 周年校庆之际邀请国内外专家学者召开高校应用技术型人才培养论坛,利用 2014 年暑假之际邀请学校投资方——北方国际大学联盟所属 13 所高校中层干部来校剖析和探讨学校在转型发展中的问题,提出了很多有针对性的改进措施。“这样的讨论方式很好”,教师胡晓峰感慨地说:“把武汉工程科技学院作为案例进行分析解剖,学校在转型中存在的一些问题被这些同行赤裸裸地指出来了,作为学校一员感觉面子上不好受,但是要想走好转型这一条路,这样的做法行之有效。”

集中培训开眼界

为使学校教职工明晰高等教育的发展脉络,进一步认清当前的教育局势,学校组织全体教研室主任和中层干部到厦门大学集中培训。同时利用每年一次的暑期教职工培训,组织全体教职工进行了“转型、变革、实践”为主题的专题培训和研讨,并邀请国家教育部门专家、相关兄弟学校领导来校介绍转型发展相关政策与经验。这样的专家学者发言让参会教师们感受深刻。教师黄英激动地表示:“听君一席话,胜读十年书。地方本科高校转型发展为应用技术型院校是大势所趋,但是目前学校碰到了在改革实务上的困难,主要体现在传统思想的阻力。这些专家的讲座让我茅塞顿开,使我加深了对应用技术型大学的认识,对于做好日后的教学充满了信心。”

转变办学体制机制,深化产教融合、社会合作

湖北省政府部门关于进一步促进民办普通高等教育发展的若干意见指出:“支持民办普通高校与企业、院所、地方政府开展合作,探索校企、校所、校地联合培养创新型人才的新机制。”

探索机制,深化产教融合

为适应国家和地方关于转型发展的要求,武汉工程科技学院主动转变,建立了两套机制:一是建立了行业对接、人才共育、过程共管、合作共赢的产教融合机制,保障产教融合、校企合作的顺利展开。二是建立了多主体人才培养机制。学校积极加强校企、校地、校政合作,一方面在专业集群聘请企(行)业的专家组成专业指导委员会,探索产教一体化管理方式,与相关企(行)业共同进行人才培养方案制定、专业建设、课程和教材设置、师资共建、实训基地建设等工作。二是通过建设咸宁校区产业园、江夏校区珠宝创意产业园来“引企入校”。三是通过学校和企业共同投资建设企业职工培训与学生实训共用的基地来“移校入企”。四是政行企校联手开展技能培训,充分发挥学校湖北省职业技能鉴定所和武汉市职业技能培训定点单位的优势,为学生和企业员工进行技能培训与鉴定。

开放办学，助推校企合作

为保障校企合作顺利进行，学校理顺工作机制与流程，制定了《校外合作管理办法》《校企合作工作流程》《实习协议模板》等文件，保障校企合作的规范开展与有效实施。2014 年，学校的校企合作工作初见成效，新增实质性校企合作单位 50 余家，进入合作单位实习的毕业生达 1000 余人，占毕业生总人数 25%。学校先后与武汉高德红外有限公司、武汉精伦电子股份有限公司、武汉美颂雅庭装饰公司等企业建立了校企订单班。武汉美颂雅庭装饰集团董事长余涛表示：“武汉工程科技学院与装饰公司签订校企合作协议，将进一步探索合作模式，通过整合资源、平台共享、人才交流等，促进双方的科技创新，实现优势互补、合作双赢。”

学生是校企合作最大的受益者。目前，正在武汉高德红外校企合作订单班进行实习的 2011 级数控专业学生徐春雨感觉很兴奋，他在高德公司的制造中心一中试部实习，负责高德公司一个军工产品的自动化软件程序测试，吃住都在公司，每天上下班都要打卡，日常作息都按照军事化管理的方式进行，工作节奏很快，压力很大，但是他认为这种工作模式让他很适应。“在学校你接触不到这些东西，感受不到这么大的压力”，他笑着说：“在这里学东西很快，校企合作订单班实习淘汰制，干得不好就有可能离开，我和我的同学都希望留在这里多学习一些东西，所以大家都很努力。”据武汉高德红外公司高德学院副院长郭威反馈，武汉工程科技学院实习生考核优秀率达 40%，合格率达 90% 以上。“这些学生都在工作岗位上发展良好，生活愉快，有些已经开始带新人。”郭威表示。

利他共赢，强化社会服务

学校充分发挥人才优势，开放办学，加强与社会各界的联系与合作，如对口支援西藏那曲职业技术学校，与湖北省地市中学共建青少年心理健康教育中心，对校企合作单位开展企业咨询与管理培训，为企业内涵发展做好服务，同时，全校学生全员参与的志愿服务项目常年坚持为社会服务，多次荣获各级政府表彰，在转型后，志愿服务更是成为全体学生的必修课，进一步锻炼了师生的社会实践能力，在更大的范围去践行了志愿者精神与社会主义核心价值观。

转变人才培养模式，培养应用型技术型人才

为适应市场对高校培养人才需求的变化，武汉工程科技学院结合自身实际，邀请相关企（行）业单位负责人共同制定人才培养方案，共同实施教学建设和人才培养，实现“人才共育、校企共赢”，使专业培养方向与企业需求高度契合，学校培养规格与企业用人标准高度契合，在七方面进行了着力：

制定科学合理的转型发展规划

2014 年 9 月，学校投资方——北方国际大学联盟设立 20 万元专项资金进行学校转型发展的战略规划的工作，战略规划以专项课题形式进行，围绕《武汉工程科

技学院转型发展规划研究与实践》《基于应用技术型人才培养的教学质量工程建设》《应用技术型大学的师资队伍建设研究与实践》《武汉工程科技学院产教融合、对外合作与社会服务模式探索与实践》等八个课题展开，举全联盟高校之力进行学校战略规划的制定和实施。“这一举措就是要让学校各个单位动起来”，武汉工程科技学院董事长张南红坦言：“我们现在转型是在摸石头过河，但是这种做法不是盲干，必须遵循教育规律，结合校情国情科学实施。”

建立紧密对接产业链的专业集群

为适应地方产业发展战略需要，学校积极调整专业结构，加大对计算机科学与技术、市场营销、国际经济与贸易、英语等传统专业的改造，积极向特色化发展；重点打造专业集群，构建和重点发展地学类、珠宝类、航空类专业集群，在资金投入、招生指标、教师引进、新专业申报、办学条件配置等方面向专业集群倾斜，建成了一批规模大、有特色、优势明显的专业，计划到 2016 年使特色优势专业在校生总规模的比例达到 50% 以上；建立了专业评估与退出机制，根据行业、企业具体岗位需求，及时调整专业设置和招生规模。通过以上举措，学校形成了“地质、珠宝、航空”为特色，以工为主，以经、管为支撑，与行业、企业充分对接的专业格局。在此基础上，学校以校企合作作为主要途径，政府、行业、企业和学校都作为主体进行人才培养，改变传统的以学校为单一主体的状况，实现人才培养主体的多元化，同时，学校根据企业和岗位需求采取多元化教学模式，如“2+1+1”、“3+1”、“订单式”等模式，实现专业集群教学模式的多元化。

创新人才培养方案

学校为了实现培养高层次应用型人才的任务，坚持专业教育和职业素质教育相结合，培养具有良好道德品质和高度社会责任感，勇于创新，理论功底扎实，工程实践能力强、拥有就业及创业能力的高层次应用型人才。同时，学校启动了“楚天学者”岗位申报工作，2016 年学校将申报专业学位硕士点，探索以社会需求为导向，以实践能力培养为重点的专业学位硕士培养模式，搭建“应用技术本科生——专业学位研究生”一体化人才培养立交桥。

人才培养方案是转型发展，培养应用技术型人才的核心内容，学校在遵循普通本科教育规律的基础上，深化“双育多元”人才培养模式，制定了具有鲜明特色的应用技术型人才培养方案，主要有以下特点（如下图）：

学校副校长程新文表示：“新版人才培养方案坚持以需求为导向，知识、能力、素质三位一体协调发展原则。改变传统以学科(专业)为基础的‘通识课—专业基础—专业’三段式的课程设计思路，采用逆向设计方法进行课程的设计，以职业（岗位）需求为出发点，以专业核心和通用能力和素质培养为核心，设计专业核心能力课和专业通用能力课以及相应实践训练环节，同时建立了职业资格证和课程学分互换机制，

这在民办高校中是一种创新的做法。”

加强实践教学，增强动手能力培养

根据人才培养目标的需要，学校通过自建、企业共建、捐赠、政府支持等多途径进行实践性教学平台的建设，加大基础性、专业性和实战性三大类实训基地的建设。2015 年，学校拟投资 2600 万元进行实验室建设，重点建设珠宝国家实验示范中心；建设海宁校区产业园，引企入校，为学生提供真实生产环境下的实习实训基地，从而形成“双园融合”的产学研融合模式（双园指校园和校内产业园）；在现有校外实习实训基地的基础上，共建设 50 余个校外实习实训基地，更好地满足学生实习实训的需要。武汉艾威圣机电科技有限公司是首批入驻学校工程训练中心的公司，每天机器的轰鸣声吸引了不少学生驻足观看，该公司总经理吴斌兴奋地说道：“我们与学校签订了合作办学合同，他们给我们提供了宽阔的场地，我们的 12 台全新机械制造设备进驻了校园实训基地，不但能为公司进行订单生产，还能给学校的学生提供实习实训机会，我们的工程师手把手教他们，他们的操作技能提高很快，这也给公司未来的发展储备了人才。”

加强“双师型”教师队伍建设

为进一步加强“双师型”师资队伍，学校采取了以下措施：一是改革教师聘任制度、绩效考核办法、薪酬制度、职称评聘办法等，重点向“双师型”教师倾斜。二是完善“双师型”教师评价体系和激励机制，构建“双师型”师资队伍建设的长效机制，为“双师型”教师队伍建设提供有力保障。三是合理规划配置师资队伍的结构、层次，大力引进优秀企业技术人员和管理人员担任专兼职教师。四是以院校自我培训、校企合作培训、交流与共享型培训等形式对教师进行系统培训，继续实施“青年基金”计划、“名师导航”计划、“企业共建”计划。学校每年将选送 10% 的教师到企业接受培训、挂职和实践锻炼，鼓励教师获取专业技能证书。

2015 年，学校从报名的 70 余名教师中，遴选了 22 人参加企业挂职锻炼。青年教师陈宇是首批被派驻企业挂职的教师，她目前在武汉诚迈科技有限公司项目研发部挂职，每天早上要开晨会，下午要开总结会，晚上加班是常态。“很多项目研发工作不熟悉，不得不放下教师的架子去请教”，陈宇笑称：“以往针对学生教学主要是讲基本知识点，通过这次进企业工作，我自己的实践动手能力有很大的提高，而且更新了原有的专业知识结构，收获很大。”

全面推进课程建设和教材建设

2015 年 2 月 29 日，武汉工程科技学院旅游管理专业教师黄娟正在家中认真学习《女子礼仪》视频课程，一边观看一边认真做笔记。原来，为适应高等教育改革浪潮，努力掌握教育新技术，2015 年 2 月 13 日至 3 月 10 日期间，学校教务处提供 20 门慕课课程供全体教职工学习，同时还硬性规定，全体教职工须在这 20 门课程中至少学

习完 1 门课程并进行课程考试。“课程非常实用，学习后很有收获，”黄娟说：“刚开始觉得是一份附加任务，但学习后发现很实用，现在慕课教学是一种教育新趋势，作为高校教师要与时俱进。”这只是学校进行课程改革的一个缩影，它折射出的一个事实是：为适应行业企业需求，真正与市场接轨，学校制定了与企业人才需求紧密对接的课程建设规划，以校企、校校合作为主要途径，全方位进行课程教学内容更新、教学方法改革，比如通识课在新培养方案学时要求下，重新制定了教学大纲，适合网上学习的课程试点进行了慕课学习。学校 2014 级会计学专业学生周蓓蓓，在 2015 年上学期完成了一门慕课，顺利拿到了相应的公共选修课学分。她表示：“课余喜欢在寝室玩网络游戏，还不如再学点东西。这学期开的慕课很丰富，能在很大程度上减少自己玩网络游戏的频率。”

全过程全方位的素质教育

在专业教育的同时，学校也加强了对学生的素质教育。不仅开设了非专业能力培养课、创新创业教育课、综合素质教育课等系列必修课程，而且将这些课程贯穿全年。2014 年年底，学校将感恩教育纳入综合素质课程教育体系，2015 年寒假，学校给全校 3000 多名新生布置了一道特殊的作业：算一笔“亲情账”，即让他们计算从出生一直到读大学共 18 年时间花费了父母多少钱。这一事件立即引起省内外媒体高度关注，湖北经视、湖北日报、长江日报、楚天都市报、武汉晚报等媒体纷纷在教育版头条第一时间报道，中国青年报、中国教育报、光明网等也纷纷报道并刊发评论，中央电视台新闻频道更是制作了一个五分半钟的专题报道，一时间亲情账单主题活动得到了全国人民的关注，大家在观看新闻后纷纷感叹，这场感恩教育活动开展的及时有效。很多学生在算完亲情账之后感触良多，为回报父母，他们也拿出了一些实际行动。比如一位环境艺术设计专业学生在核算完账单后悄悄地录了一段视频发给爸爸妈妈，大胆说出“我爱你们”。2014 级测绘工程专业学生陈伟算完账单下午就出门了，他瞒着父母在一家快餐店找了份兼职，干到腊月三十，他下班时为父母挑选了一件礼物。

同时，学校十分重视学生创新创业能力培养。2014 年，学校加大了大学生创业教育和创业硬件条件建设投入，建设的大学生创业孵化器面积约 3000 平方米，共有 50 余项大学生创业项目进入孵化器。在 SYB 创业培训项目上，学校培训毕业生达 526 人，培训质量得到了省市区三级人社部门的一致认可。为鼓励大学生创业，学校还建立了大学生创业俱乐部，18 人在 SYB 培训师的指导下成功创业，获批 1 项省级创新创业训练项目；启动了首届大学生创业大赛，近 100 个团队，300 余学生参与；完成了《创业孵化基地建设方案》和《创新创业教育工作思路》，为后续的创业工作进行了积极的探索。2011 级国际经济与贸易专业学生朱久虎在校期间摆过地摊，做过兼职，卖过 U 盘，卖过苹果，做过旅游代理，带过兼职团队，他刚开始接触物流行业时，很多业务不熟悉，缺乏管理经验，经常出现弄丢货物等情况，一个星期就要被罚一千多



元。学校得知他的创业经历后,不仅免费帮他在校园安排场地开展创业实践,而且安排物流专业教师对他的创业过程进行指导,比如指导他如何经营电子商务,如何申请政府创业基金,如何组建创业团队等等。经过三年的实践,他现在已是两家快递超市的老板,年营业额近 200 万元。回想起学校给与的帮助,他深情地表示:“我创业不理想时曾多次想放弃,是学校的老师和同学在支持我、帮助我,使我能够坚持下来,现在我意识到:不仅要自己赚钱,还要帮助一些经济有困难的同学。”

武汉工程科技学院作为湖北省首批应用技术型转型发展试点高校之一,过去的一年中,在湖北省教育主管部门领导和支持下,在人才培养模式、培养方案制定、师资队伍建设、校企合作等方面做了一些有益探索,取得了初步的成果,但地方本科高校转型发展任重道远,学校将坚定不移走应用技术型大学转型发展的道路,落实各项保障措施,积极推进各项工作,发展内涵,成功转型,为培养更多优秀的应用技术型人才做出贡献。

(来源:《中国教育报》2015-6-18)

策马扬鞭自奋蹄

——四川农大全面深化改革创新思路促发展

“着实打造以现代农业人才培养为特色的高素质人才培养基地、切实构建以现代农业科学研究为核心的高水平科技创新体系、努力形成以农业科技成果转化为主体的多元化社会服务体系,强力推进建设有特色高水平‘211 工程’大学进程!”五年前,学校第九次党代会上,带着川农人美好期盼的“一基地两体系”建设目标正式亮相。

五年来,围绕“一基地两体系”建设目标,学校加大全面深化改革步伐,重磅推出了各项新举措,创意十足,豪情飞扬,让川农人在多个领域不断证明自己的能量,频频登上新闻热点,为享誉全国的“川农大精神”注入新的时代气息,学校的美誉度、知名度不断提升。

高素质人才培养基地成效明显

从 2009 年起,学校以质量工程项目为抓手,每年投入上千万元实施教育质量推进计划,随着分类人才培养方案的不断完善,学校构建出了适合学术型、复合型、应用型三种不同人才培养目标的不同方略,始终把创新能力培养放在首位——

因而,有了“五大学生能力培养计划”——大学生创新性实验计划、科研兴趣培养计划、专业技能提升计划、大学生文化素质提升计划和创业实践支持计划,全面提升学生素质;

有了全员本科生导师制,每一个本科生都有了指导老师;

有了在全国都少见的本科生毕业论文(设计)开题报告答辩,不断提高本科生素质……

学校先后发布《诚聘英才公告》《海归人才招聘公告》,持续实施“百名博士招聘计划”,延揽到大批来自剑桥大学、哈佛大学、耶鲁大学等知名学府的高层次拔尖创新人才加盟学校,大批“海归”的加盟为人才培养工作奠定了坚实的师资基础。

多种措施形成育人合力,川农学子在多个领域绽放光芒:校友程晓波毕业后回乡创业,成为远近闻名的蔬菜大王,今年他获得了全国劳模荣誉称号;校友舒健考上北大直博生,论文登上世界尖端级生命科学杂志《细胞》(Cell);校友薄东击败各路高手进入到国家外交部门工作;保送到浙江大学读研的校友刘丽雅巾帼不让须眉,2014年11月,她与到浙江大学视察的国家总理分享了她的故事……

学校提出“就业是最大的民生工程”,以“三个百万”工程,大力推进学生就业。近年来,学校毕业生就业率一直保持在95%以上,居全国前列。学校连续三次被教育部门评为“全国高校毕业生就业工作先进集体”,2012年,学校入选2011-2012年度全国50所“毕业生就业典型经验高校”。

高水平科技创新体系迸发活力

近日,2014年度四川省科技奖揭晓,四川农大一口气囊括了21项科研奖励。这个成绩对于这所科研实力雄厚的百年老校来说,并不是稀奇事。

近年来,学校在学术科研方面表现得异常抢眼:从2009年以来,年年都在国家科研大奖上有所斩获,2013年更是同时捧回了国家技术发明二等奖和国家科技进步二等奖各一项,创造了令人啧啧称奇的“两大佳绩”;水稻所李仕贵教授顺利获得国家杰出青年基金资助,营养所吴德教授入选“长江学者”;80后教授李明洲在影响因子为35.2的《自然-遗传学》上发表论文,创造了四川第一;小麦所王际睿研究员2014年成功拿下“973”青年科学家项目,成为当年四川省该项目仅有的入选者……

除了这些勇立潮头的闪亮之星外,学校整体的科研也展示出蓬勃的生机:2009-2014年获部省级以上科技奖励共103项,其中国家技术发明二等奖1项;国家科技进步二等奖7项;四川省科技进步奖共87项。学校发表的SCI收录论文逐年递增,2014年达602篇,是2009年的2.92倍,论文覆盖学科类别从2009年的64个扩展到2014年的87个,一级博士学科授位点从2009年前的3个增长到10个,这些数据都折射出学校整体实力的攀升,更昭示了教职工投入科研工作的激情。

而把教职工成功引导到重视科研、投身科研的大潮来,与学校近年来坚持以“学术为天”推出的系列创意之举密切相关。2009年,学校启动“211工程”双支计划(学科建设支撑人才支持计划),至今累计投入1.58亿元,全力支持科研人员科技创新。

《教职工奖励办法》《教职工业绩评分标准》等配套措施、每年投入1500万元的科研平台建设计划等也发挥了良好的导向作用,让教职工得以用心科研。

“我的 80% 的业绩都是 2008 年以后取得的，成绩的取得离不开学校各种平台的支撑、政策的激励及支持，尤其是双支计划的支持。”国家科技进步二等奖获得者周小秋教授说。

“学校迎来了科研的春天。”教职工们感叹。

多元化服务体系广受赞誉

4 月 28 日，四川省突破性小麦新品种推广现场会在广汉举行，小麦所刘登才等培育的“蜀麦 969”接受了种业企业、种粮大户代表的“现场检验”。调动政府、企业、教学科研单位共同参与现场会推广新品种，正是四川农大近年来在社会服务推广中常常使用的制胜招数。

早在 2012 年，学校就在广汉组织召开了水稻新品种“宜香优 2115”高产示范现场观摩会，吸引了企业、种粮大户、地方政府和科研人员等 1500 多人参加，规模空前，“宜香优 2115”是农学院黄富研究员选育的高产、优质、抗病的新品种，日前被农业部确认为超级稻品种，也是西南稻区仅有的一个新认定的超级稻品种。在强有力的示范带动下，该品种得以广为人知，2014 年在长江上游西南稻区该品种示范推广达 150 万亩左右，四川近 70 万亩。

近年来，学校构建“育繁推”一体化，“产学研”紧密结合的多元化社会服务推广模式呈现喜人态势：2012 年学校成为跻身全国首批建设新农村发展研究院的 10 所高校之一；创造的服务地方经济发展的“雅安模式”，获得了国家科技部门领导的肯定；专家大院、博士工作站、科技特派员、科技人员地方挂职等校地合作模式被频频点赞；2010 年学校每年投入百万元设立科技成果转化基金，资助科技成果转化推广，首批获得资助的“川早 1 号”杂交核桃日前正式通过国审，成为四川首个进入国家的林木审定品种专项。

2009 年以来，学校获省部级以上成果转化资金项目 54 项，新建专家大院 12 个、博士工作站 27 个，在全国 20 多个省市区和越南等东南亚地区推广科技成果 200 多项，培训人员 12.5 万人次，创社会经济效益 360 多亿元。2011-2015 年，我校 14 个品种、10 项技术入选农业部门主导品种和主推技术，45 个品种、42 项技术入选农业厅主导品种和主推技术。

师生幸福指数节节攀升

“川农大的老师太幸福了。”2011 年，学校清理投放了 210 多套住房解决教职工住房问题，实现雅安校区所有在校内无成套住房的教职工每人都分到一套公租房的喜人局面，“那时我刚参加工作不到一个月，就和工作几十年的老同志一样，能住上宽大的房子，真心觉得学校为教职员工办了大喜事、大好事、大实事。”青年教师钟贝很是开心激动。

学校改善民生的步伐并没有就此止步。随后，学校启动雅安校区高层电梯公寓、

成都校区一二期电梯公寓修建、都江堰校区灾后重建住房等多个“安居工程”，让教职工住房条件不断提档升级，幸福指数节节攀升。

安居才能更好地乐业，解决经济上的后顾之忧才能充分调动教师内在的积极性，正是认识到这一点，在住房条件不断改善的同时，学校通过分配制度改革，大幅提高教师节慰问费标准、改革年终奖划拨方法、调整校内津补贴标准等多项举措，让教职工待遇不断提升，惊喜接二连三，深刻感觉到“生活有奔头。”

“川农大的学生太幸福了。”刚刚过去的这学期，川农一波又一波的活动让人看花了眼，更让万千网友“羡慕嫉妒恨”——范冰冰、韩庚、苏有朋相继来校分享青春感悟；当不少同学还沉浸在全国道德模范郭明义事迹报告会带来的感动中时，5月，中央电视台新闻联播主持人郎永淳等又出现在学校，分享自己的求职经历，助力学子寻找人生的第一份工作，吸引了众多同学前来“取经”。

近年来，学校始终坚持以学生为本，一方面通过高端学术讲座、青春大讲堂、川农大讲堂等品牌活动，邀请国内外著名专家带来最新前沿学术动态，为校园带来浓浓的学术氛围。另一方面，通过高雅艺术进校园、微电影大赛、主持人风采大赛、舞蹈大赛、歌手大赛等丰富多彩的活动，营造浓厚的校园艺术文化氛围，著名黄梅戏表演艺术家吴美莲、著名演员六小龄童、新锐作家刘同、饶雪漫等相继走入校园，为校园吹来清新的文艺风。

一个关于川农的印象在微博间不经意流传开来——“川农大，一所神秘的大学”。而支撑神秘的核心正是学校“以学生为本”的理念。

（来源：《中国教育报》2015-6-19）

“任何创新创业经历都是学生的财富”

——江苏大学多路径探索创新创业人才培养

6月初，在最新出版的流体力学领域国际顶级期刊《国际多相流杂志》上，江苏大学大四学生王甫军成功发表了一篇论文。

本科生以第一作者身份发表高水平论文，有多难？王甫军的经历是很好的注解。他在实验室里进行水流的低压喷射实验，偶然发现了一个与传统理论相悖的奇怪现象。他没有急着否定自己，而是在老师的指导下，做了更多实验，阅读了大量文献，来支撑自己的观点。“创新，就是不轻易认为自己的结论是错误的，就是不随便放过任何一个细节。”王甫军说。

近年来，江苏大学提出了创建“质量名校”的理念，把创新作为人才培养的主旋律。日前，该校对到校招聘的1000家企业进行问卷调查，结果显示有91.1%的企业认

为学校毕业生勤于创新并且注重团队协作。

本科毕业：创新学分成了“硬杠杠”

在 2015 中国大学生热处理创新大赛上，江苏大学代表队击败了清华大学、北京大学等国内一流大学队伍，获得了总决赛的最高奖——特等奖。

而参赛作品《环保型达克罗涂液研制及涂层性能研究》，正是 5 名金属材料工程专业学生的大学生科研立项项目。大二时，他们参加了学校教授邵红红的科研团队，确立课题、动手实验、查找资料，寻找一种新的安全配方取代含有重金属物的达克罗涂液。“以前习惯按老师说的做，这次我们自己设计实验方案，按自己想的去做，历时近一年终于做成了。”队员纪胜男说。

从 2009 级本科生开始，江苏大学全面实施课外创新学分认定工作，规定全日制本科生在校期间，必须在各类竞赛、科学研究、发明创造、社会实践、发表论文等方面取得成果，获得相应的创新学分才能具备毕业资格。

学校为创新学分定下了“硬杠杠”，每个学院出台的创新学分细则，也可谓各显神通。土力学院为学生颁发“讲座卡”，鼓励他们当“听讲达人”；材料学院组织学生积极参与专业资格认证。在刚刚结束的江苏大学学生科研立项中，仅有 1500 名学生规模的能源与动力工程学院，科研立项申报量却达到了 304 项，涉及近 1000 名学生，申报数和获批数稳居全校第一。究其原因，就在于该学院创新学分管理实施细则中，鼓励大学生组团参与各项创新项目和活动，团队获奖，所有成员可获同样学分。

实践教学：创新成为必然

6 月 8 日，江苏大学流体卓越班毕业答辩迎来了 4 位特殊的导师——上海凯泉、蓝深集团、格兰富水泵、江苏双达泵阀的 4 位高级工程师，他们走进大学课堂，考量卓越班的毕业设计。

“设计的损失由哪几个部分组成？”“选材是否有安全性能的考虑？”一个个基于工程实践应用的提问切中要点，让答辩学生既紧张又直呼过瘾。

“卓越人才的培养不唯大，不唯外，只唯实。”江苏大学副校长梅强介绍，作为国家首批卓越工程师教育培养计划试点高校，学校确立卓越人才校外联合培养基地两手抓的思路，一方面与大型知名企业联合培养卓越人才，建立了 8 个国家级卓越计划实践教育基地；另一方面与若干高科技中小企业集群联合，打造了“昆山计划”“云亭模式”等政产学研一体化合作的校外联合培养基地示范区。

此外，江苏大学还盘活校内实验资源，大力促进科研资源向全校本科生开放，建立能有效面对本科生的“专业—学科—科研”一体化大实验平台。

江苏大学工程训练中心是国家级实验教学示范中心建设单位，“国字头”实验教学平台如何更好地为本科创新人才服务？中心负责人刘会霞介绍，针对工程类大学生动手能力弱的现状，他们盘活优质资源，系统设计了机电产品创意设计训练、产品数

字化设计制造、机电模型搭建与控制、测控系统创新设计四大类 14 项创新项目，供全校学生选修，“项目都是基于案例或实例，让学生边做边学，在做中学、学中探索”。

创业实训：催生校园创客

“23 岁，生活要平平淡淡，人生要轰轰烈烈。”这是江苏大学创业大学生王前宇对自己 23 岁的期许。

经过大学系统的创业教育和多次创业实践，2014 年初，还是大四学生的王前宇就立志打造全国首家私人定制 3D 智能家居系统，让智慧生活可以进入到每个寻常百姓家。现在这套系统开始面向苏南市场推广，月销售额达 200 多万元。

打开创业教育的大门，江苏大学面向全校学生开设了 12 门公共选修课，同时形成了“以国家级精品课程建设为主线，多门创业课程和理论成果为支撑”的创业教育教学体系。建成于 2012 年的校内创业孵化基地，也已吸纳 110 余支大学生创业团队滚动入驻，带动 1000 余人投身自主创业实践，20 余支大学生创业团队成功入驻校外创业孵化器。

“创业教育是创新教育的自然延伸，是创新教育与社会需求结合的必然产物。”梅强介绍说，学校把创业教育与创新教育融入到人才培养体系中，形成了“135 塔式”创业人才培养模式。通过创业普惠培养，让 100% 的大学生接受创新创业知识普及、素质普升教育，具备创业意识及基础知识和基本能力储备；通过创业系统培养，让 30% 左右具有明显创业意愿的大学生接受系统化、专业化创业知识教育和能力培养，具备较强的创新素质和创业技能；通过创业精英培养，让 5% 左右具有明确创业诉求的大学生实施创业实战方案。

目前，江苏大学还在积极筹建“大学生创新创业教育中心”，以更高的平台对全校大学生创新创业教育进行顶层设计。同时，全力构建先进高效的创新创业教育体系，加快学生创业成果的产业化进程。“创新创业教育关键在于过程，创新创业实践不存在失败或犯错。任何一次创新创业的经历，对大学生来说都是一笔宝贵的财富。”江苏大学校长袁寿其说。

（来源：《中国教育报》2015-6-20）