



高 教 动 态

(半月版)

2017年第4期
(总第82期)

嘉兴学院
发展规划处编

2017年3月15日

目 录

● 高教时讯

习近平:我国广大知识分子要有担当.....	1
习近平回应复旦校长: 别在意排行, 大学要看底蕴声誉.....	1
李克强在政府工作报告中强调: 办好公平优质教育.....	2
二〇一七年教育系统党风廉政建设工作视频会议召开.....	2
陈宝生参加全国政协十二届五次会议教育界别联组会.....	3
贯彻落实学位与研究生教育发展“十三五”规划座谈会召开...	3
我国留学工作呈现新趋势.....	4
山东省属高校试点取消二级学院行政级别.....	4
湖南投15亿建设“双一流”大学.....	4
辽宁: 省属高校实行分类考核差异化拨款.....	5
黑龙江省出台高等教育强省建设规划.....	5
京渝高校启动风景园林专业联合毕业设计.....	6
东北大学面向全校学生开设《创业基础》必修课.....	6
2016年浙江教育事业发展统计公报公布.....	6
浙江省5所高校入选 全国创新创业教改示范校.....	7
浙江万里学院与宁波诺丁汉大学合作开设研究生学术英语课程.....	8
QS世界大学学科排名发布 我国入围高校数位居全球第二.....	8

● 两会声音

● 决策参考

刘延东在国务院学位委员会第三十三次会议上的讲话.....	17
陈宝生就“教育改革发展”答记者问.....	25
陈宝生: 切实加强和改进教育系统知识分子工作.....	36

● 高教视点

钟秉林: 新一轮高考改革应争取“利益相关者”认可.....	38
人大校长、清华副校长解读“双一流”实施办法.....	39
许宁生: “双一流”建设的核心是“育人”.....	44
谢和平: 建设“双一流”须先有一流本科教育.....	45
“双一流”建设: 让高等教育成熟自信.....	47
校长热议: 创业教育“过火”了吗.....	49

● 他山之石

四川大学: 以创新创业教育为引导 全面深化教育教学改革...	56
广东工业大学: 工科人才培养的“串门经”.....	61
西南医科大学: 应用型高校建设的西南样本.....	64

● 国际视野

法国工程教育: 传统特色与创新发展.....	68
争当教育强国 俄罗斯还是蛮拼的.....	72



高教时讯

习近平：我国广大知识分子要有担当

中共中央总书记、国家主席、中央军委主席习近平3月4日下午看望了参加全国政协十二届五次会议的民进、农工党、九三学社委员，并参加联组会，听取意见和建议。他强调，伟大的事业，决定了我们更加需要知识和知识分子，更加需要知识分子为国家富强、民族振兴、人民幸福多作贡献。我国广大知识分子要以时不我待的紧迫感、舍我其谁的责任感，主动担当，积极作为，刻苦钻研，勤奋工作，为全面建成小康社会、建设世界科技强国作出更大贡献。

习近平强调，全社会都要关心知识分子、尊重知识分子，营造尊重知识、尊重知识分子的良好社会氛围。要以识才的慧眼、爱才的诚意、用才的胆识、容才的雅量、聚才的良方，广开进贤之路，把各方面知识分子凝聚起来，聚天下英才而用之。各级领导干部要善于同知识分子打交道，做知识分子的挚友、诤友。要充分信任知识分子，重要工作和重大决策要征求知识分子意见和建议。对来自知识分子的意见和批评，只要出发点是好的，就要热忱欢迎，对的就积极采纳。即使个别意见有偏差甚至是错误的，也要多一些包涵、多一些宽容。要为广大知识分子工作学习创造更好条件，加快形成有利于知识分子干事创业的体制机制，遵循知识分子工作特点和规律，让知识分子把更多精力集中于本职工作，把自己的才华和能量充分释放出来。

(来源：《光明日报》2017-3-5)

习近平回应复旦校长：别在意排行，大学要看底蕴声誉

3月5日下午，习近平总书记来到上海代表团参加审议。得到最后一个发言机会的复旦大学校长许宁生代表，与他谈起了时下热门的“高校排名”。

“我的第一个建议就是，建设中国的一流大学，要有中国自己主导的目标体系，而不能框限在现有的评价体系里。总书记肯定了我的这个观点。”5日晚，许宁生向解放日报记者回忆审议时的场景。“总书记也讲到，大学更重要的是底蕴，不要太过在意那些国内外的大学排行榜，不能用干巴巴的指标评定人民心目中的好大学。”

许宁生准备的题目是“贯彻高校思政工作会议精神，加快建设世界一流大学”。习近平总书记对他的发言作了回应，并针对一流大学衡量标准说了一段话，再次提到创新竞争力同指标体系的问题。“总书记说，办大学，最重要的是人们心中的声誉，



是自己的底蕴，是自己的积累。这是需要长期积淀之后在人们心中形成的。”“总书记也提到，现在国际上和国内都有不少高校排名，这个排名可以看看，但不能过度依赖。靠几个数据，是说明不了一个大学是怎么样的。”许宁生表示，“我理解总书记的话，他是强调，建一流高校必须要有大格局。”

（来源：《解放日报》2017-3-6）

李克强在政府工作报告中强调：办好公平优质教育

3月5日上午，十二届全国人大五次会议开幕，国务院总理李克强在作政府工作报告时提出，办好公平优质教育，为教育改革发展“划重点”。

李克强在政府工作报告中部署了2017年教育工作：在高等教育方面，提高博士研究生国家助学金补助标准。推进世界一流大学和一流学科建设。深化高考综合改革试点。加快发展现代职业教育。制定实施《中国教育现代化2030》。

在政府工作报告中，李克强还对科技创新作出部署，提出完善对基础研究和原创性研究的长期稳定支持机制，建设国家重大科技基础设施和技术创新中心，打造科技资源开放共享平台。推进全面创新改革试验。切实落实高校和科研院所自主权，落实股权期权和分红等激励政策，落实科研经费和项目管理制度改革，让科研人员不再为杂事琐事分心劳神。

在大学生就业方面，完善就业政策，加大就业培训力度，加强对灵活就业、新就业形态的支持。今年高校毕业生795万人，再创历史新高，要实施好就业促进、创业引领、基层成长等计划，促进多渠道就业创业。新建一批“双创”示范基地，鼓励大企业和科研院所、高校设立专业化众创空间。

（来源：《中国教育报》2017-3-6）

二〇一七年教育系统党风廉政建设工作视频会议召开

3月1日，2017年教育系统党风廉政建设工作视频会议在京召开。陈宝生出席会议并讲话，沈晓明主持会议。教育部党组成员、中央纪委驻教育部纪检组组长王立英总结了2016年教育系统党风廉政建设和反腐败工作，并对2017年工作提出了要求。

陈宝生强调，一是强化责任担当，坚定不移推进《准则》《条例》在教育系统落地生根。要坚持党的领导，抓好思想教育，严格党的组织生活，健全党内监督体系，以思想到位促落实，以行动对标促落实，不折不扣执行《准则》《条例》。二是坚持标本兼治，坚定不移营造风清气正的教育系统政治生态。要坚持治标不松劲，织密约束权力的制度篱笆，加强党内政治文化建设，从惩治和威慑、制约和监督、教育和引导



等方面综合发力，不断净化教育系统政治生态。三是把握正确导向，坚定不移做好教育系统人选任工作。要坚持党管干部原则，坚持好干部标准，坚持选人用人程序，严肃惩处选人用人不正之风，选好配强领导干部和领导班子。

(来源：《中国教育报》2017-3-3)

陈宝生参加全国政协十二届五次会议教育界别联组会

3月7日，全国政协教育界别举行联组会，教育部部长陈宝生出席会议并讲话。

陈宝生指出，“双一流”建设是国家实施的一项重大战略决策，目标是推进教育现代化、建设教育强国，向着世界一流而建，要总结“211”“985”工程的成功经验，也要吸取其中的教训。

关于“双一流”遴选的问题，陈宝生说：“请大家放心，肯定是由第三方来遴选。”他表示，遴选工作将立足高校现有的发展水平、教学质量、科研能力等综合指标进行评选。一是竞争优选，部属高校和地方高校一起报名参评。二是专家评选，由专家委员会进行评定，评价的专家也会以战略学者为主，尽可能做到公平。三是政府比选，在专家评选的基础上和国家战略需要对接。四是动态筛选，不搞终身制，一个周期不合格，也不留级，直接出局，重新确定。

陈宝生还介绍，今年还将出台加强教师队伍建设的文件，也请大家继续关注、深入研究，为更好推动这项工作落实出谋划策。

(来源：《中国教育报》2017-3-8)

贯彻落实学位与研究生教育发展“十三五”规划座谈会召开

教育部、国务院学位委员会日前印发《学位与研究生教育发展“十三五”规划》，各地各高校及时组织学习，认真贯彻落实。为进一步统一思想、督促落实，国务院学位委员会办公室、教育部学位管理与研究生教育司近日召开贯彻落实规划座谈会，广东省教育厅和中国人民大学、天津大学、哈尔滨工业大学、中国科学院大学、中国科技大学、北京交通大学、华中农业大学、苏州大学等9个单位负责人参加会议。

与会人员结合本单位实际，分别就坚持“服务需求、提高质量”主线、改革招生录取办法、创新研究生培养模式、建设导师队伍、转变评估评价体系、完善研究生资助机制等问题进行了交流研讨，提出了贯彻落实规划的意见建议。

(来源：《中国教育报》2017-3-9)

我国留学工作呈现新趋势

据教育部新闻发布会消息，十八大以来，我国留学工作呈现新趋势：一方面，出国留学规模稳步扩大，回国与出国人数“逆差”逐渐缩小，逾八成留学人员学成后回国发展。另一方面，来华留学规模突破 44 万人次，比 2012 年增长了 35%，其中 2016 年来华学习汉语的人数占总人数的 38.2%，比 2012 年的 53.5% 下降了 15.3 个百分点，更多来华留学生选择汉语之外的教育、理科、工科等专业。

据会上发布的《中国留学回国就业蓝皮书》(2016) 统计，2016 年我国出国留学人员总数为 54.45 万人，较 2012 年增幅为 36.26%，出国留学与留学回国人数比例从 2012 年的 1.46:1 下降到 2016 年的 1.26:1，留学回国人员总数为 43.25 万人，增幅为 58.48%。

教育部国际司司长许涛透露，2016 年在华学历生人数达 21 万人，占总人数的 47.4%；硕博研究生人数达 6.4 万人，占总人数的 14.4%，层次质量不断提升。相比 2012 年，来华留学生中，教育、理科、工科和农学学生数量显著增加，增幅均超过 100%；经济、西医、文学、法学、管理等学生数量增幅均超过 50%；占比增长最快的学科为工科，比 2012 年增长了 5.2 个百分点。学历生中，就读人数最多的学科依次为西医、工科、经济和管理。汉语专业从 2012 年的第 2 位下降至 2016 年的第 5 位。

(来源：《光明日报》2017-3-2)

山东省属高校试点取消二级学院行政级别

山东日前启动省属高校取消二级学院行政级别改革试点。试点院校改革后，二级学院及领导人员不再保留行政级别。

由山东省委组织部等多个部门联合印发的改革方案显示，省属高校二级学院及领导人员取消行政级别后，机构编制部门不再核定二级学院领导职数，由试点高校根据办学规模、教职工数等，按有关规定研究提出二级学院领导人员配置数量。二级学院领导人员及其他管理人员，实行职员制，可暂参照相应的事业单位管理岗位级别进行管理。该方案要求进一步理顺校院两级管理体制，鼓励高校在二级学院开辟试验区，扩大其人、财、物等方面的管理权。

(来源：《人民日报》2017-3-1)

湖南投 15 亿建设“双一流”大学

近日，湖南省教育厅公开 2017 年部门预算，年初的支出预算数达到 138.4 亿多元。首次公开了湖南省在“双一流”大学建设方面的投入，这一专项资金高达 14.8 亿多元。



“双一流”大学怎么建？省教育厅厅长肖国安表示，未来我省高校的重点建设将向学科倾斜，不先定学校，而是先建设一流学科。与985、211高校最大的区别是，我省“双一流”建设不会“身份固化”，不搞“一考定终身”，将进行五年一轮的洗牌，筛选标准是绩效评价。

根据湖南省的“双一流”建设目标，到2020年，将争取3所大学进入国家争创世界一流大学或世界特色大学行列，5所大学进入国内一流大学或国内特色大学行列。

(来源：《长沙晚报》2017-3-9)

辽宁：省属高校实行分类考核差异化拨款

辽宁省近日出台《关于改革省属高校财政拨款制度促进人才科技供需协调发展的意见》，改革对省属高校的支持方式，通过分类指导、分类管理和绩效考核相结合的监督评价体系，推动高等学校财政拨款逐步从“投入型”向“绩效型”转变。

《意见》提出，重点奖补依托校企联盟进行有效转型发展的高校和专业，推动本科高校实现应用型转变；重点奖补大型公共性实训基地、校企合作共建生产型实训中心等建设项目；重点奖补和滚动支持能够引领行业企业技术发展方向、攻克关键核心共性技术、代表学科发展水平、体现教学质量的科技领军人才。

据悉，辽宁省将建立高校监督评价体系，以人才培养模式改革、科技创新和成果转化能力、校企协同创新和协同育人等为重要指标进行分类考核，并制定差异化拨款机制，引导高校提升办学成效。

(来源：《中国教育报》2017-3-1)

黑龙江省出台高等教育强省建设规划

日前，黑龙江省出台高等教育强省建设规划(二期)，提出到2020年，全省高等教育毛入学率达到65%左右，率先进入高等教育普及化中级发展阶段，打造不同层次的一流院校，为省内经济社会和文化发展提供智力支持。

规划提出，把哈尔滨工业大学建设成为世界一流大学，建设6至7所国内同类院校一流大学，支持40个左右的学科建成国际或国内一流的优势特色学科。围绕省内十大重点产业，由10所左右高校分别牵头，相关高校和行业企业参与，组建10个服务重点产业发展教学指导委员会，负责十大专业集群建设，按专业集群与相关行业企业共建10个大学生实践育人创新创业基地，提升高校与区域经济社会发展的适应性；新设置200个左右与省重点发展领域相关的本专科专业点，撤销50个左右培养质量不高、培养规模过剩且就业水平持续过低的本专科专业点。

(来源：《生活报》2017-3-2)



京渝高校启动风景园林专业联合毕业设计

北京林业大学日前与重庆大学合作，正式启动了风景园林专业联合毕业设计，借此来强化学生的实际动手设计能力。两校将于4月下旬进行中期成果的联合教学与研讨，6月中旬将举行最终成果答辩与评奖活动。

据了解，两校风景园林专业于2013年开始本科毕业设计的联合教学与研究，在双方的共同努力下，取得了显著成果。两校共同完成了中国（重庆）国际园林博览会后利用规划设计、2019中国（北京）世界园艺博览会概念规划设计、重庆嘉陵江滨江景观带规划设计、河北石家庄西山龙泉郊野公园总体规划与分区设计等多项课题的联合教学与研究，并获得了全国高校风景园林专业优秀毕业设计4项。

这届联合毕业设计持续近4个月，以小组形式完成总体规划成果，以个人形式完成分区设计成果。两校的通力合作，为拓展风景园林人才培养新模式、探讨教学方法的新途径做出了贡献，为风景园林学科教学改革提供了强有力的实践支撑。

（来源：《中国科学报》2017-3-14）

东北大学面向全校学生开设《创业基础》必修课

东北大学目前面向全校学生开设《创业基础》必修课，32学时、2学分，内容包括创业与人生、创业者与创业团队、创业机会及其识别与评价、创业风险及识别与管理、商业模式及其设计与创新、创业资源及其管理、创业计划、新企业的创办与管理、内部创业与社会创业等九个模块，全部由来自东大各个学院的专业教师亲自授课。

据悉，2017年，全校共计40余名专业教师承担《创业基础》必修课授课任务，其中部分教师还将开展创新创业教育云平台试点工作，引入“MOOC+翻转+实训”方式开展创新创业课程改革，通过云平台有效实现线上学习、线下翻转课堂、线上测试、移动端学习、课程讨论与发布、云数据统计分析等多项功能。学校将继续完善创新创业导师库建设，通过聘请企业家、创业人士和专家学者担任兼职教师承担创业教育教学任务。“十三五”期间，学校将实现创新创业教育覆盖面和收益率达到100%的目标，创业教育教学纳入学校改革发展规划，成为学校本科人才培养质量的重要指标。

（来源：央广网 2017-3-8）

2016年浙江教育事业发展统计公报公布

浙江省教育厅日前发布“2016年浙江教育事业发展统计公报”（详见浙江省教育



厅官网 <http://www.zjedu.gov.cn/news/148842620053533447.html>)。根据公报，目前全省共有普通高等学校 108 所（含独立学院及筹建院校），其中：大学 17 所、学院 21 所、独立学院 21 所、高等专科学校 1 所、高等职业学校 48 所。研究生、本科、专科招生比例为 1: 6.9: 6.1；高考录取率为 89.7%，比上年提高 2.6 个百分点；高等教育毛入学率为 57%，比上年提高 1 个百分点。

研究生招生 22246 人，在学研究生 67323 人。其中：地方属普通高校招收研究生 14496 人，博士生 478 人，硕士生 14018 人，招生总数比上年增加 437 人，增长 3.1%；在学研究生 42213 人，博士、硕士在校生分别为 1887 人、40326 人，在学研究生总数比上年增加 2396 人，增长 6%。

全省普通本专科招生 28.88 万人，比上年增长 0.3%，其中部属院校招生 0.63 万人，与上年持平；地方属高校招生 28.25 万人，比上年增长 0.3%。本科招生 15.37 万人，高职（高专）招生 13.51 万人；在校生数 99.61 万人，增长 0.5%，其中本科在校生 61.07 万人，增长 0.4%，高职（高专）在校生 38.54 万人，增长 0.7%。毕业生 27.33 万人，增长 3.5%。全省普通本、专科招生比达 53.2: 46.8，其中地方属高校本、专科招生比 52.2: 47.8。

全省普通高等学校教职工 9.02 万人，比上年增加 0.15 万人；其中专任教师 6.05 万人，增加 0.1 万人。专任教师中副高职称以上教师所占比例达到 45.4%，比上年提高 0.4 个百分点；具有硕士以上学位教师比例 80.9%，比上年提高 2.1 个百分点。

普通高校校舍建筑总面积 3695 万平方米，比上年增加 160.3 万平方米，增长 4.5%；图书 10864.73 万册，比上年增加 559.37 万册，增长 5.4%；仪器设备值 219.66 亿元，比上年增加 18.19 亿元，增长 9%。

（来源：浙江省教育厅官网 2017-3-2）

浙江省 5 所高校入选 全国创新创业教改示范校

教育部办公厅近日发文公布全国首批深化创新创业教育改革示范高校名单，浙江省 5 所高校入选：浙江大学、杭州师范大学、温州大学、中国美术学院、宁波大学。

5 所高校中，浙江大学充分发挥学科综合优势和区域创新创业资源优势，以基于创新的创业为特色，全链条构建了具有时代特色的一流高校创新创业教育体系，有效地发挥了示范辐射作用。杭州师范大学搭建了校内外联动、区域特色明显、形式内容丰富的区块链式的双创教育实践实训平台，努力凝练具有“互联网+”特色的创新创业教育“杭师系”品牌。温州大学强化分层分类，构建深度融合的创新创业教育教学体系；坚持能力导向，构建一体化的学生创新创业孵化体系。中国美术学院依托创业学院，发挥学科优势和艺术专业特色，实行“3+1”两段式创新创业骨干人才培养模



式。宁波大学加强创新创业人才培养的顶层设计体系，积极探索融合递进式创新创业人才培养的“宁大品牌”。

(来源：《浙江教育报》2017-3-3)

浙江万里学院与宁波诺丁汉大学合作开设研究生学术英语课程

浙江万里学院与宁波诺丁汉大学近日举行合作开设研究生学术英语课程签约仪式。根据合作协议，该学术英语课程将学术英语教学和跨文化交际能力训练有机结合，为万里学院大三、大四的学生提供宁波诺丁汉大学优秀的学术资源，帮助他们更好地适应英式教育环境和学术要求。其中，申请学术英语课程的学生仍需满足成绩和英语水平的相应要求。

第一期学术英语课程的学习将从今年3月开始至6月，由宁波诺丁汉大学英语语言教学中心的外籍教师授课。对于已经申请宁波诺丁汉大学的学生，在完成学术英语课程并通过考核后，仍需满足宁波诺丁汉大学招生办各项学科录取标准，方可录取为宁波诺丁汉大学硕士研究生。

(来源：《浙江教育报》2017-3-8)

QS世界大学学科排名发布 我国入围高校数位居全球第二

日前，最新QS世界大学学科排名正式发布。根据最新排名，中国共有114所大学学科进入全球前400强，年增长30%，仅次于有183所大学进入400强的美国，位列全球第二。英国96所位列第三，法国58所位列第四，德国57所位列第五。

哈佛大学和麻省理工在上榜学科数量方面占了主导，总共46个学科第一中有27个来自这两所学校。香港大学在牙医学科排名第一。清华大学四个学科跻身世界前十，分别是土木工程第5名、电气第7名、材料第9名、机械第10名。北京大学两个学科跻身世界前十，分别是现代语言第8名和语言学第10名。

(来源：人民网 2017-3-8)



两会声音

编者按：凝心聚智谋发展，同心同德铸伟业。3月3日下午，中国人民政治协商会议第十二届全国委员会第五次会议在人民大会堂开幕。3月5日上午，第十二届全国人大五次会议在人民大会堂开幕。两会期间，2000多位政协委员紧紧围绕“十三五”规划实施等关系国计民生的重大问题，深入协商议政，认真履行职能，为实现“两个一百年”奋斗目标、实现中华民族伟大复兴的中国梦贡献智慧力量。本期《高教动态》增设“两会声音”专栏，关注两会中委员关于高等教育方面的改革意见、政策主张。

中共中央党史研究室副主任冯俊委员：

高校创业教育应规范化系统化

近年来国家出台了多项措施，以鼓励多渠道多形式就业，促进创业带动就业，这是适应、把握、引领经济新常态，缓解就业压力、培育创新精神的必然要求，对于提高大学生实践能力和创新能力产生了有益的影响。然而，由于缺乏充分系统的创业教育，又缺少一定的社会阅历和历练，对于正处于成长期的大学生而言，创业面临较多困难和风险。所以，大学生创业不仅需要社会建立有效的导向机制、激励机制和帮扶机制，而且需要高校开展比较规范、适用和系统的创业教育。

创业教育的目标是提高学生的综合素质，引导学生树立新的人才观，培养创新创业人才。需要注意的是，不是每一个人都适合创业，也不需要人人都去创业，高校应根据学生需求分类指导，同时应加强对在校学生创业或中断学业进行创业的审核和把关。

(来源：《光明日报》2017-3-4)

全国政协委员、中国社会科学院语言研究所研究员李蓝：

高校学科设置应引领社会创新

“高校学科设置引领着经济社会的发展方向，意义重大。目前，一些高校专业设置存在‘跟风’现象，在师资力量、办学条件都跟不上的情况下盲目开设所谓的热门专业，人才培养面临同质化的问题。”全国政协委员、中国社会科学院语言研究所研究员李蓝建议，高校学科设置应充分考虑引领社会创新和进步，要具有一定前瞻性。

“比如，语言学实际上已经成为一门交叉学科，与信息技术结合得越来越紧密。国内不少科技公司走在了前面，将语言学研究与智能语音、大数据和人工智能等新技术相结合，取得了国际领先的成果。”李蓝委员说，在这种情况下，不少学科专业的



设置已跟不上时代发展的潮流。为此，李蓝委员呼吁：“建议高校大力发展战略性新兴产业相关专业，设立交叉学科和复合型新专业，加大复合型创新人才的培养力度。”

(来源：《光明日报》2017-3-4)

山西农业大学农学院生物安全系主任马瑞燕代表：

减免高等农林院校涉农专业学生学费

“农业专业的学生七成来自农村，三成来自贫困家庭，其中将近一半的学生需要申请助学贷款。农村贫困家庭中，因学致贫大多处在子女上大学阶段。”全国人大代表、山西农业大学农学院生物安全系主任马瑞燕建议，减免高等农林院校涉农专业学生的学费，让更多优秀的农村贫困大学生可以安心学习、继续深造。

“教育投入不可能马上见效，但是一个孩子上了大学，一户农家就有了希望。改变涉农专业的招生政策，是对农民家庭、对贫困地区最精准的扶贫，应该从国家层面进行考量。”马瑞燕代表呼吁，这是打基础、固根本的事情，希望相关部门加以重视，出台好政策，阻断贫困家庭代际传递，让更多的农家学子无后顾之忧地学习涉农专业。

(来源：《光明日报》2017-3-5)

民盟中央委员霍金花代表：

给青年科技人才提供更多科研保障

今年的政府工作报告提出，深化人才发展体制改革，实施更加有效的人才引进政策，广聚天下英才，充分激发科研人员积极性，定能成就创新大业。我认为，当前我国的人才培养政策发挥了较大的积极作用，但对青年科技人才的支持力度仍显不足，加大对青年科技人才的支持力度，已是当务之急。

对此，我有四点建议：一是对青年科技人才实施常规性资金支持。有关部门应建立常规性资金支持制度，增加固定经费，减少竞争性经费，为青年科技人才放心大胆地进行科学研究提供更多的工作和生活保障。二是调整人才队伍结构，营造公平竞争的人才环境。职称制度、院士制度、政府特殊津贴制度、博士后制度等高层次人才制度需要进一步完善，“论资排辈”现象需要破除。三是适当放宽对青年科技人才成果积累的要求，鼓励自由探索。科研单位在谨慎选才的基础上，要对有潜力的青年人才提供足够的时间和支持。四是改进青年科学基金的评审机制，评审要求和标准应当细化。在基金项目评审中，应适当增加评审专家组中年轻专家的比例。对于科学与技术两个领域的项目，考核标准要分开。

(来源：《光明日报》2017-3-6)



全国人大代表、黄河科技学院院长杨雪梅：

建立健全创新创业导师制度

今年的政府工作报告中提出要“新建一批双创示范基地，鼓励大企业和科研院所、高校设立专业化众创空间”，这个措施很及时，但是另一个问题也凸显出来。空间建起来了，高校开设了创业课程，谁来教？高校创新创业教育导师队伍如今面临严重紧缺。

解决师资难，我建议建立健全创新创业导师制度，由政府牵头，企业、行业、高校联合制定专门的创业导师管理办法，明确创业导师的聘任条件、报酬形式、绩效评价、动态调整、工作地点、工作时间、工作程序等具体事宜，力求全方位、体系化地发挥创新创业导师的作用。

（来源：《中国教育报》2017-3-6）

全国政协常委、复旦大学教授葛剑雄：

高考改革要稳妥慎重推进

今年，上海、浙江的高考改革方案就要“落地”了，相关准备工作正紧锣密鼓地进行。2020年左右，全国各地的高考改革方案也都要“落地”。改革的方向已经明确，时间又很紧迫，任务也很艰巨。从全国来看，招考改革的目标是一致的，但是一些发达地区的经验，不一定完全适用于欠发达地区。因此，各地在推进高考改革的过程中，一定要谨慎，一定要多做一些调研，一定要从本省的实际情况出发，制定推出适宜的高考改革方案。

（来源：《中国教育报》2017-3-6）

南京师范大学党委书记宋永忠委员：

高校应开设“大学历史”公共必修课

今年的政府工作报告提出，加强社会主义精神文明建设，坚持用中国梦和社会主义核心价值观凝聚共识、汇聚力量。我认为，历史学在思想政治教育特别是帮助青年人坚定“四个自信”等方面一直发挥着很好的作用。然而，在当前应试教育的环境下，中学生对历史的学习多以死记硬背为主，缺少必要的历史意识培养和历史素养熏陶。在大学阶段，高校尽管开设了“中国近现代史纲要”这一必修课程，但仍不能满足大学生对我国历史进程全面深入了解的需求。

因此，我认为应将历史作为大学通识教育的重要组成部分，建议在高校开设一门“大学历史”公共必修课，有关部门应从历史学专业教师队伍建设、课程教材资源建设等方面予以保障，若能实现，将极大提升当代大学生的历史素养和爱国精神，增强



大学生思想政治教育工作的实效。

(来源:《光明日报》2017-3-7)

全国政协委员丁烈云:

人才计划亟须统一管理

“目前全国各级各类人才计划有近百个，人才项目种类多、各部门之间的定位不够清晰，亟须归口统一管理。”在今天的全国政协十二届五次会议教育界别小组讨论会上，全国政协委员、华中科技大学校长丁烈云的话，得到不少委员的认同。

近年来，国家有关部门和地方政府出台了一系列面向国际国内高层次人才的重点支持计划，如中组部牵头实施的“千人计划”，教育部牵头实施的“长江学者奖励计划”，国家自然科学基金委牵头实施的“杰青”等。“但是，有些人才项目种类较多，在部门内的层次可能是清晰的，而不同部门之间的定位却不太清晰。”丁烈云说。

除了项目种类多，还有一个现象，就是管理分散、重复支持。丁烈云说：“一些人才为了获得不同部门的支持，花费大量时间、精力用于重复申报各类同层次人才计划，以争取更多资源。”据不完全统计，近10年“杰青”获得者约1930人，其中530多人同时是“长江学者”。“长江学者”青年项目共实施两批443人，其中有247人同时入选“优青”或“万人计划”，重复资助比例高达55.8%。这种局面还带来另一个问题：由于拥有国家“人才头衔”的学者稀缺，有的用人单位将“人才头衔”变为“人才定价依据”，“人才头衔”越多越高，享受到的待遇也就越高。地区财政经济条件好，人才的待遇就越高，造成了人才的不合理流动。

“以上问题如果不解决，人才项目的实施可能有违设计初衷，影响学者潜心搞研究、做学问。”丁烈云说。为此，他建议，有必要加强对各类人才项目的统筹管理，建议按党管人才的原则，由中组部牵头，有关部门密切配合，全面统筹整合现有各类人才计划，进一步明确各类人才之间的合理定位、层次、支持方式和支持力度，构建科学规范的人才管理体系。要完善人才评价考核机制，激发人才创新活力，对重要的人才计划入选者，弱化短期、硬性的论文考核指标，延长考核周期，鼓励长线研究，更加注重学术水平和实质贡献的考核。

(来源:《中国教育报》2017-3-7)

全国政协委员、中国科学院院士、浙江大学医学部主任段树民教授:

强烈建议教育部暂停高校学科评估和排名

教育部从2002年到2012年进行了3轮高校学科评估和排名，2016年启动第4次学科评估。每次评估历时一年，参与评估的高校在2012年已达390所之多，涵盖

几乎所有的“985”和“211”重点高校。虽然教育部学科评估和排名受到了各高校领导的重视，产生了较大的社会影响，但段树民感到，该评估具有明显的负面作用。

他的理由有四条：作为政府主管部门不宜从事专业和民间机构进行的学科评估排名；评估主要数据由被评估学校本身提供，缺少客观性；一级学科设置和划分不合理；评估干扰和误导了高校的学科建设和发展。

令段树民担忧的是，由于评估由高校主管部门进行，评估结果势必对学校的声誉、招生的生源产生影响，也因此给高校很大压力，众多高校花费了大量时间和精力为准备和应对学科评估的指标做文章。这导致很多高校在学科布局和建设、资源配置等方面都围绕学科排名指标而进行，忽略了学科发展的实质内涵建设。近几年不少高校还建立了自己的学科和学校排名机构，可见其对高校的浮躁风气有潜在影响。

段树民坚持自己的结论：教育部的学科评估对高校的发展产生了负面影响，一定程度上助长了高校过度追求评估指标和排名的短期行为和浮躁投机风气，而忽略了对实现国际一流大学起至关重要的内涵建设。因此，他强烈建议暂停教育部进行的学科评估和排名，以促进我国教育科研的健康发展。

(来源：《中国科学报》2017-3-6)

北京大学教授李晓明委员：

高校优秀课程可通过慕课向公众开放

今年的政府工作报告中提到，扩大优质教育资源覆盖面。目前，许多青年人、退休老人等不同人群，正在通过一种大规模在线开放课程—慕课（MOOC）完成对大学课程的学习，仅北京大学就有慕课课程 80 门，当前共有 200 多万人参与在线学习。与传统视频课程相比，慕课课程更加注重开放性和互动性。慕课等互联网手段的应用、普及与发展，为每个愿意学习的普通人提供了免费获得系统化高等教育的可能，为全民教育的跨越式发展提供了新的重大机遇。

因此，我建议国内大学加大对优秀课程的在线开放力度，形成每学科 20 门左右的基本高等教育套餐，免费向公众开放，并鼓励有条件的大学和其他教育机构为这种学习途径提供面授辅导等附加服务。对于课程的知识产权问题，建议借鉴国际公认的知识共享许可协议，保护慕课作者的著作权。

(来源：《光明日报》2017-3-10)

民盟中央副主席郑惠强委员：

完善高校就业评价体系

“在就业压力较大的情况下，如何科学地统计今年 795 万高校毕业生的就业率是



一个值得关注的问题。”民盟中央副主席、曾任同济大学副校长的郑惠强委员一直关注着大学生的就业问题。

郑惠强说：“近些年，就业率的高低常常是高校招生比拼的重要指标，但也存在一些高校为了提高就业率，将就业与毕业证、报到证硬性挂钩，甚至诱导毕业生签假协议等情况。”他进一步解释道，统计就业率的本来目的，是为了掌握专业设置、学校综合实力、大学生就业整体趋势，对完善专业设置、均衡资源配置起到指导作用。但如果统计不科学或统计失真，将影响政府部门把握真实的就业情况，导致帮扶措施无法落到实处。因此，必须进一步改革完善高校就业评价体系。

“改变目前高校在就业率统计中既当‘裁判员’又当‘运动员’的局面，将就业率由高校统计调整为人社部门统计，并对其真实性严格把关。”郑惠强说，还要改变单纯以就业率来评价高校就业状况的方式。建议把毕业生就业后三至五年的职业发展情况、对社会贡献情况及其薪酬水平、岗位与专业匹配性、福利和社会保障等指标纳入就业评价体系，让高校从关注就业率这一外部因素，变为专注就业质量这一内涵要素。

两会代表委员和专家热议政府工作报告教育关键词“优质”

今年的政府工作报告提出了“办好公平优质教育”的总体要求。从以往的“质量”，到今年的“优质”，报告里文字表述的细微变化引起教育界的高度关注。

这种变化释放出什么信号？如何理解“优质”、做到“优质”？两会期间，这个话题在会内会外的教育界人士中持续发酵。

在教育现代化目标下理解“优质”

国家教育咨询委员会委员、中国教育发展战略学会学术委员会主任谈松华认为，对于“公平优质”这个关键词，可以从两个方面理解。“首先，从优质与公平的关系来看，公平不再仅仅是要机会公平，还要有优质的公平。其次，提高质量是过程性的要求，此次明确提出‘优质’，是对提高质量有了更高更明确的标准。”

“公平优质，不仅仅仅是2017年教育工作提出的要求，也是办好人民满意教育的方向性指引。”全国政协委员、北京市委教育工委常务副书记张雪说，“政府工作报告提出，要让人民对教育有更多的获得感，我认为人民群众的需求很大程度上是对优质教育的需求。”

在张雪看来，当前和今后一段时间内，我国教育改革发展的总目标是以教育现代化来支撑国家现代化。国家已经出台“十三五”教育规划，目前正在制定《中国教育现代化2030》文件，优质是其中的应有之义，与教育现代化的总体目标一致。放在这个背景下理解“优质”，是在原有的基础上要求更加明确，并不是另外提出一个新的方向。



甘肃省教育厅厅长王嘉毅结合西部地区教育工作实际，认为“优质教育”的提法释放了三个信号：

一是体现了发展导向的转变。“教育发展要由数量增长、规模扩张转入质量提升、公平优质的新发展阶段，教育发展要向更高层次、更高水平迈进，从‘有学上’转向‘上好学’。”

二是体现了精准化的战略思维。“无论教育的投入、教育资源的配置，都要坚持问题导向，从解决短板问题入手，加快缩小城乡、区域、校际发展差距。”

三是体现了对发挥教育功能的重视。“充分发挥教育在脱贫攻坚中的基础性、先导性、全局性功能，通过办优教育、办强教育，为中西部地区发展提供有力的人才和智力支持，以教育发展促进经济社会发展，为全面建成小康社会打下坚实基础。”

各级各类教育怎样才算“优质”

优质是一个总体目标，那么对于各级各类教育来说，什么样才算得上优质呢？事实上，许多关注教育问题的全国政协委员，心中都有自己的一幅蓝图。

今年两会期间代表委员热议高校“双一流”建设，就是在为我国高水平大学如何做到更“优质”出谋划策。

全国政协委员、华中科技大学校长丁烈云认为，要向着世界一流迈进，高校要做好“两篇文章”：“第一篇文章是写在纸上的文章，就是 ESI（基本科学指标数据库）等高水平的文章。第二篇文章是为了支撑服务、引领发展、写在祖国大地上的文章。”

全国政协委员、北京理工大学原党委书记郭大成表示：“总理的政府工作报告提出，推动经济社会进入高质量时代。这个提法提示我们教育也一定要进入高质量时代。”长期在理工科院校和工业部门工作的郭大成认为，从工业部门的调研情况看，我国工业产品的质量与发达国家的差距，看似技术的差距，实际是人才差距。他建议，“高水平大学应在瞄准学科发展世界前沿的基础上，瞄准国家战略需求，把提升人才培养与经济社会需求的匹配度，作为教育优质的新内涵”。

全国政协委员、四川现代教育集团董事长苏华关注职业教育。他认为，“优质的职业教育就意味着建设现代职业教育体系”。

苏华为职业教育发展带来了八条建议：做好职业启蒙教育，做亮普职融通，做强中等职业教育，做优高等职业教育，做大职业培训，做通国际职业教育，做深产教融合、校企合作，做准职教扶贫。苏华说：“2017 年，要发展优质职业教育，我认为应该把重点放在人才培养上，创新职业教育办学模式，深化产教融合、校企合作，实行现代学徒制。”

对于社会覆盖面最大、百姓关注度最高的基础教育，委员们各抒己见。

全国政协委员、四川省教育厅巡视员王康提出：“我国的教育方针是培养‘德智体美全面发展’的建设者和接班人，但长期以来，我国的教育领域却一直存在着‘智



育独大’‘一实多虚’的现象。”王康建议，要实现优质教育，必须要在促进学生的全面发展上做文章。

全国政协委员、四川大学商学院院长徐玖平认为：“基础教育是教育的基础，要真正把基础教育本身的问题研究透，不是只给钱就行。”

“要把好教育目标定位。尊重孩子成长特点和学习规律，入学前以‘玩中学’为主，入学后从零点开始，防止学前教育小学化、小学教育超前化。”全国政协常委黄作兴在发言中强调。

向着“优质”目标教育从哪里出发

提高教育质量是一项系统工程，近年来，我国已为此作出了巨大的努力，也取得了显著进展。那么，我们该如何向着“优质”的更高目标出发呢？

王嘉毅认为，应该从以下几方面发力：一是牢牢把握教育改革发展的正确方向。要全面贯彻党的教育方针，落实立德树人根本任务，加强社会主义核心价值观教育，把培养德智体美全面发展的社会主义建设者和接班人作为教育的安身立命之本。二是深化教育综合改革。通过改革，解决制约教育发展的“瓶颈”问题和人民群众普遍关注的教育热点难点问题。三是扩大优质教育资源。从教育供给侧入手，均衡配置优质师资，大力改善办学条件，加快教育信息化，办好每一所学校，最大限度满足人民群众接受优质教育的需求。

包括王嘉毅在内的多位教育界人士认为，“优质”和“公平”并不能割裂来谈，二者更像是同一个问题的两面。因此，在实现优质的道路上，同样需要大力促进教育公平，加快补齐短板，同时完善终身教育体系，推动教育资源和社会资源开放共享，打通各类教育的互认互通机制和上升通道，面向社会提供丰富多样的教育资源，为学习者的终身发展创造条件。

“过去，我们推进的教育公平、均衡，主要是让优质教育资源去辐射、带动薄弱学校，下一步还是要整体提高教育水平，把薄弱学校真正办成好学校。这种优质教育才是老百姓的期盼。”“这种提升，不仅仅是硬件的、办学条件的改善，重点是教师队伍素质和水平的提升，这是最重要的方面。此外，还包括学校的理念、文化、管理水平等全方位的提升。”张雪说。

全国政协委员，国务院参事室原主任、党组书记陈进玉指出：“推进教育现代化、建设教育强国，政府有关部门要动硬招，才能为之一振。”他建议，政府的重点举措应该包括抓对教育功能和定位的认识和舆论、抓对教育乱象的整顿、抓教育结构调整、抓教师队伍建设、抓办学体制改革、抓一批教育改革的试点和先进典型等六个方面。

(来源：《中国教育报》2017-3-10)



决策参考

刘延东在国务院学位委员会第三十三次会议上的讲话

(2017年1月23日)

岁末年初，我们召开国务院学位委员会第三十三次会议，主要任务是全面贯彻党的十八大和十八届三中、四中、五中、六中全会以及中央经济工作会议、全国高校思想政治工作会议精神，深入学习习近平总书记系列重要讲话精神和治国理政新理念新思想新战略，认真落实党中央、国务院决策部署，总结工作、分析形势、部署任务，推动学位与研究生教育事业改革发展。

刚才，四位委员作了很好的发言，听后很受启发。下面，我谈三点意见。

一、党的十八大以来学位与研究生教育事业取得了新的显著成就，实现了“十三五”良好开局

党的十八大以来，以习近平同志为核心的党中央坚持把教育摆在优先发展的战略地位，推动教育事业快速发展。习近平总书记就教育工作作出一系列重要批示指示，多次发表重要讲话。特别是去年，总书记在全国“科技三会”、哲学社会科学工作座谈会、卫生与健康大会、高校思想政治工作会议等上的重要讲话，都对高等教育作出了重要指示，是党中央治国理政新理念新思想新战略在教育领域的具体体现，丰富发展了中国特色社会主义教育理论和实践。李克强总理多次主持召开国务院常务会议，研究教育改革发展重大部署，就加快建设高水平大学、培养创新型人才提出了明确要求。党中央、国务院的新精神新要求，为学位与研究生教育工作指明了方向、提供了遵循，我们一定要学深悟透、融会贯通，落实到工作中去。

四年多来，学位与研究生教育战线围绕中心、服务大局，各方面工作都迈上了一个新的台阶。一是高层次人才供给能力持续增强。我国已有博士授予单位401个、硕士授予单位327个，在学研究生人数近260万。2016年专业学位硕士招生27.9万人，占比为47.5%。增设了与国家重大战略需求、产业发展、民生改善相关的一级学科或专业学位类别。研究生教育发展重点从规模增长向优化结构、提高质量转变，发展类型从学术型为主向学术型与专业型并重转变，自主培养能力大大增强，有力支撑改革开放和现代化建设。二是研究生培养质量进一步提升。以“服务需求、提高质量”为主线，打破学校、学科与产业之间的“围墙”，专业学位研究生培养更加注重产学研结合，与行业需求对接；学术学位研究生培养更加注重科教融合，与国家重大科研项目对接。科学道德和学风建设得到加强，初步构建了以培养单位为主体，教育行政部门、



学术组织、行业部门和社会机构相互配合的“五位一体”质量保障体系。三是综合改革逐步深化。“放管服”改革深入推进，在学位与研究生教育领域取消了7项行政审批和评选事项。科教协同、医教协同得到加强，推动高校与科研院所联合培养研究生，临床医学博士专业学位培养与专科医师规范化培训有机衔接，构建以“5+3”为主体的标准化、规范化临床医学人才培养体系。四是保障力度进一步加大。完善研究生培养财政拨款制度，硕士生从每人每年1万元提高到2.2万元、博士生从1.2万元提高到2.8万元，仅此一项，中央和地方财政每年增加投入200多亿元。在推进培养机制改革、建立研究生教育收费制度的同时，进一步健全奖助体系，实现了全日制研究生资助的全覆盖。五是国际影响力大幅提升。我国已与46个国家签署了学历学位互认协定，来华留学攻读学位人数增幅明显。一批学科接近或达到世界一流水平，一批高水平大学在生命科学、物理学、化学等基础学科领域取得重大原创性成果。

刚刚过去的一年，是“十三五”开局之年，也是学位与研究生教育成果丰硕的一年：一是优化结构布局。适时调整存量，全国205个学位授予单位完成了学位授权点动态调整，共撤销授权点576个、增列367个，既“瘦了身”，又“强了体”，得到广泛好评。二是创新培养方式。建立了多部门参与的专业学位研究生联合培养体系，搭建案例库公共平台，建设了MBA、会计、MPA、法律、教育等多个专业学位教学案例库。加强产学研联合培养基地建设，统筹区域资源，鼓励行业企业积极参与。深入推进博士招生“申请—考核”制改革，组织92所单位开展课程建设试点。三是落实办学自主权。截至目前，各培养单位自主设置了4000多个二级学科和500多个交叉学科，激发了办学活力。2016年是学位授予单位自主印制学位证书的第一年，学位证书不再“千校一面”，增强了学校的责任意识和品牌意识，激发了师生的荣誉感和对学校的认同感。四是强化规范管理。学位授权点专项评估“动真格”，向社会公布2014年评估结果，撤销了50个“不合格”授权点，对95个“限期整改”授权点给予暂停招生、限期整改处理。出台了《高等学校预防与处理学术不端行为办法》，对学术不端行为零容忍。全面开展MBA教育自查自纠与专项整治，并对全日制和非全日制研究生作出明确界定，规范招生、投入、就业等要求，加强了对培养方式的统筹管理。

总之，党的十八大以来，学位与研究生教育改革稳步推进，质量稳中有升，为国家改革开放和现代化建设提供了重要的高层次人才智力支持。这些成绩是在党中央、国务院的坚强领导下取得的，得益于各部门的大力支持，离不开社会各界的关心和帮助，也凝聚着各位委员和整个战线的智慧汗水。在此，我也向各位委员，并通过你们向各地各部门、各培养单位以及社会各界表示衷心感谢！

二、准确把握研究生教育面临的新形势新要求，切实增强责任感紧迫感

研究生教育作为国民教育的顶端和国家创新战略的后备军，是科技第一生产力、



创新第一动力、人才第一资源的重要结合点。我们要立足党和国家事业的全局，准确把握新机遇、新需求、新挑战，推动学位与研究生教育改革发展取得新突破。

第一，实现“两个一百年”奋斗目标，实现中华民族伟大复兴的中国梦，对高端人才供给能力提出了新要求。当前，我国正处在全面建成小康社会的决胜阶段，我们比历史上任何时期都更加接近中华民族伟大复兴的目标，对高等教育的需要比以往任何时候都更加迫切，对科学知识和卓越人才的渴求比以往任何时候都更加强烈。实现中国梦，基础在教育，关键在人才。推进经济强国、科技强国、人才强国、文化强国、网络强国和健康中国建设，对多元多样高层次人才的需求日益紧迫。这就要求我们深刻把握高等教育特别是研究生教育在党和国家发展全局中的战略地位，认清肩负的神圣使命，加快改革发展步伐，提高研究生自主培养能力，激励学生自觉把个人的理想追求融入国家和民族的事业中，培养中国特色社会主义建设者和接班人。

第二，坚持正确办学方向，办好中国特色社会主义大学，对学位与研究生教育整体工作提出了新要求。我国高等教育肩负着培养德智体美全面发展的社会主义事业建设者和接班人的重大任务，必须坚持正确政治方向。一个多月前，党中央召开全国高校思想政治工作会议，总书记发表重要讲话，从培养什么样的人、如何培养人以及为谁培养人这个根本问题出发，强调坚持社会主义办学方向，把思想政治工作贯穿教育教学全过程，推动高校思想政治工作改革创新。这就要求，加强党对学位与研究生教育工作的领导，增强“四个意识”，树立“四个自信”，加强和改进思想政治工作，保证学位与研究生教育战线思想统一、人心稳定、阵地牢固。

第三，对接国家战略需求，服务经济社会发展，对研究生教育优化结构、提高质量提出了新任务。2016年以来，我国经济缓中趋稳、稳中向好，实现了“十三五”良好开局。在世界经济持续低迷和国内“三期叠加”的大环境下，这样的成绩来之不易。同时，我们也面临矛盾叠加、风险交织的挑战。落实创新发展理念，推动供给侧结构性改革，实现经济长期健康发展，对研究生教育提出了全方位要求。比如，产业结构与人才结构的“连锁反应”，新动能培育亟待创新人才的根本支撑；推进中国特色社会主义发展亟待破解一系列重大理论和现实问题；民生诉求的升级亟待科技创新突破。研究生教育发展需求，包括科研需求、职业需求、市场需求、区域需求等多方面，但其中最重要的还是国家重大战略需求。经济社会发展新形势新要求，迫切要求我们主动对接创新驱动发展战略，强化服务导向，做好前瞻布局，优化专业结构，提高人才培养质量，提高研究生群体的创新创造能力；对接制造强国战略，加强科技创新攻关，加强工程制造相关学科建设，为“中国制造 2025”提供高层次人才储备，推动中国制造迈向中国创造；对接“一带一路”建设战略，主动开展与沿线国家的交流合作，积极参与共建“一带一路”教育行动，大力培养“一带一路”建设战略需要的外交、



国际经济、国际文化等高层次人才。在新的历史时期，研究生教育必须主动作为、积极有为，改革创新、加快发展，为经济社会发展提供坚强的人才和智力支撑。

第四，应对国际竞争，适应新科技变革，对提高研究生教育创新能力提出了新挑战。当今世界正处于百年不遇的大变局之中，世界政治经济格局的复杂性、不稳定性、不确定性进一步凸显。随着新一轮科技和产业革命正在兴起，全球经济结构和各國力量对比正在发生深刻调整，创新和人才竞争日趋白热化，创新已经成为大国竞争的新赛场。李克强总理强调，要瞄准前沿、紧扣需求、前瞻部署，全面提高科技创新能力，筑牢国家核心竞争力的基石。研究生教育具有创新要素、创新资源高度汇聚的天然优势，向来是各国布局创新战略的重点领域。世界创新竞争、人才竞争新趋势，迫切要求我们主动抢抓新科技革命机遇，把握世界科技发展潮流，形成更好的科教协同、交叉融合发展机制，更好地发挥学位与研究生教育对知识发现和科技创新的重要作用，为国家参与全球创新竞争打造更多“战略利器”；迫切要求我们主动适应信息时代变革，全面实施“互联网+研究生教育”，推动研究生教育理念、形态、方式方法深度转型，整体提升教育质量和创新型人才培养能力。

第五，推进“双一流”建设，提升高等教育整体实力，对发挥研究生教育高端引领作用提出了新课题。统筹推进世界一流大学和一流学科建设，是党中央、国务院在新的历史时期作出的重大战略决策。一流的研究生教育是“双一流”建设的重要内容，也势必带动研究生教育综合实力的提升。放眼国际知名一流大学，无不具有一流的研究生培养实力，无不以培养一流的研究生为重要标志。“双一流”建设在政策和资金上给予精准支持，以一流大学建设带动整体发展，以一流学科建设带动重点突破。我们要抓住这一重大契机，在“双一流”建设大格局中，建设一流研究生教育。

当然，我们必须清醒地认识到，我国的学位与研究生教育与发达国家相比、与经济社会发展需求相比、与人民群众期盼相比，还存在很多差距。比如，发展理念上，有些学校还跳不出增加授权点、扩大招生规模等外延式发展思维，中国特色现代大学制度体系还需要进一步完善，提高培养质量的内生动力不足；质量保障上，研究生知识水平与实践能力还不协调，创新能力亟待提升，以问题为中心的跨学科培养尚待加强，质量保障体系还需进一步健全；服务能力上，研究生教育对国家重大发展战略的支撑还不够，专业学位研究生培养与行业、企业结合还不够紧密，博士研究生教育的科教结合还不够紧密；校风学风上，一些培养单位管理松散、存在浮躁之风，一些导师对研究生“放羊管理”，个别教师存在学术不端行为，优良的学术生态环境亟待加强。我们既要坚定信心决心、保持定力，又要找准差距、直面问题，增强忧患意识、危机意识，全力推动研究生教育向着世界一流迈进。

三、改革创新、稳中求进，以优异成绩迎接党的十九大胜利召开



2017年，我们党将召开十九大，迎接、学习、贯彻党的十九大是贯穿党和国家全局工作的主线。今年也是实施“十三五”规划的重要一年、推进供给侧结构性改革的深化之年。学位与研究生教育要准确把握稳中求进工作总基调，抓好“十三五”规划的组织实施，推动研究生教育事业稳中求进、进中有新。这里，我重点强调五个方面：

第一，坚持立德树人，培养中国特色社会主义事业高端人才。

要紧紧扣住培养什么样的人、如何培养人以及为谁培养人这个根本问题，坚持正确办学方向，全面贯彻党的教育方针，坚持不懈传播马克思主义科学理论，坚持不懈培育和弘扬社会主义核心价值观，坚持不懈促进高校和谐稳定，坚持不懈培育优良校风和学风。

一要把理想信念教育作为第一任务。研究生群体的类型生源、专业背景、社会经历、年龄结构、思维方法各不相同，加强对他们的思想引领、价值引领至关重要。我们必须全面加强对研究生及其导师的思想政治教育，扎实推进马克思列宁主义、毛泽东思想学习教育，广泛开展中国特色社会主义理论体系学习教育，深入学习领会党中央治国理政新理念新思想新战略。培育和弘扬社会主义核心价值观，深化党史、国史、改革开放史教育宣传，传承红色基因，继承革命传统。要创新教育教学方式，发挥好课堂教学的主渠道作用，加强对全日制与非全日制研究生的分类指导、精准“滴灌”，增强课堂教学和实践育人的吸引力、说服力和感染力。要加快构建中国特色哲学社会科学，坚持用中国理论解读中国实践、用中国实践构建中国理论，提升学术思想、学术话语上的原创力、影响力。

二要发挥好导师的引路人作用。导师是研究生培养的第一责任人，也是立德树人任务的第一责任人。要进一步强化导师的责任，大力加强师德师风建设，充分发挥导师对研究生思想品德、科学伦理、学术诚信的示范和教育作用。鼓励引导研究生导师关爱青年、培养青年，加大师德考核力度，实行师德“一票否决”，创造更多条件让研究生参与到科研项目研究中。

三要切实加强学风建设。能否营造风清气正的学风环境，关系到研究生教育的兴衰成败。要对学术不端“零容忍”，培养单位要履行学风建设的主体责任，建设集教育、预防、监督、惩治于一体的学术诚信体系，充分发挥高校学术委员会的职能作用，一经查实严格惩处，绝不“护短”。要大力弘扬科学精神，加强正面引导宣传，既要宣传当代的正面典型，引导研究生向身边人、身边事学习，更要大力弘扬老一辈科学家投身科学、艰苦奋斗、报效国家的优良传统。要完善学风建设长效机制，应该说规章制度已经不少，要认真抓好落实，进一步拓宽思路，总结好经验好做法，借鉴国际先进做法，研究出台一些学风建设的新思路、新点子、新举措。

四要旗帜鲜明做好意识形态工作。认真落实党委意识形态工作责任制，坚持正确



政治方向、舆论导向、价值取向，敢抓敢管、善抓善管、常抓常管。要加强对课堂、讲座、论坛的规范管理，确保传播正能量、弘扬主旋律。大力加强研究生党组织建设，创新研究生党建工作方法，使高校成为意识形态工作的坚强阵地。

第二，强化法制保障，进一步完善我国学位制度。

学位条例颁布于 1980 年，是新中国教育和科研领域的第一部法律，开启了依法治校、依法治教的历史进程。30 多年来，在学位条例的法制保障下，我国学位制度从无到有、不断发展，基本建成了中国特色学位制度。新的历史条件下，修订学位条例不仅是教育法治化水平不断提高的必然要求，也是推动教育现代化的重要举措。

一要着眼全面依法治国大局，处理好学位条例与相关法律法规的关系。学位条例诞生于改革开放初期，所处的法治环境与今天有很大差异。一方面，伴随着行政法立法工作的深入推进，学位条例的修订要与行政法的法律框架相适应，特别是与行政许可法的有关要求相一致。另一方面，我国教育法律体系加快完善，已建立起以教育法为龙头，以高等教育法、义务教育法、职业教育法、教师法、民办教育促进法等为支柱的体系。学位条例的修订要注重与“上下左右”法律法规相衔接，特别要把这几年教育领域修法的新精神体现出来。

二要立足我国教育事业改革发展大局，处理好继承与创新的关系。改革开放以来，我国教育事业改革发展不断取得新跨越，很多行之有效的实践做法亟待制度化、上升为法律。要在保持学位条例历史传承性的基础上，将改革成果体现在法律修订当中，比如落实高校办学自主权等方面的改革举措应予明确。同时，要以法律修订引领改革，将改革共识体现在法律修订中，让学位制度的改革完善在法律框架下实施、在法治轨道中运行。

三要适应研究生教育发展现状，处理好质量标准和特色发展的关系。我国研究生教育发展在区域、校际间还很不平衡。法律规定是刚性要求，要“托底不限高”，重在把好质量关，明确基本条件，严格程序管理，同时给不同水平、不同类别的高校留有探索空间。要加强配套制度建设，出台政策措施，将法律中的原则性规定细化、实化、具体化，提高可操作性。

第三，服务国家需求，不断完善学位授权审核机制。

学位授权审核是我国学位制度的重要内容，是保证研究生教育质量的“第一关”。

一要坚持需求导向。研究生培养是否满足国家发展需要，首先要看学科布局是否适应需要。要紧紧围绕国家战略和经济社会发展对高端人才的需求，以优化学科结构为重点，实行按需授权，重点新增国家急需领域的学位授权，控制社会需求不大、研究生就业困难的学位授权，引导高校合理定位、特色发展。

二要强化质量主导。加强质量保障体系建设，强化培养单位质量意识，抓好质量

监控。严格按照新增学位授予单位、一级学科和专业学位类别，制订起点更高、标准更严、针对性更强的基本条件，提高研究生教育准入门槛，确保研究生教育质量。

三要推进简政放权。关键要从学科发展的特点和规律出发，加快政府职能转变。要扩大省级统筹，明确省级学位委员会对本区域学位授权的职责和权限，提升研究生教育对区域发展的支撑能力。要对部分高水平大学放权，探索自主开展新增博士硕士学位授权点审核、设置新兴交叉学科，进一步激发高校办学活力。

四要加强授权监管。一方面，要把放权和监管有机统一起来，避免一放就乱。强化学位授权审核与研究生教育质量评价、资源配置、研究生培养和评估的有效衔接，加强过程管理，加大信息公开和违规行为处罚力度，主动接受社会监督。另一方面，要优化监管流程，创新监管手段，让监管为学校发展“加油不增负”，促使学校安心办学、师生潜心研究。

第四，深化综合改革，推动研究生教育内涵发展、质量提升。

质量是研究生教育的生命线。我们必须以更大的决心、信心、耐心，推动改革创新，清除“痛点”，打通“堵点”，营造有利于质量提升的制度环境。

一要深入推进研究生培养模式改革。近年来，专业学位教育快速发展，同时也存在不少短板，如研究生实践创新能力不强、与职业资格衔接不紧密、质量评价和评估针对性不够、国际化水平还不高等。要大力提高专业学位研究生的实践能力，分类改革选拔机制、课程体系、教学方式、实践教学，鼓励跨学科、跨机构、跨部门协同培养。要加大行业企业及相关协会等社会力量参与力度，构建应用型人才产学研合作培养新机制。同时，以提高创新能力为重点，改革学术学位研究生培养模式，促进课程学习和科研训练的有机结合，鼓励科教结合、多学科交叉培养。

二要着力提高博士培养质量。要开展好改革试点，在招生申请考核机制、资助机制、中期分流退出机制、学位论文评议和答辩机制、校所联合培养机制、中外联合培养机制、博士课程体系等方面重点探索、重点突破，走出一条有中国特色的博士研究生教育之路。

三要深化国际交流合作。统筹推进出国留学和来华留学，重点加强顶尖创新人才、国际组织人才、非通用语种人才、国别和区域研究人才培养，实施高水平的公派出国研修项目，同时打造“留学中国”品牌。拓展和深化中外人文交流，下大力气建设高水平、示范性中外办学机构和项目，推动学历学位互认，加强与“一带一路”沿线国家教育互联互通，推动形成区域全覆盖、层次多样化的人文交流格局。

第五，统筹推进“双一流”建设，全面提高人才培养能力。

按照“双一流”建设总体方案，教育部会同财政部、国家发展改革委制定了实施办法。各部门各地各高校要坚持育人为本，真正把学生的成长成才放在第一位，把一



流学科优势转化为教育教学优势，推动“双一流”建设平稳起步。

一要以学科为基础。推进“双一流”建设重点要放在一流学科上。坚持扶优扶新、扶需扶特，有所为有所不为，做好学科长期规划，在全球范围内寻找“坐标系”，凝练学科方向，在具有可比性领域和显示度的指标上，加快进入世界一流行列或前列，避免追求大而全，避免盲目攀比所谓的数量指标，避免平均用力、分散建设。要统筹学科建设和学校整体建设，努力营造良好学科生态，形成多点迸发、融合创新的学科机制，避免学科建设单兵突进，用一流的整体环境加快一流学科成长。

二要以改革为动力。完善绩效评价机制，充分利用第三方评价、依托专家综合认定建设高校，实行开放竞争，对中央部门所属高校和地方院校依照标准同等对待，引导各级各类高校实现差别化发展。建立动态调整机制，破除身份固化，根据水平和质量，及时调整建设范围和支持力度，建立有进有出的动态机制。要调动高校综合改革的积极性，完善治理结构，健全制度体系，在关键环节上实现突破，真正把政府下放的自主权接住、用好。

三要坚持示范引领。“双一流”建设是提升高等教育整体实力的有力抓手。要增强高水平大学的精品意识和竞争意识，激发各类高校的活力潜力，让各级各类院校都有参与感和获得感。各地应结合区域经济社会发展需要，推动形成有特色、高水平大学和学科的战略布局，推动东、中、西部高等教育协调发展。

经过多年的努力，我国教育领域夯基垒台、立柱架梁的改革任务基本完成，正站在改革发展的更高起点上。学位与研究生教育战线要强化“四个意识”，坚定不移维护以习近平同志为核心的党中央权威，切实推动学位和研究生教育取得新的发展。要狠抓工作落实，认真对照党中央、国务院的任务要求，对党的十八大以来教育工作进行总结盘点，列出台账，一项一项抓落实，确保十九大之前交上一份合格答卷。要深化调查研究，深入基层、深入一线，掌握实践中的新问题新情况，找准症结、开准药方、精准发力，确保每项政策都符合实际情况。要强化督促检查，建立督查常态化机制，重点解决好躲避责任不想落实、推诿拖沓不急落实、打折变通不全落实、体制不顺不利落实的问题，做到工作推进到哪里、督查就跟进到哪里。要加强舆论引导，大力宣传教育事业改革发展的新进展新成就新经验，加强政策解读，传递正能量，营造有利于改革发展的舆论氛围。

学位与研究生教育事业责任重大、使命光荣。让我们紧密团结在以习近平同志为核心的党中央周围，开拓创新，锐意进取，书写我国学位与研究生教育事业的新篇章，以优异的成绩迎接党的十九大胜利召开！

(来源：《中国教育报》2017-3-12)



十二届全国人大五次会议举行记者会 陈宝生就“教育改革发展”答记者问

十二届全国人大五次会议新闻中心3月12日下午在梅地亚中心举行记者会，教育部部长陈宝生应邀就“教育改革发展”这一主题，回答中外记者提问。

记者会开始时，陈宝生说，今天是周末，看到这么多记者朋友来参加教育专题的记者会，很受感动，非常感谢。这是我到教育部工作后第一次参加记者会，因此我把今天的记者会看作是一场考试。各位就是出题的老师，也是阅卷的老师、监考的老师，我就是答卷的学生。希望今天的这场考试是一场素质教育的考试，不是应试教育的考试。下面我愿意回答各位朋友提出的问题。

“让乡村教师下得去留得住教得好”

新华社记者：刚才陈部长提到考试和教师的问题，我想替乡村教师问一个问题。大家都知道，区域经济发展不平衡，以及城乡的二元分割导致乡村教师难招难留。此前，国家出台了《乡村教师支持计划（2015—2020年）》。请问陈部长，这个政策实施的效果怎么样？下一步，我们还会出台哪些举措，来解决这些乡村教师的后顾之忧？

陈宝生：谢谢你提了一个很好的问题，为我们的乡村教师代言。

我们国家现在有300万名乡村教师，他们是我国基础教育的脊梁，尤其是我们农村孩子成长的园丁。2015年出台了《乡村教师支持计划（2015—2020年）》，这个《计划》是我们共和国历史上第一个关于乡村教师队伍建设的计划，意味着乡村教师队伍的建设已经上升为国家战略。《计划》实施以来，教育部采取了一系列措施，加强乡村教师队伍的建设。由于历史、经济社会发展不平衡的原因，乡村教师短缺这个问题非常严重，集中表现在三个方面，教育部也围绕这三个方面出台政策和措施，加强乡村教师队伍建设。

一是要“下得去”。乡村教师短缺突出表现是“下不去”。《计划》颁布以后，深入实施“特岗计划”，这是专门针对乡村教师队伍建设的，在全国范围内招收毕业生到乡村工作。这在一定程度上缓解了乡村教师短缺的问题。连片特困贫困地区和265个连片特困贫困地区之外的省贫县都纳入了这个范围。

二是“留得住”。下去了留不住，干一段时间就走了，“特岗计划”也有这个问题。解决留不住这个问题，主要有三招。第一招是中央财政投入了52.53亿元资金，有8.1万所学校的近130万名乡村教师受益。主要是提高补助，让他们在乡村从事教育劳动得到相应的补偿，大体上人均每月300元左右，一些省财政拿出资金投入，标准比较高，最高的每月1500元。这是解决经济范围的。第二招是在全国建了40万套周转房，为乡村教师、特岗教师建周转房，让他们住在条件比较好的地方，能够安心在那里工作。第三招是提高他们的荣誉。我们向106万名在乡村从教30年以上的教



师颁发了荣誉证书，这在共和国历史上是第一次。这么大规模地颁发荣誉证书，就是想通过这样的精神奖励，营造教师在乡村从教光荣的浓厚氛围，让他们有职业的荣誉感。这是解决“留不住”的问题。

三是“教得好”。解决“教不好”的问题，主要是质量问题。我们采取一些措施鼓励水平比较高的校长、教师向乡村流动，有经济措施也有保障条件的措施，鼓励他们流动。还有一个措施是培训，培训的关键是学校得有一个好校长。这两年，教育部培训校长380万人次，不断给他们培训，让他们提高管理和教学水平。好的校长带着一帮教师，乡村教学水平才会逐步提高。下一步，我们要继续贯彻落实好乡村教师支持计划，同时还要解决一个问题，就是尽可能向村小和教学点倾斜，统一城乡教师编制标准。另外，要下功夫解决好“长不高”的问题。所谓“长不高”的问题，就是要从制度上解决乡村教师评职称等职业发展问题。做好制度安排，经过一段时间，乡村教师短缺的问题就会得到较大缓解。谢谢。

“通过思政教育给学生筑起‘承重墙’”

人民日报记者：一直以来，我国高校思想政治工作的短板在于缺乏针对性和亲和力，难以满足学生成长的需要和社会的期待。请问陈部长，在全国高校思想政治工作会议召开之后，教育部下一步在加强高校思想政治工作方面，工作重点将是什么？

陈宝生：去年12月7日，党中央在北京召开了全国高校思想政治工作会议，习近平总书记出席会议并发表了重要讲话。为什么会开这样一个高规格的会议？正如你刚才讲的，我们高校的思想政治工作正处在一个转折阶段。高校思想政治工作存在的主要问题是亲和力不够、针对性不强。我们面临的任务就是怎样进一步加强和改进思想政治工作，能够真正为高校学生的成长助力，为他们加油，为他们“美容”。我们到高校去调研，思想政治理论课抬头率不高，人到了心没有到，什么原因呢？内容不适应他们的需要。主要原因可能是“配方”比较陈旧、“工艺”比较粗糙、“包装”不那么时尚，所以亲和力就差了、抬头率就低了。

所以，怎样改进和加强高校思想政治工作是这次会议关心的重点问题，也是我们高校需要解决的重大问题。怎么解决呢？

第一，理论和实践相结合。要引导大学生学习党的基本理论。要把这种学习注入实践的活力，充分运用实践中群众的丰富创造。要和实践结合起来，让他们感受到理论是来自于实践，是能够指导当代中国的实践。理论和实践结合，只有这样我们才能筑起一个“同心圆”。

第二，育德和育心相结合。以社会主义核心价值观为统领，对学生加强道德教育、法治教育，让他们能够在学校健康成长。同时，引导大学生学习传承中华优秀传统文化、革命文化、社会主义先进文化，帮助他们健康成长，修身养性。要把育德和育心结合起来，让他们成长为健康的人、全面发展的人。也就是说，通过思想政治工作，



通过这样一种教育，给大学生修筑起一座“承重墙”，将来走向社会能够承重，能够经得起各种考验。

第三，课内和课外相结合。课堂内一定要改革思政课的内容、授课方式。内容没有针对性，授课方式不适应，学生就不爱听。简单举个例子，像我们这一代人，当过农民，当过知识青年，当过工人，经历了那么多的风风雨雨。我们上大学讲思政课，一开始讲生产力、生产关系，我们能理解。现在的学生高中毕业进了大学，校门对着校门，一开始就讲生产力、生产关系，经济基础、上层建筑，他会很茫然，理解不了。所以，课堂内要改革，我们今年要打一场提高思政课质量和水平的攻坚战。课堂外，要加强校园文化建设，举办丰富多彩的文化活动，让大学生浸泡在文化中成长。文化要浸泡进去，才能得到滋润。我想，这样就能够给他们建立起思想交流的“立交桥”，思政课肯定能够得到改善。现在已经出现了这样好的势头。

第四，线上和线下相结合。线上就是运用好信息化手段，运用好网络阵地，给他们输送正确的营养、健康的营养。线下就是要通过各种制度安排和健康的活动载体，让他们充分发挥自身的积极性、创造性，健康成长。谢谢。

“通过发展教育割断贫困代际传递”

中国教育电视台、中国教育网络电视台记者：3月8日，习近平总书记在参加四川代表团审议时，提到凉山州“悬崖村”，让人感到特别揪心。同时，强调做好扶贫工作要精准发力，扶贫先扶智。请问陈部长，下一步我们在教育扶贫工作上将如何精准发力？

陈宝生：习近平总书记对四川凉山州“悬崖村”的关心，充分体现了他对人民深厚的情怀。教育部专门派出调研组，赴这个地方进行深入调研。

“悬崖村”这个地方的贫困孩子，为了求学，爬上爬下，每天在危险中行进，我们感到非常羞愧，我们没有解决好这个问题。从另一方面说明，打胜脱贫攻坚战对教育具有非常重要的意义。打赢脱贫攻坚战是全面建成小康社会的重要内容，是最关键的一招。从目标上讲，叫“两不愁、三保障”，就是吃不愁、穿不愁，保障义务教育、基本医疗、住房安全，这就是“吃穿教医住”。五个字中，“教”字在中间，它具有基础性、先导性、根本性的作用。所以，我们围绕打赢脱贫攻坚战做了几件事：

第一，制定一个规划。由教育部牵头，国务院六个部委联合颁布了《教育脱贫攻坚“十三五”规划》，围绕“吃穿教医住”这五个方面，定了这样一个规划。

第二，着力实施“两个转变”。一个转变是从单纯扶贫转向综合扶智。过去我们也扶贫，就是解决贫困问题，送点钱，搞一个项目。现在重点扶智，扶贫先扶智，通过发展教育，割断贫困代际传递。另一个转变，就是由大水漫灌改为精准滴灌。过去水龙头一开漫灌过去了，现在要精准滴灌，实现这两个转变。



我们重点解决三个问题：一是解决辍学、失学的问题，就是“控辍保学”。我们已经全面普及九年义务教育，2016年，全国有一亿四千多万名义务教育阶段的学生，义务教育巩固率是93.4%，一些孩子还没有完整接受义务教育，所以辍学、失学这个问题要解决。二是解决“读书无用论”。读书无用的观念在贫困地区的影响比较大。一些家长认为，孩子认识几个字就行了，早点干农活，出去打工。三是解决贫困农民和普通农民在教育上差距拉大的趋势，要遏制这个趋势，解决这个问题。这三个问题是总书记关心的问题，也是我们现在农村贫困地区教育面临的三个突出问题。第一个问题实际上是一个规模问题，是一个义务教育入学的问题，数量的问题；第二个是质量问题，我们要提高它的质量；第三个问题是公平的问题。要解决这三大问题，我们要就问题来说。

就措施来说，首先是钱的问题。多搞一些钱，要加大投入力度，从基础建设到学生资助，向贫困地区、贫困家庭倾斜。二是把数搞准一些。贫困地区各个学段，小学、初中、高中、大学各有多少人口，它的需求是不一样的，要进行分类帮扶，精准扶贫。三是把事做实一些。比如说经过三五年努力，让教育基本公共服务在贫困地区建档立卡的贫困户实现全覆盖，做到这一点是了不起的事情。还有各个学段，从小学开始到大学，从入学到毕业，实现全程资助。把这些做到，就会有很大的改善。再比如继续实施中西部地区招生协作计划。2016年，安排协作计划20多万人。如果一所高校每年招2000个左右的大学新生，按照这个数据来看，相当于在西部建了100所大学。我们要继续实施在农村贫困地区重点大学招生专项计划，提高这个比例。这是促进公平的重大举措，也是把事做实一些。最后一点是把人搞强一些。所谓把人搞强一些，就是专门干脱贫攻坚战的人要强一些。这有两项措施，一是教育系统参与脱贫攻坚战的人要抽精兵强将，到一线去打仗；二是积极争取财政支持，组织高校、教育单位对口帮扶，吸引社会力量参与扶贫，运用信息手段提高教育脱贫效果。我相信这四件事这样做下来，《教育脱贫攻坚“十三五”规划》的目标一定能够实现。谢谢。

“规范人才交流，不搞恶性竞争”

光明日报融媒体记者：一段时间以来，出现了一些重点高校到处高薪挖人的恶性人才竞争现象，有的甚至还开出了数百万元的年薪。我注意到你最近在一次会议上也呼吁东部高校要对中西部高校手下留情。除了呼吁之外，教育部有没有制度层面的阻断措施？

陈宝生：谢谢你提的这个问题。因为你提这个问题等于对我前几天的呼吁给予了声援，你的关心对我来说是一次支持，非常感谢。

这个问题由来已久。改革开放以来，先是经济领域，然后是科技，再到教育。西部的人有一段时间还叫作“孔雀东南飞，麻雀也东南飞”。党和政府为解决这个问题采取了很多措施。西部的人才成长和使用的环境有了很大改善，教育系统也采取了很



多措施，支持西部地区培养当地能够“留得住、用得上”的人才；支持西部地区从东部地区引进人才；支持东部地区向西部地区输出人才。

尽管这样，西部地区包括东北地区高校人才外流的趋势总是遏制不住，每过一段时间就会形成一个高潮，蔓延开来，这实际上对西部和东北地区来说是在“抽血”。因为打脱贫攻坚战有一个词叫作“造血”，要搞“造血机制”。“造血机制”就是提高人的素质，就是要有人才。你把人家的人才挖走了，不是“抽血”吗？我说你挖人家的人才，实际上是在挖人家的命根，所以希望我们东部的高校手下留情。

当然，仅仅靠呼吁手下留情是不够的。正如你刚才讲的，教育部为解决这个问题，逐步作出了一些制度安排。2月份，我们已经发了一个通知，要求东部高校要对人才引进作出规范，薪酬条件都要作出规范，在薪酬条件等方面不能搞恶性竞争。我们第一步先通过这样的办法，遏制恶性竞争。为了挖一个人，说给你建一个什么设施，比如实验室，你来吧，给你一幢别墅，薪酬多少多少。这种恶性竞争在市场上都不那么规范，更别说对人才这样一种特殊对象，所以，第一步先要遏制恶性竞争。

同时，各高校要对人才聘用合同契约加强管理，对引进各种人才加强规范，像“长江计划”“千人计划”“杰青”，让他们遵守契约，在约定期内不要跳槽，得按契约办事，不然就恶化了人才流动环境。我们有一些人就是这样，不断地今天跟甲方谈，明天跟乙方谈，后天跟丙方谈，营造对自己利益最大化的流动环境，这不行。

下一步，在今年2月份出台的规定的基础上，引导各高校形成联盟，制定公约，对薪酬等条件大体上作出规范，目标是不让它恶性竞争。人才竞争是遏制不了的，但遏制恶性竞争是可以加以管理的。要规范正常的人才交流，不要搞恶性竞争，不要恶意挖人家的墙脚。从教育部的角度讲，也要改变一些评价机制。用评价机制作为指挥棒，使我们的高校下功夫练内功，自己培养人才，从海内外吸引人才，而不要浪费人才。谢谢。

“对职业教育要高看一眼、厚爱一分”

中央电视台、央视网、央视新闻移动网记者：我问的问题是关于职业教育的。工匠精神已被写进政府工作报告，我们也非常欣喜地看到，大国工匠们也受到社会各界的高度认同。大国工匠都是从最基础的工人成长起来的，现在我们国家的职业教育还处在有很多问题的阶段。请问陈部长，我们的职业教育下一步应该怎样发展来适应新形势下的变化？国家是否有相关制度上的设计？

陈宝生：谢谢。这几年由于央视播出一个专栏节目，我们国家开始流行两个词，一个叫作“大国工匠”，一个叫作“工匠精神”。这两个词都和职业教育关系非常密切。职业教育是我们国家教育的重要组成部分。大家可以到福州去看看马尾船政学堂，那是150年前建的，是一个标准的职业教育学堂。它的办学理念、教学方法、管理制度，放在今天的职业学校里面都不落后。所以，职业教育在中国已经成长了很长时间，



有了坚实的历史基础，现在又有着急迫的现实需求。为什么？我们国家经济社会发展已经进入一个新的历史阶段和新常态，进入了以供给侧结构性改革为主要内容的结构大变动的时代。这个阶段加上新科技革命的兴起，加上我们国家制造业的快速发展，对职业教育的发展提出了急迫的要求，要求我们为现代化建设提供大量的、大规模的技术人才支撑。也就是提供两个公共产品，一个公共产品是在全社会通过职业教育弘扬工匠精神，一个公共产品是提供大量的大国工匠。这就是我们的历史任务。

这些年来，中央对职业教育作出系统的顶层设计和安排。我们有《职业教育法》，我们召开过全国职业教育工作会议，作了全面安排。现在，职业教育这一块，我们每年培养近千万的毕业生，源源不断地支撑国家的经济发展。这是作出的贡献，但是我们还不适应。不适应在什么地方？不适应在我们的办学理念，整个社会的理念都不适应。就社会的理念来说，大家希望上普通高校，不上职业学校，还是重普通教育、轻职业教育。这是理念方面的，我们还存在一些教育教学方面的问题，就是重课堂教学、轻实践能力的培养。教学和实践“两张皮”，课堂上学的不会熟练操作。在内容建设方面也有这样的问题，内容比较陈旧，讲的还是过去的技术，学生学了去就业，这个技术是过时的，没有用。所以，要解决这些问题，促进职业教育健康发展。

二是一定要采取管用的措施。我们采取了几条措施，首先，发布《制造业人才发展规划指南》。“中国制造 2025”规划和与之配套的一个制造业人才发展规划指南，是工信部和教育部联合制定的，根据这个《指南》，加快人才培养。其次，发布脱贫攻坚规划。根据脱贫攻坚规划，每一个贫困家庭培养一个人，让他掌握一门技能。这两个规划是非常实在的。第三，促进产教融合。我们有一句形象的话，把专业建在产业链上，把学校建在开发区里。只有把专业建在产业链上，才能了解产业发展的现状；学校建在开发区里，才知道开发区人才需求的动向，知道需求，才能提供供给。第四，促进校企合作。也就是学校和企业合作办学。企业的技术人员可以到学校去当老师，学校的老师到企业去工作一段时间，建立一种“旋转门”机制。这种办法发展下去，就可以促使校企一体，建立自己的人才培养基地，特别是大企业。第五，加强师资队伍建设。我们叫作“双师型”队伍，既可以操作又可以教学，有的来自工厂，有的来自学校，但是他是“双师型”的人才，这对于提高质量非常重要。第六，要作出制度安排。这个制度安排就是我们要修订《职业教育法》，目的是引导整个社会转变观念，对职业教育高看一眼、厚爱一分，把职业教育看成孩子人生发展的一个非常有前途的选择和途径。第七，在制度上解决现在职业教育和普通教育相分离的状况。也就是建立起一个“立交桥”。在职业学校就学的，他想上普通学校可以转过去，二者可以在一定的节点上实现转换，搭起一座“立交桥”。同时改变考试制度，目前，普通高校先录取，然后职业学校再录取，好像职业学校低人一等，要改变这种局面，就要从制度上作出安排。



总的来说，我们国家教育的发展，建设教育强国，职业教育非常重要，和普通教育一样，是我们国家实现现代化最重要的智力保障。我们既需要培养爱因斯坦，也需要培养爱迪生，需要培养鲁班。谢谢。

“延长义务教育年限不具备社会基础”

湖北日报全媒体记者：最近几年对于义务教育的年限问题，社会上有两种声音，一种是倡议向下延伸，向学前教育延伸，还有一种是建议向上，向高中阶段延伸。请问陈部长，现阶段国家有没有延长义务教育年限的考虑？如果有，是向下延伸还是向上延伸？你怎么看目前一些地方正在实施的15年免费教育，觉得这是否意味着这些地区延长了义务教育？

陈宝生：我注意到媒体上有一些人在讨论这个问题。义务教育是我国一项非常重要的基本教育制度。义务教育是向上延伸还是向下延伸，这要依法确定，是国家事权。义务教育有这样一些特征，第一个特征是强制，第二个特征是普及，第三个特征是均衡。

如果说向下延伸或者向上延伸，所谓向下延伸，就是学前三年教育纳入义务教育；向上延伸，就是把高中教育阶段纳入义务教育，从强制的角度会带来很多问题。我们现在还不具有这样的社会基础、社会共识。

义务教育是法定的。我们国家这么大，九年义务教育普及时间还不长，还是低水平的，现在打脱贫攻坚战，在中西部地区义务教育均衡发展方面还面临很多问题。也就是说，向上、向下延伸的基础还不牢靠。从国际经验来看，大部分国家义务教育是九年制，这是有一定道理的。

另外，从孩子的成长和个人选择来看，增加或保持一定的个人选择、家庭选择，对孩子成长是有好处的。所以，现在我们还不具备这样的条件。什么时候具备、什么时候延伸、向下延还是向上延，那要看以后的发展，让发展回答你的问题。

至于刚才提到的，有一些省区实行15年免费教育，概念非常明确，这是免费教育，不是义务教育。因为义务教育要通过立法来解决，他们搞的是免费教育。在民族地区搞一些免费教育，这是对民族地区发展的支持，对少数民族地区和民族教育的一种关怀。如果其他地方搞免费教育，是他们从实际出发，有财力支撑，当地党委、政府可以从实际出发考虑。我们认为，现在我国还处在社会主义初级阶段，这个阶段办任何事情都要从初级阶段这个最大的国情出发来考虑，我们不办那些超越发展阶段的事情。办了超越发展阶段的事情，巩固不了，最终会损害教育事业的发展。所以，免费和义务是有区别的。是不是要实行和延续，要看发展；是不是要免费，要从初级阶段的实际出发，量力而为，精准发力，保障公平。谢谢。

“让留学人员回国潮来得更猛烈些”



广东广播电视台、触电新闻客户端记者：从数据上来看，现在中国一年有超过40万名留学生回国，成为最大的“海归潮”。如此大数量的留学人员回国，国内是否做好了准备呢？又将有哪些举措支持留学人员回国服务？

陈宝生：谢谢你提的这个问题。留学人员回国，现在每年有40多万名要回来，就是最大的回国潮。我很喜欢“潮”这个概念，有“潮”就有动力，有“潮”就有风景。改革开放以来，截至去年，大约派出去458万名留学生，回来了多少呢？322万名。就是说，我们派出的留学生有八成以上回国效力了。这个回国效力，有长期的，有短期的。

刚才讲每年有40万名海外留学生回来，确实是这样。回国潮，为什么会产生“潮”呢？因为中国经济社会的发展为留学生回国创业提供了动力，创造了条件，培养了典型示范。

动力，就是海外留学人员回来，可以实现自己的人生价值、学术追求。条件，是说有了这样人生出彩的机会、学术发展的条件，一般的科研发明条件都具备了，有资金方面的，有设备方面的，硬件、软件相互配套。况且还有他们人生的标杆，老一辈知识分子在共和国刚刚建立的时候，他们就回来了，为共和国作出了突出贡献，“两弹一星”元勋就是典型代表。改革开放以来，又活跃了一大批这样的先进典型，他们为祖国建设作出了贡献，树立了人生的标杆。所以，形成这样的“回国潮”并不奇怪，我很喜欢这样的“潮”，让这样的“潮”来得更猛烈一些吧。

现在从教育部的角度，一是给回国人员提供服务，为他们建立“绿色通道”，让他们回来办各种手续通畅一些，少走一些弯路。

二是给他们提供事业条件。比如“春晖计划”，资助了数千名海外人员短期回国搞研究，支持西部、东北高校和海外留学人员搞科研合作，目前已经立项2000多项。

三是提供岗位。比如我们支持高校引进各类人才，像“千人计划”等，已经引进了1094人。促进“千人计划”“万人计划”在教育战线落地，十八大以来，已经有2003人在教育战线工作了。同时，我们还为他们搭一些台，我们搭台、他们唱戏，通过人才推介会、洽谈会等一些平台，让他们在平台上寻找机会。

四是为在海外的留学人员提供比较全面、综合、周到、方便的留学服务。我觉得把这些服务做好了，就像我刚才说的一句话，“回国潮”会来得更猛烈一些。谢谢。

“‘双一流’不是‘985’‘211’的翻版”

中国国际广播电台、国际在线记者：自2015年国务院印发统筹推进世界一流大学和一流学科建设的总体方案以来，网络媒体炒作多个版本，比如拟建的学科和高校是什么？还有人担心“双一流”建设会成为“211”和“985”建设的一个翻版。请问“双一流”在建设管理上将有哪些改革措施，消除社会对它的误解？同时，大家关注的“双一流”名单大概什么时候对外公布？

陈宝生：“双一流”是2015年以后，我们国家产生的新的词汇，简称为“双一流”。它的知晓面相当广，我注意了一下媒体反应，不仅仅局限于知识界、局限于高校。2015年，国务院印发了总体方案。前不久，教育部等三部委下发了实施办法，到此为止，“双一流”建设的顶层设计、配套制度、工作方案、遴选标准、遴选机构、工作程序都具备了。

这两年，关于“双一流”的报道很多，有的网站发布了所谓的“双一流”学校和学科名单。还有一种猜测，“双一流”大学和学科怎么遴选，于是采取了一些措施，包括刚才大家提到的挖人才、搞包装，想包装上市。“双一流”要建设世界一流大学、一流学科，它的定性就是8个字“中国特色、世界一流”，标准是中国特色和世界一流有机融合，它不是“985”“211”的翻版，也不是升级版，更不是山寨版。它是一个全新的计划，在“985”“211”基础上，把建设世界一流大学的事业在新历史潮流下推向前进。

怎么回避刚才你提到的弊端，消除这些担心呢？主要有以下几个方面：

一是明确“双一流”的遴选范围。我今天明确地讲，“双一流”遴选范围中，部属高校和地方高校是平等的，都在这个范围之内，只要你认为有这个本事、条件，你就多一点自信。也就是说，我们同等对待部属高校和地方高校，建不了一流大学，可以建一流学科。两类遴选，一类叫大学，一类叫学科。

二是公平竞争。不能跟过去一样，一个学校一个学校搞评估，最后确定谁上谁下。按照中国特色、世界一流的标准，需要第三方评估，需要专家委员会评估。我讲了四句话，叫作“竞争优选、专家评选、政府比选、动态筛选”。

所谓竞争优选，就是无论一流大学，还是一流学科，是竞争出来的。俗话说，“是骡子是马，拉出来遛遛就知道”。专家评选，就是组建专家委员会，这项工作我们正在做，最近几天会做完，专家委员会主要由一些战略专家组成，由他们根据标准进行评选，这是专家评选。政府比选，就是专家评选之后拿出一流学科建设、一流大学建设的初步名单，由政府根据服务国家战略来比选确定。动态筛选，就是名单中的学校和学科是有周期的，不是终身制、固化的，一个周期完结的时候，如果不，请让位。原来是终身制，只进不出。新办法是有进有退的，是动态的。我们最近正在组建专家委员会，在专家委员会基础上，确定标准进行遴选，争取上半年完成这个程序，公布第一批建设学校和学科的名单。

“校园跑道建设不能搞‘低价竞标’”

北京青年报记者：我们注意到，去年多地都发生了校园“毒跑道”事件，有一些家长甚至只要孩子入学的学校有塑胶跑道，就非常担忧。我的问题是，目前我们国家塑胶跑道的新国标进展情况如何？另外，我们如何从供给端和需求端两个方面来杜绝校园“毒跑道”？



陈宝生：“毒跑道”事件是舆论普遍关心的一件事，社会关心、家长关心、政府关心。事情发生之后，我们组织力量做了认真研究，对每一个事件都做了调查处理，从中发现一个重要原因，就是跑道建设从材料到工程、设计等，没有标准或者标准非常陈旧。比如材料的标准，是多年前的一个标准，非常陈旧。还有在制度安排方面，也有缺失，主要是招投标制度方面。招投标都喜欢低价竞标，谁喊价低、报价低，谁中标，不是按照标准来办，没有质量意识。还有就是人才方面存在缺陷，学校老师对这个标准不熟、不清楚，多种因素综合起来，就产生了“毒跑道”事件。怎么解决这个事？我们认为主要是抓三个方面：

第一，要修订或者新建标准。这两年我们和有关部门、研究机构合作，对跑道建设的材料、设计、建筑等方面分别制定了标准。这个标准已经经过了充分论证，今年上半年按照标准发布的程序进行适应性调查，这是制定一个标准的基本程序。适应性调查是大范围的，这个程序完成之后，标准就要对外公布，将来就按照这个标准执行。这是要办的一件事。

第二，在制度上作出修改。招投标制度不是按照谁报价低，就让谁来中标，要按照标准、质量要求来办，这是关系到我们后代的事情。

第三，靠实责任。我们和几个省市签订了备忘录，将来还会逐步和更多的省签订备忘录。强化地方政府监管责任，责任落实了，才能逐步减少这类事情，责任不能缺失。今后校园跑道以及相类似的设施，在建设程序上最好是搞代建制，谁中标谁代建。建完以后“交钥匙”，交给学校使用就可以了。学校不会做，就请专业力量来做。谢谢。

“解决校园欺凌问题要树立法治思维”

中评社、中评网记者：去年北京中关村二小“校园欺凌”事件在网络上引发热议，这个校园暴力事件是媒体上讨论非常热烈的话题。香港在每个学校都有一个住校社工，可以在一定程度上减少该类事件的发生。请问部长，香港的经验对内地解决该类事件有什么借鉴之处？未来内地和香港可以就“校园欺凌”事件展开怎样的合作？

陈宝生：首先要区分两个概念，一个叫作校园欺凌，一个叫作校园暴力。我觉得，对这两个概念作一个区分是必要的。

校园欺凌是发生在学生之间、同学之间的一种失范行为，相互带有欺凌，但不是犯罪。校园暴力，是犯罪，是违法行为。二者之间有时候会有一些交集。校园欺凌可能有时候带有轻微的违法。我想对这二者要作一个区分。

校园欺凌的特点有四：一是发生在青少年之间，这是主体。二是欺凌不是玩笑，也不是过分的玩笑，和玩笑无关。三是欺凌还带有一些炫耀，是孩子不成熟的一种行为方式，炫耀力量、炫耀关系、炫耀地位。四是手段有时可能很残忍，这种残忍也许是孩子自己无法评估、自己把握不了的，他不知道后果，这是校园欺凌。



对于这种校园欺凌，教育部和高法、高检、公安部等联合进行了综合治理。这两年综合整治以后情况大有好转，但还没有根本消除。我们采取的措施，一是首先明确一条，解决校园欺凌的问题要树立法治思维，多用法治方式，以法来办，只有这样，解决校园欺凌问题才能取得社会共识。

二是建立机制。没有机制，责任就落实不了。这个机制有两条，一个是校园内的机制，我们叫作校园安全防范机制，得有人把这个事管着。还有一个就是校园外面，就是围墙外面的事，那就是综合治理机制。学校所在周围，街道、社区、派出所、企业联合防范，用社会的力量、家长的力量、学校的力量进行综合防范，建立这样一种机制。

三是明确重点。有了重点，才能把它解决好。要根据学生发生欺凌的行为、特点，大体上把治理重点确定下来。

还有就是要加强教育，加强排查、督导，当然还需要有专门的力量。就像你刚才提到的，现在中小学在均衡发展过程中，大部分学校已经在门口设立了保安人员，有的还设立了法制副校长。这是借鉴了国外包括中国香港的做法，当然我们也有我们自己的创造。这个机制很好，我们正在推广。我们验收义务教育均衡发展的时候，其中一条标准就是有没有保安人员、有没有法制副校长。我们也会在这方面进行一些国际合作。谢谢。

“校园足球给中国足球开了人才成长新通道”

新京报记者：我们知道，中国足球一直以来都是国人心中的痛。近年来，教育部提出发展校园足球的计划，给大家带来一些希望。请部长介绍一下，目前我国校园足球工作的进度如何？还想请你预判一下，通过发展校园足球，什么时候才能化解中国人这个心中的痛，让中国足球真正走向世界？

陈宝生：发展校园足球是习近平总书记的嘱托，总书记非常重视我国足球事业的发展，这也是广大球迷的期盼。每逢赛事，球迷都心里暗暗祈祷、祝福、期盼。我们找到了一个长期发展的突破口，就是校园足球。校园足球给中国足球提高竞技水平，开了一条人才成长的新通道。它的意义就在于此。我们在以下几个方面取得一些进展：

一是普及水平有了一定的提高，也就是扩展了普及面。我们已经确认了1.3万所足球特色学校，今年要达到2万所，最终在2020年达到建成4万所足球特色学校的目标。确定了近70个校园足球特色县，确定了4个改革试验区，这是要扩大覆盖面，就是要普及，没有普及就没有提高，让更多的人参与进来，这是一件事。

二是教学水平有所提高。主要是编制了校园足球教学指南，拍摄了视频，制定了技术和内容方面的规范机制。

三是抓了培训。我们对20多万名特色学校的校长、教练员、体育老师、裁判进行了培训。



四是开展赛事，加强交流。去年一年，我们开展了20项赛事950多场次，7500名高中生、大学生参加了这个比赛，这个赛事是高中和大学之间的赛事。同时，我们遴选了243名外籍教师到特色学校、中小学任教，还和德国签订了足球合作协议，选了一批教练员、运动员到英国、法国、西班牙进行交流，我们的球队出去跟他们的特色足球学校去踢。就是说，初步出去试了一下，这条路是可行的，开辟了这么一条通道。

把校园足球这个事搞好，不是一个速效的工作，需要较长的时间。大家想想，杨树长得很快，松树长得很慢，但松树管用。校园足球就得经历一段时期，为中国足球多培育几棵松树，所以需要一点时间，也需要社会的理解，需要各方面的支持。

具体的工作，第一件事是做大分母抓普及。让更多的人参与进来，我们要建4万所足球特色学校，参加的人越多，我们从中选择的余地就越大。第二件事是做强分子抓竞赛。抓竞赛，分子就是从分母里挑出来的这些人，要竞技、比赛，要和竞赛体系结合起来，是比赛出来的，而不是人为挑选的，要靠脚下功夫。第三件事是师资队伍抓培训。我们现在师资太缺了，所以一个办法是抓紧培养。远水不解近渴，对现在的体育老师、校长抓紧培训，国内外资源都用起来抓紧培训。还有一个就是把现在的运动员，能用的用起来，当教练、搞培训。第四件事是有序发展抓标准。校园足球这件事还要有序发展，循序渐进，不能一窝蜂、一哄而起搞运动，那不行。所以，我们要做各种标准，像工作标准、竞赛标准、选材标准，程序要分类制定好。没有标准就没有质量，这是我们的理念。第五件事就是保障条件抓短板。现在最大的短板是什么？是场地，没有场地就要靠地方政府大力支持了，为这些特色足球学校、为这些孩子们提供一块绿茵场，让他们能够练练脚下功夫。第六件事是开阔眼界抓交流。就是要“走出去”，跟人家交流，跟强者请教，跟他们比赛。第七件事就是加强管理抓协同。这不只是教育部门的事，教育和体育合作，学校和企业合作，各方面协同起来，加强管理，目标就是一个，打破中国足球那种让球迷不太满意的循环，把中国足球搞上去。当然，我们也知道，校园足球这一条路不可能完全满足中国足球腾飞、振兴的要求，但是让我们的孩子们能尽自己的一份力，作出一份贡献，我们就满意了。谢谢。

(来源：《中国教育报》2017-3-13)

陈宝生：切实加强和改进教育系统知识分子工作

教育部党组召开座谈会学习贯彻习近平总书记关于知识分子工作重要讲话精神

3月10日，教育部党组召开座谈会，传达学习习近平总书记关于知识分子工作重要讲话精神，研究部署贯彻落实工作。教育部党组书记、部长陈宝生主持会议并讲话。



他强调，要更加深刻认识教育系统肩负的历史使命，下大力气创新知识分子工作体制机制，切实加强和改进教育系统知识分子工作。

陈宝生指出，习近平总书记在政协联组会议上发表的关于知识分子工作的重要讲话，从党和人民事业发展的战略高度，对知识分子在我国革命、建设、改革事业中的地位作用进行高度概括，对广大知识分子在新的历史条件下服务社会报效人民提出殷切期望，对扎实做好新时期知识分子工作提出明确要求，充分体现了党中央对广大知识分子的重视、关心和厚爱。教育系统要全面深入学习领会总书记重要讲话精神，把讲话精神贯彻落实到加强和改进知识分子工作的各个方面、各个环节。

陈宝生强调，要从四个方面准确把握总书记重要讲话的核心要义。一是从知识分子在我国革命、建设、改革事业中的特殊地位和作用上来把握。教育战线就是知识分子战线，要吸引知识分子、用好知识分子，把广大学生培养成中国特色社会主义合格建设者和可靠接班人。二是从知识分子的特点来把握。把知识分子浓厚的家国情怀、强烈的社会责任感、重道义的价值特征和勇担当的历史使命等特点，作为推进知识分子工作的认识基础。三是从总书记对广大知识分子提出的“一个模范”“两个坚持”“三个至上”“四个不断”的希望和要求来把握，引导广大知识分子胸怀理想锤炼品格，服务社会报效人民。四是从做好知识分子工作的总体要求和科学方法上来把握。充分尊重、体谅包容，加强引导、启发自觉，热情帮助、真诚服务，巩固广大知识分子团结奋斗的共同思想基础，激励他们自觉为实现中华民族伟大复兴贡献聪明才智。

陈宝生对做好新时期知识分子工作提出八方面要求。一是深入学习领会总书记重要讲话精神。围绕总书记关于知识分子工作的系列重要讲话精神系统学，联系实际学，结合工作学。二是强化理论武装。引导知识分子坚定理想信念，不断增强中国特色社会主义道路自信、理论自信、制度自信、文化自信，与党始终保持思想上同心同德、目标上同心同向、行动上同心同行。三是创新工作方式方法，根据知识分子的特点和知识分子工作规律，努力探索顺应时代、符合潮流、契合心声的工作方式和方法，突出工作实效。四是注重政治吸纳。高度重视将优秀知识分子培养发展成党员，提高党员发展质量，为党的事业发展奠定坚实基础。五是畅通报国渠道。鼓励和支持知识分子特别是党外知识分子围绕国家经济社会发展中的重点、难点、热点问题，进行深入研究，积极建言献策。六是密切感情联系。要同学术造诣高、社会影响大的知识分子建立良好沟通关系，与他们交朋友，增强引导力和引领力。七是提供条件保障，帮助知识分子解决实际困难，提供人才发展条件保障，同时防范单纯以物质激励为导向的人才发展倾向。八是树立典型标杆。发挥先进典型引领示范作用，用身边人、身边事感染人、凝聚人。

(来源：《中国教育报》2017-3-13)



高教视点

钟秉林：新一轮高考改革应争取“利益相关者”认可

中国高考是世界上规模最大、公信力最强的国家级考试。每年，全国有数百万名考生通过高考选拔进入大学。这样一项关系千万家庭利益，对促进教育公平作用巨大的制度为什么要改？改什么？怎么改？新一轮高考改革启动以来，整个社会都在热议上述问题。

全国政协委员、中国教育学会会长钟秉林在接受中国教育报记者专访时表示，新一轮高考改革的价值取向，是要适应经济社会和教育事业发展需求，增加学生自主选择权，扩大高校招生自主权，力图实现促进教育公平、高校科学选才、引导学生全面发展目标。在操作层面上要遵循规律、试点先行、稳妥推进。

学生和家长感受最直接的考试制度未来怎么改？“从上海和浙江开展高考综合改革试点的情况看来，将来6月份只考语文和数学，英语将实行一年两考。”钟秉林说，“未来高考，不再进行文综、理综统考，而是学生在高中阶段课程中自选3科，平时参加等级考试，加权赋分，计入高考成绩。”

在钟秉林看来，未来高校录取学生时，在语数外统考成绩和学生自选3科成绩的基础上，将更加看重学生在基础教育阶段的综合素质评价。同时，对自主招生、定向招生、注册入学和破格录取等多元录取方式仍将继续探索。“重要的是所有录取工作都要放在阳光下进行”。

在钟秉林看来，当下高等教育已经进入大众化发展阶段。在这个背景下，大学分层分类趋势明显。不同层次和类别的高校选拔人才标准不同，方式不同，一张卷子已经不适合高校选拔人才的多样化需求。

从基础教育发展的角度看，高考也需要进行改革。目前，中国基础教育普及程度很高，当前教育改革的重点已经转向深化课程改革和学生评价制度改革、加强教师队伍建设、提高培养质量的新阶段。高考也需要作出相应的改革，适应和服务基础教育的改革发展。

“还有一个现实原因促使高考必须改革。”钟秉林说，“一些初衷很好的制度设计，在执行过程中走偏，使教育公平性受到损伤。”他说，比如高考加分有政策补偿性加分和奖励性加分两类。奖励性加分政策设计的初衷，是为了打破“一考定终身”“唯分数论”的局限，对那些具有体育艺术特长、科技竞赛获奖的考生和“三好”生、优秀学生干部等，在录取时给予适当加分，鼓励学生全面发展。但在执行过程中，出现了加分名目繁多、加分幅值过大、身份造假等问题，极大损伤了教育公平。



2017年，上海、浙江将全面实施高考综合改革新方案；北京、天津、山东、海南4省市将正式开展高考综合改革试点。如何平衡各方利益，如何评价改革成败？钟秉林说，教育改革压力大的重要原因在于教育利益相关者增多，不同价值取向相互矛盾，甚至激烈冲突。评价高考改革成败，一个重要标准就是“利益相关者认可”。这就需要高等教育与基础教育、高等学校与中小学校协同改革、共同探索；需要学校、政府与社会协同联动，形成改革共识与合力；需要审慎权衡，加强试点跟踪和政策评价，积极稳妥地向前推进。

“我觉得，改革走出一步总比原地踏步强。”钟秉林说。（作者：钟秉林，中国教育学会会长）

（来源：《中国教育报》2017-3-10）

人大校长、清华副校长解读“双一流”实施办法

凸显人文特色 建设成绩突出世界一流大学

中国人民大学校长 刘伟

习近平总书记系列重要讲话系统而深刻阐释了我国高等教育事业发展的一系列重大历史性命题，为我们建设中国特色、世界一流的社会主义大学指明了目标和方向，明确了任务和道路，深刻剖析并清晰地回答了中国共产党领导的中国特色社会主义事业建设中，能不能建成世界一流大学、为什么要建设世界一流大学、怎样建设世界一流大学等一系列问题。

时代的呼唤和国家事业的发展，对中国人民大学提出了很高的期待。中国人民大学作为党在新中国创办的第一所新型正规大学，一直高扬人文社会科学旗帜，大力呼吁全社会重视发展哲学社会科学；深入学习贯彻习近平总书记系列重要讲话精神，发挥作为中国哲学社会科学高等教育领域的重镇作用，以“立德树人”为中心，弘扬“立学为民、治学报国”的优良传统，推进“双一流”建设。

第一，习近平总书记系列重要讲话极大提升了我们的教育自信，清晰回答了我们能不能建设世界一流大学的问题。

中华民族有着悠久的历史和璀璨的文明，本来是不乏文化自信和教育自信的，之所以近代以来相当长的历史时期缺乏这种自信，是因为当近代中国传统文化与西方近现代文明碰撞时，我们失败了。中国传统文明曾经创造出远远超过欧洲中世纪的文明，但西方文明自15世纪文艺复兴起，经过宗教革命、科学革命、启蒙运动、浪漫主义，直到产业革命，获得了快速发展。相比较而言，中华传统文明落后了，“落后就要挨



打”“被打蒙了”，进而失去了对我们曾经引以骄傲的传统文化的自信，开始全盘西化，教育特别是高等教育尤其如此。不仅自然科学的教育开始全面引入西方近代分科的所谓科学主义的教育，而且人文社科也一改中国传统的系统性教育方式，开始按所谓科学主义方式加以分科设系，教程结构大都以西学为准。

中国现代化事业发展走到今天，需要也能够重构我们的文化自信和教育自信。中国共产党领导的中国革命和建设事业，特别是改革开放以来，使我们国家现代化水平获得极大提升，人均GDP（国内生产总值）水平从100多美元跃升至8000美元以上，从贫困上升为上中等收入国家；GDP总量从占全球1.8%上升至13%，从排名十名开外上升至世界第二大经济体；城镇化水平从17%提升至56%并进入加速期，工业化水平从初期起步进入到后期；高校毛入学率从1%上升至40%，等等。这些现代化发展的成就表明，中国共产党领导开创的中国特色社会主义事业、中国特色社会主义道路是符合中国国情的正确历史选择。这一方面为我们创造了前所未有的制度自信、道路自信、文化自信和教育自信的社会发展基础；另一方面伟大的中国梦的追求，也为巩固和丰富这种自信提出了前所未有的历史需要。我们有理由相信，中国的高等教育已经并正朝着世界一流方向奋进，一定会出现一批世界一流大学。

第二，习近平总书记系列重要讲话鲜明指出了我们的教育方向，清晰回答了我们建设什么样的、为什么要建设世界一流大学的问题。

大学是一种独特的教育机构，它们既有着共同特征，又植根于各自所处的文化传统中，打上不同民族文化的鲜明烙印。我国有独特的历史、独特的文化、独特的国情，决定了我国必须走自己的高等教育发展道路。扎根中国大地，建设具有中国特色、世界一流社会主义大学，这是习近平总书记为建设世界一流大学事业提出的根本要求。也就是说，我们不能跟在别人后面依样葫芦，以欧美大学简单地作为标准和模式，加以模仿和追捧。正像2014年5月4日习近平总书记在北京大学师生座谈会上讲话时提出的，“世界上不会有第二个哈佛、牛津、斯坦福、麻省理工、剑桥，但会有第一个北大、清华、浙大、复旦、南大等中国著名学府”。我们应从中国国情出发、从中国需要出发，把解决中国问题与运用世界科学和文明进展优秀成果统一起来，把中国特色和世界一流统一起来，使我们的大学建设真正有效支撑起中国发展，使中国发展真正为世界文明的进步作出令世人尊重的贡献，进而向世界展现中国特色、世界一流社会主义大学风采。

之所以要以扎根中国大地办中国特色、世界一流社会主义大学为根本方向，重要的在于我们办学的目的和初衷，正如习近平总书记在全国高校思想政治工作会议上的重要讲话中概括的“四个服务”——为人民服务、为中国共产党治国理政服务、为巩固和发展中国特色社会主义制度服务、为改革开放和社会主义现代化建设服务。为改革开放和社会主义现代化事业服务，只能也必须扎根中国大地，在中国特色和世界



一流的有机统一中，建设社会主义大学才能实现。对于以人文社科为主的大学，就应当积极建设具有中国特色、中国风格、中国气派的哲学社会科学体系，着力解决经济社会中的重大战略问题，为实现“两个一百年”奋斗目标、为实现中华民族伟大复兴的中国梦提供有力支撑。

第三，习近平总书记系列重要讲话全面阐释了培养什么人、怎样培养人的要义，清晰回答了如何建设世界一流大学的问题。

大学的基本在于培养人。正所谓大学之道在明明德，在亲民，在止于至善，在于格物、致知、诚意、正心、修身、齐家、治国、平天下。中国教育历来不乏家国情怀，这一点尤其成为我们中国共产党创办的大学的底色。习近平总书记在全国高校思想政治工作会议上重要讲话中，特别提到我们党创办的中国抗日军政大学、陕北公学、延安女子学院、鲁迅艺术学院等具有红色基因的学校。中国人民大学的前身可以追溯到1937年在延安清凉山下成立的陕北公学，到后来太行山抗日根据地的华北联合大学和解放战争后期成立于正定的华北大学，再到新中国成立于燕山脚下的中国人民大学。新中国后的许多新大学都有这种共同基因，很多也是从陕北公学、华北联大、华北大学走出去的。忠诚于党、坚定不移跟党走，应是我们党创办大学的魂魄；坚持党的领导、践行“四个服务”，应是我们办好社会主义大学的根本。这既是我们建设中国特色世界一流大学的根本原则，也是最大优势。

中国人民大学作为一所以人文社会科学为主的综合性研究型全国重点大学，拥有齐全的马克思主义学科和强大的人文社科学科。人文社科具有历史科学性质，又具有鲜明的意识形态价值指向性。我们一定坚持以马克思主义为指导，学习开拓当代中国马克思主义新境界，深入学习和领会习近平总书记系列讲话精神，努力推动中国特色的社会主义政治经济学、哲学、法学、政治学、社会学、新闻学、商学、管理学、文学、史学等人文社科的发展。

中国人民大学作为陕公的传承者，一定继承好陕北公学的基因，弘扬党的优良传统，弘扬学校“立学为民、治学报国”的优良传统，始终奋进在时代前列。毛泽东同志在延安曾说过“中国不会亡，因为有陕公”。有人说来自全国各地的陕公的学生未经文化课程考试，未必合格，毛泽东同志说，陕公的青年学生从西安走到延安600里程，冒着死亡的威胁穿过层层封锁，还有什么考试比这个更严格？在新时期，中国人民大学一定不忘初心、不辱使命，争做世界一流大学和一流学科建设的排头兵。

夯实学科基础 积极稳妥推进“双一流”建设

清华大学副校长 尤政

建设世界一流大学和一流学科，是党中央、国务院在新的历史时期，为提升我国高等教育发展水平、建设高等教育强国作出的重大战略决策。近日，教育部、财政部、



国家发改委联合发布了《统筹推进世界一流大学和一流学科建设实施办法》，标志着“双一流”建设开始全面启动。

一、《实施办法》进一步阐明了“双一流”建设的内涵

“双一流”建设方案给予学校更多自主权。《实施办法》允许建设高校根据学校综合改革方案，自主确定建设定位、选择合适建设路径、确定学科建设口径，支持学校积极探索不同的一流建设之路。在支持方式上，综合考虑建设高校基础、学科类别及发展水平，给予相应支持，同时经费实行动态滚动机制，使学校可以通过科学规划，有序、合理、自主地安排经费。同时，要求“国家有关部门深化高等教育领域简政放权改革，放管结合优化服务，在考试招生、人事制度、经费管理、学位授权、科研评价等方面切实落实建设高校的办学自主权”。

“双一流”建设的基础是一流学科建设。《实施办法》要求，“以学科为基础，着力打造学科领域高峰。支持一批接近或达到世界先进水平的学科，加强建设关系国家安全和重大利益的学科，鼓励新兴学科、交叉学科，布局一批国家急需、支撑产业转型升级和区域发展的学科，建设具有中国特色、中国风格、中国气派的哲学社会科学体系，以一流学科建设带动高校整体建设”。各高校应根据学校实际、办学条件和学科水平，合理定位，确定合适的建设目标和建设路径，处理好一流大学和一流学科的关系。

“双一流”建设的关键在于培养一流人才。育人是大学教育的核心。习近平总书记在全国高校思想政治工作会议上指出，只有培养出一流人才的高校，才能够成为世界一流大学。《实施办法》设置的遴选条件中，人才培养条件列在第一位，强调要有高质量的本科生教育和研究生教育，要在拔尖创新人才培养、协同育人机制、创新创业教育方面成果显著，人才培养质量得到社会高度认可。希望通过“双一流”建设，切实提高人才培养质量，推进高等教育水平提升。

“双一流”建设的保障是动态管理、打破身份固化。《实施办法》中明确，在建设过程中对建设高校实行总量控制、实行动态管理，建立开放竞争、以绩效评价为主的调整机制。在建设中期、末期进行绩效评价，根据建设成效和评价结果动态调整支持力度，建立有进有出、动态调整机制，形成开放竞争新格局，进一步推动我国高校建设和学科建设良性发展。

二、一流学科建设是“双一流”建设的基础

学科建设是大学的“立校之本、发展之基”，是大学核心竞争力的集中体现。一流学科建设是一流大学建设的基础，没有若干具有世界领先的学科，就很难实现建设世界一流大学的目标。

经过多年建设，清华大学已经基本完成综合性学科布局，学科结构更加优化，学科水平和影响力显著提升。在上一轮全国一级学科评估中，学校有 14 个学科排名第



一；近年来在国际学科排名中，9个学科在QS学科排名中进入世界前20名；4个学科进入USNEWS学科排名前10，其中工程学科位列世界第一，计算机位列第二；进入世界前1%的学科16个，其中进入万分之一的学科有1个、千分之一的有5个。

为加快中国特色、世界一流大学建设步伐，清华大学还根据国家发展需求，把握世界高等教育深刻变革特征和世界学术发展前沿，在现有学科整体布局和结构的基础上，以整合优势学科为先导，以优化和完善学科组织结构为支撑，以促进学科交叉与加强公共基础平台建设为抓手，完善学科评估，推进资源动态调整，不断提升学科核心竞争力和可持续发展能力，保持国内引领地位，扩大国际影响力，为提高人才培养质量、引领科技创新提供支撑。

(一) 构建学科分类发展路径。根据已有学科基础和学科发展趋势，完善学科组织模式，通过整合分类过细、过散学科，形成若干学科相近、优势突出、相互支撑、协同发展的学科领域（群），提升承担国家重大项目、服务国家战略需求能力。工科以服务国家创新驱动发展战略为导向，统筹协调国家重大需求和前沿基础研究，加强具有突破性、颠覆性的重大技术研究和创新，不断推动工科建设水平再上新台阶。理科以开展国际学术前沿研究为中心，加强基础研究，开辟前沿研究方向，力争在原创性、有国际影响力的学术成果上取得突破。文科坚持高水平、有特色、规模适度、优势突出的建设原则，延续文脉，加强基础，创新思想，扩大影响，实现重点突破，全面提升学科社会影响力。建设具有国际水平的生命科学学科，进一步完善生命科学和医学学科布局，解决制约学科发展体制机制问题，理顺治理结构。

(二) 构建学科内涵发展模式。坚持需求导向，优化和完善学科组织结构。重视基础学科建设和基础理论研究，积极开展面向全球性挑战问题的研究，推动若干重大研究课题、科学交叉前沿课题的研发，力争取得重大突破。以国家创新驱动发展战略需求为导向，重点支持战略性学科领域，形成并发挥学校在相关领域发展中的影响力和推动作用。服务产业升级和区域经济发展战略，突破产业关键技术，推动成果转化。加强军民融合技术研究，在军民融合创新发展方面发挥重要作用。

探索动态管理，完善资源配置机制。根据学校总体战略和学科建设规划，探索建立学生规模、教师编制、学科建设经费、科研用房、后勤保障等综合资源配置机制，建立资源动态调整机制，提升资源使用效益。加强公共基础设施建设，提高使用效益，创造有利于学科持续进步的支撑环境。

完善评价体系，完善学科评估与调整机制。依据学科特点和建设目标，利用国际评估、国内评估、专业认证等评价手段，定期对学科建设与发展情况进行全面评价，综合考察人才培养质量、教师队伍水平、学术影响力和综合实力。建立基于评价结果的资源调整机制，实现对学科规模、方向和结构的动态调整，增强建设有效性，推动学科持续进步。

(三) 培育和发展前沿交叉学科。大力推进学科交叉融合和创新发展,推动新兴交叉学科形成。以前沿问题研究牵引交叉学科发展方向,鼓励理工融合、文理贯通,培育清华特色交叉学科。健全决策机制,充分发挥学校各类学术组织作用,面向重大战略需求和前沿科学问题,积极培育跨学科交叉领域和方向,大力支持交叉研究机构的建设和发展。健全组织机制,建立教师跨院系聘任制度和研究生跨学科培养机制,完善综合科研资源的配置和流动机制,优化科技评价和成果认定制度,建立跨学科交叉研究组织的发展状况监测制度,创造良好的跨学科交叉氛围。围绕学校重点规划部署的方向,整合国家、地方和企业资源建立新型创新平台,加强校内各级科研教学平台建设,创造有利于学科发展和交叉的环境和条件。

面向未来,清华大学将构筑“更创新、更国际、更人文”的新百年发展格局,在国家创新驱动发展战略中作出贡献,使一批学科进入世界一流学科、更多学科进入一流学科前列,国际化水平和国际影响力持续增加,为我国经济发展、文化传承以及全球人类文明进步和世界科学发展作出贡献,使清华大学在2020年达到世界一流大学水平,为2030年迈入世界一流大学前列、2050年前后成为世界顶尖大学奠定坚实基础。

(来源:《中国教育报》2017-3-2)

许宁生:“双一流”建设的核心是“育人”

一所大学应该有怎样的历史担当和时代担当?当前,中国正从一个世界大国走向世界强国,是否有一流的高等教育能够为国家发展和社会进步提供可靠的、源源不断的“高精尖缺”人才?是否有一流的学者和科学家去研究真正的社会问题和科学问题?这是党和国家交给每一位教育者的重任。去年年底,全国高校思想政治工作会议召开,习近平总书记作了意义重大而深远的讲话。今年年初,《统筹推进世界一流大学和一流学科建设实施办法(暂行)》出台。如何在总书记的讲话精神指引下,紧紧抓住思政工作这个根本,把握好“双一流”建设大方向至关重要。

建设中国特色世界一流大学,首先要有中国主导的目标体系。办好中国特色的世界一流大学,不能仅仅“对标”国际上的优秀学府,应针对“世界一流”的目标内涵及考核指标提出我们自己的内容。一是应高度重视和坚持中国特有的内涵;二是应积极创新中国的在世界有共识的内涵;三是应扩大在世界已有共识的内涵方面的中国影响。

其次,应创新发展具有中国特色的学科体系,在现有体系的基础上拓展学科前沿和架构。当前有两个非常重要的背景可以为学科体系发展提供重要参考,一是到2030年时使我国进入创新型国家前列,到新中国成立100年时使我国成为世界科技强国;



二是要加快构建中国特色哲学社会科学。目前，大量经济社会发展的成功案例尚未进入教材、尚未上升成理论。学科建设内容很丰富，特别是在哲学社会科学领域要有新的结构性安排。

“双一流”建设的核心内容应是“育人”。建议加大对本科教育的投入，让“双一流”大学接收更多本科生，特别是让西部和农村贫困地区的孩子同样享受优质高等教育资源。研究生培养则应更好地服务国家“高精尖缺”人才计划，主动为供给侧结构性改革，为新兴产业和新业态提供高层次创新人才。此外，思政教育应始终贯穿高校人才培养的全过程，应加大对马克思主义学院和思政课程的建设，发动全社会的力量为高校培养人才提供资源。我们特别希望更多文艺团体走进校园，更多党政机关、国有企业和事业单位敞开大门，接受更多师生前去锻炼，进一步在全社会形成高校思政工作的合力。

最后，要扎根中国大地办大学，探索中国特色现代大学制度。在复旦大学的办学实践中，我们深切体会到，现代高校治理必须突出抓好“三条线”，一是巩固党委领导下的校长负责制这条“中心线”，二是强化院系党的领导这条“中场线”，三是激活党支部工作创新这条“生命线”。并且做到“三线联动”，以此为基础，建立健全行政管理架构、学术治理架构以及校院两级管理架构，从而保证党的领导在学校工作中全面发挥作用。（作者：许宁生，复旦大学校长）

（来源：《光明日报》2017-3-13）

谢和平：建设“双一流”须先有一流本科教育

3月5日，国务院总理李克强作政府工作报告时，将“推进世界一流大学和一流学科建设”列入2017年的教育工作要点。

“如何理解、把握‘双一流’建设，将是我们高校当前和今后的重要命题和使命。”全国人大代表、中国工程院院士、四川大学校长谢和平感到肩上的担子更沉了些。

面对“双一流”建设的战略部署，建世界一流大学涉及方方面面，核心就是要培养一流的人才，关键就是要有一流的本科教育。谢和平表示：“办一流的本科教育，应是我们建设‘双一流’的首要任务和重要基础。”

“要在短期内实现办学指标全部达到世界一流水平还有很长的路要走，但我们完全可以首先把川大办成一个最好的本科教育大学。”谢和平的目标相当明确，“也就是办成一所提供精英教育、提供个性化教育的学校，办成一所能培养每个人自由全面发展潜质和能力的学校。”



但大学有很多不同类型，进而应该有不同的教育。

“我们要办的最好的本科教育，应是具有川大特色、打上川大烙印的本科教育。”谢和平说。

“就是要让每个学子不论出身、贫富，都能在川大校园里公平地接受精英教育、个性化教育和全面发展教育，都能具有独立人格、宽广视野、开阔心智和理想气质，都能具备国际竞争力。”谢和平说。

他心目中川大要培养的人才，应是高素养、强创新、宽视野、多学科知识面的“帅才”，在谈吐和气质上与众不同，多一份人文气质、多一些人文素养、多一份人文情怀，真正打上川大的烙印；同时，应具备“三种能力”，也就是独立思考能力、创新创业能力、协作精神和社会担当能力。

不缺理念，不缺口号，那么，如何将“办出最好的本科教育”落到实处？

川大首先从紧抓课堂教学改革推进。“要真正提高教育教学质量，核心就是要弥补应试教育的不足，提高学生的独立思考能力和批判精神，要从45分钟的课堂教学抓起。”谢和平介绍，川大已经全面实施了“小班化、互动式”课堂教学改革，让启发式讲授、互动式交流、探究式讨论常态化。

同时，通过实施“非标准答案考试、取消60分及格”的课堂教学评价，川大已经开了930门非标准答案考试的课程，出版了非标准答案考试试题系列丛书。只要学生有好想法、好创意，就鼓励、就给高分，促使学生在课堂上真学、真想、真领会。

一流专业建设是培养具有国际竞争力的一流人才的基础。目前，川大正在全面梳理、完善现有的本科专业设置、培养目标、培养方案，真正使本科专业的设置和培养目标、方式、内容，更适应未来学科发展前沿，更适应“双创”教育的目标、内涵和要求。

在谢和平的理解中，“双创”教育的实质应是培养学生创新创业的知识、能力、智慧和本领，“读大学不是混文凭，而是要奋斗，去成就自己的‘双创人生’”。因而，川大率先制定实施了双创教育改革行动计划18条和科技成果转化行动计划22条，以系统培养学生的独立思考能力、创新创业能力、协作精神和社会担当能力。特别是以国家“双创”示范基地建设为抓手，川大重点推进了“双创”实验教学平台建设，打破原有实验教学只注重简单技能训练的局限。在新校区打造的“i创街”，给学生实现创新创意提供了优质实践平台。

除了传授学生专业知识、培养能力以外，一流人才的培养更应是自内而外的，川大重在于人文素养和个性化培育上着力。

“一流的人才不只是要有知识、能力，核心是要有品行和修养，有正确的世界观、人生观、价值观。我们培养的学生既要有知识更要有文化，既要有智慧更要有责任和胸怀。”谢和平说。



一直以来，川大十分注重把民族精神、理想信念和社会主义核心价值观融入教育，贯穿人才培养全过程。

一流人才理应具备国际竞争力，为此川大致力于打造多学科培养环境，提供更多国际交流机会。

从今年开始，川大全面实施了多学科交叉培养计划，正在构建多学科交叉专业和课程体系，鼓励和支持跨学院、跨学科设立交叉研究课题、组建交叉学科团队，并从学籍管理制度上支持并要求学生都有跨学院学习半年的经历。

同时，川大正在与牛津筹建“牛津—川大创新联合中心”，与剑桥筹建“喜马拉雅国际研究院”，与以色列特拉维夫大学等筹建“中以创新创业园区”，打造面向全球优秀青年的“创新创业国际板”。

(来源：《中国科学报》2017-3-8)

“双一流”建设：让高等教育成熟自信

今年两会，“双一流”建设不出意外地成为代表委员热议的话题。今年年初，教育部会同财政部、国家发改委出台的《统筹推进世界一流大学和一流学科建设实施办法(暂行)》，不仅标志着“双一流”建设进入了操作实施阶段，更引发了一连串后续反应——据不完全统计，目前全国已有十多个省份提出将加大对“双一流”建设的经费投入，总计达到400亿元左右。

“双一流”建设该如何发力？如何办出有中国特色的世界一流大学和一流学科？3月5日晚，西安交通大学校长王树国代表、中南大学校长张尧学委员和华东师范大学校长陈群委员做客光明网两会沙龙，围绕“双一流”建设展开讨论。

循序渐进，注重过程，推动我国高等教育事业再上新台阶

从最初的“211工程”到后来的“985工程”，20多年来，我国一直在为创建世界一流大学、建设高等教育强国不懈努力。今天的中国高等教育，不仅实现了规模的扩大、数量的增长，教育质量也在不断提高。站在新起点上的“双一流”建设与曾经的“211”“985”工程有何联系，又该如何做好衔接？

陈群委员说：“从中国高等教育发展历史的角度来看，‘双一流’建设是‘211’‘985’工程的延续，但在建设思路方面又有很多创新之处。”他指出，在全面建成小康社会的关键时期，提出“双一流”建设意义重大，它将有力支撑国家相关战略的实施，更好地服务国家与社会发展，必将推动我国高等教育事业再上新台阶。

王树国代表对此表示认同，“211”“985”工程和“双一流”建设，都是时代发展的



必然选择，也是我国高等教育发展的必由之路，这是一个循序渐进的过程，它们的实施都会使中国的大学更加成熟与自信。

在张尧学委员看来，两者在评选方式上存在根本性区别，“211”“985”工程采取“先戴帽再建设”的方式，而“双一流”建设的关键在于先建设，再组织专家委员会评估建设成果。他欣喜地看到，“双一流”建设更加注重过程，“不是哪一所大学，突然就可以成为世界一流。即使今天是‘一流大学’或‘一流学科’，明天仍需要继续努力，必须在取得丰硕成果的基础上不断进行调整完善”。

“当务之急，是应该认真总结‘211’‘985’工程的成功经验，把目标导向和问题导向结合起来，根据自己学校的学科实际，根据国家经济社会的发展需要，制定出更加完善的建设方案。”陈群委员说。

坚持社会主义办学方向，建设有中国特色的世界一流大学

“大学从来不是脱离社会而孤立存在的。”张尧学委员指出，哈佛、耶鲁、牛津、剑桥等世界知名大学的成功，都深植于本国独特的文化和历史之中。我们只有扎根中国大地，才能办好有中国特色和优势的世界一流大学，培养一大批投身国家经济建设、社会发展的栋梁之材。

那么，我们的大学该如何体现中国特色？

在张尧学委员看来，坚持正确的社会主义办学方向是首要标准。“要坚持立德树人，把人才培养摆在最重要的位置——培养为人民服务的人，培养巩固和发展中国特色社会主义制度的接班人，培养为社会主义现代化服务的人。”

“双一流”建设，从大方向到小细节都应该体现中国特色。王树国代表说：“不管是教材设计，还是课程设置，我们都要不断地调整和修正。大学要紧跟甚至引领社会发展，必须要让学生们了解我国乃至世界发展动态和社会发展需求，并将其融入我们的课程体系和教材建设中，让学生在学习阶段就对国情和社会有足够的了解。”

一段时间以来，我国高校在各种世界大学排行榜中的表现越来越令人振奋。对此，陈群委员指出，在“双一流”建设过程中，我们不仅要充分参考一些被国际广泛接受的客观标准，还要坚持立足本国国情办大学，“走有特色、与国家需求紧密结合的发展之路，才能实现弯道超车”。

政府应加强规范引导，同时给予高校充分自主权

面对巨大的经费投入，许多人担忧，是否会有学校为了进入“双一流”的篮子，过分拼凑和包装，甚至砸重金从其他高校“买”一个学科，以超常方式“吸引”人才。

5日，教育部部长陈宝生在十二届全国人大五次会议四川代表团全体会议上明确表示，“双一流”建设不搞“终身制”，而是按照竞争优选、专家评选、政府比选、动态筛选原则实施，借助第三方和专家评比，最后服务于国家战略。“双一流”建设没有国家

和地方项目之分，只要第三方专家评选通过，就可以实施。

陈群委员呼吁，“双一流”建设过程中，国家不仅加强对高校发展的财力支持，还要进一步改革完善评价体系，加强对高校发展的规范引导，避免类似于经济领域曾经出现的重复建设、产能过剩、恶性竞争等问题的发生，为高校发展创造一个良性竞争环境。而高校自身，应有更强的战略定力，坚持围绕国家需要和学校长远发展搞建设，不能只顾指标不顾目标，更不能为了指标而违背目标。“此外，在‘双一流’建设过程中，政府应当给予高校充分自主权，允许高校将‘双一流’建设方案与自身规划紧密结合，保证高校的办学特色和水平。”

张尧学委员认为，“拥有一流的人才、一流的科技成果、一流的大学软硬件环境和一流的大学文化，才是真正世界一流大学。其中，一流人才格外重要，虽然培养人才不像科研成果显性、可量化，但它为学校带来的声誉和文化价值却是其他因素无法比拟的。”

面对中西部高校人才流失问题，王树国代表流露了担忧之情。他坦言，高校发展和“双一流”建设都离不开人才支撑，合理的人才流动是正常的，但由于我国中西部发展相对较慢，“双一流”建设过程中也要给予中西部高校更多关注，由国家统筹各区域均衡发展，不能只是不鼓励东部高校从中西部高校引进人才，也要鼓励人才继续留在中西部。他同时表示：“我国高校应该把视野放宽，多从海外发现和挖掘人才。”

（来源：《光明日报》2017-3-7）

校长热议：创业教育“过火”了吗

“现在高校的创业教育有些‘过火’了，大学生在校期间还是应该以学业为重，过分关注创业并不适宜。”就在两会开幕前不久的一次论坛上，某位青年企业家在谈及高校普遍开展的创业教育时，如是说道。

近些年来，创业教育的话题一直是高教领域的热点话题，有关部门也在不遗余力地促进包括创业教育在内的“双创”教育在校园内的普及。但必须承认的是，如这位企业家这样的观点也有一定的市场。那么，在今年的两会代表委员看来，高校目前的创业教育是否真的已经到了“过火”的地步？

全国人大代表、南开大学校长龚克：

“双创”教育须扣住立德树人根本任务

当下有一种质疑，“双创”活动是不是过火了？就高校“双创”教育而言，它应该扣住大学的根本任务——立德树人，促进学生德、智、体、美全面发展。这与企业



为了谋求转型、寻找动力所进行的“双创”活动有所不同。高校“双创”教育主要侧重点，应该是通过“双创”实践培养学生社会责任感、创新精神、实践能力等。从这个角度来说，当前高校的“双创”教育不但没有“过火”，反而是还不够的。

在我看来，“双创”教育与传统教育形式相比，应该有一些突破。首先，它要突破知识灌输模式，促进学生主动学习。参与“双创”应该是学生的主动行为，能激发学生内心的主动性；其次，要突破学科间的隔阻，促进学生基于问题的学习，并促进不同专业学生间的合作和互动；第三，要突破课上和课下、书本与动手的阻隔，促进学生把理论知识应用到实践中，通过与社会的实际接触，使他们产生理论联系实际的切实感受。“双创”教育对学生团队精神的培养、解决实际问题能力的提升、书本和实际的结合，都不是仅通过课堂所能完成的。

不可否认的是，当前高校的“双创”教育的确存在某些浮躁的气息，这是需要加以克服的。大学的“双创”不应盯着赚钱，而应盯住“育人”，政府和社会对此应有共识。因此必须强调，要解决好学业和创业之间的关系，这两者都是为学生的成长而服务的，但学业是基础。大学生要有大学层次的知识结构和能力结构，与此相应的是几百年现代大学实践所形成的行之有效的学业框架。我们的学生不能荒废学业搞创业，那就不是“大学生创业”了，那与高中毕业搞创业有什么区别呢？

我还希望在“双创”教育过程中，学生能更好结合自身的专业，既能将专业知识应用到实践之中，提升创业的质量，然后又能了解自己的不足，反过来促进专业学习。同时，又要能面对实际问题，超越专业局限，开拓视野，养成多学科合作能力。而所有这些，在目前高校“双创”教育中，做得还都不够。

我以为，大众创业、万众创新，不光要看到两个“创”，还要重视两个“众”。不能把“双创”搞成“精英化”的小众教育。高校的“双创”教育应该是面向全体学生的，要吸引学生普遍参加。这并不意味着这些学生未来都要去开公司，他们可能选择就业、可能继续学业成为学者，但这样“双创”实践给他们的成长历练，会在他们今后的学习和职业生涯中种植下重要的创新创业实践的基因。

全国人大代表、西安交通大学校长王树国：

“双创”教育重在培养创新精神、创业能力

我认为，不管学生将来是否创业，在大学里都应该有一门必修课，那就是创新创业教育，因为这是学生应该掌握的思维方法和基本能力。但是我们不能简单地把大学的“双创”教育和鼓励学生休学创业等同起来。

实际上，“双创”教育重在培养创新精神、激发创新意识、提高创业能力，它能够点燃学生心目中向往未来、追求卓越的欲望和热情，培养学生掌握事业成功的规律；它能贯穿于每个人事业发展的始终，具备了这种潜质和能力，有助于事业成功。



试想一下，如果年轻人对一项事业没有任何热情和追求，只把自己的岗位看成混饭的工具，还会做出多大的成绩呢？

但现在有些人一提到“双创”，就觉得是要鼓励学生离开校园去开公司。可是因为学生很年轻，不具备太多创业所必需的条件，多以失败告终。于是，人们又担心，让这么年轻的学生去创业，他们行吗？

因此，我们在教育中一定要注意，要着重培养学生掌握未来事业当中所必需的创新精神和创业能力，因为这种精神将伴随我们一生。如果一提“双创”就鼓励学生去开公司，那就把它看得过于狭窄了。

实际上，很多学生是在毕业工作一段时间后才走上创业道路的。他们觉得刚从学校走出去时不具备创业条件，所以先到某家企业工作，等到积累了一定的经验后，才会出现一个创业高潮。我希望学生毕业时能够具备这种创新创业的思想，无论将来是否创业，对自己的工作和人生都是有好处的。

李克强总理强调“双创”，是希望更多人尤其是年轻人能具有创新精神和创新意识，不断提升自己的创业能力，在广阔的社会舞台，开拓自己的事业。

大学作为培养社会主义事业建设者和接班人的基地，希望每一位学生都能成为国家的栋梁，无论将来是自己创业与跟别人一起创业还是加入某一个公司，都希望他们为社会作出贡献，所以，高校领导者一定要保持清醒的头脑，要以学生为本，符合人才培养规律，重在培养创新精神、激发创新意识、提高创业能力。

全国人大代表、江苏大学党委书记袁寿其

创业失败不该被“妖魔化”

目前，对于“大学生创业”这个概念大家都很熟悉，但是究竟如何创业，很多大学生都没有多少具体的想法和办法。所以，一些高校选择开设创业培训课程，大量、系统地培养学生创业的基本理念、思维和方法等。

现在有种观点表示，高校不顾大学生创业的高失败率，一味鼓励学生创业，行为有些“过火”。对于这种观点，我不太认同。

客观上看，创业所需的相关条件众多，例如场地、资金、市场以及创业者个人素质、能力等，这些条件缺一不可。所以，无论是对于大学生还是其他群体而言，创业的难度很大，成功率低是必然的。

高校开设创业课程，同时鼓励学生投身创业实践活动，并不是要求学生一定要去做老板、一定要创业成功，而是希望学生能够具备创业创新的基本知识和思维，在实践过程中积累相关经验。即使没有去创业或者这次创业失败，但也吸取了经验和教训，为以后遇到合适的机会再去创业奠定基础。



事实上，高校中真正创业的学生还是少数，创业与否关键是要听从学生自己的意愿。对于创业意愿强的学生，学校要提供相应引导、帮助和支持。同时，社会也应该给予有潜力的学生一定资助，帮助其实现创业梦想。

江苏大学就专门把创新创业课程纳入人才培养计划。一方面，对所有学生进行创新创业知识普及、素质普升教育；另一方面，对于创业意愿强的学生进行系统化、专业化创业知识教育和能力培养，并对具有明确创业诉求的大学生特制创业实战方案，创造“下水游泳”“真刀真枪”创业实战的机会。学生创业成功，我们当然高兴，但是失败了我们也不气馁。因为我们看重的是学生创业意识的增强。最根本的就是让他们能更好地适应社会，以后立足社会多一条选择。

创业失败不应该被“妖魔化”。创业者不可能个个都成功，不要说学生，就是社会上的成功企业家，在新领域再次创业成功也并非易事。高校应该把关注点放在学生创业的训练和实践上，失败、挫折都不过分计较，因为失败对于学校和学生都是收获。我相信，有一批学生一定会在挫折中提升自己能力和水平，为以后成功打下“伏笔”。

全国政协委员、西南交通大学教授孙林夫：

高校创业教育须更接地气

对于高校来说，将学生创业能力作为培养的重要内容是毋庸置疑的。因为学生在走入社会后，创业能力是非常容易用到的一种能力。当然，社会对于高校学生创业的确有些非议，比如在创业成功率非常低的情况下，有公众置疑学生用父母的钱投入创业，最终“打水漂”是否值得？

在我看来，对一个人能力的培养，最重要的是这个人有没有能力和勇气迈出第一步。不管做任何事情，只要有能力跨出第一步以及有跨出第一步的意识就很好。这一步跨出后可能不会成功，但失败也是一种宝贵的经验，我们不能仅仅把创业成功狭隘地理解成办企业、办公司的成功。

当然，对于高校的创业教育而言，也的确有一些可以改进的地方。比如对学生创业能力的培养方面，就应该更加接地气一些。也就是说，要更加重视学生的实践，尤其是与企业接触的实践。

比如，给企业开发某种系统。这项工作首先需要充分的需求分析，在这个过程中，光讲理论是不够的，与课堂上的虚拟题目也不一样。企业的很多要求既会出乎学生的意料，又会显得细枝末节，但却非常重要。如某些需求特点与应用习惯就可能决定整个系统是否会被企业采纳，而正是在这样的实践过程中，学生才能学会如何与真实的企业接触，如何和市场打交道。

总之，我们的创业教育不能仅仅教授书面理论，不能仅仅教授所谓“理想状态”下的创业，我们要将实际的市场展现给他们，告诉他们创业很艰难，创业需要努力。

全国政协委员、苏州大学校长熊思东



“双创”在于培养创新思想、提升创业能力

从人类历史发展来看，最有创新精神、创新冲动的阶段是青年时期，最能成事、获取成就的阶段是中年时期。但两个时期的成就是不一样的：青年成就大部分都是原创性的，甚至是革命性、颠覆性的；而中年成就大部分都是集成性、综合性的，他们更擅长动用各种资源集成创业。

在我看来，目前中国最缺乏的就是颠覆性的创新。

中国要成为大国，一定要成为原创性的大国、掌握颠覆性技术的大国、有许多“独角兽”企业的大国。这些希望在于青年，而90%以上的青年在大学里。所以，培养大学生的创新精神，提高他们的创业能力，是一所大学义不容辞的责任，也是当下大学不可回避的问题。

之所以强调当下，是因为中国已有足够的财富、教育等基础，并且已经开始进入大国和强国的行列，此时更需要我们的创新精神和创业能力来完成临门一脚。这关乎“两个一百年”的实现。而创新创业的主体在于学生，所以我觉得，高校必须把创新创业落到实处。

“双创”自2014年被提出来后，在国内引起了很大的关注，但是很多高校、教育工作者却只是将其变为轰轰烈烈的学生运动，做了一些表面文章。但轰轰烈烈不等于重要，大规模运动不等于深入人心。

如今，我们经常会听到一些关于“双创”是否过热的议论，这是因为大家在两个问题上的认识不清晰：创新创业教育的内涵是什么？创新创业教育的目标是什么？我觉得，创新创业教育的内涵是在创新精神、创业能力两方面下功夫；目标则是创新思想的培养和创业能力的提升。

我们中国的大学不是创新创业过头了，而是一直照本宣科，对内涵体会不深，对目标定位错误。

我们都知道，大学生毕业后再创业，试错成本非常高，所以在学校里就要容忍错误，降低学生的试错成本。这方面，高校有很多具体的事可以做，比如允许学生休学创业、允许学生自由选课、不以成功作为学分换算的依据等。

其实，“双创”是给了大学生一个机会。所谓“是骡子是马，出来遛遛”，“双创”可以让大学生对自己的身份和能力有一个更清晰的认识。通过创业，看自己到底是骡子是马，是千里马还是十里马，看什么专业更适合自己的提升和未来的发展。

还是那句话，大学期间的创新创业教育并不致力于（我们也不拒绝）培养马云和比尔·盖茨那样的成功企业家，而是致力于创新思想的培养和创业能力的提升。

全国政协委员、北京理工大学人文与社会科学学院院长李健：

坚持创业趋势，适当改变培养方式



从去年开始，我国大力提倡大学生创业创新，这是有深刻背景的。首先，我国发展创新驱动型经济，而高科技及其产业发展急需一批高素质人才去创业。国际经验也表明，年轻人是创业创新的主力军；其次，近年来我国大学毕业生就业压力大，靠现有渠道解决所有毕业生工作存在着一定难度，在这种情况下，大学生自主创业就能解决一批学生的就业问题；最后，从国内实践来看，有不少大学生、年轻人创业成功的案例。现代大学生有创新精神，有对传统观念和传统行业挑战的信心和欲望，而这种创新精神也往往造就了大学生创业的动力源泉，成为成功创业的精神基础。

有人说，近几年大学生创业已经“过火”。我认为还没有到“过火”的程度，但是的确存在一些问题。

目前，高校积极响应国家号召，推动大学生的创业，设立了相关机制，比如创业孵化器、休学创业等。但遗憾的是，不论是数量还是质量都还有一些欠缺。同时，目前高校培养的人才大多还不能满足社会创业的需求，创业成功比例较低。

我国高校人才培养机制和体制不太适应创业创新对人才的要求。目前重点高校人才培养的目标是知识创新型人才，而不是创业创新人才。这两种人才需求的素质不一样。通常学习成绩中等及偏下的学生创业成功率反而比成绩拔尖的高，学习成绩好的同学更适合知识创新，这提醒我们要对人才进行分层分类培养，鼓励部分学校学生创新创业，支持部分学生创业，而不是让所有人“一窝蜂”盲目创业。

在国际上，美国、芬兰等国家培养出的学生之所以创新创业成功率高，是因为高校与社会企业联系密切。一方面，学生会去企业实践；另一方面，高校也会直接从企业招聘教师或邀请企业专家参加授课和考评。我国的高校教育是一个相对封闭的闭体系，高校老师去企业工作的案例较多，但是企业人员进入高校当老师的渠道不畅，很少有企业人员转行到高校当老师。所以，在当今科学技术发展日新月异的情况下，技术创新的前沿在企业，高校的书本知识落后于实践，因此我们应该适当借鉴外国高校经验，加强学校与企业之间的联系，加强学校的实践教学，帮助学生积累把理论技术转化为社会实践的经验。

总的来说，我国创业的趋势是正确的，但需要适当改变学生的培养方式，加强有效的规范指导。

两会上的“创业”声音

高校要做大做强“双创”，关键就是要让学生有好的创意，以创意来驱动创新，以创新来引导创业，这就需要我们高校要有“双创”教育的体系，要有学生创意的平台，要有实现创意的众创空间。

——全国人大代表、四川大学校长谢和平

高校双创教育要以培养学生的创业精神、创业实践能力为根本目的，重点放在“教育”上，而不是“创业”上。

——全国政协委员、中国矿业大学副校长姜耀东

推进高校“创客”教育，重点在教师，难点在教师，出路也在教师。因此，切实加强导师队伍建设，是我国当前面临的一项紧迫任务，是推进“双创”事业持续深入发展的当务之急和关键所在。——全国人大代表、黄河科技学院院长杨雪梅

创新和创业都需要一定时间的孕育过程，无法一蹴而就。创意思考需要一定的时间，点子转化成现实也需要时间，而实践中的打磨提炼更需要时间。因此，应该多留点时间让创新创业者脚踏实地耐心思考，而不能将创业大赛变成“秀场”。

——全国政协常委、民盟上海市委主委郑惠强

我认为创业的核心是要做好准备，创业是个很艰苦的活，无论怎样，创业都是九死一生的，要想清楚再去创业。

——全国人大代表、小米科技董事长雷军

作为学生，应该首先完成好学业，练内功、打基础，脚踏实地，充满自信，再说创业也不晚。

——全国政协委员、吉利集团董事局主席李书福

《中国科学报》（2017-03-14 第5版 大学周刊）



他山之石

四川大学：以创新创业教育为引导 全面深化教育教学改革

摘要：高校推进创新创业教育改革，应作为全面深化本科教育教学改革和提升教育质量的突破口，贯穿于人才培养全过程。四川大学以“双创”教育为引导，以推进国家“双创”示范基地建设为抓手，把“双创”教育改革作为一个系统工程，体现并落实到课堂教学、课程体系建设、实验教学、实践与能力培育、国际化教育等教育教学的每个环节之中，重点抓好十个方面改革，努力办最好的本科教育，真正培养具有国际竞争力的一流人才。

关键词：创新创业教育；教育教学改革

大学的首要职责是培养人才。习近平总书记在全国高校思想政治工作会议上强调，高校立身之本在立德树人。面对当前“双一流”建设的战略部署，我们认为，一流大学建设，最重要的就是培养一流人才。所以，必须坚持把人才培养作为学校的中心任务，打牢本科教学的基础，努力把四川大学办成一所最好的本科教育的大学。要办最好的本科教育，其关键点就是全面深化教育教学改革，突破口就是“双创”教育改革，即以“双创”教育为引导，贯穿于人才培养的全过程，着力培养具有国际竞争力的一流人才。

一、办最好的本科教育，培养具有国际竞争力的一流人才（略）

1. 具有良好的人文素养
2. 具备独立思考能力、创新创业能力、协作精神和社会担当能力
3. 具备多学科的知识面

二、以创新创业教育为引导，全面深化教育教学改革（略）

1. 现有的课堂教学还不能很好地适应“双创”教育改革
2. 现有一些老师还不能很好地胜任“双创”教育的任务
3. 现有专业课程体系还不能完全适应“双创”教育的要求
4. 现有的实验教学平台还不能真正适应“双创”教育标准

三、如何进一步深化创新创业教育改革

现在，我们要办最好的本科教育，要全面深化“双创”教育改革，大家都很重视，不缺理念，不缺口号，也不缺投入，关键就在于怎么抓好落实，怎么真正行动起来。川大以推进国家级“双创”示范基地建设为抓手，重点抓好10个方面改革。

1. 抓课堂教学改革



要真正推进“双创”教育改革，真正培养具有国际竞争力的“双创”人才，核心就是要弥补应试教育的不足，要提高学生独立思考能力和批判精神，就是要从45分钟的课堂教学抓起。川大深化课堂教学改革的核心就是实施“小班化、互动式”课堂教学改革，真正让启发式讲授、互动式交流、探究式讨论常态化，在课堂教学过程中促进师生互动，鼓励教学相长。学校从2011年开始，把新生编成25个人左右的小班，最少的11个人。目前，川大已开设小班课9024门次，占课程总数的70.5%。同时，课堂教学改革的重点就是建立和实施“非标准答案考试、取消60分及格”的课堂教学评价体系。实行非标准答案考试，关键就是考核的重点不是简单地去考学生背了多少知识、记了多少知识，而是要考学生思考了多少知识、领会了多少知识，只要学生有好想法、好创意，即使异想天开想错了，也要鼓励、也可以给高分，真正促使学生在课堂上真学、真想、真领会。我们打破“60分及格”核心就是每个老师从每门课上课开始一直到期末考试结束，都把学生每次课堂讨论、每次课后作业、每次随堂测验，都按照一定的比例折算到总成绩当中，整个过程都实行动态考核评价，这样就可以从制度设计上，彻底消除学生逃课、考试抄袭、舞弊等现象发生的可能性。目前，学校已经开设非标准答案考试课程930门，特别是率先出版了5册由川大老师自己设计的非标准答案考试试题系列丛书。

2. 抓专业课程体系和师资队伍建设

全面梳理、完善学校现有的本科专业设置、培养目标、培养方案，真正把“双创”教育的目标、内涵和要求体现在专业设置、培养目标和培养方案中。今后，无论哪一个专业，在培养目标、方式、内容、评价体系等方面，都应体现和融入“双创”教育的要求，真正使学校的本科专业设置更加适应学科发展前沿、“双创”教育的定位和要求。同时，着力完善“双创”人才校外兼职导师管理机制，破解已有教师大多数并不能胜任“双创”指导教师的瓶颈，完善和扩大由国内外知名企业家、创业家等组成的学生联合培养导师队伍，为有创新创业想法的学生提供有力保障。目前，学校已聘任“双创”校外兼职导师1372名，为学生开设创业课程339门次。

3. 抓“双创”实验教学平台建设

现在，我们大学的实验教学环节基本仍然以简单的技能训练为主，大部分还是让学生照着课本的内容去做重复性的实验。所以，川大提出“双创”实验教学的改革就是要突出先进性、专业性、课程性、创意性，打破原有实验教学只注重简单技能训练的局限，使实验教学环节真正对接“双创”教育，改造提升到能够促进学生异想天开、启迪创新思维、培育双创能力的水平上来。为此，学校实施了“双创”实验教学平台改造工程，首先就是要保证设备、条件、水平的先进性，同时更要有让学生去想象、去创意的空间和环节，由此来推动全校“双创”实验教学环节的系统改革。目前，学



校已投入 2.15 亿元，全面启动了人文社科综合、现代医学、物理前沿与电气新技术探索 3 个学生“双创”实验教学平台建设。

4. 抓“双创”实践与能力培育平台建设

我们一直在思考，在大学校园里面，如何来培养学生的“双创”实践能力？使学生在校园里随时能把自己的创新创意、奇思妙想变成新产品、变成新技术、变成创新成果？为此，我们专门把江安校区原来租给社会的商业街的经营权收回来，打造了一条“i 创街”，目的就是要建成“培养学生自我经营、自我管理的一条街”，“培育学生创新创业能力的一条街”。现在，已有 80 多个学生创业团队入驻、参与学生超过 1000 人、营业额达到 836 万元。同时，学校正在建设“智造梦工场”等系列“双创”示范基地高端实践平台，与成都市在学校周边将共建两个国际大学生创新创业大楼，努力为学生实现创新创意提供优质的实践平台。

5. 抓个性化教育

无论是培养创新创业人才，还是培养具有国际竞争力的一流人才，关键都要抓好个性化教育，让每个学生在川大都能真正找到适合自己的教育，也就是在川大，我们的学生想学什么就能学什么，想努力就有平台，想成为优秀就有机会。在这方面，川大一直在大力实施“万门课程”建设计划，就是在开好 5000~6000 门左右学术型课程的基础上，再开设 2000 门左右的创新创业课程、1000~2000 门左右的实践应用型课程，让每个学生在川大想学什么，学校都能提供相应的课程体系来支撑。其次，努力把学生学术社团打造成第一课堂的重要补充、实施个性化教育的载体和培养学生兴趣、爱好和特长的重要平台，让每个学生在第一课堂以外都能找到培养自己爱好、启发潜质的“第二课堂”，真正使川大的学生下课以后要么在图书馆，要么在教室，要么在运动场，要么在社团。此外，进一步加强特长生培养，从 2009 年开始，学校在全国高校中就率先建立了“双特生”选拔培养制度，为那些有特长、有潜质、有真才实学的专才、偏才提供一条个性化的选拔通道，真正使每个人的兴趣、特长和潜质都能发挥出来。目前，学校已通过面向全社会的自主招生选拔以及从在校生中选拔和培养“双特生” 41 名，已有 19 名毕业生，为每个学生潜质、特长的发挥和发展创造条件。

6. 抓多学科交叉培养

文理工医学科门类齐全、交叉融合优势明显是川大最大的特色，也是我们办一流本科教育、培养与众不同的一流人才最重要的抓手之一。从 2017 年开始，学校将全面实施多学科交叉培养计划，建设多学科交叉专业，在已建成“数学—经济”“计算机—金融”等交叉培养专业的基础上，进一步加大多学科交叉专业建设力度；建立多学科交叉渗透的课程体系，在已开设“数学—金融”“数学—管理”等交叉学科复合课程的基础上，努力打造一批多学科交叉渗透课程；鼓励和支持跨学院、跨学科设立交叉研究课题、组建交叉学科团队；构建跨学院、跨学科交叉联合培养创新创业人才的



新机制，从学籍管理制度上，支持并要求学生都有跨学院学习半年的经历。这样，川大培养出的学生多学科知识面就会更宽，他们未来的竞争力和发展后劲也就会更强。

7. 抓“双创”人才的国际竞争力培育

面向未来，川大培养的“双创”人才应具有国际视野，应具有面向世界前沿科学的探索能力，更要具有国际竞争力。现在，川大学生的英语知识水平普遍很好，但核心是需要有国际交流的胆商、有国际交流的经历，这就需要学校创造条件来培养。为此，从2012年开始，学校每年投入2000万元左右专项经费在6~7月举办为期2~3周的国际课程周，已经连续5届，学校邀请牛津、哈佛、耶鲁等世界一流大学的2000多名学生和570位外籍专家参与，开设全英文课程754门，每年受益学生超过3万人次。让每个川大的学生都能在川大校园里真正接受优质的国际化教育，都能有一次国际交流的经历，特别是川大地处西部地区，在校学生中有接近40%来自农村或贫困地区，学校通过举办“国际课程周”，就能让每个川大学生不论出身、贫富，都可以在川大校园里直接聆听牛津、哈佛这些世界一流大学教授的课程，都可以与世界一流大学的学生交流互动、共同进行“双创”实践、共做专题研究。同时，我们正在与牛津大学筹建“牛津—川大创新联合中心”，与剑桥大学筹建“喜马拉雅国际研究院”，与比利时布鲁塞尔自由大学筹建“中比国际创新合作平台”，与以色列特拉维夫大学等筹建“中以创新创业园区”，真正打造面向全球优秀青年的“创新创业国际版”。

8. 抓全方位条件保障

一所大学部门的设置、条件的保障、政策的支持和支撑条件的建设，都要围绕人才培养，都要为师生服好务，都要为教育教学工作起支撑保障作用。为此，我们重点抓好3方面工作。首先，全面提升本科教学条件保障水平。川大一直倡导教学楼不只是用来上课的，宿舍不只是用来睡觉的，食堂不只是用来吃饭的。大学应该是学术殿堂，应该让师生处处都可以交流，处处都可以互动，处处都可以讨论问题、碰撞思维。从2014年开始，我们全面实施了小班化—互动式教室改建工程、交流互动式走廊建设工程等一系列工程，就是要把学校所有教学楼的走廊、通道、大厅等公共场所，都改造成处处都可以交流互动、处处都能潜移默化地激发学生创新精神、处处可以推导公式、可以喝茶、喝咖啡的学术殿堂式的环境和条件。其次，充分发挥“50亿+”系列“双创”基金的支撑作用。2016年，学校以120周年校庆为契机，成立了“全球川大校友创业家联谊会”，发起和倡导全球校友、社会企业共同设立了“50亿+”系列“双创”基金，其中，由川大全球校友捐款、出资设立了20亿元“双创基金”，成都高新区出资“10+1”亿元设立了“双创”专项资金和创新创业投资基金，蓝光集团出资20亿元设立了“川大—蓝光双创基金”，等等。我们设立这些基金的宗旨就是为川大学子提供强有力的“双创”服务供给、风险投资供给、企业孵化供给、成果转化交易供给，鼓励和支持川大学子、全球优秀青年到中国、到成都、到川大来创新创业。



业。此外，进一步完善科学合理的激励师生“双创”的制度体系，给师生创新创业提供相对规范、宽松的制度环境和政策支持。

9. 抓加大投入力度

推进本科教育教学改革，必须要舍得投入。2013年川大投入本科教学总经费6.42亿元，2014年投入7.06亿元，2015年投入9.3亿元，2016年投入11.5亿元。学校每年都在增加本科教学的经费投入，这个投入包括硬件设施建设、教学条件保障等各个方面。特别是2015年，学校投入课堂教学改革的专项经费达到约2亿元，用于小班化教室改造的经费近3000万元，确保每个学生在学习全过程中都能接受到最好的教育。

10. 抓激励和考核

首先，重奖教学、重奖一线教师。为破解目前高校中不同程度存在的“重科研、轻教学”的现象和倾向，从2014年起，学校开展了“卓越教学奖”等系列教育教学奖的评选活动，利用校友及社会捐款设立的教学奖励基金，特等奖每人奖100万元、一等奖每人奖50万元、二等奖每人奖30万元、三等奖每人奖10万元，重奖品德好、学术好、教学好的老师，重奖全身心地投入教学一线、积极开展教学改革的老师，重奖在教育教学上有研究、有思想、有自己观点、敢于创新的老师，重奖对学生有爱心，课堂内外主动跟学生交流互动的老师，全面鼓励和引导每位老师都能把更多时间、精力、爱心真正放到学生身上、放到人才培养上、放到教学工作上。与此同时，我们还特别评选表彰了一批“无私奉献标兵”。我们不仅要关注那些优秀的老师、知名的科学家和学者，还要关注、表彰那些在平凡岗位上默默无闻地为全校师生、为学校人才培养工作做出贡献的普通教职工。从2016年开始，学校专门设立了“无私奉献标兵奖”，表彰了10位长期热心公益、默默无闻、不计名利、无私奉献的普通教职工，树立了一批默默无闻、无私奉献的标杆榜样，营造了不计名利、实干厚道的良好风尚。

在抓好奖励的同时，我们还进一步强化考核。一是强化任务目标的考核，川大要建世界一流大学，就必须以世界一流大学的标准和要求来考核工作任务、目标的落实，关键就要把工作落实在一流学科和一流专业建设上面，核心就应落实在一流人才培养和一流师资队伍建设上面。二是强化岗位考核，就是要按照一流业绩、一流服务、一流贡献的标准和要求，根据不同的学科和岗位特点，严格考核每个岗位的职责、任务的落实情况。通过强化岗位的考核，进一步增强每位教职工对本职岗位的责任感和敬畏感，引导每位教职工爱岗敬业、全身心投入、尽职尽责。三是强化绩效考核，核心就是形成“一流大学、一流人才、一流业绩、一流待遇”的业绩考核与绩效分配紧密挂钩的人才激励机制，我们的教职工只要在教学科研、学科专业建设中出一流成果、做一流贡献、达到一流水平，就要给一流的待遇、提供一流的条件，真正激励每位教职工想干事、能干事、干成事。

建设世界一流大学，最重要的就是培养一流的人才。我们在办最好的本科教育的过程中深切体会到，一定要把本科教育作为大学的第一任务；学校教育改革创新一定要以学生为本、以学生为中心；大学的每位教职工都应坚持立德树人，真正把老师作为第一身份，把上好课作为第一要务，把关爱学生作为第一责任；每个学生都应把优秀作为一种习惯，真正成为一个具有优秀习惯的人，从管好自己做起，只有管好自己，才能天下无敌；大学不只是培养学生就业的平台，学生在大学收获的不只是知识还有思想，任何人在大学都不能偷懒、只能奋斗。大学的老师和学生不仅要有知识、智慧，更要有理想气质。

办最好的本科教育、培养一流的人才是一项长期、艰巨、系统的工程，关键就是要高度重视、不断创新、持续投入、讲求实效。只要我们高度重视本科教育教学工作，以“双创”教育改革为引导，全面深化教育教学改革，同时全面带动学校各项工作取得新的进展、新的成绩，我们就一定能办最好的本科教育。（作者：谢和平，四川大学校长，中国工程院院士）

参考文献：（略）

（来源：《中国高教研究》2017年第3期）

广东工业大学：工科人才培养的“串门经”

清秀腼腆的康嘉文看上去像个大学新生，实际上，他已在读博士二年级。2009年入读广东工业大学自动化学院的康嘉文，成为该学院“三进三升”模式培养的第一批学生。“大二时，听说学院的老师在面试，我就去试了试。”康嘉文说，这一试，改变了他的大学生活甚至人生轨迹。

“如果没有那次尝试，我可能会和很多人一样，比较迷茫地度过大学生活，但现在，我比别人更早起步，知道自己的兴趣所在，和很多有想法的老师和同学在一起，每天都过得很充实。”康嘉文说，正因此，虽可以被保送其他名校，但他还是选择留在本校读博士。

作为主力之一，康嘉文和自动化学院学生一起完成的项目—《云行天下—基于车联网的公交客运信息服务平台创业项目》获得2016年全国大学生创业大赛第十届“挑战杯”大学生创业计划竞赛中金奖。

“这在学校历史上还是第一次。”该校自动化学院院长谢胜利兴奋地说，“这说明我们的‘三进三升’人才培养模式见到成效了，对于老师来说，还有什么比这更有成就感的。”



进实验室下工厂避免实习流于形式

谢胜利所说的“三进三升”，简单来说就是学生“三次进实验室、工厂，能力得到三次提升”。

“以前大部分实习是在大学三年级以后，而现在我们是让学生从一年级开始就走出去。”谢胜利介绍，一年级进实验室，主要是看师兄师姐在干什么，怎么干的，去企业也主要是观摩；到了二年级，基础知识已经学了一部分，对科研有些感性认识时，可以进实验室给学长打下手，可利用寒暑假去企业进行一个月的短期性专业实习；三年级时，学生就可以在项目里起到主导作用，或住到企业进行更深入的生产实践。

谢胜利说，他当了几十年老师，公众对高校人才培养模式的一些批评他听在耳里，急在心里，“大家都说我们的大学生动手能力差，这确实部分是实情，很多专业虽然都有实习这一课，但好多都是走走形式，甚至找关系给盖个章了事。”

与此同时，为了解决当前高等工程教育中存在的诸如目标定位不清晰、与实际脱节等问题，近年来教育部和各高校正开展“工程专业认证”和“卓越工程师计划”。然而，2015年的研究报告指出：“卓越工程师计划”实施中难度最大的方面是“校企合作”中的一系列问题，包括企业积极性、双导师制及实践项目设计等。

“我们从2011年开始尝试将学生实践课程系统化，思索如何针对地方院校特征，提升学生的创新实践能力，适应社会经济发展的需求。”谢胜利说。

校企多方协同人才培养不“坐而论道”

但知易行难。“最初我们在招实习企业的时候也会遇到困难，因为学生不能给企业带去价值，只是增加负担而已，一开始只能通过校友等关系四处找。”谢胜利说。

“学院的一些导师免费来给我们做顾问，就是为了让他们的学生能来企业实习。”博创智能装备股份有限公司执行总裁杜呈表指出。

此外，为了保证学生“三进”企业，能够快速地适应各种岗位，达到“三升”目的，教师也对应地“三进”企业，与企业一起制订人才培养方案、制订前置企业课程环节、开发企业课程以及设计具体的工程实践项目，并且在校内实验项目的设计中，强化工程实践训练和案例教学，将企业最新的研究方向、开放成果增加到开放的研究型实验中，开发了一大批既忍气吞声满足企业需求，又符合“解决复杂工程问题”要求的教学案例与实践项目。

与此同时，自动化学院花大力气引进了一批业界导师。获奖项目《云行天下——基于车联网的公交客运信息服务平台创业项目》的指导教师张浩川就是被引进的业界导师之一。

业界导师让学生学会从生活中找问题。“‘云行天下’这个项目，是根据广岭南通集团提出的问题来设计的，根据企业需求，我们正在对成果进行优化，将来会跟粤运集团等合作，让高校的成果不再是‘纸上谈兵’，而且使学生的综合素质也得到很大



提高。”张浩川表示。

就这样，“三进三升”模式实现良性循环。“我们在传统的机电、液控这些领域不缺人，但在智能制造和大数据方面急需人才，广东工业大学自动化学院师资力量非常雄厚，也是物联网研究的佼佼者，双方合作过程中有很多学生来企业实习，对此我们非常欢迎。”杜呈表介绍，学生能更好了解企业，企业也能深入考查学生，学生来到企业后会有企业导师带领，能实现与学校的无缝对接。

三方合作动态闭环培养激发学生创新

在广东工业大学众创空间，本科生王华（化名）利用午休时间研发老人跌倒检测手环项目，“目前市面上的两款同类设备精度比较差，希望批量后能上市。”他说，“非常感谢老师能让我们在大一大二就接触到这些项目，感觉大学生活充实而有意义。”

长期带领学生参加各种创新创业大赛的老师杜玉晓认为，“三进三升”的培养模式可以更早发现学生特长，因材施教，让学生迅速成长，同时更好发挥研究生的作用。“我带过的一个叫陆熙堃的学生，大一下半年加入的，大二上半年就可以独立做项目，大三就挑头带队参加比赛并且获得大奖。”

截至目前，该校自动化学院以学校—企业—政府三方合作的形式建设了五个国家级省级校外实践教育中心、两个国家级产业基地、两个省级工程中心、18个稳定的签约校外实习基地等27个协同育人平台，以及12个校内联合实验室。平台整合企业工程实践教育资源和人力资源，实践了“三进三升”校企深度融合的创新型工程人才培养模式。每年有85%以上的学生与企业深度融合，“三进”到20多个协同平台，进行不同层次不同阶段的企业实习。

目前来看，这一动态闭环培养过程成果斐然。学生的创新创业积极性被极大激发。2011年以来，该院学生获得授权专利20余项；在北美数学建模、国际机器人大赛、全国大学生电子设计竞赛、“飞思卡尔”智能车竞赛、全国仿真大赛等一批国内外大学生创新竞赛中均取得佳绩。

参赛和获奖都不是目的，更重要的是，学生在这一过程中提升了综合素质，“参加这些活动的学生就业都非常好。”谢胜利介绍。数据显示，广东工业大学自动化专业经校企联合培养的学生在所培养企业直接就业率平均达60%，最高超过90%。就业的企业包括西门子、华为、中兴、IBM等知名企业。

与此同时，高校学生培养与地方经济发展形成了互相促进的良性循环。“刚开始我们做这项工作时，找合作企业确实是一大困难，主要是依托校友的关系，现在，我们的学生能切实帮企业解决问题，所以合作企业越来越多。”谢胜利说。

（来源：《中国教育报》2017-3-6）

西南医科大学：应用型高校建设的西南样本

从最初的西南区川南医士学校，到1959年升格为泸州医学专科学校，1978年升格更名为泸州医学院，直至2015年更名为西南医科大学。一路走来，这座立足四川、面向西南的高等学府不忘初心，不断前行，在建设应用型大学的探索与发展道路上，扎实而生动地谱写了一曲精彩篇章，成为我国探索应用型大学建设之路的典型实践范式。

一、突出特色内涵发展 打造应用型人才高地

当前，我国已拥有世界上规模最大的高等教育体系并已取得巨大成就。但随着经济发展进入新常态，高等教育同质化倾向严重，毕业生就业难，人才培养结构和质量尚不能适应经济结构调整和产业转型升级要求等矛盾日益突出，应用型人才的需求量大大增加。这对于西南医科大学来说，面临着重要的发展机遇，同时也提出了更高的要求。

国家“十三五”规划提出，要提升高校教学水平和创新能力，建设独具特色的教育体系和应用型高校的发展路径。近年来，西南医科大学审时度势、顺势而为，突出人才培养的中心地位，在应用型大学发展之路上进行了有益的探索，形成了独特的发展模式。

（一）突出实践应用目标，全面推进“综合素质高、实践能力强”的高素质应用型人才培养

一是做好顶层规划设计。针对应用型人才培养目标，转变教育观念，理清专业建设思路，突出实践应用特色，创新培养模式，强化实践能力，提高综合素质，构建起与应用型大学相适应的人才培养体系。二是科学设置学科专业方向。面对社会需求，西南医科大学在微观层面做的功课相较于其他高校而言更多也更细致。近年来，学校以需求为导向，在继续培养好临床医学、中西医结合临床、口腔医学、预防医学等专业人才的基础上，还努力培养医疗卫生领域急需的全科医学、药学、康复医学等专业人才，更加突出毕业生的专业特长和实践应用性。实践证明，如此培养出的医学人才，在专业技能领域的优势更加明显。三是重视师资队伍能力建设。2012年，学校以致力教师发展、提升教学能力为目标，成立了教师教学发展中心，通过开展骨干教师培训、教师技能竞赛、教学研究与改革、交流与合作、教学资源建设等方式，着力提高教师教学能力。此外，学校高度重视“双师型”教师队伍建设，特别是将承担了大量临床专业课教学的临床医师纳入“双师型”教师范畴进行教学技能培养，有效提升了师资队伍的教学能力与教学水平，充分保障了应用型人才培养需求。四是着力临床技能培养。西南医科大学在同类院校中较早建立了临床医学、口腔医学、中西医临床、护理学等专业技能培训中心，充分发挥学校三所三级甲等直属附属医院、16所非直属



附属医院、39所教学基地医院和社区医院的资源优势，加强学生临床技能培训。坚持每年对教学医院骨干教师进行培训、选派直属附属医院专家开展巡回示范教学，以及举办教师教学比赛、学生技能竞赛、OSCE考试等，严把人才培养出口关。五是重视学生医德培养。秉承红色基因的优良传统，西南医科大学坚持“育人为本、德育为先”“厚德精业、兼容开放”的办学理念，坚持将思想素质、人文精神、医德医风教育贯穿于人才培养全过程，通过设立班主任制、党员导师制等制度，着力加强大学生思想政治教育。通过多年的探索实践，学校毕业生以思想素质高、综合能力和岗位胜任力强受到用人单位普遍好评，不少毕业生已成为各自单位业务骨干，更成为一面面旗帜，这与学校重视此教育密不可分。

中国过去三十年的发展主要依靠之一是人口数量红利，未来随着人口数量红利逐渐消失，人才质量的重要性将日益凸显。西南医科大学党委书记廖斌在接受本刊记者采访时表示，如今，学校人才培养质量已得到社会的广泛认可，并已形成一种口碑——西南医科大学培养的人才很好用。“这里的‘好用’，不仅仅体现为学生的综合素质高，更体现为学生的实践动手能力强。”廖斌认为，国家在对应用型大学的定位与发展上，最重要的还是市场对人才专业和人才质量的需求，“让培养出来的人才真正好用才是关键。”

西南医科大学校长何延政进一步介绍，学校今后将持续致力于应用型人才培养，“十三五”期间，学校提出了“135”发展战略，即以建成特色鲜明的区域高水平医科大学为战略目标；以全面提升人才培养质量、全面提升学科建设水平、全面提升服务经济社会发展能力为三大战略任务；大力实施教育综合改革工程、博士授权单位建设工程、服务经济社会发展工程、基础设施建设工程和党建与思想政治教育工程等五大重点工程。

（二）强化办学条件保障，全面坚持以人才培养为中心的教学经费投入和教学基础设施建设

长期以来，西南医科大学根据自身办学实际，坚持推进以人才培养为中心的资金投入和办学条件建设，制定了《关于保障教学经费投入的实施意见》，按照“统筹兼顾三个优先”和“确保总量逐年增长”的原则，保证教学经费的优先投入、逐年增长。

“十二五”期间四川省财政拨款增长了9.2亿元。同时，学校克服地方高校办学经费不足的最大劣势，积极争取地方政府与社会各界的支持，先后有泸州老窖、科瑞德药业等多个企业在学校设立优秀学生奖学金、贫困学生资助金；2010年，泸州老窖股份有限公司捐资600万元设立了“泸州老窖金教鞭奖”，用于奖励学校优秀教师。此外，学校通过深化“校地协同”，实施省市校共建战略等，在高层次人才（团队）引进、教学基础设施建设方面得到泸州市委、市政府的鼎力支持。“十二五”期间投入1亿元设立高端人才引进资金并资助基础设施建设等经费达11亿元。2016年，泸州市委、



市政府又决定对学校总体规划建设中未立项的 25 万平方米基础设施项目进行代建交钥匙工程，总投资约 14 亿元，现已开工建设。

二、充分发挥人才优势 勇担服务区域发展社会责任

四川省拥有 8000 多万人口，医疗卫生整体水平与中东部省市有较大差距。西南医科大学所在的泸州市，地处川滇黔渝结合部区域，覆盖九个地市州，约 4000 万人口。据 2015 年统计，四川省执业医师和执业助理医师中研究生和本科生占比远低于全国平均水平，且优质医疗资源主要聚集在省会城市，广大农村地区和边远山区缺医少药的现状决定了该省对高素质应用型医疗卫生人才有着较大需求。基于此，西南医科大学坚定应用型高校的办学定位和发展目标，保持临床医学本科专业较大招生规模，立足四川、面向西南、辐射全国，着力为区域经济社会发展，特别是医疗卫生行业发展服务。

一是积极发挥医疗引领作用，助力提升区域内县区乡镇医疗卫生服务水平。由于泸州市所处的特殊地理位置，改革开放以来，地方发展不均衡问题愈发明显。尤其是区域内的广大农村地区，医疗服务的可及性和可获得性都比较差。对此，西南医科大学近年来投入了大量医疗人力、技术、信息等资源，帮助提升域内县区乡镇医疗卫生水平，并主动在对口贫困村建立了村级医疗卫生站的远程会诊点。

二是主动承担培训区域内乡镇医生的义务。基于该区域内县以下的基层医务工作者受教育程度明显偏低的现状，西南医科大学主动承担起培训区域内乡镇医生的义务，为当地乡镇医护人员专门制定针对性培训计划，并积极培训和选派优秀年轻干部进驻农村、扎根基层、服务群众健康。

三是顺应“健康中国”发展理念，积极配合地方政府打造健康城市。

三、主动融入地方战略 建设高水平应用型大学

当前，我国应用型高校的发展现状不尽相同，并且仍有许多人对于建设应用型高校的重要性认识不足，对应用型高校的价值认识过于“矮化”。国家之所以强调应用型高校建设，其中一项重要意义正是在于对接社会需求。与国家“985”“211”等研究型大学重点培养研究型人才不同，应用型大学是以培养技术技能型、应用型人才和复合型人才为主。在采访中，我们欣喜地看到，一直以来，西南医科大学坚持培养德业双修，实践能力强、有一定创新能力的高素质应用型人才，并致力于不断完善学历教育体系、人才培养方案，在构建应用型高校道路上走出了一条特色发展之路。

放眼未来，廖斌与何延政不约而同地强调，只有充分调动、发挥自身优势与特色，更加积极主动地融入地方战略，更加主动地适应和对接地方发展，更多地了解和把握地方经济社会发展思路和想法，才能在应用型高校建设之路上走得更扎实、更稳健、更长远。

在调研中我们发现，西南医科大学在应用型大学建设中之所以取得明显成效，其



中最关键的因素就在于学校对接社会需求方面做得较为出色。例如，学校主动融入区域内的优先发展产业，以省级大学科技园和泸州市国家级高新区为依托，积极搭建创新创业孵化平台和成果研发转化平台，并对成果转化进行高激励，大力选派优秀人才到产业园区挂职协调，等等。

“在与地方政府对接过程中，学校始终坚持摆正自身位置，积极主动参与地方经济建设。也正是由于与地方政府形成了融洽的良性循环发展路子，使地方政府更加充分意识到地方高校对于地方经济社会发展有着重要的助推作用。借助地方政府的大力支持，我们实现了双赢的发展局面。”何延政在接受采访中说道。

一直以来，作为国家规划的成渝经济圈和丝绸之路经济带的重要节点城市，泸州肩负着区域内医疗卫生事业辐射和带动的重要任务。而作为地处“一带一路”战略与长江经济带战略规划重要节点城市的高等院校，西南医科大学又将如何参与区域内经济社会发展并作出积极贡献？廖斌与何延政对此掷地有声：

一是进一步做好各类医学及近医非医类人才的培养工作，致力于为四川及周边地区输送更多更高质量的高素质应用型人才。

二是坚持政产学研用结合，为创新驱动地方经济社会发展服务，今后将有针对性地引进更多高水平人才、团队，在临床医学、药学、中西医结合学科建设上重点求突破，努力成为区域内创新驱动经济发展的重要支撑点。

三是进一步加大对南亚地区留学生的培养，积极与南亚医学院校对接，努力培养更多了解中国文化、对中国有深厚感情的留学生，使其成为“一带一路”战略的友好使者。

四是积极对接地方政府需求，在提升四川省地县级医疗卫生水平方面开展更多的工作。廖斌介绍，目前西南医科大学正在与泸州市委、市政府对接，落实托管区域内区县级医院事宜。“未来我校将在合理配置区域内医疗资源等方面承担更多的任务，切实提升区域内人民群众的健康水平和医疗保障整体水平，努力成为川南经济区经济增长、川滇黔渝结合部区域人民健康保障的一个重要支撑点。”

“教育可以借鉴但不可以复制”，这是学校领导班子治校的共识，在他们的带领下，西南医科大学正按照“人才培养、社会服务优势再提升，学科建设、科学研究重点求突破”的思路，不忘初心，继续前行，坚持走出一条适合自己发展的应用型大学特色之路。

（来源：《中国发展观察》2017年第4期）



国际视野

法国工程教育：传统特色与创新发展

法国工程教育具有自己独特的优势，在全球也颇具竞争力。其原因归结为：以开放合作的精神继承工程师培养体系的优秀传统并结合产业需求不断创新。

一、悠久的工程教育传统

法国的工程人才培训可追溯至16世纪。1571年，阿库勒斯海事学院(CM Accoules)成立，专门培训军事工程人员。18世纪40年代，法国成立了首批工程师学院，如皇家工程师-建筑师学校、皇家路桥学校。

法国大革命爆发，封建君主专制瓦解，旧制度下建立的工程师院校相继关闭。新生的共和国亟需恢复社会秩序，重建公共设施、整肃军队、培养高素质的军事人才。培养军事人才和服务国家基础建设的工程师，成为工程师学院在那时的两大使命。1794年，在法国公共安全委员会的主持下，中央公共工程学院（1795年改名为综合理工学院）应运而生。1805年，拿破仑将其改为一所军校。直至1970年，巴黎综合理工学院一直都有着军校与工程师学校双重身份。如今，巴黎综合理工学院同时隶属于法国国防部和教育部。

19世纪上半叶，工业革命直接促进了工程师学校的发展，法国成立了多所工业领域的工程师院校，如巴黎中央理工学院(EC Paris)、里昂中央理工学院(EC Lyon)，培养国家基础设施建设所需要的人才。工程教育得到了更全面的发展，逐渐成为法国高等教育中独具特色的一部分。从19世纪下半叶，随着各领域科学技术的发展，一些专业工程师院校，如电信、航空航天等领域的专业工程师院校相继出现。20世纪下半叶，法国大学与产业届的联系逐步紧密，一些大学在内部建立了工程师院校，如国立高等工程师学校(ENSI)和大学综合理工学院(UT)。二战后，一些新成立的工程师院校则以技术大学命名，如贡比涅技术大学、特鲁瓦技术大学。

法国的工程师文凭不仅是一种职业资格证书，还相当于硕士学位。在专业、高质量的工程教育的支持下，工程师在法国有特殊的含义：工程师不仅遍布军事、商业领域，还在政界占有一席之地，广受人们尊重，“工程师治国”的说法受到认同。仅以巴黎综合理工学院为例，自1848年法国设立总统一职以来，共有3位总统、6位总理来自这所学校。

二、工程教育的特色

（一）重视基础教学，选拔优秀学生

法国历来重视基础研究，把数学和物理学科放在了十分重要的位置，这一传统体



现在工程教育中，就是重视对学生数学和物理素养的测试和培养。工程师学校的选拔严格、淘汰率高。申请五年制工程师院校的学生，在高中毕业后要经过以数学和物理知识和能力为主要内容的竞考，其中最优秀的学生脱颖而出，成为工程师储备人才。在前2年预科课程里，学生主要进行的还是数学和物理知识和方法论方面的学习。之后通过考试的学生要再学习3年。三年制院校则通过竞考的方式选拔并录取高中预科班学生或具有大二(Bac+2)水平以上的大学生，学生学习三年后可获工程师文凭。

(二) 重视产学合作，保证毕业生就业

法国工程教育的学位和课程设置是基于产业需求的。实践领域的发展日新月异，如果教学的发展无法赶上企业需求的变化，学校培养出的学生必然不受企业青睐。因此，法国工程师院校欢迎产业界人士参与到学校管理中来，学校董事会中就有一定比例的产业界代表。在一些工程师学校，产业界代表占到近一半。工程师院校的教学管理具有充分的灵活性，综合性大学很难做到这一点。将产业界代表和教师、研究者、管理者召集在一起，共同决定人才培养目标、课程开设、教学原则和实施方法，学校开设的课程才不会与人才需求脱节，所开展的教与学才真正有效。产业界人士除了被邀请到学校开讲座，还教授学校的一些课程。企业不仅愿意其员工到学校授课，还会资助一些课程的开设、设备仪器、奖学金和实习机会。法国大多数工程师学校通常为学生安排2次实习。其学生就有机会了解一个企业真实的运转情况和组织流程，企业是如何提高效率的，以及需要毕业生具备哪些能力等。学校和企业这种密切的关系，保证了毕业生的就业率。

(三) 权威教育评估，保障工程教育质量

专门的质量保障机构对法国工程教育进行评估。法国高等教育与科研部下设工程教育职衔认证委员会(CTI)于1934年成立，负责授权学校颁发工程师文凭，并对工程师学校进行评估。CTI每年发布工程教育领域的标准文件，出版工程师学历教育认证指南，所有工程师学校都要依照CTI发布的文件开展教学。每五年，CTI会对工程师学校进行评估，检查学校是否按照其规定办学，不符合要求的学校须在一至两年半的时间内进行整改，如还是无法做到其各种规定，CTI将取消其颁发工程师文凭的资格。

法国的工程师文凭在世界范围内得到广泛认可。截至目前，中国有4所大学得到工程教育职衔认证委员会认证，分别是中国民航大学、北京航空航天大学、中山大学与上海交通大学。这四所学校也可以像法国本土的工程师学校一样，给完成学业并通过考核的学生颁发符合法国标准的工程师文凭。

三、法国工程教育面临的挑战

(一) 院校规模小，专业单一

在其他国家，开设工程学和相关专业的高校通常规模较大，拥有相关学科，如建筑学、医学，特别是在当前的环境下，培养复合型人才和开展跨学科研究已经成为很



多高校发展的优先战略。法国工程师院校规模小，开设的专业较单一，其办学模式在一定程度上限制了其发展。因此，工程师学校需要通过创新合作人才培养模式、开展合作研究等来扩大自身影响力和吸引力，这已经成为工程师院校的共识。20世纪90年代以来，越来越多的工程师院校组成了高校联盟或高校集团。如巴黎高科集团、中央理工集团、国立应用科学学院集团、大学综合理工集团、技术大学集团。近年来，工程师院校逐渐走出同类院校合作的模式，越来越多得与不同类型的院校开展深度的人才培养与科研合作。

以巴黎南电信大学为例，她是唯一一家能够培训由国家信息系统安全局(ANSSI)认可的信息系统安全专家的高校。其前身是国立电信学院(INT)，建立于1979年。为突破开设专业单一、规模小和国际影响力小的局限，巴黎南电信大学重视与法国本土和国外院校的合作：她是巴黎萨克雷大学(Université Paris-Saclay)的创始及成员院校、矿业-电信学院(I’ Institut Mines-Télécom)成员院校，与毗邻的电信管理学院在教学、研究、创新创业上深度合作。此外，该校还与43个国家的百余所高校建立了合作关系，其中有15个国际双学位项目。其学生要获得工程师文凭，须在其他国家至少学习或实习2个月。

(二) 运行成本高，经费不足

经费问题是困扰全球很多大学的普遍性问题。法国工程师培养的成本较高，国家拨付的经费不足以支撑公立工程师院校招生规模的扩大。除了接受国家拨付的经费外，企业也是公立院校经费来源之一。法国企业通过缴纳学徒税、设立研究项目、提供基金及奖学金等方式支持学校办学。近年来，工程师学院招收越来越多的学徒也是对这一挑战的回应。根据法国工程师学校校长联合会(CDEFI)的统计，2004年，只有19所工程师院校提供学徒制培训；2014年已达到140所，超过半数。学徒有一半的时间在企业工作，另一半时间在学校上课。企业向学校支付学费，并向学生支付工资。

在法国媒体1’ étudiant 2017年工程师学校排行的学徒比例排行中，排名第八的巴黎皮埃尔和玛丽居里大学综合理工学院(Polytech Paris-UPMC，2005年建校)目前有45%的学生(304人)是学徒。2014-2015年，Polytech Paris-UPMC收到的学徒税用于更新部分软件和硬件设备，并资助了一些学生实习，帮助一些学生实现了其工业作品。

(三) 工程教育体系繁杂，难以形成品牌合力

法国工程教育体系结构复杂，院校种类繁多，不利于院校品牌的形成和推广。法国工程师院校有公立院校和私立院校两大类。公立院校隶属于不同的部门，如高教部、交通部、国防部、工业部等；私立院校则通常受到行业协会的管理。有的工程师院校是独立的学校，有的则被隶属于综合性大学(但具有自主权)。

目前，全法共有两百所工程师院校，主要包括以下几类：隶属于大学的综合理工



学院 (Polytech), 如里尔大学综合理工学校 (Polytech Lille); 国立综合理工学院 (INP), 如图卢兹国立综合理工学院 (INP Toulouse); 高等专业院校 (IENFPPU), 如中央理工学校 (EC)、国立应用科学学院 (INSA) 和技术大学 (UT) 等; 大型高等专业学院 (GET), 如格勒诺布尔国立综合理工学院 (INP Grenoble)。基于提升国际影响力的需求, 工程师院校在同类院校之间组成了广泛的联盟关系, 并积极与综合性高校、科研机构加强联盟与合作, 打造工程教育的品牌。

四、培养面向未来工程人才

有着悠久工程教育传统的法国工程师学校, 一直高度关注社会对工程师素质的要求。21世纪的工程师, 不仅需要能埋头设计、操作系统, 还要懂得合作与沟通, 懂得理解不同的文化并在国际化的团队中工作, 需要接受建筑、医学、管理等领域更为全面的教育。

(一) 加强院校合作, 实现跨学科人才培养

法国的工程师院校正在设法让其学生掌握多种能力和素养。越来越多从工程师院校走出的毕业生拥有双重身份: 工程师-经理、工程师-医生、工程师-设计师、工程师-记者等。拥有双学位 (文凭) 可能被认为是基本素养、学习能力和成熟度的一种保障, 让年轻人能够更快地成长。企业也在寻找拥有多学科背景和适应力强的应聘者, 如工程师-管理者, 这些毕业生既掌握尖端科技, 又对于公司运营有深刻理解, 能够管理复杂的项目。虽然, 学生可能需要多学 1-2 年的时间, 但拥有双学位 (文凭), 可能成为应聘时的一张“王牌”。如今, 已经有超过一半的工程师大学校与其他高校合作提供双学位课程。巴黎高等化工学院 (Chimie ParisTech) 与巴黎高等农业学院 (AgroParisTech)、巴黎综合理工学院、加香高师、巴黎多菲纳大学、巴黎勒奈·笛卡尔大学等院校合作提供双学位课程。这种合作模式在发展学生多学科能力的同时, 还能够为那些对于进入其他领域有所犹豫的学生提供更多的机会。

(二) 加强国际合作, 实现国际化人才培养

法国工程师院校不拘一格探索多元化、国际化的合作关系。在 l'étudiant 于 2017 年 12 月 6 日发布了 2017 年工程师学校排名, 且专门发布了国际化排行。168 所工程师学校参与了调查问卷。从这次调查可以看出, 几乎所有的工程师学校都要求学生在国外院校或企业实习, 一些院校甚至要求学生从预科第一年起就赴国外学习。英国是最受法国工程专业学生欢迎的学习和实习的目的国, 但像排名第一的位于南希的欧洲材料工程工程师学院① (EEIGM Nancy) 还要求学生在非英语国家进行学习和实习。

EEIGM 的学生须在其自己国家的合作院校和南希完成基础课程的学习。根据选择的专业, 学生还要另外选择 7 所合作院校中的一所完成 1 个学期的课程和六个月的研究项目。这种国际合作为学生提供了获得高水平课程、多语言文化背景、双学位甚至三学位 (文凭) 的机会。除了母语外, 掌握其他三种语言也成为其毕业生在求职时最

大的优势之一。此外，学校还与日本、巴西、摩洛哥、突尼斯、加拿大等国家的七所高校签订了学生交换、双学位、科研合作方面的协议。2003年，EEIGM通过法德大学的认证（1' U.F.A.），希望获得法德双学位的学生可以在对方国家的学习期间（通常为3-4个学期）得到资助。

在培养国际化工程人才和提升法国工程教育国际影响力的需求下，法国工程师院校积极回应新挑战，以合作与开放的理念，传承优良的工程教育传统，探索法国工程教育的新模式，在不断创新中焕发新的活力。

（来源：《世界教育信息》2017年第3期）

争当教育强国 俄罗斯还是蛮拼的

俄总理梅德韦杰夫日前签署命令，向全俄21所高校拨款103亿卢布。这笔附加的财政支持，将用于扶持俄知名高等学府扩大国际竞争力，提升在世界高校榜单上的排名。俄教育部预计，俄罗斯5所以上大学可在2020年前进入全球领先高校前100名榜单。

俄罗斯是教育大国，拥有巨大的人才和科技潜力。经历了苏联解体的巨大冲击和民族分裂的严峻威胁，俄罗斯从20世纪90年代初起，不仅丢失了长达20年之久的经济发展机遇，而且在文化、教育等各领域都蒙受了难以估量的巨大损失。从一定意义上说，苏联解体这场“民族灾难”让原本处于国际领先地位的苏联教育体系瞬间陷入崩塌瓦解的境地，即使在21世纪初俄政治和安全环境、经济和社会发展态势逐渐趋好，国际原油价格上涨、俄GDP增幅一度达到7.7%的高速增长之后，俄罗斯的教育水平也未能因政府的大幅度财政投入而恢复元气。

尽管俄罗斯人深知“苏联教育”已成无法复制的传奇，但再创教育大国的高远志向却深深埋在上至精英集团，下至普通公民的意识里。人们看到，教育兴国的理念近年来在俄罗斯深入人心，政府和社会各界都在为重塑俄罗斯教育大国的国际形象摇旗呐喊，呕心沥血，出钱出力。为了重塑教育大国的辉煌，俄罗斯近年来多次修订国家教育发展战略，不断加大对教育的投入，甚至不惜采用行政手段来推动研究方向与培养目标相近的高等院校合并，意图打造“高校航母”，从整体上增强俄罗斯一流高等学府在国际教育市场上的竞争力。

记者近两年来走访了全俄多所高校，对俄政府狠抓教育的决心有了一定程度的了解，对俄罗斯全国上下打造“联邦级国家研究型大学”的热情有了相当直观的感受和体会。从西伯利亚到喀山，从圣彼得堡到莫斯科，记者在多所俄罗斯高校校园里，从



学生、教师和行政管理人员的举止言谈中感受到一股积极进取的力量，一股热衷教育大业的热情，一股蓬勃向上的朝气。

如同苏联时期一样，俄罗斯恢复高校国际地位和全球竞争力的努力主要依靠国家政策导向、执政党的政治意志，教育部的教育发展规划和财政部的大力支持。正如一位俄罗斯大学校长对记者所言，教育是国家大事，没有政府的整体规划和财政投入，就不可能构建俄罗斯的大国教育格局。而对克里姆林宫而言，教育兴国既是民众的选择，更应是国家意志。教育是一面具有强大凝聚力的旗帜，全国百姓和各界精英都会站在这面旗帜下，为俄罗斯再次迈入教育强国的行列贡献力量。事实上，民众的心声是俄政府狠抓教育的最大推动力。当前俄罗斯教育无法与昔日“苏联教育”在国际上同日而语的现实，让俄罗斯人深感屈辱并勃发出再创历史的勇气。

1. 俄发展教育不惧投入

俄罗斯国家杜马副主席安德烈·依萨耶夫前不久曾在俄政府第一大报《俄罗斯报》发表文章谈到，在困境中崛起的俄罗斯教育近年来发展迅速，展现出令人侧目的勃勃生机。构建中的俄罗斯教育体系日趋完善，学龄前、中小学和高等教育可以说仍然处于世界领先位置。尤其是近 15 年来，俄政府对教育的重视程度不断加大，财政投入目前已增加了 3 倍。从中央到地方，俄各级教育系统建立起了相对完整的国家教育评估体系及包括“天才学生培养规划”在内的新的教育举措和机制。在俄教育部看来，教育的核心和本质是人才培养，普通人才培养至关重要，但高级人才的培养更值得各级教育部门花费更大的气力。目前俄高等学府十分注重从全国统一考试和奥林匹克竞赛中寻找“天才学生”，强调人才保障机制对高校发展的特殊意义。俄政府规定，“天才学生”应“不受任何阻拦地迈进国家一流大学”。无论是数学尖子、绘画天才，还是才华横溢的小发明家，只要某个中学生在某个学科才华出众，他就应当以“天才学生”的身份进入全俄最好的大学。俄教育部强调，列入国家人才培养计划的“天才学生”不受户籍和家庭收入的限制。

今日俄罗斯通讯社一位中文不错的美女记者，前不久在自己的微信朋友圈上说，她妹妹就读的莫斯科一所普通小学的教学硬件“好得不可思议”：每个小学生人手一台学校免费提供的平板电脑，孩子们可以利用它与教师互动、参加课堂讨论及完成各科作业，甚至也可以直接给校长写信。借助政府强大的财政支持和社会各界的共同努力，俄所有中小学生近年来都配备了计算机设备，教师的工资收入也提高了 1.5 倍，确保教师收入不低于本地中等收入水平。据说，教师收入水平的改善，使一批已经转行的教师得以重返讲台，教师“灵魂工程师”的社会地位正在重新获得全社会的承认，而中小学校焕然一新的面貌，无疑保证了过去一直令人头疼的学生入学率问题。

据俄媒体报道，俄政府近年来成功地完成了全国幼儿园新教学设施的建设规划，并对现有设施进行了改造和维修，基本实现了 3 至 6 岁学龄前儿童都可以就近入园学



习。

2. 弥合与西方教育强国的差距

那种认为俄罗斯的教育和科技水准已经“落后到全球中等水平”的说法肯定有失公允。不能因俄经济发展遭遇困难就怀疑或低估俄罗斯的大国教育水准和科技创新能力。苏联解体后的20年来，尽管经济发展一直不那么顺畅，但俄罗斯从来没有失去人才大国的地位。俄罗斯仍有高素质人力资源的雄厚积累，仍有极高的国民整体素质，仍然时刻让人感受到教育和科技水平的巨大潜力。

俄领土广阔，全俄的教育发展水平并不平衡，但在莫斯科、圣彼得堡等文化和教育中心，高等院校无论硬件还是软件，都蕴藏着强大的实力。客观而言，即使俄一些教育学家也认为俄高校管理过于随意，大学在师资队伍建设、教学设备更新等各个方面都与欧美教育强国存在明显的差距，但俄罗斯却有“最有想象力的学生”和让欧美同行羡慕不已的“高等教育入学率”。俄高校师生在创新意识、创新观念和创新能力方面的表现并不逊色，科研实力仍然引人注目。

尽管至今仍然掌控国际话语权的欧美强国舆论，通常瞧不起俄罗斯的教育水平和科研实力，但莫斯科大学、鲍曼大学及莫斯科国际关系学院等俄著名学府仍然可以赢得欧美一流教育家的尊敬。俄高等教育资源在各种世界大学排名榜上的地位或许并不突出，俄罗斯大学或许经常缺席“世界顶尖大学”名册，但这并不能说明俄高等学府的教学水准已经“夕阳西下”。就整体教育水平而言，俄与西方强国的差距并没有大到可以让欧美同行高枕无忧。

对某些前苏联国家来说，俄罗斯的教育影响力仍然不可小看。求学莫斯科仍然是中亚各国、白俄罗斯、蒙古等国高中毕业生的最佳选择。近年来俄罗斯在教育国际化方面进行了不少新的尝试，在远程教育、协作办学、设立海外校区、吸引外资创办大学等方面表现不俗。此外，俄高校与亚洲、欧美高等学府的合作近年来也有了“历史性的突破”。俄一流高校普遍与国外大学建立了双边或多边的研究和教学合作。俄教育部认为，俄不仅要打造一批教学大纲与国际接轨的国际合作教学项目，更要借此打破长期以来在科学的研究和教学之间存在的分离状态，以及解决人才培养与现实需求脱节等问题。

俄罗斯教育的传统优势仍在，教育人才仍在，优质学生资源仍在。俄政府已经意识到了本国与西方强国在教育领域的差距，并确立了大力发展教育的大规划、大战略和大目标。

3. 俄教育的短板和面临的任务

俄罗斯高等教育体系目前的确存在某些问题和缺陷。一项针对目前在27家世界五百强企业中供职的俄罗斯专业技术人员的调查证实，俄高校毕业生整体而言不能赢得西方在俄企业的好感，只有极少数被录用者被视为能力超群的“俄制人才”。西方



大企业认为俄毕业生能力不足、不能马上胜任工作，这说明俄高教体系与西方高教体系相比的确存在“学非所用”或“用非所学”的弊端。与此同时，俄罗斯企业对俄高校毕业生也并不满意，认为俄高校的教学内容与企业需要严重脱节，大学毕业生为了胜任工作，几乎注定要参加企业开设的各种级别的培训班。由于对高校教学质量的不满，一些俄罗斯企业甚至不得不开办企业自己的学院。而更多无力兴建“小型大学”的俄企业，只好与高校签署合作协议，合作办学，以使未来的企业员工能够在大学期间就掌握相应技能，毕业后便可立即“顺畅地进入工作状态”。

调查表明，俄罗斯高校须深化改革，在政府的支持下实现构建现代化教育体系的目标。教育不能成为空中楼阁，而是要积极贴近现代企业的实际需求。俄教育体系要走向现代化，从而避免制造出大量教育生产线上的“半成品”。众多俄企业认为，大批手持“红皮毕业证书”（优等生）的毕业生并没有掌握足够的知识和技能，无法适应现代企业对员工的要求。俄高校须积极进行现代化建设，改变过于重视基础理论教育、轻视教学实践的局面。俄高校须铲除苏联教育模式中某些负面因素的影响，更加重视教学与实践的结合。

依萨耶夫认为，俄教育领域近期面临的任务包括如下几个方面：

一是要向3岁前儿童教育提供必要保障。制定中的“早期教育支持计划”不仅意味着在更多的幼儿园里开办1岁半至3岁儿童的早期教育课堂，更强调包括向低龄孩子家长提供短期课堂和各种咨询的社会服务内容。按俄教育部的计划，到2020年，俄每个幼儿家庭都要获得类似的支持。

二是要在全俄建设和修复一批中小学。俄政府已经决定在今后10年内从国家财政中拨款3万亿卢布。与此同时，教育机构还要持续对教育技术设备进行更新，为教学现代化、远程教学计划完善及教育领域网络技术化发展创造条件。

三是要促进中等职业教育的普及化。政府希望职高更有吸引力，并使职高入学更容易简便。

四是要逐步增大对高校的投入。俄联邦级的高等学府应当得到联邦预算的支持，从而为一批俄一流高校保持和扩展国际竞争力创造条件。在俄财政部设立的“2013年至2020年国家教育发展项目”专项资金项目当中，高校是政府实施财政支持的重点。俄罗斯政府网站日前发布消息说，俄总理梅德韦杰夫日前签署命令，向全俄21所高校拨款103亿卢布，旨在扶持俄知名高等学府扩大国际竞争力，提升在世界高校榜单上的排名。

五是研究教学质量评估体系的改革方案。要用立法方式限制一些教育机构对学校的随意检查，采用新标准统一加强对中小学和高校的教学和安全管理。与此同时，为了提高教学体系中的创新积极性，需要恢复创新教学师资的培养，定期举办“好创意和好项目竞赛”。



六是加强素质教育，注重人格培养。支持一些旨在提高学生人文素养的文化艺术专项教学项目，扩大“人文课堂”，扩展学生兴趣，关注某些“家庭阅读计划”。

可以看出，俄政府力图通过完善全俄教育体系、提高俄高等教育国际竞争力及促进科研教育一体化等方式来发挥全俄教育的传统优势，重塑教育大国的国际形象，从而使俄在未来的国际竞争中拥有更强的实力和更大的本钱。

教育造就世界，决定国家未来。俄政府发展教育的政治意志十分强烈，目前首先着眼于把教育规模做大做强，从而为确保高等教育的教学和科研质量、研发实力和创新思维提供基本条件。崇尚教育是俄罗斯的社会传统。在俄罗斯人看来，没有教育就没有生活质量和生活品质可言。教育首先是人的发展的需要，也是国家强盛的基本条件。没有优质教育，就不可能有世界一流人才，而没有世界一流人才就不可能拥有世界一流的研发能力和技术创新，国家确立的既定战略目标便不可能实现。

（来源：《光明日报》2017-3-15）