



高 教 动 态

(半月版)

2016年第5期
(总第65期)

嘉兴学院
规划与评估处 编
2016年4月15日

目 录

● 高教时讯

| | |
|---------------------------------|---|
| 教育部：拟对高校学术不端情节严重者开除或解聘..... | 1 |
| 教育部为高校招生计划管理划“红线”..... | 1 |
| 教育部：高校可设思想政治理论课特聘教授岗位..... | 2 |
| 教育部要求高校建立健全精准推送就业服务机制..... | 2 |
| 2016年重点高校将定向招收6万名农村和贫困地区学生..... | 3 |
| 山东：高校建立创新创业学分积累与转换制度..... | 3 |
| 甘肃试行高校财务总监派出制..... | 4 |
| 去年在华外国留学生同比增长12%..... | 4 |
| 浙江：将建10所国际化特色高校..... | 5 |
| 我省重启独立学院验收大考..... | 5 |
| 东南大学：院士为本科生开设精品课打造卓越医生..... | 6 |
| 南京农大：打造立体化的教师教学奖励体系..... | 7 |
| 湖州师院校企合作筹建国际护理学院..... | 7 |
| 联合国教科文组织举办“移动学习周”..... | 7 |

● 决策参考

| | |
|---------------------------|----|
| 中国高等教育质量报告（摘要）..... | 9 |
| 中国工程教育质量报告（摘要）..... | 15 |
| 百所新建院校合格评估绩效报告（摘要）..... | 22 |
| 全国新建本科院校教学质量监测报告（摘要）..... | 27 |

● 高教视点

| | |
|----------------------------|----|
| 高教质量“国家报告”首次发布..... | 33 |
| 中国高教与世界有多大“时差”？..... | 35 |
| 专家对话：高校学位授权点被“亮牌”将成常态..... | 39 |
| 大学的有效治理取决于学者共同体机制的确立..... | 42 |

● 他山之石

| | |
|-----------------------------|----|
| 上海交大：推进院为实体综合预算改革促学校发展..... | 45 |
| 武汉大学：激发“教”与“学”的双重动力..... | 47 |
| 西安交大：只要你想，就有平台支持你做..... | 49 |
| 常州大学“五位一体”的跟进式人才培养新模式..... | 52 |
| 大理大学教育国际化探索实践纪实..... | 54 |

高教时讯

教育部：拟对高校学术不端情节严重者开除或解聘

教育部研究起草《高等学校预防与处理学术不端行为办法》并面向社会公开征求意见。此举旨在有效预防和严肃查处高等学校发生的学术不端行为，维护学术诚信，促进教学科研和学术研究的健康发展。依据征求意见稿，学术不端被认定为情节严重者，可被开除或解聘。

征求意见稿指出，确认被举报人在科学研究及相关活动中由下列行为之一的，应当认定为构成学术不端行为：剽窃、抄袭他人学术成果；篡改他人研究成果；伪造科研数据、资料、文献、注释，或者捏造事实、编造虚假研究成果；未参加研究或创作而在研究成果、学术论文上署名，未经他人许可而不当使用他人署名，或者多人共同完成研究而在成果中未注明他人工作；在申报课题、成果、奖励和职务评审评定等过程中提供虚假学术信息；有偿发表论文、买卖论文、由他人代写或为他人代写论文的；其他严重违反公认的学术准则、违背学术诚信的行为，根据相关学术组织或者高等学校制定的规则，属于学术不端行为的。

有学术不端行为且有下列情形之一的，应当认定为情节严重：造成恶劣影响的；存在利益输送或者利益交换的；对举报人进行打击报复的；有组织实施学术不端行为的；多次实施学术不端行为的。高等学校学术委员会应当组成调查组，负责对被举报行为进行调查。

依据征求意见稿，学术不端行为责任人将被通报批评；终止或者撤销相关的科研项目，撤销学术奖励、荣誉称号，并在一定期限内取消申请资格；警告、记过；降低专业技术职务等级、撤销专业技术职务或行政职务；开除或解聘；法律、法规及规章规定的其他处理措施。其中，认定为学术不端行为且情节严重的，将被降低专业技术职务等级、撤销专业技术职务或行政职务，或被开除或解聘处理。

（来源：《人民日报》2016-4-14）

教育部为高校招生计划管理划“红线”

教育部近日印发《关于进一步规范高等教育招生计划管理工作的意见》，对计划审批管理的权限、范围、决策程序、计划执行等划出制度红线，要求严格落实分级管理和审批制度，进一步完善决策机制，建立测算模型，公平公正、科学合理安排招生计划，加大信息公开力度，落实监督问责机制，杜绝审批和管理环节的权力寻租现象。

《意见》明确，在招生计划安排和管理的各个环节，进一步落实省级高等教育统筹权，完善以省级政府为主管理高等教育的体制，充分尊重和保障各省和有关部门（单

位)对所属高校的招生计划编制权。主管部门要充分保障高校办学自主权,不跨越高校隶属关系受理招生计划申报、审批。年度全国高等教育招生计划的编制、下达等文件,均由教育部和国家发改委联衔下发,各类招生计划均一次性下达到位,不预留机动计划。要突出促进公平的政策导向,杜绝主观意志和个人裁量空间。要加大信息公开力度。强化事中事后监管,对计划管理不善、所属高校招生办学秩序不规范、实际执行超国家下达计划的省份和部门,教育部将在下一年度计划安排、院校设置、经费投入等方面进行适当限制。对超计划招生、招生秩序不规范的高校,主管部门应依法作出处理并调减招生计划,直至暂停招生。

(来源:《中国教育报》2016-4-13)

教育部:高校可设思想政治理论课特聘教授岗位

教育部办公厅近日发布的《关于推进实施高校思想政治理论课特聘教授制度的通知》中规定:有条件的地方和高校可设立思想政治理论课特聘教授岗位,建设专兼结合、结构合理的思想政治理论课教学队伍,同时要严格思想政治理论课特聘教授准入。

《通知》明确,制定思想政治理论课特聘教授任职标准,明确工作职责,聘请符合条件的专家学者、党政领导干部和先进人物等担任思想政治理论课特聘教授。规范思想政治理论课特聘教授管理,通过完善遴选程序、严格聘任要求、开展岗前培训、组织聘期考评、实施动态管理等机制,实现优质教师资源共享。

同时,要积极推进地方有关部门与高校共建马克思主义学院,共同开展马克思主义理论学习研究宣传教育,为实施特聘教授制度搭建平台。要协调完善思想政治理论课特聘教授的相应政策,建立巡讲机制、加大经费投入,组织开展思想政治理论课特聘教授工作落实情况专项督查。

(来源:《中国教育报》2016-4-13)

教育部要求高校建立健全精准推送就业服务机制

教育部办公厅4月1日下发通知,要求各地各高校建立健全精准推送就业服务机制,促进毕业生更加充分和更高质量就业。通知明确,各地要指导并明确要求各高校开展毕业生资源信息全面调查,帮助高校通过各种渠道广泛收集用人单位岗位需求信息。高校和院系要准确掌握单位性质、工作地点、学历要求、招聘条件等招聘信息,建立毕业生求职意愿信息数据库和用人单位岗位需求信息数据库。

通知要求,各地各高校要充分利用就业网、手机短信、就业APP、微信等渠道,建立供需精准对接服务平台。将毕业生求职意愿信息数据库与用人单位岗位需求信息数据库进行比对,智能化匹配学历、专业、地域等关键信息,为毕业生与用人单位精

准推送符合要求的供需信息。要指定专门团队或人员负责服务平台的维护管理,及时收集、整理、发布供需信息,做到定期维护、适时更新、即时统计。各地各高校要充分利用“互联网+”就业新模式,采用青年学生喜闻乐见的形式,不断丰富精准对接服务内容。要重点关心家庭困难毕业生、少数民族毕业生、农村生源毕业生、残疾毕业生等各类就业困难群体,实行“一生一策”动态管理,通过开展个性化辅导、精准岗位信息推送,做到精准帮扶,帮助他们尽快实现就业创业。

(来源:《中国教育报》2016-4-2)

2016年重点高校将定向招收6万名农村和贫困地区学生

日前,教育部印发《关于做好2016年重点高校招收农村和贫困地区学生工作的通知》,要求扩大实施国家专项计划,定向招收集中连片特殊困难县、国家级扶贫开发重点县以及新疆南疆四地州学生,由中央部门和地方本科一批招生为主的学校承担,2016年安排招生计划6万名,比2015年增加1万名。

《通知》强调,国家专项计划录取分数原则上不低于招生学校所在批次科类录取控制分数线。同批次内生源不足时,高校不得擅自将未完成的计划调整为普通计划录取,应通过多次公开征集志愿方式录取。经征集志愿仍未完成的计划,应适当降分录取。

《通知》指出,继续实施地方专项计划,定向招收各省(区、市)实施区域的农村学生,由各省(区、市)所属重点高校承担,安排招生计划原则上不少于有关高校年度本科一批招生规模的3%,具体实施区域、报考条件和录取办法由各地根据实际情况确定,实施区域要对本省(区、市)民族自治县实现全覆盖。继续实施高校专项计划,主要招收边远、贫困、民族等地区县(含县级市)以下高中勤奋好学、成绩优良的农村学生,具体实施区域由有关省(区、市)根据上述要求确定。招生任务由教育部直属高校和其他自主招生试点高校承担,安排招生计划不少于有关高校年度本科招生规模的2%。

(来源:《光明日报》2016-4-5)

山东:高校建立创新创业学分积累与转换制度

山东省近日印发全面深化高等学校创新创业教育改革的实施意见,提出加快推进高校学分制改革,允许学生根据需要与学校协商调整学业进程,保留学籍休学创新创业。

根据实施意见,2016年年底前,山东各高校要建立创新创业学分积累与转换制度,将学生的创新实验、技术研发、获得专利、竞赛成绩和自主创业等折算为创新创业学分,客观记录并科学评价学生创新创业情况。到2020年前,山东所有普通本科高校和大部分高职院校将实行学分制教学管理,放宽学生修业年限至基本修业年限的2倍,



允许学生根据需要与学校协商调整学业进程，保留学籍休学创新创业。

此外，从 2016 年起，山东各地各有关部门将充分利用大学科技园、科技企业孵化器、高新技术产业开发区、经济技术开发区、工业园、城市配套商业设施、闲置办公及厂房等资源，建设大学生创业孵化基地和创新创业园。

(来源：新华社 2016-4-13)

甘肃试行高校财务总监派出制

为加强高校财务管理，甘肃省将在省属高校试行财务总监派出制，并选派 3 名财务总监以挂职方式在甘肃农业大学、兰州城市学院和甘肃政法大学试行异校任职试点 工作，任期 1 年。

甘肃规定，省属高校财务总监由省教育厅派出并负责日常管理，实行异校任职，任期 1 年，且必须具备履行岗位职责所需的专业知识、熟悉高校财务管理工作的法律、法规和规章、学校财务管理工作，以及有从事财务、会计、审计、资产等相关工作的正处级干部等条件。

甘肃强调，任期内，财务总监主要履行会计基础管理、财务运行管理、财经事项决策、财务风险控制、国有资产管理、审计意见督办等职责，并享有重大经济事项参与权、执行重大决策和财经法规的监督权、设置财会机构及配备会计人员的建议权、大额资金使用的联签权等权力。

(来源：《中国教育报》2016-4-13)

去年在华外国留学生同比增长 12%

2015 年全国来华留学生数据日前发布。统计显示，2015 年共有来自 202 个国家和地区的 397635 名各类外国留学人员在 31 个省、自治区、直辖市的 811 所高校、科研院所和其他教学机构中学习，比 2014 年增加 20581 人，增长比例为 5.46% (以上数据均不含港、澳、台地区)。其中，自费生 357035 人，占来华生总数的 89.79%。

值得关注的是，2015 年在华接受学历教育的外国留学生为 184799 人，比 2014 年的 164394 人增加 20405 人，同比增长 12.41%，硕士和博士研究生共计 53572 人，同比增长 11.63%，继续保持 2008 年以来高于来华生总人数增速的态势。

2015 年，韩国、美国、泰国分别以 66672 人、21975 人、19976 人位列来华留学生人数最多生源国前三位。在留学目标省市方面，北京、上海、浙江三省市分别以 73779 人、55218 人、25658 人位列吸引来华留学生人数省份前三位。

统计显示，2015 年来华留学生规模稳步增长，生源结构不断优化。当年学历生人数占来华生总数的比例为 46.47%，其中研究生占来华生总数的比例为 13.47%，两项

比例均较 2014 年有所上升，学历结构不断优化。接收留学生的高校、科研院所和其他教学机构为 811 个，比 2014 年的 775 个增加 36 个。

受我国“一带一路”战略的积极影响，在保持生源国范围稳定的基础上，“一带一路”沿线国家成为来华留学发力点。2015 年 202 个留学生的生源国和地区中，前 10 位生源国格局稳中有变，韩国、印度、巴基斯坦和哈萨克斯坦四国生源数均有所增长，其中印度、巴基斯坦和哈萨克斯坦同比增长均超过 10%。来自亚洲和非洲的生源较上一年分别有 6.5% 和 19.47% 的增幅。

统计显示，2015 年有来自 182 个国家的 40600 人享受中国政府奖学金在华学习，占来华生总数的 10.21%，比 2014 年的 36943 人增加 3657 人，增幅为 9.9%。奖学金生层次相比去年继续提高，学历生比例为 89.38%，比 2014 年增加 1.38%；研究生比例为 68.01%，比 2014 年增加 5.01%。中国政府奖学金对来华留学的引领作用持续显现，青海、宁夏、贵州、云南、江西、四川和广西等中西部地区和边境省区的留学生规模显著扩大，奖学金对周边国家生源的拉动作用明显。

（来源：《中国教育报》2016-4-15）

浙江：将建 10 所国际化特色高校

浙江省教育厅透露，我省计划到 2020 年建成 10 所左右国际化特色高校。据介绍，国际化特色高校的建设将采取“先建设、后评估”的方法，组织专家对申报的学校进行遴选。自愿进行申报的学校根据自身基础、特色优势、发展潜力等因素，科学编制国际化特色高校的建设方案，提出具体建设目标、任务和周期，明确政策措施、资源配置和资金安排等不少于 6 个量化指标，通过 3 年建设周期有重点、分步骤开展建设培育工作。

对入围的国际化特色高校建设单位，将重点在经费统筹、招生计划编制、教师学生公派出国选派、留学生奖学金分配和对外交流项目安排等方面给予倾斜，并对其整个建设过程加强动态监测，对成效显著的高校将适当加大支持力度。

（来源：《中国教育报》2016-4-1）

我省重启独立学院验收大考

近日，浙江省教育厅、发改委、财政厅、人社厅以及省物价局、国家税务局联合发文决定，从 2016 年起，浙江省启动独立学院规范设置的省级验收工作，成熟一家，验收一家。通过省级验收后，报教育部验收。这是浙江省自 2009 年以来，再一次启动独立学院规范验收工作，也是国内首个重新整体推进独立学院规范验收的省份。

浙江省教育厅统计，到 2014 年年底，全省 22 所独立学院本科招生数 4.32 万人、

在校生数 17.41 万人，分别占全省普通本科招生数和在校生数的 28.3%、29%。

针对此前独立学院与母体高校种种“剪不断、理还乱”的关系，浙江省验收规范中提出，独立学院与母体高校应依法建立良性互动机制，通过协议方式明确相关责任和利益关系。同时，依法制订独立学院办学章程，设立理事会或董事会，实行理事会或董事会领导下的院长负责制。独立学院院长、党委书记原则上进入理事会或董事会。要明晰产权关系，保障和落实学校法人财产权。独立学院举办者和母体高校应将出资足额过户到独立学院名下，土地使用权证、校舍产权证必须办理在独立学院名下。学校存续期间，任何个人和组织不得抽取、挪用学校资产和办学经费。

对于通过省级验收的独立学院，享受同级政府对民办教育的财政补助政策；获得的省级学科专业等竞争性项目，享受与公办高校一样的省财政补助政策。可提出收费改革试点申请，经省价格、教育主管部门评估同意，在公开办学成本的基础上由其自主制定确定学费、住宿费等收费标准。

有关独立学院教职工身份与社会保险等“敏感”问题，浙江省也给出了具体的破解路径。母体高校委派正式在册管理人员、教师到独立学院工作或任教的，保留原人事关系。新进教职工，按照浙江省政府关于促进民办教育健康发展的意见和贯彻落实国务院关于机关事业单位工作人员养老保险制度改革决定的实施意见，落实相应社保待遇。独立学院引进高层次人才同等享受当地人才引进政策。

据透露，浙江用财政、税收等政策杠杆加快独立学院的验收工作。独立学院通过规范验收后，在校园用地、房产以及提供学历教育取得的收入等方面享受与公办普通高校同等的政策。在建设规划、用水、用电、用气、排污等方面享受与公办普通高校同等的收费优惠政策。支持申报专业硕士学位人才培养项目试点工作等。

（来源：《中国青年报》2016-4-8）

东南大学：院士为本科生开设精品课打造卓越医生

“基因组学”选修课上，东南大学临床医学专业大二学生芦皓文惊喜地发现，这门课的主讲教师是该校著名校友、中国科学院院士杨焕明。原来，本学期学校医学院邀请杨焕明院士为本科生开设精品选修课，每周 4 个学时，共 8 周。

作为全国第一批卓越医生培养计划试点高校之一，东南大学通过名家开课、小班化案例教学、中外联合培养等一系列举措，打造一批临床看病能力和医学研究能力“两手都硬”的拔尖创新医学人才。

东南大学医学院副院长王立新表示，“医学博士不会开刀”现象曾引起我国医学教育的深刻反思。为此，该校医学院全面开设“基于临床问题”、10 人左右小班化教学的研讨型课程体系，每届学生完成 8 门共 30 个案例的研讨型课程学习，每一个案

例均覆盖基础医学、临床医学、医学人文等内容。

(来源:《中国教育报》2016-4-2)

南京农大:打造立体化的教师教学奖励体系

为加快建设世界一流大学,南京农业大学大力实施人才强校战略,用科学的教学奖励体系,促进师资队伍建设。“钟山教学名师”不仅是该校早在2012年提出的“钟山学者”人才计划的重要部分,还同样交叉属于学校“教学奖励体系”的最高层面。在该体系中,还有优秀教学奖、教学质量优秀奖、青年授课比赛、微课比赛等,这些评比在教师的年龄层次、教学水平、课堂教学技能运用等方面均各有侧重。

“这是我校教学领域的最高奖项,我们要树立大师们用毕生精力投身教育教学的‘标杆’,强化教学的中心地位,促进一流人才培养。”南京农业大学副校长胡锋表示,“学校为各个层次和不同年龄段的教师都提供了教学水平切磋的平台和个人努力的方向。这就是要强化学校的教学中心地位,建立以质量提升为导向的教师教学奖励制度,努力造就一支师德高尚、业务精湛、结构合理、潜心教学的高素质教师队伍,持续提高人才培养质量。”

(来源:《中国教育报》2016-4-7)

湖州师院校企合作筹建国际护理学院

湖州师范学院日前与湖州鑫远投资有限公司校企合作签约,双方合作筹建湖州师范学院鑫达国际护理学院。

据悉,湖州师范学院护理学是专业硕士学位授权学科,是省一流学科和重点专业、省级护理人才培养模式创新实验区。规划中的鑫达国际护理学院将以养老护理、医疗护理、健康管理为重点发展学科,集国际合作、学历教育、职业培训三种办学层次为一体,以太湖国际健康城医疗、养老机构及先进设备设施为实践基地,为社会培养更多专业复合型高素质护理人才。

(来源:《中国科学报》2016-4-7)

联合国教科文组织举办“移动学习周”

近日,联合国教科文组织举办2016年“移动学习周”(Mobile Learning)活动。该活动汇聚了世界各地的技术专家、政府代表、教育专家、项目管理者、研究人员及工业合作伙伴,他们共同分享了关于如何确保所有学生有机会接受优质教育与培训并且保证学生能够参与到知识经济时代中的相关经验。

在低收入及中等收入国家,与男子相比,妇女低于21%可能性拥有手机。在发展



中国国家，与男性相比，女性低于 25%的可能性接触互联网，这种差距在撒哈拉沙漠以南地区达到 50%。联合国教科文组织总干事博科娃说：“我们知道，女童接受教育的机会往往较低，妇女往往位于数字鸿沟劣势一端。如何确保女性拥有与男性同样接受移动技术的机会并且能够利用于她们的学习和权利，正是我们需要思考的问题。”

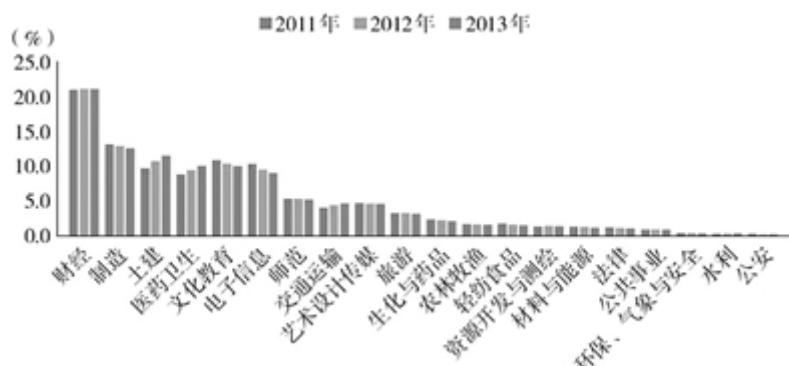
本次“移动学习周”基于以下三个分主题：让所有学习者实现高质量的教育，促进教学方法和学习相关性的改善，提高四个实践活动的管理、规划及评估水平。

（来源：《中国教育报》2016-4-11）

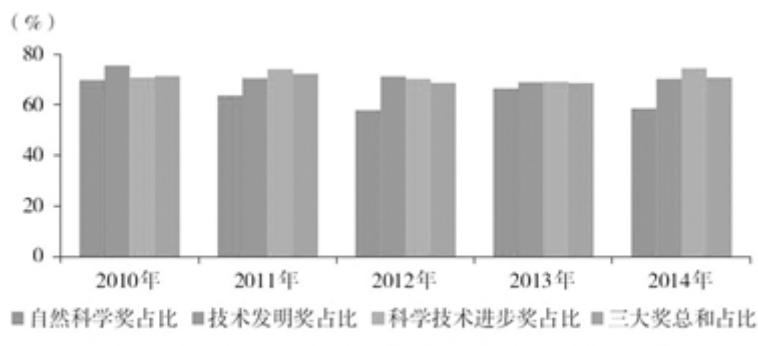


决策参考

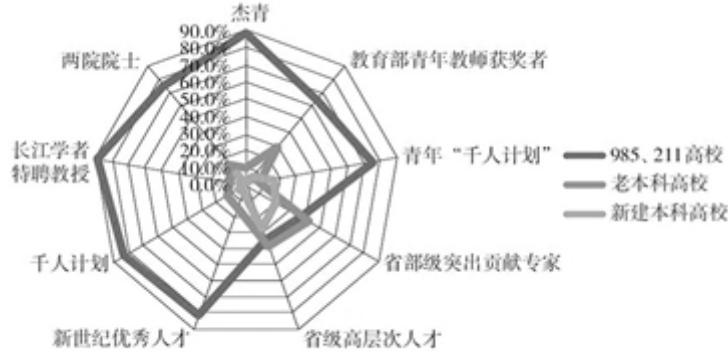
中国高等教育质量报告（摘要）



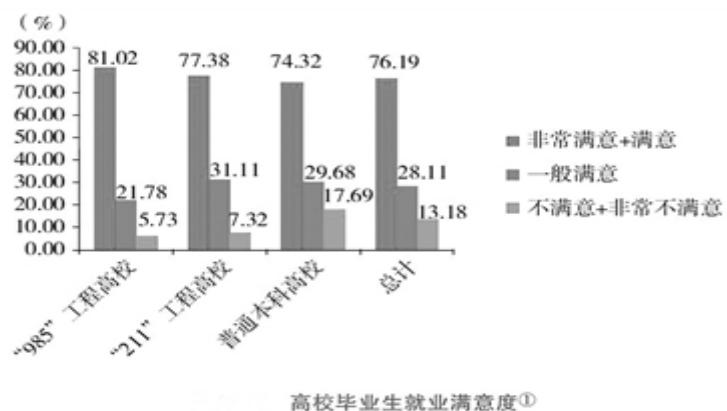
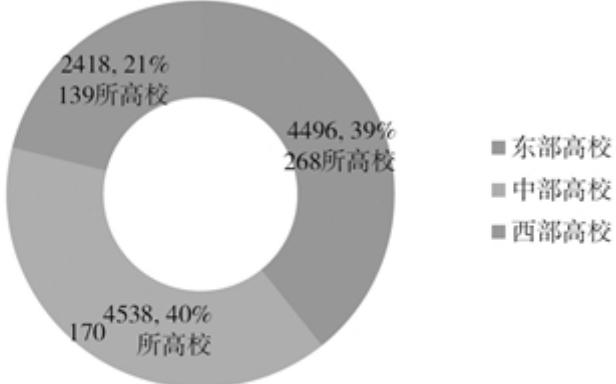
2011年—2013年普通高校专科在校生比例分布



2010年—2014年高校国家科技奖励三大奖获奖比例



2014年全国本科高校各类高层次人才分布^②

高校毕业生就业满意度^①图 3-41 2014 年全国本科高校高层次人才地区分布^①

《中国高等教育质量报告》是迄今为止世界上发布的首份国家高等教育质量报告。报告以充分的教育自信和冷静的教育自省为主要基调，从“五个度”（即社会需求的适应度、培养目标的达成度、办学资源的支撑度、质量保障的有效度、学生和用户的满意度）进行多维评判，在国家数据库、评估认证报告和系列质量报告的基础上用数据和事实说话，力求用科学方法和国际视野客观全面评价中国高等教育质量。

从总体上看，进入新世纪中国高等教育跨越式发展，“硬指标”成倍增长，取得了历史性成就；在以提高质量为核心的内涵式发展新阶段，“软实力”显著增强，呈现出良好的态势。

这些前所未有的翻天覆地变化，展示中国高等教育正由大国向强国大踏步迈进。当前，中国高等教育的质量状况主要表现在：

1. 社会需求适应度

满足社会人才需要，适应经济转型发展，创新引领能力不足

中国高等教育体量世界最大，为社会各行各业提供有力的人才和智力支撑。新世纪以来，中国高等教育实现跨越式发展，2014 年在校生规模 3559 万人位居世界第一，毛入学率 37.5% 高于全球平均水平，极大地满足了人民群众“上大学”的强烈愿望，

为各行各业培养了数以千万计的高级专门人才，有力提升了中国人力资源开发水平。

中国高等教育院校布局和学科专业结构得到改善，与经济社会发展基本匹配。地方新建本科院校异军突起，中西部高校增量明显，高职院校占居“半壁江山”，从根本上改变了中国高等教育格局。高校学科专业结构调整趋于理性，与产业结构对接更加紧密，较好地满足了经济社会快速发展和产业结构转型升级的要求。

中国高等教育科技实力不断增强，高校在国家创新体系中的地位日益凸显。全国高校基础研究保持绝对优势，科技成果绝对量维持较高水平，系列科技创新平台大大提升了科技创新能力，产生了一批代表国家水平的重大成果。在国家科技成果三大奖获奖数量、科技论文、科技专著等都占据了全国 70% 的份量，高校成为国家科研成果的“大户”。

高校一流人才培养和创新动力不足，对国家发展战略支撑和创新引领不够。从实施国家发展战略来看，高校“新四化”人才等一流人才培养不足，创新团队匮乏和创新人才培养力度不够。学科专业结构还需进一步优化，集成创新不多，重大项目联合攻关机制不畅。一流成果不多，科技成果转化及产业化不高。高校内生动力和活力不足，对创新驱动发展支撑引领作用不够。

2.培养目标达成度

高校分类培养多种多样人才,立德树人提升学生全面素质

各类高校开始理性定位、注重特色发展，形成多样化人才培养新格局。围绕“培养什么样的人”，各高校主动适应社会经济发展对多样化人才的需要，因地制宜找准办学定位，各显其能特色发展，立足实地确定人才培养规格，各司其责培养创新型、复合型、应用型和技能型多样化人才，改变了以往高校办学同质化现象，初步建立了中国特色的高校分类体系。

校企合作、行业协作等联合培养和协同育人的“组合拳”有突破、见成效。围绕“怎么去培养人”，国家高密度、大强度出台重大综合改革计划，推动高校不断创新人才培养机制和培养模式。“拔尖人才”和“卓越人才”等校企合作、行业协作的一套“组合拳”取得新进展，联合培养和协同育人初见成效。

高校创新创业教育仍是“软肋”，对人才培养的“短板”现象应有足够警觉。高校开始重视创新创业教育，但缺乏制度保障和科技成果转化平台，社会支持大学生创新创业实践的空间还比较有限，尚未形成长效机制，推进“大众创业、万众创新”的实招不多。全国高校各类毕业率和学位授予率总体较高，在一些高校不同程度存在放松毕业要求、毕业生“用所非学”等“短板”现象，应引起各方面足够的警觉。

3.质量保障有效度

多主体内外结合公共治理，多形式监测评估行之有效

政府充分发挥主导作用，采取系列行政举措有效促进高等教育质量提高。政府通



过加大经费投入、加强政策指导、不断完善制度和实施质量工程、设立重点项目等一系列措施，对高等教育改革发展给予强有力的支持，切实保障了高等教育质量的不断提高，充分体现中国高等教育质量保障的制度优势。

深入推进管办评分离，构建中国特色高等教育质量保障公共治理新格局。教育部顶层设计中国特色“五位一体”评估制度，充分发挥专业评估机构“第三方”作用，鼓励行业企业和社会广泛参与，建立“主体多元、形式多样、内外结合”的高等教育质量监测评估机制，初步形成政府宏观管理、学校自主办学、社会广泛参与的高等教育公共治理新格局。

各类监测评估引导高校合理定位、内涵建设、特色发展，取得明显成效。实行分类评估、分类指导。合格评估兜住质量的“国家底线”，审核评估强调“用自己的尺子量自己”，专业认证有行业企业广泛参与，国际评估鼓励与国际标准实质等效，促进高校自主办学、内涵建设和特色发展。同时，充分利用大数据信息技术，用数据和事实说话发布质量报告，提高了质量监测评估的客观性和公信力。

国家高等教育资历框架和质量标准不健全，监测评估机构及资源亟待整合。国家高等教育资历（各级各类证书学历学位）框架还不健全，高等教育各类质量标准尚处建设之中，对高校办学绩效评价和参与国际监测评估项目不够重视。全国高职、本科、研究生教育的质量保障与监测评估缺乏统筹协调和相互衔接，迫切需要整合国家高等教育质量监测评估机构及资源，并实行行业自律管理。

4. 办学资源支撑度

教育经费校园设施极大改善，师资队伍建设取得明显成效

中国高等教育经费投入“井喷式”增长，高校“硬件”建设面貌焕然一新。2013年与2003年相比，全国高校教育经费总收入增加了3.6倍。其中，国家财政性教育经费增加了近5倍；从2010年到2014年，全国高校固定资产总值增加了42.15%，教学、科研仪器设备资产总值增加了57%，生均拨款水平达到历史上最高水平。各类高校“硬件”建设投入呈现“井喷式”增长，从办学条件到校园环境，从教学资源到科研设施，高校基础设施得到了全面改善，信息化水平显著提升，能满足教学科研需要，为全面提高高等教育质量提供有力支撑。

中国高校师资队伍持续壮大，层次结构不断优化，青年教师发展潜力巨大。1999年到2014年，全国普通高校教职工总数从106.5万人增加到233.6万人（位居世界第一），其中专任教师从42.6万人增加到153.5万人（净增110.9万）。专任教师中50%具有硕博学位，青年教师（45岁以下）超过70%，全国整体教师队伍发展潜力大、后劲足。

全国高校生均经费仍然不足，生师比居高不下，大师级领军人才比较匮乏。不同类型高校生均拨款存在差距，不少新建本科院校尚未达到国家标准（12000元/生）。

高校普遍存在教学经费不足，实验、实践教学设施相对紧缺，并且从高校教育经费占全国教育总经费比例来看，近两年高校教育经费比例略有下降。全国高校生师比偏高，初中级职称教师约占80%比例，高校中大师级领军人才和学科带头人比较匮乏。

5.学生及用户满意度

全面关心关怀学生成长成才，学生及用户满意度持续提升

学生对学校满意度“硬件”超过“软件”、师资素质超过教学质量。各类高校通过加大人员、资源等方面的投入和制度保障，学校教学和生活环境整体提升幅度较大，学生对在校学习、生活体验的满意度逐步提高。总体上看，学生对学校“硬件”的满意度超过对“软件”的满意度，对师资队伍的满意度超过对教学质量的满意度。

高校注重“以学生发展为本”，全面关心关怀学生的成长成才。高校努力关心关怀学生和强化学生就业工作，学生对学习过程体验和就业状况总体上比较满意，但不同类型院校存在不平衡现象。在“985高校”和“211高校”，学生对于教师学术水平的认可度明显高于教学水平的认可度；而单纯从教学质量的认可度而言，“211高校”和“985高校”反而不如一般院校。

高校毕业生就业率保持较高水平，学生创新创业总体比例较小。不同高校就业率不平衡，“985高校”“211高校”在毕业生就业率方面优于一般普通本科高校。学生创新创业比例较小，综合素质培养仍需进一步加强，特别是硕士研究生培养质量有待提高。

用人单位对毕业生质量基本认可，不同类型高校存在较大差别。业界对毕业生知识、能力和素质比较认可，但高校教学与社会实际也在不同程度存在脱节，毕业生所学专业与就业岗位的相关性有待进一步提高。需加强创新人才培养和提升创业实践能力，重视发挥用人单位的评价结果对高校专业调整、人才培养改革等方面的作用。

6.放眼全球看质量

与国际质量保障主流比肩而行，走中国特色高等教育强国之路

中国要建设成高等教育强国，亟待以开放促改革、提质量。前30年，中国能够成为世界高等教育第一大国，得益于改革开放；后30年，中国要建成世界高等教育强国，制胜法宝仍然是改革开放。以开放促改革、提质量，是做大做强高等教育、实现高等教育强国目标的必然路径，必须增强改革定力保持改革韧劲，扎扎实实把提高质量举措落到实处。

注重质量是高等教育时代命题，谁轻视质量谁将被淘汰出局。1998年首届世界高等教育大会向全球昭告，21世纪将是更加注重质量的世纪，谁轻视质量谁就将被淘汰出局。“质量的实现既要求建立各种质量保障体系，形成多种评价模式，同时更需要在机构内部形成一种质量文化。”这是时代命题，也是历史使命。

国际三大新理念指引方向，与世界比肩迫切需要“三重”转变。“以学生为中心”

“成果导向教育”和“培育质量文化”，已成为发达国家和国际组织竭力推行的三大先进理念。中国走高等教育强国之路，质量保障迫切需要实现关注重心由“教师”到“学生”、评价重点由“投入”到“产出”、建设重任由“方法技术”到“质量文化”的“三重”转变，并切实加以落实、落地和落细。

国际两大新举措“外推内引”，中国标准中国模式渐领风骚。国际组织推行“国际实质等效”质量标准和“高校优秀实践”示范引领，内外结合全面提高高等教育质量。中国要建设高等教育强国，需要有国际“尺度”参照，但不是被动接受国际评估。中国特色的“五个度”质量标准和中国大学的“内部质量保障优秀实践模式”得到国际上高度认可，要从战略上大力宣传推广，尽快掌握国际教育质量标准和评估规则的话语权，在国际竞争中尽快实现从跟随者向领跑者的转变。

国际两大新方法开创监测评估新时代，中国首创“数据平台”广受瞩目。周期性评估和基于大数据常态监测的有机结合，已成为国际高等教育质量监测评估的一种全新模式和潮流。中国建立起基于现代信息技术的“高等教育质量国家数据平台”，并用数据和事实说话向社会公开发布各类质量报告，这在国际上是一个创举，得到国内外各方的高度评价。

中国质量需要充分自信与冷静自省，以开放和创新加快强国建设步伐。中国高等教育要实现由大到强，必须增强高等教育质量的充分自信和冷静自省，并把提高质量上升到国家战略高度；必须以开放促改革、提质量，用“国际实质等效”标准助推中国质量提升；必须全面提升高校创新能力，真正支撑引领创新驱动发展战略的实施，实现“跨越发展”和“弯道超车”。

（来源：《中国教育报》2016-4-8）



中国工程教育质量报告（摘要）

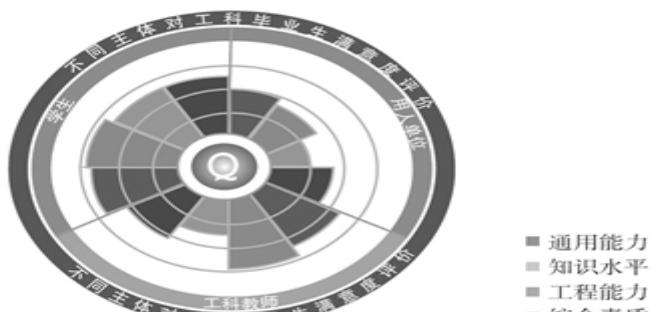


图 1-1 用人单位、教师和学生对工科毕业生质量的总体评价

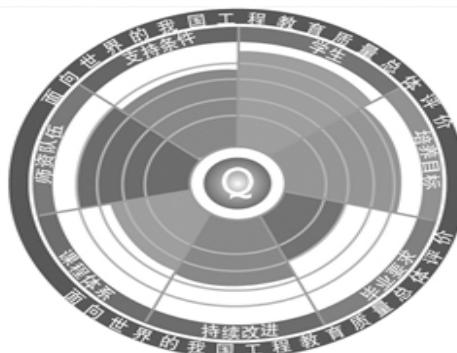


图 2-1 国际实质等效标准下的工程教育质量

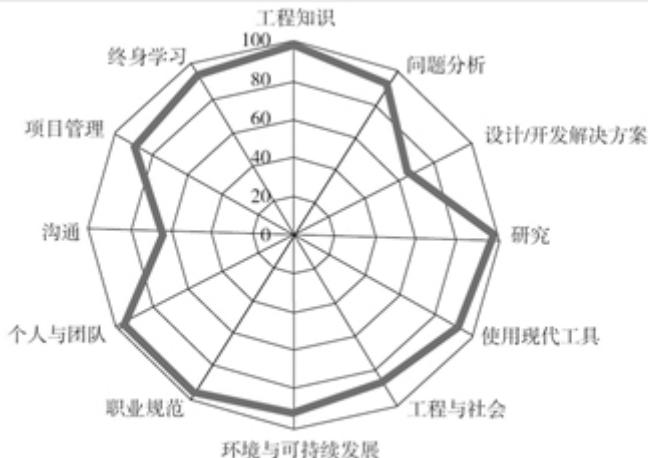
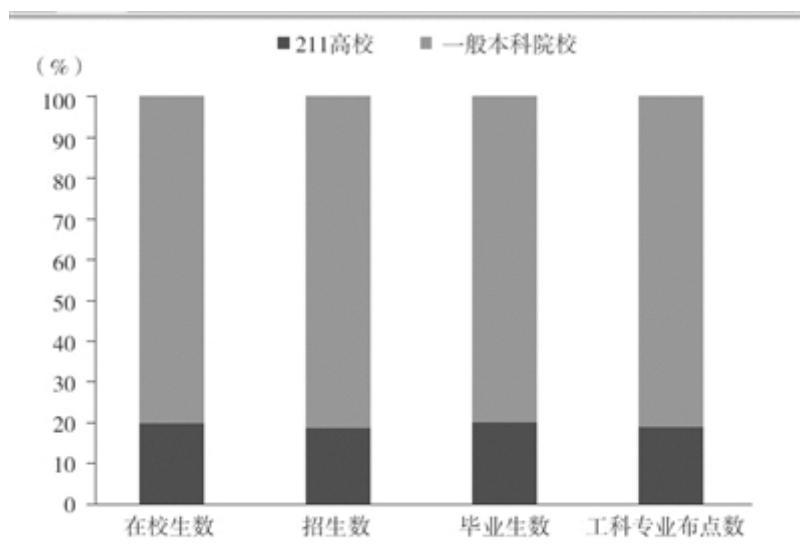
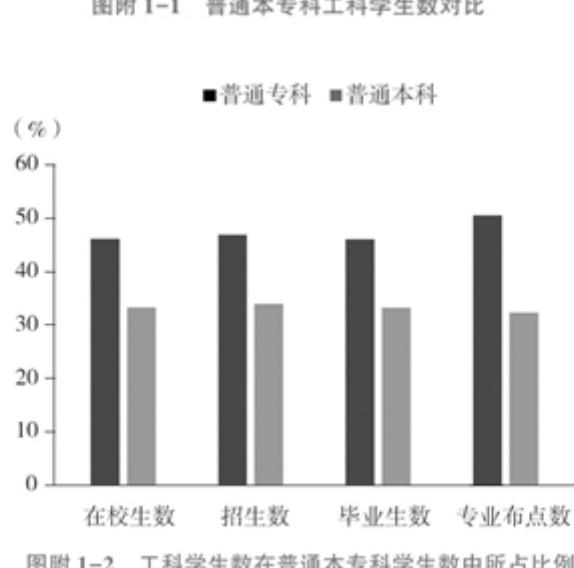
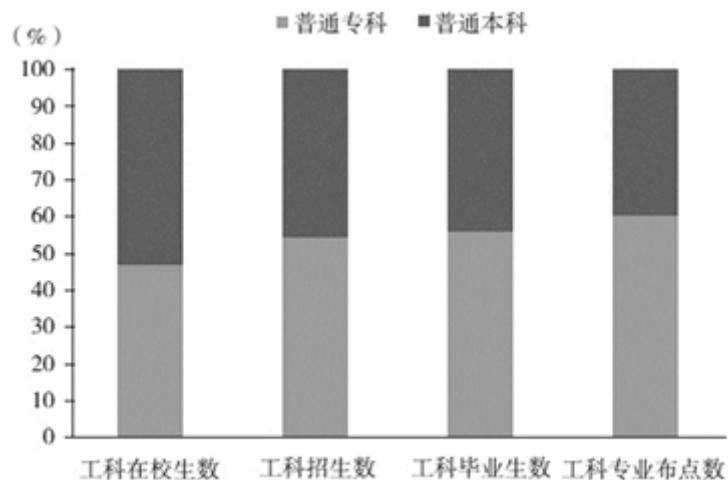


图 2-2 中国工科毕业生能力比照国际标准要求的达成情况①



工程科技人才是建设工业强国的第一战略资源。《中国制造 2025》明确提出，要建设一支素质优良、结构合理的制造业人才队伍，支撑引领中国实现从制造业大国向制造业强国进行历史性跃升。中国工程教育能否支撑中国制造在全球竞争中脱颖而出？能否承担起新时期国家战略重任？这是不可回避的时代命题。

《中国工程教育质量报告》紧扣时代脉搏，以需求为导向，面向工业界、面向世界、面向未来，以充分的自信和理性的自省审视中国工程教育质量状况，通过企业问卷调查、院士深度访谈、工程教育认证报告分析、高校典型案例剖析等，全面客观地呈现了中国工程教育质量建设取得的成绩、存在的不足与差距，同时针对性地提出了工程教育改革与发展战略思路。

1.面向工业界的工程教育质量

以“用户”视角审视工程教育，质量总体得到认可，但对现代工程发展需求适应性不足

对 500 多家用人单位、600 多名工科教师、10000 多名工科学生的问卷调查结果显示：用人单位对工科毕业生质量总体认可，知识水平、通用能力、工程能力、综合素质的满意度平均分达到 68.29。与此比照，工科教师和学生对自身满意度评分相对更高，分别为 71.7 和 73.53，其间的“差距”反映出高校对工科人才培养质量的评价与工业界存在错位，需要引起高度关注。

用人单位对毕业生能力分项评价不一。工科毕业生在专业知识、逻辑思维、工具使用、研究能力、职业道德等方面的表现得到企业充分肯定，但在前沿知识、创新能力、外语交流能力、分析解决工程问题能力、行业法律法规意识等方面表现的评价相对较低，反映了我国工程教育的传统优势，也折射出工程教育对工业发展的现代需求适应性存在不足。工程教育如何适应工程科技飞速发展是当前迫切需要解决的问题。

从政产学研共赢与发展视角看工程教育，合作育人趋向紧密，共赢发展成效显现，但制度保障仍需加强

国家出台系列举措，校企合作育人向纵深发展。截止 2014 年，共有 21 个行业部门、7 个行业协会和 6155 家企业参与“卓越工程师教育培养计划”，覆盖全国 208 所高校 1257 个本科专业点、514 个研究生层次专业点，约 13 万学生受益。15 家行业产业类型协同创新中心入围“2011 计划”，占 2013 年和 2014 年国家认定的协同创新中心总数的 39.47%。

高校主动“走出去”，携手企业共谋质量提升。截止 2014 年，“卓越工程师教育培养计划”高校联合 626 家企事业单位共建国家级工程实践教育中心，派往企业挂职学习的高校教师达到 4972 人。高校携手企业参与工科人才培养、提升工程教育质量已形成共识并成为共同的做法。

企业积极“走进来”，校企合作育人潜力巨大。适应工业快速发展和市场竞争需求，越来越多的企业意识到校企合作带来的共赢效果，校企合作育人潜力巨大。526家受访企业中，超过80%的企业有明确意愿参与校企合作，小型企业这一比例更是高达91.4%。但目前企业参与校企合作仍以提供实习条件、共建实习基地等传统形式为主，占比分别达到70%和47%。企业在培养目标制定、课程体系修订等工科人才培养核心环节的参与比例不超过30%。32%的企业表示，迫切需要出台支持企业参与合作的法律法规和财税优惠政策，推动企业更加广泛、深入、稳定地参与校企合作育人。

2.面向世界的工程教育质量

用国际实质等效标准检验工程教育，质量达到国际互认要求，但问题与差距仍不容忽视

工程教育质量达到国际实质等效标准要求，不足和差距依然明显。用国际实质等效标准评价工科专业，结果显示，专业在学生、培养目标、师资队伍、支持条件四个方面完全达标的占比超过79%，而在持续改进、课程体系、毕业要求三个方面完全达标的占比不超过60%，集中反映在校企深度融合、工程实践能力培养、质量保障体系有效运行等方面存在不足和差距，亟待通过深化改革加以解决。

工科毕业生12项能力达到国际水准，设计或开发解决方案、沟通两项能力“短板”急需提高。工科专业的毕业生能力达到国际质量标准要求。其中，99%工科专业的毕业生掌握的基础知识、专业知识和人文社会科学知识完全达标；人文素养、社会责任感、职业道德认可度比较高，95%工科专业的毕业生具有较强的人文社会科学素养和社会责任感，能够在工程实践中理解并遵守工程职业道德，履行责任；设计或开发解决方案、沟通两项能力存在明显“短板”，仅64%的专业毕业生具备较强设计或开发解决方案的能力，63%的专业毕业生具备较好的沟通能力，反映在工程实践、国际视野和跨文化交流、竞争与合作能力方面存在明显不足。

以国际先进教育模式推动工程教育改革，工程教育质量持续提高

成果导向教育（OBE）模式正在深刻影响工程教育改革与发展。截止2014年，涉及17个工科专业类139所高校的495个专业通过参加工程教育认证，构建OBE专业教育模式。近年来共有近900余所高校4000余名教师参与培训、研讨和交流，OBE教育理念越来越广泛地被认同和实施。

基于毕业生能力培养的CDIO工程教育模式影响力逐步扩大。截止2014年，由18所院校参加组成的CDIO试点工作组，在机械、土木、电气和化工等专业开展了试点，共有200所高校、2000多名教师接受了培训，对指导专业建设，推动工科人才培养模式改革发挥了重要作用。

基于信息技术的网络课程教学模式拓展和丰富了工程教育手段和方法，更多的学生从中受益。以“爱课程网”（iCourse）为例，iCourse提供的开放课程中，899门视

频公开课中工科类课程占 22%，2681 门资源共享公开课中工科类课程占 44%，213 门 MOOCs 课程中工科类课程占 31%。

3. 面向未来的工程教育质量

21 世纪是更加注重质量的世纪，谁轻视质量谁就将被淘汰出局。面向未来新的质量竞争时代，中国工程教育应当敏锐捕捉世界工业发展和国际工程教育变化新趋势，冷静“把脉”自身质量现状和差距，聚焦工程教育未来发展战略方向，精准发力，提升质量。

用国际先进理念、标准引领工程教育改革，提升工程教育质量

“以学生为中心”“成果导向教育”“持续质量改进”和《华盛顿协议》毕业生能力要求，是国际工程教育大力推崇并践行的先进理念和权威标准。建设工程教育强国，迫切需要以先进理念和国际实质等效标准为引领，推动更多工科高校、工科专业从传统投入导向、课程导向教育模式向成果导向教育模式实现转变，以此不断提升工科人才培养质量。

把创新教育贯穿于工科学生培养全过程，融入工程教育“血液”

创新是工程与生俱来的本质属性。工程教育要改变产业适应性不足，紧密联系工程实际，全方位落实创新要求，提高创新意识，培养创新能力，把创新教育融入工程教育“血液”，贯穿于工科人才培养各个环节，支撑国家“创新驱动”发展战略。

“回归”工程，把学生能力培养当作工程教育质量之本

学生工程实践能力薄弱是当前工程教育的显性“短板”。面对工程科技飞速发展需求，工程教育应切实扭转科学化倾向，主动“回归”工程，把学生能力培养当作质量之本，在加强工程研究、设计、提出解决方案等能力培养的同时，更加关注工程对环境的影响、工程伦理等“非技术”方面的能力培养，以适应未来工程综合化、系统化发展趋势。

用“互联网+”改造变革工程教育，助力工业强国梦实现

适应新技术革命和工业化信息化深度融合对工程科技人才的要求，工程教育应主动运用“互联网+”改造变革现有课程体系、教学内容、教学形式、教学手段和教学方法，培养学生通晓信息技术知识、具备应用信息技术解决各自专业领域实际问题的能力，与国际工程教育比肩而行，助力工业强国梦实现。

【链接】

中国高等工程教育发展概况

2014 年，中国普通高等学校本、专科层次工程教育招生人数为 2878211 人，毕业生人数为 2587874 人，在校生规模达到 9740995 人，占全国普通高等学校本、专科在校生总数的 38.2%。普通高等学校本科专业中工学门类下设 31 个专业大类，共计 15718



个专业点；普通高等学校专科专业中 10 个专业大类与工科教育相关（以下简称专科工科专业），专业布点数达到 23875 个。全国 31 个省、市、自治区开设本科工科专业的普通高等学校共有 1110 所，开设专科工科专业的普通高等学校共有 1780 所。

层次

普通本科工科在校生数略大于普通专科工科在校生数。由于学制上的差别，2014 年，普通专科工科在校生总数为 4621018 人，普通本科工科在校生总数为 5119977 人，比普通专科工科在校生人数多 10.8%。

普通专科工科招生数、毕业生数、工科专业布点数均高于普通本科。

2014 年，普通本科工科招生数为 1299865 人，普通专科工科招生数为 1578346 人，比普通本科工科招生数多 21.4%；普通本科工科毕业生数为 1132226 人，普通专科工科毕业生数为 1455648 人，比普通本科工科毕业生数多 28.6%；普通本科工科专业布点数为 15718 个，普通专科工科专业工科在普通专科中所占比例高于在普通本科中所占比例。2014 年，普通本科工科在校生数占普通本科在校生总数的 33.2%，普通专科工科在校生数占普通专科在校生总数的 45.9%，比普通本科高 12.7 个百分点；普通本科工科招生数占普通本科招生总数的 33.9%，普通专科工科招生数占普通专科招生总数的 46.7%，比普通本科高 12.8 个百分点；普通本科工科毕业生数占普通本科毕业生总数的 33.2%，普通专科工科毕业生数占普通专科毕业生总数的 45.8%，比普通本科高 12.6 个百分点；普通本科工科专业布点数占普通本科专业布点总数的 32.3%，普通专科工科专业布点数占普通专科专业布点总数的 50.5%，比普通本科高 18.2 个百分点。

类型

非 211 普通本科高校工科在校生数、招生数、毕业生数、工科专业布点数远高于 211 高校，约占总体的 80%。2014 年，211 高校和一般本科院校工科在校生数分别占本科工科在校生总数的 19.3% 和 80.7%；211 高校和一般本科院校工科招生数分别占本科工科招生总数的 18.8% 和 81.2%；211 高校和一般本科院校工科毕业生数分别占本科工科毕业生总数的 20.2% 和 79.8%；211 高校和一般本科院校工科专业布点数分别占本科工科专业布点总数的 18.5% 和 81.5%。

区域

不同省级区域的普通本科工科规模差距很大。2014 年，各省、自治区、直辖市普通本科工科在校生数、工科专业布点数、有工科专业的普通高校数差距很大。在普通本科工科在校生数方面，排在前五位的省份是江苏省、山东省、湖北省、河南省和辽宁省；在普通高校工科专业布点数上，排在前五位的省份是江苏省、湖北省、山东省、辽宁省、河北省；在设有工科专业的普通高校数上，排在前五位的是江苏省、湖北省、山东省、广东省和辽宁省。



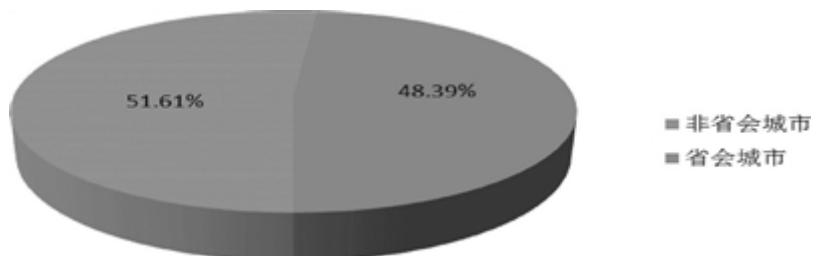
不同省级区域普通专科工科规模差距很大。2014年,中国各省、自治区、直辖市的普通专科工科在校生数、工科专业布点数、有工科专业的高校数差距很大。在普通专科工科在校生数方面,排在前五位的省份是江苏省、山东省、广东省、河南省和湖北省;在普通专科工科专业布点数方面,排在前五位的省份是江苏省、山东省、河南省、河北省、广东省;在有普通专科工科专业的高校数上,排在前五位的是山东省、河南省、湖北省、广东省和江苏省。

不同省级区域普通高校本科工科在校生数排名与专科工科在校生数排名有所差别。2014年,除江苏省、山东省、河南省、青海省和西藏自治区在本科工科在校生数和专科工科在校生数上的排序位数相同外,其余各省、自治区、直辖市在这两项指标的排序上位数均有差异,其中辽宁省、黑龙江省、北京市、吉林省、上海市、广西壮族自治区在这两项指标排序中差异较大。北京市的差异最大:在本科工科在校生数排序中排在第14位,而在相应的专科指标排序中排在第27位。

(来源:《中国教育报》2016-4-8)



百所新建院校合格评估绩效报告（摘要）



全国新建本科院校在省会城市和非省会城市分布比例情况

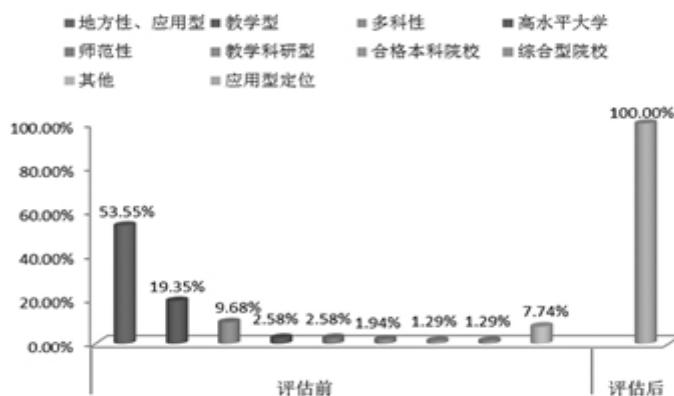
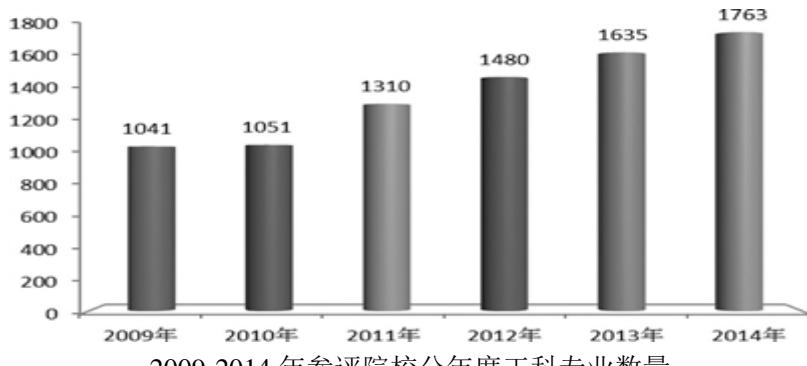


图2 参评院校评估前后办学定位变化情况



2009-2014年参评院校分年度工科专业数量

《新型大学新成就——百所新建院校合格评估绩效报告》研制团队对从2009年试点至“十二五”末（2015年底）期间所有参加合格评估的169所新建本科院校发放了7万多份调查问卷；征集了100余份新建本科院校“地方性、应用型”优秀实践案例；对高等教育质量监测国家数据库169所高校560多个教学基本状态数据共计近10万个数据进行统计分析；对1500余人次专家个人评估报告进行了系统梳理；对100多位评估专家、学校领导、用人单位负责人进行了深入访谈。报告充分体现用数据和事实说话的特点，主要内容及结论如下。

1.适应我国高等教育发展新格局

2000年至2015年，在短短的16年时间里，我国新建本科院校（不含独立学院）

扩展到 403 所，接近全国普通本科高校的一半，我国还有近 300 所独立学院，新建本科院校的发展从根本上改变了我国高等教育格局。

改变了我国高等教育空间布局

截至 2015 年 5 月，中部地区新建本科院校（不含独立学院，下同）有 140 所，占全部新建本科院校数的 34.74%，西部 109 所，占 27.05%，中西部合计为 249 所，占 61.79%，东部 154 所，占 38.21%。我国新建本科院校实行了适当向中西部地区倾斜的布局。

改变了我国高等教育区域布局

全国现有 339 个地级及以上城市（包括 4 个直辖市），新建本科院校分布于其中的 196 个城市，布点率达 57.82%。在非省会城市布点的新建本科院校有 208 所，占全部新建本科院校的 51.61%。新建院校是承担偏远地区人民群众接受高等教育的重要力量，也是基本解决人民群众“上大学难”问题的主力军。

新建本科院校已成为所在地一张亮丽的名片，在我国高等教育大众化进程中的贡献功不可没，在促进区域经济发展、落实高等教育公平、提高国民素质等方面的作用不可替代。新建本科院校的质量关系到我国高等教育整体质量，新建本科院校的发展关系到我国高等教育的整体发展，归根到底关系到高等教育强国梦的实现。

2. 引领新建本科院校发展新道路

三重转型：破解新建本科院校转型发展之惑

升之初，新建本科院校存在“三重转型”的发展之惑：专科向本科转型，单一学科专业向多学科专业转型，模仿传统学术型教育向应用型本科教育转型，这既需要解决“躯体转型”的问题，更需要解决“灵魂转变”的问题。

合格评估：破解新建本科院校转型道路之惑

合格评估为新建本科院校量身打造了“四、三、二、一”的顶层设计，即四个促进（促进办学经费投入、促进办学条件改善、促进教学管理规范、促进教学质量提高），三个基本（办学条件基本达到国家标准、教学管理基本规范、教学质量基本保证），两个突出（学校的办学定位要突出为区域（行业）经济与社会发展服务，突出应用型人才的培养），一个引导（引导新建本科院校建立和完善教学质量保障体系，形成不断提高教学质量的长效机制），引领新建本科院校走地方性、应用型的新道路。

五个转变：破解新建本科院校转型方法之惑

在合格评估的引领下，新建本科院校实现了“五个转变”。一是办学定位实现向“应用型”转变。100%的参评院校将办学定位确定为“应用型”。二是专业结构实现向“需求导向”转变。新建本科院校根据社会需求设置专业，有力支撑了区域经济社会的发展。三是人才培养方案从“投入导向”向“产出导向”转变。围绕社会对毕业生知识、能力、素质的要求，制定人才培养方案。四是师资队伍实现向“双师型”转



变。在强化教师实践能力培养的同时，通过“双挂”、“双聘”制度，从产业部门和企业中聘任一批学有专长、实践经验丰富的专家、学者和工程技术人员作为兼职教师。五是质量评价实现向“两个满意度”转变。围绕“学生是学习的主人”“社会认可是质量检验的标准”，重视内涵建设和质量的提高，努力实现“学生满意，社会满意”的目标。通过合格评估科学有效引导，新建本科院校基本摆脱了传统学术型发展模式，朝着地方性和应用型新型道路迈进。

3.实现师资与教学条件建设新突破

教师数量大幅增加，师资结构明显优化

教师数量增加显著。在2009-2014年的5年间（下同），研究团队调研的新建本科院校共增加教师19354人，增长率为25.22%，平均每校增加教师147人。教授数量增长较快。教授数量增加3048人，增长了52.37%，平均每校增加23人。博士数量增幅明显。博士增加6129人，增长了167.41%，平均每校增加46人。“双师型”教师增量可观。“双师型”教师数量增加了9769人，增长幅度为106.36%，每校平均增加74人。

经费投入快速增长，经费紧张得到缓解

财政投入大幅增长。合格评估5年来，各级财政共向140所参评院校投入总额约为860亿元的财政资金，平均每所院校获得约6.16亿元。债务化解成效显著。102所院校共获得财政债务化解资金总额约为120亿元，平均每所院校为1.18亿元。生均拨款持续增加。126所参评院校政府经常性预算内教育事业拨款持续增加，5年间增长144.63%。教育经费总额不断提高。评估五年以来140所参评院校投入教育经费总额约为1315亿元，平均每所院校约为9.39亿元，最多院校达到24.34亿元。

办学条件明显改善，教学资源日渐丰富

学校占地面积大幅增加。155所参评院校合格评估5年间共新增占地面积约1166万m²，折合17484亩，平均每所院校增加约112.80亩。生均建筑面积、教学用房面积逐渐增大。155所院校新增建筑面积约1076万m²，平均每校增加6.94万m²。154所院校2014年生均教学行政用房面积为16.30m²，比2000年增加2.64m²。实验室硬件设施条件显著改善。155所参评院校2009年生均教学科研仪器设备值平均值7535.35元/生，2014年平均值达到10885.22元/生，增幅平均为44.46%。实验、实习、实训条件明显加强。153所参评院校2014年的本科实验、实习、实训场所面积比2009年增加83.48%。校外实习实训基地数量增加了74.29%。

4.促进学校教育教学内涵新提升

强化专业建设，专业水平显著提高

围绕地方发展需要，调整专业结构。参评院校专业调整力度加大，大力培养社会经济发展急需的工科类和管理类人才。其中工科类专业总数由2009年的1041个，增

长到 2014 年 1763 个，增幅达到 69.36%。平均每年增加 144.40 个。加大传统专业改造，凝练专业特色。参评院校基于区域经济社会发展需求改造传统专业，打造一批满足社会急需的特色专业，形成了一定的学科优势和办学特色。

强化课程建设，教学改革不断深入

坚持能力导向，重构课程体系。坚持以能力培养为导向，以解决实际问题所需要的知识和能力为出发点，突破原有学科定势，改“学科逻辑体系”为“技术逻辑体系”，重构课程体系。推进教法改革，提升课堂质量。改变“满堂灌”的局面，实施基于问题的学习（PBL）、团队式学习、项目伴随教学等教学方法改革。开展产学合作，改革培养模式。坚持走产学研结合之路，构建融知识、能力、素质三位一体的多层次、个性化、有特色的应用型本科人才培养模式。

强化实践教学，注重学生能力培养

探索实践教学体系改革。通过校企合作，构建“教学、生产、技术、社会、科研等实践内容有机结合、相互渗透”的实践教学体系，把实践教学内容延伸到课堂，把现代工程现场搬进校园，为提高学生的实践动手能力提供更大的空间。提高实践教学学分比例。2014 年新建本科院校各专业实践教学学分占总学分的比例达到 27.49%，较 2010 年提高了近 11 个百分点。强调毕业论文真题真做。新建本科院校毕业论文（设计）在社会实践中完成（即真题真做）的比例，2014 年达到 76.20%，较 2010 年提高了约 9 个百分点。

强化第二课堂，拓展学生综合素质

第二课堂活动数量增多。校均本科生课外科技、文化活动项目数从 2011 年的校均 55.43 个增长到 2014 年的 215.83 个，增长比例达到 289.37%，翻了近两番多。第二课堂活动特色明显。参评院校充分利用地方历史文化资源丰富的优势，建设优美校园环境，从中提炼学校精神，形成具有地方特色的校园文化，活跃学生的校园文化生活，培养学生的人文素养。

强化学生服务，促进优良学风形成

参评院校积极完善学生帮困资助体系，积极开展心理健康教育，大力加强职业生涯规划指导和就业创业教育等，促进学生全面发展。参评院校能按国家规定配备班主任、辅导员和学生工作队伍，健全管理制度，加强思想政治工作，管理效果明显。2012、2013、2014 连续三年，评估专家对参评院校“学风建设”指标中两个观测点“政策与措施”和“校园文化活动”的投票合格率分别为 100%、99.41%、98.93% 和 97.30%、98.53%、100%。

5. 推动人才培养质量新提高

重视质量文化建设，质量制度文化日渐形成

质量保障机构基本健全。参评院校都设立了相对独立的质量保障机构，如质量办、

监控办、评估办等。保障队伍素质不断提高。2011—2013年新建本科院校质量管理人员数量分别是2444人、3786人、4644人，呈现出不断上升的态势。其中具有研究生学历的人数比例分别是23.40%、25.60%、40.31%，具有正高职称的人数占比分别是33.41%、36.15%、38.95%。

质量标准凸显“应用型”。随着合格评估工作的推进，新建本科院校在理论研究及实践层面对质量标准建设有了新的认识和定位，一味模仿传统大学质量监控指标体系的现象得到纠正，逐步建立健全了突出“应用型”人才培养特色的质量标准和监控系统。

质量保障制度渐趋完善。2012-2014年度，评估专家对106所院校“质量监控”指标中“规章制度”观测点进行投票，合格率分别是97.04%、98.82%、98.93%。信息反馈渠道更加顺畅。在合格评估指标体系引领下，参评院校都基本建立了学生、学校、社会三级教学质量信息收集与反馈机制。质量监控注重“持续改进”。100%的调研院校建立了比较完善的改进机制，如问责机制、激励机制等，确保对不完善的质量保障环节进行优化和重建，以此提升人才培养目标、标准和质量保障的契合度。

重视学生全面发展，人才质量得到广泛认可

学生先进典型不断涌现。合格评估专家反映参评院校的学生阳光开朗，充满自信，具有良好的思想政治素质、社会责任感和公民意识。学生竞赛获奖数量增多。学生各学科竞赛国家级、省部级获奖数量从2011年的校均26.60个、48.90个，分别增长到2014年的30.84个、59.27个。招生、报到率稳步提升。2011年—2013年，全国新建本科院校本科生平均报到率均在90%以上，且逐年递增。毕业生“用得上、干得好”，就业率和就业质量较高。2009—2014年，新建本科院校应届毕业生就业率从88.00%提高到90.14%。

6.展望新型大学发展新愿景

学校社会贡献度和国际影响力不断提升，新建本科院校走“地方性、应用型”发展之路，着力培养高层次应用型人才。地方政府对学校的依靠和支持不断增强，新建本科院校50%以上设置在非省会城市，其专业设置和特色充分体现地方产业和行业岗位对相关人才的需求，使大部分毕业生在本地就业。人才培养模式和创新创业教育特色彰显，新建本科院校大胆改革和创新人才培养模式，形成人才培养模式多元化格局。专业学位研究生培养形成体系和规模。与学术型大学相比，新型大学走的是“地方性、应用型”办学之路，一部分发展水平较高的应用型本科院校可集中优势资源参与硕士专业学位研究生的培养，从而构建起高素质应用型专门人才培养体系直通车。

(来源：《中国教育报》2016-4-8)



全国新建本科院校教学质量监测报告（摘要）

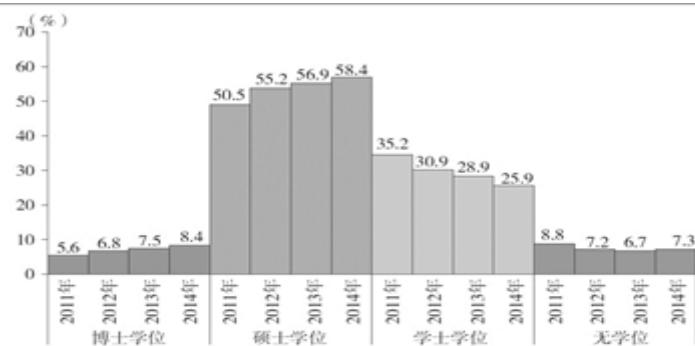


图 3-5 新建本科院校专任教师学位结构发展情况

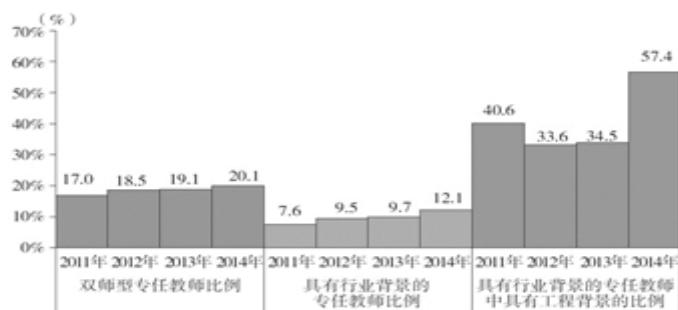
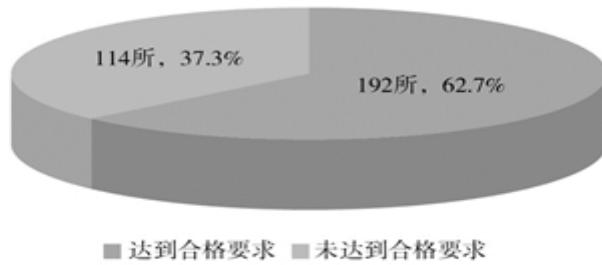


图 3-9 新建本科院校专任教师中“双师型”教师比例发展情况



■ 达到合格要求 ■ 未达到合格要求

图 3-17 新建本科院校教学日常运行经费支出占经常性预算内教育事业费拨款与学费收入之和的比例合格情况

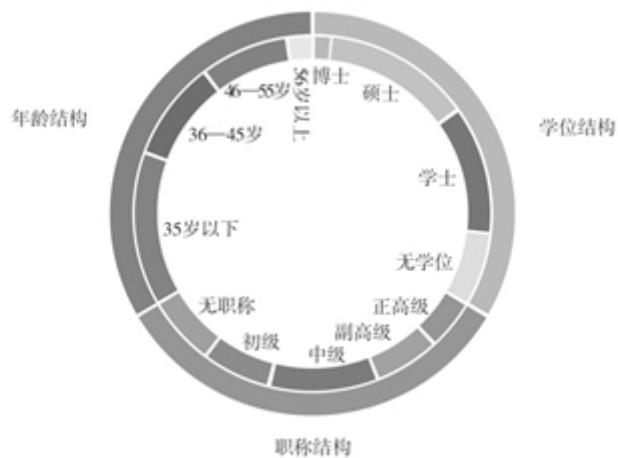


图 4-3 新建本科院校教学管理人员年龄、学位和职称结构

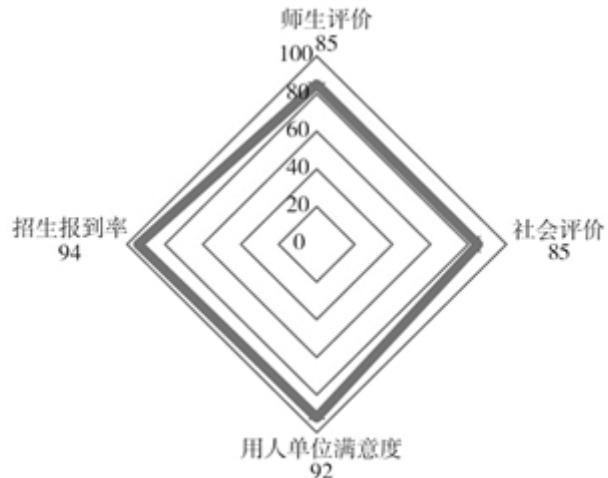


图 5-1 新建本科院校学生和社会满意度

新建本科院校从“服务地方经济社会发展”，“培养行业地区应用人才”的办学定位出发，明确“以教学为中心、以学生为本、以质量为基”的办学理念，依托地市政府、产业龙头、研究型大学、科研机构，全面开展政策决策咨询研究、行业人才实践培养、科研项目联合攻关、专利技术转化应用、优秀文化发掘保护等政产学研合作，在专业课程设置、教师队伍建设、经费条件支持、质量保障效果、学生成素质能力、社会满意度等方面取得了显著效果。

1. 新建本科院校教学质量监测结果

产学研合作的广度深度增加，服务地方发展的能力显著增强

新建本科院校根据地方产业结构调整和新兴产业发展状况，优化专业与课程设置，加强应用型科技研发，弘扬地方优秀传统文化，对于满足地方适龄人口接受高等教育的需求、服务地方经济和社会发展方面发挥了重要的作用。

2014 年，签订合作协议机构总数为 14635 个，校均达到 53 个。专利总数为 4954 项，其中发明专利 649 项，占 13.1%；实用新型专利 3817 项，占 77.0%。院校专业设置以地方发展所需的工学、管理学、文学、艺术学、理学为主，课程体系设计注重“理论与实践并举，知识和能力共进”。不断增强大学生的就业创业能力，毕业生就业去向主要以企业为主，达到 63.5%。

师资结构持续优化，教学经费与教学设施明显改善

新建本科院校的师资队伍不断壮大、结构逐渐改善。生师比达到 20:1，具有研究生学位专任教师比例升至 66.8%，高级职称比例达 34.2%，“双师型”教师占 20.0%，具有行业背景的专任教师占 12.1%，授课教师中高级职称约占 35.3%。新建本科院校普遍设立教师发展中心，鼓励教师进行境内外培训、行业进修、攻读学位。

教学经费投入显著增长，办学条件与教学设施持续改善。在合格评估政策引导下，新建本科院校教学经费投入呈现积极增长态势，经费年度增长机制日趋成熟。2014



年生均教学日常运行支出增加到 1996.4 元,生均教学科研仪器设备值提高到 6976.8 元,生均藏书升至 80.9 册,生均教学行政用房面积增长至 14.1 平方米。按照合格评估的要求,教学日常运行经费支出占经常性预算内教育事业费拨款与学费收入之和的比例,达到合格要求的院校占总体比例从 40.0% 上升至 62.7%,生均教学日常运行支出达到合格要求的院校比例从 54.7% 增加至 84.3%。

构筑内外部质量保障体系,教学质量保障能力日益提升

新建本科院校已构建起较为完善的内外部质量保障体系。合格评估引导学校发展方向,保障“教学和人才培养”的核心地位,评估过程、结果和专家考察意见,有力地促进了学校改善提升。“全国高校教学基本状态数据库系统”将学校教学等活动数据化,为各级管理部门、各院校开展常态监测,研制、撰写和发布各类《质量报告》提供数据支撑。新建本科院校内部基本设立质量保障处室,配备质量保障队伍,其中,教学管理队伍年轻化,质量监控队伍职称高。校内质量保障制度设立基本完备,各类评教覆盖率较高。教学成果奖与教学研究论文数量逐年增加,教学信息化水平达到较高程度。

强化应用型职业技能的培养培训,全面提升人才培养质量

新建本科院校开展大量实验、实习、实训,组织职业资质培训、毕业综合训练、讲座社团等活动,有效地促进了学生知识、技能、素养等全面发展。校内基础实验室承担年实验教学校均约 14.8 万人次,专业实验室约 16.0 万人次,实习场所为 1.4 万人次,实训场所为 8.7 万人次。校外实习实训基地达到 3 万个,年接纳学生 109 万人;素质教育基地 6514 个,校均 24 个。组织开展毕业综合训练课题 57 万个,组织参加职业资质培训 91 万人次。

新建本科院校本科生获得创新活动、技能竞赛奖项 1.4 万个,校均获奖 53.5 个;获得学科竞赛获奖 2.86 万项,校均 91.6 项。开设文化、学术讲座 3.0 万个,校均 97 个,各类学生社团共计 1.7 万个,总参与数达到 397.2 万人次。本科生共发表学术论文 7149 篇,发表作品 7890 篇/册,获准专利 1721 项。学生体质合格率达到《国家大学生体质健康标准》要求的有 215 所,占 84.7%。

学生、用人单位、社会满意度高,教学质量赢得普遍认可

新建本科院校毕业率为 98.0%,学位授予率 96.7%,与全国水平基本持平。在 2014 年就业形势严峻的背景下,新建本科院校就业率达到 90.2%,略高于前一年的 89.6%。基于上述内容,86.6% 的学生对新建本科院校的总体教育教学质量感到“满意”或“非常满意”,81% 的学生表示“为学校感到骄傲,并会把本校推荐给他人报考”。对新建本科院校用人单位的调查结果显示:新建本科院校的毕业生在各自的工作岗位上踏实工作,主动适应岗位需求,为单位发展做出了积极贡献,发展状况良好,部分毕业生已经成为单位的领导或业务骨干,成长空间较大。对 73 所新建本科院校进行的用

人单位满意度调查结果显示，用人单位整体满意度为 91.8%。用人单位普遍认为新建本科院校的毕业生具有良好的思想政治素质和较强的事业心与责任感，专业知识扎实，具有较强的动手操作能力和解决实际问题的能力，能吃苦，作风踏实，认为学校毕业生“留得住、下得去、用得上”。

同时，调查结果也显示，用人单位对于新建本科院校的人才培养质量还有着更高的期待。他们希望学校的教育教学不仅要注重培养学生的实际业务能力，也要重视学生的理论水平；不仅要重视学生对专业知识的学习，更要重视学生综合素质的养成。希望学校能在拓宽学生的知识面，加强基本理论、基础知识的学习与训练，以及培养创新意识与开拓精神的同时，提高他们的应变能力、公关能力、交际能力、协调能力、口头表达能力、写作能力和服务意识等，使毕业生不仅有较强的专业知识和业务能力，同时也具备较高的综合素质，成为一个“多面手”，能不断适应新环境和新形势的挑战。

2.新建本科院校监测预警与建议

产学研合作教育难以满足应用型人才培养的需要

不少院校对产学研合作教育的认识不到位，产学研合作教育实践的层次较低，体制机制不健全，部分院校的校外实习基地数量偏少，学生的受益面小，尚难以满足应用型人才培养的要求。

专任教师队伍数量不足，结构不合理，教学水平亟待提升

随着新建本科院校的规模快速扩张并逐渐确立了培养应用型人才的办学定位，专任教师队伍数量不足和结构不合理的问题也突显出来。一方面，专任教师队伍数量配备不足，尽管超过九成的新建本科院校生师比达到基本办学条件限制招生要求，但是达到合格要求的院校不足 30%。另一方面，专任教师的结构还有很大的优化提升空间：2011—2014 年，尽管 35 岁及以下专任教师的比例从 52.1% 持续下降至 44.7%，但青年教师占比仍然很大；具有博士学位的专任教师占比仅为 8.4%，具有学士学位或无学位的专任教师占了专任教师总数的 1 / 3；“双师型”教师中具有行业背景特别是具有工程背景的比例仍然较低，尚难以适应应用型人才培养的需要。另外，由于新建本科院校大多是从老专科学校升格而来的，部分院校教师培养培训工作组织开展不到位，相当数量的老教师仍然沿用老的教学习惯，用老专科的教法来教本科生，对青年教师的传、帮、带作用未能有效发挥，青年教师教学水平的提升效果也不明显。尽管学生评教结果相对较好，但是从更加专业的同行评教和专家评教结果来看，新建本科院校教师教学水平并不容乐观，同行评教中仅有 49.7% 的课程被评为“优”，专家评教中被评为“优”的课程比例则更低，仅为 36.8%。

部分院校条件薄弱，没有形成逐年增长的稳定经费投入机制

新建本科院校教学经费投入仍然存在一定的缺口。2014 年，有 37.3% 的院校教学

日常运行经费支出占经常性预算内教育事业费拨款与学费收入之和的比例未达到合格要求，高于 2013 年的 31.4%。

在过去四年中，新建本科院校的生均教学科研仪器设备值、生均藏书量、生均教学行政用房面积三大核心生均指标得到明显改善，但从核心指标达到合格要求的院校比例来看，生均藏书量与生均教学行政用房面积两项指标仍有较大的提升空间。同时，综合、师范、民族院校在教学条件改善方面需要多加关注。

质量保障队伍结构问题突出，质量保障相关制度执行不到位

质量监控队伍整体年龄偏大、学历偏低，难以适应教学内容和方法快速更新的现状，也影响了教学质量监控的实施效果。部分民办院校办学条件较差，社会满意度相对较低。从硬件投入来看，民办院校的生均科研仪器设备值仅为 5536 元，比公办院校少 2266 元，民办院校生均科研仪器设备值达到合格要求的院校比例也比公办院校低 10 个百分点。

3.针对以上问题提出如下建议

教育部应适时提高新建本科院校基本办学条件的合格标准，强化地方政府的投入责任。

新建本科院校合格评估所适用的基本办学条件标准是教育部 2004 年印发的《普通高等学校基本办学条件指标（试行）》，随着教育投入的持续增长和信息技术的不断进步，当前有些标准已经明显过时，如生均教学科研仪器设备值、生均图书等，不能有效发挥对于新建本科院校发展的引导和促进作用，建议教育部尽快研究调整。地方政府要以实现基本办学条件指标达标为基本要求，切实加大对新建本科院校的教育经费投入，并探索建立长效投入机制，确保教育经费逐年增长。对于部分教学经费与办学条件不达标的新建本科院校，地方政府要予以重点支持。

强化应用型本科人才培养的办学定位，切实提高实践教学水平。

新建本科院校应进一步完善产学研合作育人的保障机制，加强与行业企业合作，建设一批高质量的实习实训基地。继续加强实践教学，大力推进实验室建设，充实实验教学人员，加强实验教师队伍建设，提高实验教学仪器设备的利用率，以满足应用型人才培养的需要。

加强中青年教师的培养培训，创新教育教学方法。

新建本科院校应积极推动一线教师教育教学方法改革，采取有力措施鼓励广大教师开展与应用型人才培养相适应的教育教学方法的研究和探索，鼓励一线教师从培养学生的创新精神和实践能力出发，探索和实践工学交替、项目驱动、案例教学、小课题研究、仿真和生产现场结合等教学方法，使“教学”过程变为“导学”过程，增加学生学习的自主性和积极性，提高教学效果。

加强质量保障队伍建设，健全内部质量保障体系。

新建本科院校要从理论和能力上全面提升质量保障队伍的素质和水平，注重提高人员对“升本”的内涵认识以及对应用型人才培养特征的认识，确保质量保障队伍的稳定性。校、系（院）两级质量保障队伍建设要并重，不断推进质量保障队伍向专职化、专业化、专家化方向发展，打造一支爱岗敬业、勤于奉献、服务意识强的质量保障队伍。应建立学生、院系、学校三位一体的教学质量保障制度，加强教学各环节的质量保障，尤其要加强对实践教学环节的质量保障。建议成立教学质量保障常设机构，不断提高质量保障人员的工作能力和水平，不仅要加强过程监控，更要把好人才出口关。要加强质量文化建设，强化全体教职员的质量意识。

加大对民办院校的财政支持和政策引导。

建议地方政府创新财政扶持机制，设立民办教育奖励基金，用于奖励办学优秀的民办院校，在教师队伍建设、学科专业建设方面予以扶持。发挥民办院校办学体制的差异化优势，支持民办学校创新体制机制和人才培养模式，提高质量，办出特色。

（来源：《中国教育报》2016-4-8）



高教视点

高教质量“国家报告”首次发布

教育部7日发布《中国高等教育质量报告》，这是我国首次发布高等教育质量报告，同时，也是世界上首次发布高等教育质量的“国家报告”。

质量报告由4本报告组成，1本总报告《中国高等教育质量报告》和3本专题报告《中国工程教育质量报告》《全国新建本科院校教学质量监测报告》《新型大学新成就——百所新建院校合格评估绩效报告》。

报告对中国高等教育取得的成就给予积极肯定，同时直面中国高等教育存在的问题，力图为今后中国高等教育提高质量提供重要依据。

在校生总规模位居世界第一，高校数量世界第二

《报告》显示，新世纪以来，中国高等教育实现跨越式发展，2015年在校生规模达3700万人，位居世界第一；各类高校2852所，位居世界第二；毛入学率40%，高于全球平均水平。高等教育发展与国民经济发展基本同步，并适度超前。2000年以来，为适应地方经济发展，中国主动调整高等教育布局结构，与区域经济社会发展步调保持协调。新建院校助推中国高等教育大转型，占据“半壁江山”，与产业结构对接更加紧密。

一些重点建设高校和科技创新成果的影响力大幅提升，全国哲学社会科学领域85%以上的科研成果集中在高校，在国家自然科学“三大奖项”中高校获奖数量占据2/3以上，高校在国家创新体系中的地位日益凸显，高等教育综合实力和国际竞争力有了较大提高，对国家创新体系建设的贡献度显著提升。新建本科院校对于人才培养目标定位也更加切合实际。2009年之前，新建院校自觉面向地方、行业培养应用型人才的比例不足80%；2009年之后，100%的新建院校的办学定位是地方性应用型。

中国高等教育“硬件”建设数量大幅增长。2013年与2003年相比，全国高校教育经费总收入增加了3.6倍，公共财政预算教育经费增加了4.9倍，高校生均公共财政预算教育支出增加了1.7倍。从2010年到2014年，全国高校固定资产总值增加了42.15%，教学、科研仪器设备资产总值增加了57%。

中国高等学校中，90%以上的高校成立了专门性质量保障机构，有效开展各种形式的质量评价。中国建立了基于大数据和“互联网+”的国家高等教育质量监测平台，建立了一整套高等教育质量标准，建立了以院校评估和专业认证为支柱的评估制度，广泛开展国际领域质量保障合作，走出了一条“主体多元、形式多样”的质量保障新路子。

中国高等教育问题主要表现为“四不够、一不高”

所谓“四不够、一不高”，是指当前中国高等教育存在的主要问题为：学科专业设置优化不够，科研水平和成果转化率不高，“短板”问题依然严重；创新人才培养力度不够，高校创新创业教育仍是“软肋”；高水平教师和创新团队不够，教学经费和实践资源不足，实现由量到质的新跨越仍是突出问题；质量意识和质量文化不够，绩效评价不力，不少高校“等靠要”思想还相当严重，对教师评价“重科研轻教学”；就业与所学专业相关性不高，不同类型院校学生对学习过程体验和就业状况满意度存在不平衡现象，“级差”现象明显。

《报告》反映，中国高等教育对国际上普遍形成的“以学生为中心”“成果导向教育”“培养质量文化”等先进理念没有应有重视。现实中高校仍普遍以教师为中心进行知识传授，学生的个性化多样化需求被压抑，创新创业空间被挤占。同时，在全球推行的“高等教育学习成果评估”“全球大学多维排名”等国际质量监测评估项目在我国没有得到应有重视。

中国高等教育需发挥“后发优势”，实现“弯道超车”

中国高等教育要实现由大到强，必须站在世界水准上把握发展大方向，更需要充分发挥“后发优势”，实现“跨越发展”和“弯道超车”，教育部高等教育教学评估中心主任吴岩强调。

“强化高等教育质量危机意识，把提高质量上升到国家战略高度。”《报告》指出，中国建设高等教育强国，必须把自身质量建设置于世界高等教育改革与发展之中，把握高等教育质量建设前沿方向，加强与发达国家高等教育交流合作，与国际上高等教育强国比肩而行。主动用国际比较的眼光检视中国高等教育发展的成绩和差距。同时，面对经济转型发展、世界科技竞争、高等教育国际化的挑战，中国高等教育仍需要把人才资源开发放在科技创新最优先的位置；仍需要继续实施高水平大学、重点学科等重大建设项目，提高科研创新水平和科技成果转化效率；仍需要加大资源经费投入力度，加大高等教育质量监测评估保障力度，改革教师评价和加强绩效评价，强化高校主体责任和营造质量文化。

“中国高等教育需要充分自信，但更应该冷静自省。”吴岩说，中国高等教育的作用已不仅仅是过去的“全面支撑”，更要转变为当前和未来的“率先引领”。在“十三五”开局的大背景下，高等教育红利就是人力资本红利，是中国持续发展、由“大”变“强”的原动力。

难得的是危机意识（短评）

在中国高等教育质量“国家报告”中，我们不止一次看到了这样一个关键词，“冷静自省”。过去，中国高等教育界很少探讨质量问题，这并非中国高等教育质量没有问题。今天，之所以有人把“钱学森之问”上升为“世纪之间”，就在于其中蕴含着

深刻的危机意识。

2015年世界经济论坛发布的《全球竞争力报告》显示，中国国家竞争力排名第二十八位，其中创新排在第三十二位，而高等教育和培训排在第六十五位。高校在国家实施创新驱动发展战略的新形势下，需要有更强的紧迫感和危机感。

发挥“后发优势”，实现“弯道超车”，中国高等教育任重道远。

（来源：《人民日报》2016-4-8）

中国高教与世界有多大“时差”？

1949年，新中国成立时全国高等教育在校生仅11.7万人，全国高等教育毛入学率仅为0.26%；2014年，全国高等教育在学人数3559万人，增长超过300倍，全国高等教育毛入学率达到37.5%，增长超过140倍。今天，教育部高等教育评估中心在北京发布了中国高等教育系列质量报告。这是迄今为止世界上发布的第一份国家高等教育质量报告。

这份报告从社会需求适应度、培养目标达成度、办学资源支撑度、质量保障有效度、学生和用户满意度5个角度，在为快速发展的中国高等教育简笔勾勒“自画像”的同时，也在世界高等教育发展的坐标轴上，既为中国高等教育标注了相应的坐标，又用国际量表做了一次全身“体检”。

一些学科专业建设不能适应时代需求

从规模来看，中国高等教育的“体量”为世界最大。按照联合国教科文组织有关数据统计，目前世界上平均每五个大学生中至少有一个是在中国高校接受教育，中国已经成为名副其实的世界高等教育第一大国。

根据2014年度中国高等教育质量报告显示，2014年在校生规模位居世界第一，各类高校2824所位居世界第二；中国高等教育布局调整和学科专业结构不断优化，与经济社会发展基本协调；高校成为国家创新体系建设的重要阵地，高校基础研究保持绝对优势，国家科技成果三大奖获奖数量、科技论文、科技专著占据了全国70%的分量，高校成为国家科研成果的产出“大户”。

但是，随着新世纪以来新一轮科技革命的兴起，刚刚追上世界高等教育大众化步伐的中国高等教育又史无前例遭遇一次历史的转向：在新一轮科技革命推动下，全球工业界发生了一连串让人目不暇接的重大变化——世界主要发达国家争相推出以智能制造为核心的工业发展新战略，谋划领跑未来的世界工业。

这是一场同在一个时区、没有时差的国家科技实力拉力赛，其背后是世界各主要国家教育和科技实力的较量。



——早在2008年，美国就率先推出“再工业化”战略，2010年至2013年又陆续制订“先进制造业伙伴计划”“国家制造业创新网络”等系列改革计划，全面部署制造业未来发展战略，运用新一代互联网激活传统工业，加速发展高端制造业和新兴产业，控制全球制造业制高点。

——2011年，有“欧洲经济发动机”之称的德国推出“工业4.0”，并将其纳入“国家高技术战略2020”，通过将新一代互联网引入制造业，打造智能制造，确保德国产业竞争力提升。

——2013年，日本实施“日本再兴战略”，通过推行产业重振计划、战略性市场创造计划和国际发展战略，发挥日本技术立国的优势，创造新的经济增长点。

——2015年5月，中国发布《中国制造2025》，以新一代信息技术与制造业深度融合为主线，以智能制造为主攻方向，加快推进在新一代信息技术产业、高档数控机床和机器人、航空航天装备等十大重要领域寻求超越和突破，实现制造业由大变强的历史性跃升。

世界工业发展的急剧变化和中国工业发展战略的重大调整，作为提供人力资源和智力支持主力军的中国高等教育，能否支撑中国制造业在全球竞争中脱颖而出？这是历史留给中国高等教育的一个不可回避的时代命题。

然而，与世界高等教育强国相比，中国高等教育“大而不强”的问题依然突出。2014年度中国高等教育质量报告对此给出清醒的评价：学科专业设置优化不够，科研水平和成果转化不高。一些重点学科专业建设跟不上国家发展战略需要，校企合作、产教融合等契合度也不高。许多课题、论文低水平重复，重大原始创新突破比较稀缺，科技成果转化和支撑产业创新不够；创新意识和创新精神不强，创新人才培养力度不够；许多高校缺乏开拓创新意识，教育理念、办学思想等相对滞后，不少高校人才培养模式、教学方法等因循守旧，专业设置、实验实训等在不同程度上与实际脱离。

高等教育“质量之问”既考问中国，也考问世界

2015年世界经济论坛发布的《全球竞争力报告》给包括中国在内的许多发展中国家敲响了警钟。该报告显示，中国国家竞争力排名第28位，其中创新排在32位，而高等教育和培训则排在65位。

20世纪80年代以来，随着世界高等教育的发展由精英教育向大众教育进而向普及教育迈进，昔日的“象牙之塔”变身为“大众之厦”，全世界范围内掀起了高等教育质量保障运动的热潮。高等教育的“质量之问”，既考问中国，也考问世界。

与世界高等教育对表，中国高等教育在取得巨大进步的同时，在质量建设方面确实存在不足。新发布的中国高等教育质量报告在给自己的“自画像”中这样自曝“家丑”：

——中国高等学校对国际上先进理念传播相对比较迟缓。国际上普遍形成了“以



“学生为中心”“成果导向教育”“培育质量文化”等先进理念，在中国高校并未受到应有重视。现实中，高校普遍仍以教师为中心进行知识传授，强调知识体系的完整性，忽视培养学生的探究与创新精神，学生的多样化、个性化成长需求被压抑，创新创业空间被挤占。虽然近年来不少高校着力改变陈旧的教学模式，推动由“教”向“学”的重心转移，但更需要在中国所有高校全面推行国际先进理念，并在深刻理解的基础上加以贯彻落实。

——中国高等学校对国际质量标准的重视和落实不够。高等教育国际化要求质量标准与国际接轨，国际组织一直推行通用质量标准和“国际实质等效”，以经合组织、欧盟为代表的国际组织也频频在全球推行“高等教育学习成果评估”“全球大学多维排名”等国际质量监测评估项目。然而，这些提供“国际尺度”的质量监测评估项目，在中国并未受到应有重视。虽然通过实施工程教育认证激发了一些高校的热情，但从总体上来看，全国高校参与面不够广，“国际实质等效”标准落实不够。

——中国高等学校质量意识和质量文化还相对淡薄。国际组织在呼唤质量文化的形成，发达国家培育质量文化的氛围日益浓重，中国高校却普遍缺失对自身质量深刻反省的制度文化。许多高校只是被动应对政府的评估政策和指标体系，忽视自我质量保障体系的完善；只关注眼前利益和短期目标，缺乏持续改进的动力和动机。对于质量问题，学校往往更多是把责任和问题归咎于政府投入不足、社会支持不够等外部原因，而缺少对于自身不足的反思。

此次发布的中国高等教育质量报告认为，大学这样一个盛产文化的地方，却恰恰缺少自我质量保障、自我质量评估、自我质量监测的文化。实际上，这种文化的普遍缺失，在一定程度上销蚀着一个国家的综合竞争力。

把提高高等教育质量上升到国家战略高度，这不仅是教育家的价值认同，也是当代许多大国政治家们的普遍共识，同时也是高等教育的世界之问。在“世界之问”面前，中国高等教育当何去何从？

新发布的2014年度中国高等教育质量报告提出，中国要建设高等教育强国，一方面，必须要把自身质量建设置于世界高等教育改革与发展中，把握高等教育质量建设前沿方向，加强与发达国家高等教育的交流合作，与国际上高等教育强国比肩而行，以“国际实质等效”助推高等教育质量提升，通过参与国际评估不断改革创新，主动用“国际实质等效”的质量新理念、新标准、新方法、新文化指导中国高等教育质量建设，加快从大国迈向强国的建设步伐；另一方面，主动用国际比较的眼光检视中国高等教育发展的成绩和差距，主动参与国际竞争，适时推出中国主导的区域性或全球性评估、排名工具，尽快成为国际教育评估规则的重要制定者，尽快完成从跟随者向领跑者角色的转变。

“以教为主”向“以学为主”仍在艰难的转轨途中

自 20 世纪 80 年代世界高等教育启动大众化进程以来，大学课堂上师与生谁主谁次的争论似乎尘埃落定，世界各国的高等教育几乎不约而同实现了一次历史转向，即以学生的学习和发展为中心，实现从以“教”为中心向以“学”为中心转变，从“传授模式”向“学习模式”转变，从而提高学生的学习质量，使学生在知识、能力和素质上获得全面提升。

“由教为主”向“以生为主”的价值转向，在引领世界高等教育价值重构的同时，溢出效应也在快速形成。在 2015 年 6 月召开的欧洲高等教育区第九届部长会议上，博洛尼亚进程的 47 个成员国及联合国教科文组织、世界银行、亚太经合组织、欧盟等国际组织代表一致通过了《埃里温公报》，并明确提出，“鼓励、支持高等学校和教学人员进行教育教学创新，形成‘以学生为中心’的学习环境，充分利用数字化的教与学技术，密切教学、学习和科研之间的联系，着力培养学生的创造力、创新精神和创业能力”。

“以学生为中心”就是强化和落实人才培养在高等教育质量中的核心地位，强化教学和人才培养在高校的中心地位。事实上，中国高等教育界的探索从未停止过。教育部高等教育教学评估中心通过对全国 27 个省、市、自治区 786 所高校的年度本科教学质量报告（2013 年度和 2014 年度）进行抽样分析，在随机抽取的 14 个省份 481 所高校中，有近 1/3 高校（146 所）在质量报告中将“以学生为中心”“以生为本”“以学生为本位”等作为学校人才培养、专业建设的核心理念。

哪里有新理念，哪里就有新实践。经过多年实践，目前国际上逐步形成“成果导向教育”的新理念，质量评价聚焦于学生受教育后“学到了什么”和“能做什么”，旨在通过教育理念的转变改革人才培养模式，最终实现人才培养质量的提升。比如，以经合组织和欧盟为代表的国际组织开发的“高等教育学习成果评估”国际质量监测评估项目，从 2011 年起在全球试点和推广。其测试强调“成果导向”和“以生为本”，关注大学教育的“增值”，主要集中于学生在大学毕业之际到底学到了什么？是否具备就业市场所需要的知识与技能？

这种变化意味着世界高等教育关注焦点直接指向大学到底给学生带来了哪些变化和为社会作出了什么贡献，以此提高专业人才培养与产业、社会的适应性。

国际主流趋势直接带动了中国高等教育的价值转向。近年来，中国高等教育质量监测评估体系也正在从重视“教师是否教得好”转向更加关注“学生是否学得好”，从重视办学资源条件、教学过程监测转向更加关注对毕业生使用效果的追踪评估。

“中国超过英、法、德，成为仅次于美国、拥有全球顶尖学科的大学数量第二多的国家，充分证明中国在改革开放 30 多年来的教育改革是成功的……”依据教育部高等教育教学评估中心的推算，按照目前的发展速度，中国高等教育毛入学率在“十三五”期间将达到或超过 40%，提前实现教育规划纲要中制定的到 2020 年毛入学率



达到 40% 的发展目标。在 10 年或更短时间内，预计将达到 50%，逼近发达国家平均水平，进入高等教育普及化阶段。

类似的变化，每天都在上演。正如世界银行高等教育前主管贾米尔·萨尔米所言，“以中国为代表的新兴国家高等教育的崛起，正在挑战发达国家的垄断地位，重塑世界高等教育的图景”。

但是，我们也要清醒看到，中国高校对于“以学生为中心”理念的理解仍需深入，质量意识和文化相对薄弱，绩效评价不力；不少高校“等靠要”思想还相当严重，质量意识、主体责任不强，质量文化相对薄弱；对教师评价“重科研轻教学”，对高校办学绩效评价和科研评价不多，对参与国际监测评估项目重视不够；学生创新创业总体比例小，就业与所学专业相关性不高。

对于这些悬而未决的问题，亟须中国高等教育界建立一种瞄准机制，瞄准新工业革命的时代大势，与国家战略需求对表，不断推进改革，把学生能力培养作为高等教育改革的落脚点。

（来源：《中国教育报》2016-4-8）

专家对话：高校学位授权点被“亮牌”将成常态

主持人：

记者 张烁

对话人：

华中师范大学党委书记 马敏

南京师范大学党委书记 宋永忠

中国教育科学研究院副院长 曾天山

日前，教育部网站发布了《国务院学位委员会关于下达 2014 年学位授权点专项评估结果及处理意见的通知》，50 个学位授权点被“亮红牌”，将面临撤销，并且 5 年之内不得重新申请，其中包括部分“985 工程”高校，另有 95 个学位授权点被“亮黄牌”，被要求“限期整改”，引发社会热议。

学位授权点被“亮牌”传达出哪些深意？本报邀请嘉宾，共同探讨。

做“减法”，体现出质量导向

记者：这些学位授权点之所以被“亮红牌”“亮黄牌”，原因主要有哪些？

曾天山：总体来看，被“亮牌”的直接原因是存在人才培养目标不明确、师资队伍配备不足、课程体系和实习实践条件不完备等问题，根本原因是 1999 年高校扩招以来过于追求综合化大规模的结果，一些高校贪大求全，争取资源多多益善，千方百

计扩大研究生学位授权点，有条件要上，没有条件也要硬上，硕士研究生和博士研究生混同培养，学位研究生和专业研究生不加区别。

马敏：部分高校忽视研究生培养质量建设，有的高校研究生学科建设存在定位不明确、师资匮乏、课程体系不合理、教学资源投入少、人才培养模式落后、人才培养质量考核评价机制缺乏等问题。

记者：如何看待这次的处理结果？

宋永忠：此次学位授权点专项评估充分体现了“以质量为核心”的改革精神，是国家层面重视研究生教育质量的体现。我认为，教育行政部门改变过去直接管理、直接干预、直接指导的做法，转以质量监督、质量评估为抓手，引导高校强化研究生教育内涵建设，可以有效扭转以往学位授权点建设中容易出现的重申报、轻建设，重数量、轻质量，重布点、轻特色等倾向。从这个角度来看，学位授权点专项和合格评估是我国研究生教育质量监督的重要手段，对保证学位授权点和研究生教育质量具有重要作用。

马敏：如果说加快一流大学和一流学科建设是高等教育改革的加法，那么，此次学位授权点整改处理就是做必要的减法，这对规范高校办学、释放高校活力，让高校在合格基础上办出高质量教育具有重要意义。中国高校的转型发展，实质上是中国高等教育的供给侧结构性改革。学科点调整与撤销有利于优化高校学科布局，优化高等教育结构，对于解决高校改革发展中的教学资源分散、人才培养质量不高等病症大有裨益。

严问责，有所为有所不为

记者：这是否传递出研究生教育的问责导向和改革导向？

宋永忠：这次撤销部分学位授权点，实际上是形成质量倒逼机制，既体现了问责，更体现了改革导向。《国务院学位委员会、教育部关于加强学位与研究生教育质量保证和监督体系建设的意见》提出，学位授予单位是研究生培养内部质量保证体系的第一主体，要增强质量自律。撤销不合格的学位点，有利于督促培养单位更加重视研究生教育改革，加强质量保障体系建设。

马敏：此次撤销部分高校学位点，初衷是通过评估，建立完善学位点优胜劣汰流动机制，整合教育资源、提升教育质量。就是要通过建立以教育行政部门为主导，学术组织、社会团体参与的学位授权点评估与监督体系，筑牢学位授权点的内部质量保障网。

记者：新修订的高等教育法规定，“高等学校依法自主设置和调整学科、专业”。此次有 41 个学位授权点被学位授予单位主动放弃，是否意味着高校办学自主权的进步？

马敏：主动提出放弃学位授权点，是高校根据经济社会发展对人才的需求，结合



本单位学科建设目标和人才培养条件，做出的实事求是的选择，是对学生、社会负责，更是对手中的权力负责。不难发现，这些被主动放弃授权的学位点，要么与本校办学方向不符，要么办学资源无法承载，要么市场需求过于饱和，要么脱离学校办学优势。从这个角度看，“主动放弃”是高校自律机制不断走向完善、办学自主权不断规范的体现。

宋永忠：学位授予单位主动放弃学位授权点意味着高校更加注意厘清大学的使命与社会责任，更加注重通过内涵建设来发挥大学的社会功能，获得社会的认同，在中国高等教育发展进程中具有重要意义。

任务重，高校要苦练内功

记者：提高质量在教育改革发展中具有什么样的重要意义？

曾天山：质量是教育事业的生命线，提高质量是教育改革发展的永恒主题。从教育大国迈向教育强国的进程中，越来越显示出提高教育质量的重要性和紧迫性。目前，我国教育与世界教育先进国家的差距主要是质量差距，没有教育质量，就没有国家竞争力。面向未来，我国必定会坚持把提高质量作为教育改革发展的核心任务，牢固树立以提高质量为核心的教育发展观，为如期全面建成小康社会提供可靠的人力资源支持。

记者：在加快一流大学和一流学科建设的当下，高校应该如何把学位授权点办好？

曾天山：这次撤销和警示这么多的学位授权点，显示了国家提高教育质量的坚定决心和工作导向，提高质量今后还会出更多的实招硬招狠招，评估将成教育质量和政策引导的常态化手段，也会有更多高校“中招”退出。这就要求高校在学位点建设上量力而行，扬长避短，注重质量，珍惜声誉。一所高校的品牌树起来需要日积月累，倒下却很容易。有的学位授予单位主动放弃到手的学位授权点，有所为有所不为，既是学校办学自主权的进步，也是对社会的认真负责。

在创建世界一流大学、一流学科的当下，高校要着眼社会需求彰显特色特长而不是大综合，要练内功树品牌而不是搞合并拼规模，把工作重点放在科学育人上，努力提高教学水平和创新能力，适应教育内外部评价，关注国内外评价，走出一条有中国特色、世界水平的现代教育之路。

马敏：今后，学校应该坚持用新发展理念来引领指导学科建设，合理定位、突出重点，注重教育与经济社会发展的“对接与互动”，推动学科专业结构和人才培养类型结构调整优化，遵循教育教学规律和办学治校规律，加强科教结合、产学研融合、协同育人。

（来源：《人民日报》2016-4-7

大学的有效治理取决于学者共同体机制的确立

当去行政化、学术权力与行政权力冲突等概念提出后，学界反应强烈，说明它切中时弊。但是，再往下却争议纷起、莫衷一是，感觉该议题不了了之了。近年来，中央政府陆续确立了加强现代大学制度建设、推进国家治理现代化、全面依法治国的治理理念，高等教育领域也在政府简政放权、大学章程制定、完善治理结构等方面做了大量工作。笔者认为，政府与大学的关系、学术权力与行政权力的关系正在成为改革亟待突破的关键。

制度的激励和约束作用

改革开放以来，高等教育就不断地进行着宏观管理体制和高校内部管理体制的改革，并形成了“宏观简政放权、微观激励搞活”的改革思路，方向无疑是正确的。但是，权力“一放就乱、一乱就收”反复困扰着我们，说明改革理念并没有切实转化成制度安排。

下放权力是计划经济的改革思路，权力归位是市场经济的改革思路，高等教育治理能力现代化的关键是规范各方的权力边界。所以，伴随着国家体制从计划经济转向市场经济，国家对高等教育管理制度的提法也从体制改革慢慢地转变为现代大学制度建设，二者是一脉相承的。高等教育治理能力现代化的目标也是指向建成现代大学制度。

诺贝尔经济学奖获得者诺斯认为[1]：“制度是一系列被制定出来的规则、秩序和行为道德、伦理规范，它旨在约束主体福利或效用最大化利益的个人行为。”可见制度虽有激励作用，但更是一种约束。计划经济时代的约束力太强，所以要激励；而市场经济解放了旧的束缚，就需要建立起新的约束。因此，我们的改革内容要变：过去的管理体制重在放权、激发下属的办学活力，而目前的现代大学制度建设应该是重在规范、调整权力结构。进一步说，起源于计划经济时期的管理体制，着力解决的是权力集中问题，因此放权、激励是主旋律，政府完全主导；而起源于市场经济条件下的现代大学制度建设，重在治理结构的规范，激励与约束并重，该谁的权就是谁的权，即把权力放进笼子里，是一个由政府主导转向学校自我建设的过程。

大学是以教授为主导的学者共同体

目前，国际高等教育学界基本认同现代意义的大学起源于中世纪的欧洲。例如：当代美国著名比较高等教育学者阿特巴赫（Philip G. Altbach）就曾经说过[2]：“毫不夸张地说，世界上所有的大学都起源于中世纪欧洲大学模式，源于巴黎大学模式”。中世纪欧洲大学是以行会模式治理的，其实行会也是当时社会的治理模式，大学只是遵从了社会。这说明大学在产生之初是行会式的教授共同体，这就是“教授治校”的本来面目。

共同体就是利益、责任共担的机制，大家地位平等、共同说了算，争议通过协商、表决机制解决。慢慢地，大学规模大了、职能多了，教授数量也多了，学科也分化了，出现了专职的校长和行政人员，政府、市场也开始介入，教授治校似乎已不可行。因此，我们现在的提法是教授治学。其实，用教授治学来代替教授治校，争议是很大的。例如：正方认为，正如战争太重要了不能让将军说了算一样，高等教育已是国家战略，怎能让教授说了算？大学规模那么大，教授相互间不认识，怎么来治校？现代大学要实行战略管理，教授只懂自己的业务而对战略问题不懂。反方则认为，教授治校是大学的本质特征之一，教授治学不能替代教授治校；教授治学是天经地义之事，本不用说。若说教授治校不可行，还带来另一个问题：大学，在产生之初具有这么一个特征，现在如果让这个特征没了，那么现在这个机构还是不是“大学”？也就是出现了现代大学的合法性问题，是高等教育机构还是大学？

大学是舶来之物，那让我们继续观察一下国外。尽管社会对大学的影响因素在不断增多，但那些身处高等教育强国的大学还是力求维护与外界的边界，及内部学术与行政的边界。例如：英国大学设置学术评议会，是大学最高学术权力机构，享有制定大学学术政策的全部权力，是唯一和各个学部、系直接打交道的机构；德国大学的评议会是主要决策机构，对学术事务以及重大的行政事务拥有审议决策权，也负责选举校长和批准学校章程；法国大学设有校务委员会、学术委员会和学习与大学生活委员会等内部管理机构，各司其职。所以，所谓学术权力，其实就是学者共同体特征如何体现。我们需要思考学者共同体的实现方式，具体而言就是加强教授共同体模式的构建。

教授共同体治理模式架构

毋庸置疑，教授治学是实现教授共同体模式的一种路径选择，它选择的是窄化共同体的范围。是不是还有其他的选择，如降低层次到院系一级？答案无疑是肯定的。笔者提出的设计方案是：大学是以学院为基础的共同体、学院是由教授为主导的共同体；高校实行学院联邦制学术治理模式，在二级学院构建有决策地位的教授会，校学术委员对联邦制的学院决策予以制衡。

第一，构建学院新型教授共同体。道理有：一是二级学院层级与学术的关联最为直接和密切，这里几乎所有的管理事务都与学术相关，如人事、经费、学科专业方向、教学、科研、奖励等。在学院里，教授治学与教授治校意义近似相同，因此可以实现教授治院；二是在二级学院里，教师们的学科比较接近，人数也比较少，相互之间可能知根知底，因此可设立教授会，为学院重大事务的决策机构，实现真实的学者共同体治理；三是同行评议制度是被国外大学检验认可了的有助于创新的学术制度，实行教授治院有利于改变当前重“量”轻“质”的行政化评价方式，并减少行政权力学术寻租现象；四是如果学院教授会集体僵化或占山为王或排挤人才怎么办？对此现象要



一分为二地看：好的一面是也许有助于形成特色，真出现问题的话也还有许多制衡、申诉机制来加以解决。

第二，高校实行学院联邦制。所谓学院联邦制就是学院是个相对独立的自治体，但其发展规划要得到校方批准，与学校整体战略一致。弱化校职能部门对学院、教师的管理权限，增强服务职能，也同时增强其对学生的服务职能及与社会的联系职能。大学的管理重心下移，学院的地位上升，但基础学科、新兴学科、跨学科中心的扶持发展责任在大学。院长不设定行政级别，由教授会民主推选，学校任命，在需要时也可直接担任大学的校长、副校长而规避掉过去的逐级提拔模式，使大家把精力用在做事上而不是拉关系上。同样，行政人员的发展也是专业性的，很多行政岗位也不宜让教授来担任。

第三，校学术委员会有权否定学院的决策。校学术委员会既是大学学术决策机构，也是二级学院政策的制衡机构。在大学层面，依据教育部《高等学校学术委员会规程》，实现“教授治学”。这个“学”不单指教学，而指整个学术。学术委员会平衡各学科学术发展，监督、制衡院系学术决策，形成全校以教师为主导的学术治理机制。为突出育人功能，学术委员会主席应按照章程规定由主管教学的副校长担任，是全校最高的学术首脑，即首席学术官。

第四，核定学术型行政岗位。大学领导人要不要有教授头衔？不能一概而论。都没有，则成了外行来领导大学了；可都有也是问题，因为破坏了学术的神圣性和专业性。大学领导人的真实岗位是管理，不同职位与学术工作的密切程度不同。所以，大学要对行政岗位作出界定，有些是学术型行政岗位，而大部分不是。依据工作性质，大学的行政负责人，不论其原来的学术水平多高，从事管理工作后职责就发生了变化。大部分岗位不能继续使用学术头衔，更不能依据行政位置晋升学术职称。只有少数与学术工作密切的岗位可保留学术头衔，如校长、院长、主管学术工作的副校长、教务长等，以维护学术的严肃性。（作者：马陆亭 教育部(国家)教育发展研究中心高教室主任、研究员）

（来源：《北京教育》 2016-04-14）



他山之石

上海交大：推进院为实体综合预算改革促学校发展

履带式轮椅、手机投影仪、自动硬币分离器……前不久，一场汇集了160个设计成果的展览会在上海交通大学新体育馆举行，以新颖的创意被称为“交大好设计”，受到企业关注。该校机械与动力工程学院党委书记杜朝辉说：“以往办一次本科生成果展览会遇到各种困难，但综合预算改革让这变成了现实。”

近年来，上海交大深化完善校院二级管理体制，推进院为实体的综合预算改革，以协议授权形式向学院下放权力，使二级学院变成推动学校发展的动力源。上海交大党委书记姜斯宪说：“在过去的办学模式中，指挥棒在学校手里，学院围着学校转，学校是火车头，学校带着学院跑。院为实体改革的本质是发展动力动能的转型，要逐步实现学校发展的‘动车组驱动模式’，在同一轨道上，每个学院都应当也可以主动发力。推进院为实体改革的根本目的，是发挥学校和学院两个积极性，充分激发办学活力。”

综合预算：买米的钱可以买油

在原有校为主体的管理格局下，二级学院可以自主使用的只是为数不多的行政运行经费，开展学科建设、科学研究、国际交流的经费都是从学校职能部门划拨的专项经费。在上海交大，以往为数巨大的“985”“211”建设经费主要就是这样分块切割使用的。

如此一来，教务处有课程建设项目时，各学院都去申请；科研院有科学的研究项目，各学院也去申请。但是专款需要专用，如果学院急需一笔资金用于实验室建设，有可能申请不到这样的专项，就无法建设。“买米的钱不能买油，买菜的钱不能买肉”，极大制约了学院的办学主动性。

上海交大在综合改革中率先启动院为实体改革，将管理重心逐步下移，从2014年起实行学院综合预算。试点学院提出包括人才培养、学科建设、国际化办学等各方面在内的年度预算，提交学校审核，批准同意后，学校将经费打包给学院，学院可在预算框架内自主支配。放开了办班收入、社会捐赠等自筹经费，在人员经费、运行经费分配比例上的限制，学院拥有更大的自主使用权，用于一个方面的经费有结余，可以转用于另一个方面。

“办一个学生课程成果展览大概需要一二十万元，可以收到良好的展示交流效果。可是以前学院没有这笔钱，如果向教务处申请，可能由于确实没钱、担心引起其他学院攀比、价值评估等原因得不到批准。如果把搞科研剩下的‘零头’挪过来，则会违

反财务管理规定。”杜朝辉说,以前一二十万元就让有着4000名学生的庞大学院犯难,现在实行综合预算,轻而易举就把展览办成了。

上海交大党办主任赵文华认为,综合预算的根本特点在于学院有了财权,可以统筹使用经费,“这就像当家做了主人,仔细斟酌多少钱去买油、多少钱去买米,量入为出,持家过日子,由此让有限的经费产出最大的办学效益。”

协议授权:建立清晰权责清单

学院自主办学离不开财权、人权、事权等各方面的支撑。上海交大通过综合预算实现资金经费的一揽子划拨,又建立了人事管理、人才培养、资产管理、科研管理等方面的一系列权责清单,以协议授权形式将权力下放给学院。协议同时构成考核的依据,既激发学院活力,又规范学院行为。

人才聘任和岗位设置是每个学院都关心的问题。以往招聘高层次人才,学院只有推荐权,审核材料、国际函评、面试答辩等环节都由学校组织,结果由学校决定,学院的个性化需求有时不能得到回应,并且周期较长、反应慢,有些学院相好的“千里马”可能就被其他学校捷足先登、提前聘走。生命科学技术学院党委书记仰颐介绍,通过试点长聘评聘工作,学院在人才申报标准、评聘程序、岗位设置、薪酬结构、考核评价等方面都有了发言权,可以组织专家审核材料、进行面试,最后才由学校进行终评,评聘工作更能体现不同学科的特点和不同发展阶段的需求,也提高了工作效率。

一大批原本学校掌握的人事管理权力已经下放到试点学院:在编制及岗位数内的人员聘用,聘期考核与合同续签,副高及以下职称晋升评聘,本院系人员经费的管理和使用,院系退休人员返聘……

学院在享受权力的同时,必须承担相应的责任,例如合理控制编制数和岗位数的使用节奏,聘用到真正符合学校和学院发展要求的人才;对考核程序的规范性、考核结论的有效性负责,对合同聘期、岗位协议内容等负责,尽可能避免人事争议的发生,等等。学校按照授权协议对执行情况进行抽查或定期核查,如发生严重问题,不仅收回相关权力,还可能对院系负责人展开问责。

协议授权的权责清单既详细又清晰。在人才培养方面,包括研究生复试、研究生学籍管理、本科实验教学与教学实习、毕业设计实施的过程管理等;在资产管理方面,已下放的权力包括公用房屋用途二次调配、50万元以内的大型仪器论证等;科研管理方面,包括科研项目支付评审费审批、绩效提取审批、临时聘用人员、负责人短期出国审核等。

分步实施:继续扩大试点范围

目前上海交大有28个院系,首批9个学院试点“院为实体”改革。学校充分考虑学院的发展需求,依学院治理体系的完善程度分步推进,权力下放遵循学术权力为主、行政权力为辅的原则。据介绍,第二批6个试点学院已初步确定,最终目标则是



通过分步实施，所有院系都实行综合预算，完全实现院为实体。

权力下放的清单也在变长。例如，人才培养方面将要下放的权力包括学位论文质量控制、研究生学籍管理、本科专业课程排课，资产管理方面将要下放的权力有楼宇物业聘用委托与管理、公房室内自主修建项目审批、设备购置入账审核等。

上海交大校长、中科院院士张杰认为，“校办院”体制在特定历史时期起到强力调配资源、促进学校发展的积极作用，如今随着高校办学规模扩大，这种模式不利于发挥学院的活力。他说：“在很多具体事情上，学院更清楚该怎么做，学院作出的决策比学校更加务实高效。‘院办校’实现了一种管理理念的回归，符合大学办学规律。”

与承接学校下放的权力相应的是，学院须在自身治理体系方面加强建设，完善党政联席会议、学术委员会、教代会等制度，确保决策高效，实现教授治学，并保障师生的民主参与。仰颐说，生命学院参与试点两年来，一直在加强自身组织建设，适应各种权力下放对学院管理提出的新要求，这些制度的建立让学院长久受益。

如今，先行试点的生命学院已开始享受到院为实体、综合预算、权力下放系列改革带来的红利，今年启动的楼宇内节能灯改造和虚拟仿真实验教学平台建设，无需向学校打专门的申请，学院就可以自己决定了。

(来源：《中国教育报》2016-4-6)

武汉大学：激发“教”与“学”的双重动力

近些年来，不少大学尤其是研究型大学，不仅教师的教学动力明显不足，学生的学习动力也普遍缺乏，导致社会各界对高校人才培养质量的担忧与日俱增。因此，大力激发教师“教”和学生“学”的双重动力，是新时期我国高校提高人才培养质量的关键环节。

何谓“教”与“学”的双重动力

教学是教师“教”与学生“学”的统一。良好的教学效果需要教师、学生的共同努力和积极配合。所谓“教”与“学”的动力，是指对教师“教”和学生“学”具有促进作用的力量源泉。无论专业建设、课程建设及教材建设，还是人才培养模式创新和实践教学改革，其效果最终都取决于教师“教”和学生“学”的投入和付出。

正因为如此，武汉大学在2015年的“本科教育改革大讨论”和“本科教育工作会议”上，明确提出要着力“解决‘教’与‘学’的双重动力”。只有教师愿意好好教，学生愿意好好学，教学质量的提升才是必然。

以激发教师“教”的动力为前提

当前，高校部分教师对教学投入不够、缺乏从“教”动力主要表现在，教学热情

不高，不愿意投入太多，视教学为“任务”和“负担”，是不得已而为之的被动选择，因此应付教学的情况时有发生。

衡量教师教学投入的标准主要有三：一是教师在本科教学方面所花时间多不多？二是教师对本科教学是否用心，如备课是否认真，对学生作业的批改是否仔细等？三是教师是否关心和爱护学生？一般情况下，热爱学生的教师通常也热爱教学。教师教学投入不足的根源还是缺乏教学动力。因此，学校应从物质待遇、精神激励、发展支持等多方面，激发教师从事教学的主动性和积极性。

武汉大学素有重视本科教学的优良传统。“人才培养为本，本科教育是根”的理念已深入人心。近年来，学校制定了一系列促进本科教学的有效措施。如2015年，学校公共基础课的课酬标准普遍上涨30%；对指导学生参加重要学科竞赛并获奖的教师给予破格晋升职务；成立“青年教师联谊会”加强教师之间的教学经验交流，加大青年教师教学发展的培训和支持；进一步加大教学业绩奖励覆盖面，提高奖励额度；增加教学工作考核在教师年度考核和职称晋升等方面的权重；教学型教授、副教授评聘指标和标准单列；设置珞珈特聘教授和珞珈青年学者教学型岗位等。这些政策和措施，对于激发教师的教学动力起到了极大的促进作用。

以激发学生“学”的动力为宗旨

好的教学无疑是教师和学生“双轮驱动”的结果。而学生更是发挥着关键作用。学生们是否具有浓厚的学习兴趣、强烈的学习欲望、高涨的学习劲头，是影响教师教学效果和学校人才培养质量的决定性因素。尽管大多数学生具有较强的学习动力，但仍有一部分学生学习态度不端正，学习目标不明确，自我约束能力差，学习动力严重不足，甚至出现厌学和学习困难等问题。

为充分尊重学生的主体地位，真正立足于学生的成长成才，切实激发学生的学习动力，武汉大学制定了《关于构建以学生发展为中心的教育教学服务体系的实施意见》。指出要进一步优化学业指导，强化学习服务，积极落实本科生“导师制”和“烛光导航”制度；通过学校教学督导团的“大学生学习接待日”和各院系的“大学生学习指导日（或指导周）”活动，加强对学生专业选择、课程选修、学习方法、创新创业、职业规划等方面的指导；为鼓励学生专注于学习，学校在奖学金评定和研究生推免中，进一步加大学习成绩所占比重；对在学科专业竞赛活动中取得优异成绩的个人和团队加大奖励力度，并在研究生推免中单列指标，等等。

让“教”与“学”的动力并驾齐驱

教师“教”的动力和学生“学”的动力存在着非常密切的联系。首先，“教”的动力和“学”的动力具有内在一致性，都关注学生的学习行为，都有利于提高教与学的效果。其次，“教”的动力和“学”的动力互为基础、互为前提。没有“学”的动力，“教”的动力就无法激发；没有“教”的动力，“学”的动力也很难调动。第三，

“教”的动力和“学”的动力相互作用、相互转化。比如，教师关爱学生，教学认真，教学效果好，可以诱发学生的学习动机，进而形成强大的学习动力。同样，学生尊重教师，学习兴趣浓厚，在课堂上积极主动，课后认真完成学习任务，就能增强教师对教学的热情，促使教师不断钻研和改进教学。

武汉大学 2015 年“本科教育工作会议”进一步强调教师和学生在教学活动中的主体地位，提出管理部门必须从“管理”向“服务”转变；进一步重申“两个基本观点”，即教学是教师的天职、是教师的立身之本，学习是学生的天职、是学生的第一要务；进一步明确“两个服务体系”，即构建以教师教学发展为中心的教师服务体系和以学生学习发展为中心的学生服务体系。强调学校各管理部门必须为教师“教”和学生“学”提供最好的发展支撑和服务支持，使教师安于教学、乐于教学、精于教学，学生勤于学习、乐于学习、善于学习。（作者周叶中，系武汉大学副校长）

（来源：《光明日报》2016-4-5）

西安交大：只要你想，就有平台支持你做

与光触媒材料的“较劲”之旅，严孝清从大一就开始了。那是 5 年前，看到学校开展创新训练项目的通知，腼腆的他鼓起勇气报名，从此走上了“通过光触媒材料降解有机废水”的科研之路。

从参加校级、省级、国家级大学生创新训练到担当组长指导本科生，从参与基金项目、拿到创业大赛一等奖到自主创立科技公司……如今的严孝清，面对记者侃侃而谈。他说，从西安交通大学“重实践”的培养氛围中收获的不仅是知识和经验，更重要的还有自信和成长。

在西安交大，像严孝清这样的学生还有很多。刚刚过去的 2015 年，西安交大学子斩获美国大学生数学建模竞赛特等奖两项；全国大学生创新创业年会 4 件作品获 6 项大奖；第八届全国大学生节能减排社会实践与科技竞赛获奖 11 项……每年，西安交大投身创新训练的本科生超过 3000 人次，占新生总数的 3/4，大批学生从中崭露头角，各类竞赛获奖多达 67 项。

工程教育，必须工读并用

铁砧、铁锤，砧上置中西书籍若干册，这是西安交大的校徽——“百年交大，工科为优”，图案所表示的正是“工程教育，必须工读并用”。西安交大副校长郑庆华告诉记者，在西安交大，机械、电气等拥有百年历史的学科，其本质就是要解决国民经济发展中的重大难题，这就需要靠扎实的理论知识和一流的实践动手能力。

事实上，“重实践”不仅是西安交大建校 120 周年最鲜明的办学特色，更是贯穿

学校人才培养全过程，深深烙印在底蕴深厚的大学文化中。

走进西安交大，不少交大人对“重实践”的校史如数家珍。及至今日，西安交大的“重实践”在全国高校中仍是遥遥领先：1982年，率先实行“社会实践”，此举后来由共青团中央推广至全国；1995年，首倡教学实验中心，改传统的“以课程、专业设置实验室”，为搭建“基于学科群组，及跨学科组建的专业基础实验大平台”；2001年，首提“课外8学分”；2007年，在全国建成第一个“工程坊”，为学生搭建实现“小创造、大发明”的“梦工厂”……

“在交大人看来，‘重实践’既要有扎实基础，又要解决问题的能力，更要有创新思维，勇于探索。”这样的人才培养观“牵引”下，西安交大逐步建立起综合实验、实践的“三级平台体系”：第一层次，校内专业平台注重基础，夯实基本技能，培养动手能力；第二层次，学科交叉平台强调创新，提升专业技能，锻炼科研能力；第三层次，校外实践基地偏重应用，训练综合技能，激发创新能力。“这三级平台各有侧重，覆盖全体学生，是育人质量的坚实保障。”西安交大教务处处长徐忠锋表示。

小制作，大发明

木偶“唱”秦腔、通过噪声来发电、实现宠物猫全自动照料的智能系统、三旋转翼航拍直升机……1.3万平方米的西安交大工程坊内，处处生发着学子的创意火花。

借鉴美国麻省理工学院“校内实习工厂”和日本金泽工业大学“梦考房”的成功经验，西安交大融合现代的“工程”与古典的“坊”，为学生提供了这个“小制作、大发明”的实践创新平台。

在这里，学生既可以玩转机器人和智能车，也可以潜心软件和设计，还能秀一把木艺和绣工。自创立之初，工程坊就突破了传统意义的“实验室”和“实习工厂”模式，以问题导向、兴趣驱动吸引学生成为自主实践的真正主体。

西安交大机械学院大三学生赵一的第一个作品是智能化自动仓储系统。刚入学时，她就加入了工程坊慧鱼创意活动室。“尝试用那些不起眼的‘积木片’实现心中的设计，感觉非常酷。”她说。在工程坊，像慧鱼创意活动室这样的学生自主科技社团有17个。机械设计与加工、电子设计与加工、艺术设计与雕塑3个功能区依次区分，每个区域配置的硬件设备都代表着行业先进水平。

“只有想不到，没有做不到”，工程坊更像是一个自主选择的“超市”——没有内容限制，设备、材料和技术指导等都由工程坊全程提供。只需要发挥想象、然后动手操作、动脑实现，或是自行组建团队，邀请指导教师，自主管理项目。“老师是我们的技术顾问，而非创意总监。”赵一说。

经过9年探索，这个开放的、学科交叉的公共平台已吸引近9000人次展开自主实践，实现了学生自主设计、自主制作和自主管理的运行机制。在2014年高等教育国家级教学成果评选中，工程坊开创的全新实践育人模式荣获全国一等奖。

八大平台“几何级”提升实战能力

西安交大机械学院学生徐佳宇最近正在疯狂地“鼓捣”打地鼠机。普通的机器一般用弹簧制作，徐佳宇则打算通过气缸，用流体传动来达到更好的游戏体验。这是他参加 CDIO 所选择的实践项目，从构思、设计、实现到运作，全部由他和团队自主完成。

CDIO 工程教育模式是近年来国际工程教育改革的最新成果，4 个英文字母分别代表构思、设计、实现和运作，这一模式贯穿产品研发到运行的整个周期，让学生以主动的、实践的、课程之间有机联系的方式学习工程。

2010 年，CDIO 在西安交大机械学院全面推开。如今已成为该院千余名本科生的必修课。“以前学生做项目，从选题开始就需要手把手、一步步教。现在，完全是目标驱动，教师只需要引导和把关，中间的过程学生完全有能力独立完成。”西安交大机械学院副院长段玉岗介绍，实施 CDIO 以来，用人单位普遍反映：学生解决问题的系统性更强，动手能力也更加突出。

从去年开始，CDIO 教育又多了一个新平台：机电一体创新实践平台。2015 年，西安交大优化利用校内空间和仪器设备资源，投入 3800 万元，启动建设机电一体、智能电气、能源化工、生命医学等 8 大学科交叉级创新实践平台，支持学生开展跨学科专业创新实践。

这 8 个平台，每个都有两三个特色项目。平台设立首席工程师，配备导师队伍，定期发布研究课题，开展行业企业动态讲座，吸引学生参与创新研究。

以“机电一体”平台为例，该平台设计了机器人、汽车方程式、涡喷发动机 3 大主体项目。“这 3 个项目，涉及机电相关专业的几乎全部基础知识，着重产品的整个设计、制作过程，具有很强的创新挑战性。”段玉岗说，平台的项目设计由学院教授委员会讨论通过，11 名教授、首席工程师、实验员组成指导小组。

“目前的人才分两类：一类是‘单点突破型’，在某点的专业上能深入到别人达不到的领域；另一类是‘航空母舰型’，具备广阔的张力和广度。”郑庆华认为，这两种人才都重要，但后一种更为我国所“急缺”。

郑庆华以“机电一体化”智能车平台为例说，现实中，汽车已远远超越了一个专业所能解决的问题，我国大学专业划分细致，使学生在“点”上具备较强能力，却缺乏“面”上的集成性、系统性。

“设计这 8 个平台，就是想创造‘集大成、得智慧’的氛围”。智能车平台，联动了至少 5 个学院学生参与。“他们在这里既能获得跨专业的系统分析、设计能力，又能锻炼系统的集成、开发能力，获得我们经常所说的‘工程领导力’。”郑庆华说。

这样的平台对创新、动手及团队作战能力的提升堪称是“几何级”的。仅近 3 年来，该校机械学院学子在各类竞赛中获得国家及省部级奖励已达 77 项。

着力打造培养和激励学生创新创业的生态体系

“价值塑造、知识传授、能力培养、品行养成，‘四位一体’是西安交大人才培养质量观的重新定位。”郑庆华表示，百年交大正在着力打造一个培养和激励大学生创新创业的生态体系。

首先，是创新创业课程被明确纳入通识教育。学生不仅可以选修 40 余门校内课程，还能从在线学堂了解更为丰富、实用的创新创业知识。

同时，创新实践列成为每个学生的必修环节。实验课程被设计为基础性、综合设计性、研究创新性 3 个层次，逐级培养提升，其中综合设计性课程占到实验课程八成以上。

再加上毕业论文设计、课程项目设计、综合学科竞赛、社会实践等一系列活动，“创新创业教育已贯穿交大人才培养的全过程”。

一名入校新生，会从踏入校门的一刻起进入这一生态系统：一年级，除提供学科导论，邀请学者、领军人才讲解引导，还要强化英语、计算机、数学建模这 3 个方面的实用能力，“使学生的创新能力根植于深厚的学科基础”；二年级则主要培养专业认知，对所学专业建立全面系统的认识；三年级开始培养专业能力，大量专业课、创业核心课及专业实习有序展开；四年级，3 种出口规划学生教育——继续攻读研究生、准备就业，及自主创业。

这样的人才培养“主线”下，西安交大所有实验室、基地向全体学生开放；创新大赛和课外 8 学分，与学生兴趣无缝对接；200 多个学生社团、组织、第二课堂，使学生课外尽情发挥。

校内紧锣密鼓“试水”改革，校外也积极争取资源：与陕西 12 市区共建大学生社会实践基地；和大批企业的合作覆盖每个学科、专业；“众创空间”等载体的建设，也为学生创业项目搭建起研发指导、风险投资、市场引入等全程化的支持平台。

“只要你想，就有平台支持你做。”一起冲刺过“挑战杯”的徐佳宇和赵一异口同声地对记者说。

（来源：《中国青年报》2016-4-7）

常州大学“五位一体”的跟进式人才培养新模式

前段时间，一场个人剪纸展在常州大学开幕。此次展览展出了该校机械工程学院学生丁浩的百余幅剪纸，通过独特的视角对青年大学生宣传核心价值观。

校长浦玉忠表示，90 后大学生思想活跃、价值观多元，简单说教难以奏效，剪纸展将传统文化的“老道理”与立德树人“新途径”有机融合，新颖、脱俗，容易被学



生接受。如今，学校已形成教育跟进、教学跟进、管理跟进、服务跟进和活动跟进“五位一体”的跟进式人才培养新模式。

教育教学与时俱进，给学生带来非凡体验

去年9月，大一学生戴繁琢刚到校报到，就收到了一份惊喜：她以1695票获得了海选投票第一名，将代表全体新生在开学典礼上发言。

“今年学校要求4300多名新生来校报到前先拍摄一段自我介绍的视频，然后网络海选，由学生们投票评选出开学典礼上的发言者。”负责老师告诉笔者，学校想借此激发学生的竞争意识，还希望告诉学生“高考只代表过去，未来才是大展宏图的舞台”。

在常州大学党委书记史国栋看来，跟进式人才培养新模式的关键在于与时俱进：当社会新事物、新思维出现时，凡有益于工作和学生者，皆可成为关注和借鉴的对象。

规范管理和服务，全面跟进学生的培养过程

2015年10月，常州大学逸夫楼3楼，浦玉忠从华罗庚学院副院长李忠玉手中接过聘书，正式上任华罗庚学院151班班主任。

“大家可以记下我的手机号和微信号。一会儿班长建个微信群……当然，你们也可以直接到办公室找我，就在文正楼3楼……”第一场班会，浦玉忠的目的就是跟学生们混个脸熟。

校长当班主任，浦玉忠是这样想的：教书育人首先要清楚学生的特点，而这正有助于校长去更系统、更完整地了解学生，从而更好地规范学校的管理和服务。

“以管理和服务创新提升学生就业竞争力，学校明确了今后将以校内专业认证工作为抓手，加强专业基础建设。”常州大学教务处处长徐守坤告诉记者，“以往，人才培养以知识传授为主，强调的是知识的系统性，而现在，学校以专业为基础，强调的是学生能力培养。”

创新活动路径，让学生收获知识和素养

在常州大学，李子越是个响当当的人物，他开发的“未卜猫”点餐平台营业第一天就接了50个订单，还受到投资人的青睐。回想过往的创业历程，他最感谢的还是学校。创业初期，他曾经一时拿不出资金来购买2500元的设备，“就在我纠结无助的时候，学校创业社区向我伸出了橄榄枝”。

“学校已建成校、院两级创新创业实验室并统一整合挂牌，打破学院界限，实现资源共享。”老师彭伟的一席话，道出了这几年常大创新创业快速发展的原因，学校采用“基金+项目+实验室”工作模式，通过对学生创新创业项目的跟进指导和协同创新，实现了从创新发明到创业成果的递进。

2013年3月，常州大学53位教授受聘担任专业负责人，他们拥有专项资金使用权和人事权，在探索“去行政化”、施行“教授治学”中吹皱一池春水。

“原本，安全工程专业的多门课程安排了实验课，但都各做各的，知识点相互独立，无法融会贯通。”在专业负责人邵辉的支持下，安全工程专业开设了综合实验课，并结合3D实训室，模拟生产场景。

如今，“五位一体”跟进式人才培养不仅催生了人才的质变，还让学校连续3年获得国家自然科学基金重点项目；2014年发明专利授权量居江苏高校第三；2015年Nature Index排名江苏高校第6位……

（来源：《中国教育报》2016-4-1）

一所地方大学的国际化之路 ——大理大学教育国际化探索实践纪实

在雄伟壮丽的云南大理苍山脚下、碧波万顷的洱海西岸，有一所兼容白族民居特色和现代建筑艺术风格的大学，就是被称为“山水中的大学”的大理大学。

近日，处处樱花盛开的大理大学沸腾了，5位驻华外交官走进校园考察，20多位中外大学校长同堂纵论“高等教育国际化”，不同肤色的留学生同台进行文艺演出……这是大理大学第十四届“国际日”精彩纷呈的活动场景。虽偏居西南，且属省管，大理大学却怀有国际视野，走出了一条教育国际化的路子。

“国际日”的文化“大餐”

3月21日，以“全球化背景下的汉语国际教育”为主题的大理大学第十四届“国际日”降下帷幕，在为期11天的活动日里，中外宾朋云集，国际交流活动好戏连台。

马来西亚、缅甸、越南、孟加拉驻昆明总领事，美国驻成都总领事馆签证处副领事，印度、尼泊尔、德国等有关国际教育机构负责人，泰国、柬埔寨、老挝、加拿大、澳大利亚以及国内部分大学校长出席了3月11日的开幕式，并参观了学校的民族艺术馆。

在该校古城校区图书馆报告厅举行的“中外大学校长论坛”上，来自泰国碧武里皇家大学、柬埔寨金边皇家大学、同济大学、云南大学等中外高校的20多位校长对“教育国际化”问题做交流发言。

大理大学党委书记李兴华表示，“国际日”自2002年举办以来，已成为学校颇具影响的校园文化品牌和教育国际化的重要载体。2010年，该校的“国际日”活动被教育部评为全国优秀校园活动之一。

华文教育的传播者

“大理是世界上最美的地方，青翠的苍山、碧绿如玉的洱海，让人心醉……”在2014年9月“寻梦大理”留学生中秋联谊会“我心中的大理”演讲比赛现场，留学生

的汉语演讲引发了现场众多观众的共鸣。

来自柬埔寨、巴基斯坦等东南亚南亚国家的 26 名留学生参加了比赛，参赛留学生分别以《我心中的大理》《我和我的中国朋友》等为题，用汉语讲述着自己在大理亲历亲闻亲为的生动故事。

这场演讲比赛是大理大学积极开展汉语国际推广工作的成果展示。多年来该校重点推进与周边国家的汉语推广，已分别在泰国、老挝和柬埔寨共建立了四个“境外汉语教学实习基地”。该校于 2007 年与柬埔寨皇家金边大学合作成立了“RUPP-DHY 汉语中心”，这是中国和柬埔寨官方同意的首家汉语中心。2010 年，该校与柬埔寨皇家金边大学合作，开办了柬埔寨第一个汉语本科专业，有 241 名学生，首批 28 名汉语言文学专业学生于 2015 年 2 月毕业，获学士学位，在东南亚国家引起了广泛关注。

搭起国际合作之桥

多年来，大理大学秉持“融四海文化、铸大学精神”的理念，教育国际化步伐不断加快，亮点纷呈。

校园内，常见不同肤色、不同国籍的留学生来来往往。这是一所从 2002 年起就长期大量招收外国留学生的大学，来自泰国、缅甸、越南、印度等南亚东南亚国家和美国、加拿大等欧美国家的学生纷纷到这里学习。目前大理大学有来自 18 个国家的在校留学生 1000 余人，累计培养外国留学生 2000 余人，本科学历留学生人数多年来名列云南省第 1 位。

大理大学积极利用国外优质教育资源合作办学，先后与美国、加拿大、澳大利亚、泰国等国家的高等院校、教育组织合作，成立了“南亚学院”“DHY 汉语培训中心”“中加教育培训中心”；面向南亚国家招收了全英文授课的临床医学专业学生，制定的“五年制临床医学人才培养模式改革”获教育部、卫生部首批卓越医师培养计划立项等。

近几年来，大理大学与 22 个国家的 48 所大学建立了教育教学及交流合作关系。例如学校与英国瑞福德基金会联合开展了“云南高黎贡山南康灵长类种群多样性及其对社区的威胁研究”，与美国 CLP 联合开展“东部黑冠长臂猿的保护研究”。该校还先后举办了“东南亚高等教育论坛”“大湄公河次区域高等教育论坛”等会议，促进了学校学术科研水平的提高。

（来源：《光明日报》2016-4-5）