



高 教 动 态

(半月版)

2015年第8期
(总第50期)

嘉兴学院
规划与评估处 编
2015年5月31日

目 录

● 高教时讯

国务院取消三项涉教育部非行政许可审批事项	1
国际教育信息化大会闭幕并通过《青岛宣言》.....	1
六部门出台意见继续培养免费医学生.....	2
教育部发通知规定：高校学生十类情形不得转学.....	2
全国高校加强文化素质教育工作 20 周年研讨会召开.....	3
北京年底前有望完成事业单位重新分类 高校试点退出编制....	3
新丝绸之路大学联盟在西安成立 22 国近百高校加盟.....	4
100 多所高校加入“高校产学研一体化项目”	4
清华大学改革学业评价体系 变百分制为等级制.....	5
浙江：首批 4 所高校章程颁布.....	6
2015 年我省普通高校专升本录取顺利结束.....	7

● 决策参考

国务院办公厅关于深化高等学校创新创业教育改革的实施意见.	8
教育部有关负责人就深化高校创新创业教育改革答记者问....	11
专家解读一：深化创新创业教育 推动高校教育改革.....	15
专家解读二：加强高校创新创业教育的及时雨、定盘星、发令枪、集结号.	17
高校如何上好创业课.....	19

● 高教视点

神州行特别报道浙江篇：上紧高教“质量发条”.....	21
浙江：瞄准高等教育改革发展的“痛点”再下刀.....	28
做好高校宣传思想工作要夯实基础、创新方法.....	30

● 他山之石

一场回归教育原点的变革.....	37
------------------	----

● 国际视野

教育国际化不是装点门面.....	39
------------------	----



高教时讯

国务院取消三项涉教育部非行政许可审批事项

日前，国务院颁布关于取消非行政许可审批事项的决定，再取消 49 项非行政许可审批事项，并将 84 项非行政许可审批事项调整为政府内部审批事项，其中涉教育部的各有三项。

在取消的涉教育部非行政许可审批事项中，除了高校赴境外实施本科教育外，还有省级自学考试机构开考高等教育自学考试本科专业，孔子学院（课堂）设置及年度项目等两个。

此外，涉教育部的还有三项调整为政府内部审批的非行政许可审批事项，分别为：全国普通高校本科生分学校招生计划、研究生分地区分部门分学校招生计划，国家和省级教育考试机构与外国及港澳台地区考试机构或其他组织合作举办境外考试，高等学校面向全国招生和跨省招生生源计划。

（来源：人民网 2015-05-14）

国际教育信息化大会闭幕并通过《青岛宣言》

由教育部和联合国教科文组织合作举办的国际教育信息化大会 25 日在青岛闭幕，大会通过了《青岛宣言》，提出信息技术可以改善学习途径并使之多元化，提高学习质量。

教育部副部长杜占元代表中国政府致辞。他说，来自 90 多个国家和有关国际组织、企业的代表出席会议在为期三天的大会上，围绕“信息技术与未来教育变革”主题，通过“教育和信息技术领导者论坛”、部长级圆桌会议以及一系列全会和分会，对“有效运用信息技术确保信息质量”、“有关包容性和适切性的终身学习”和“普及有质量的学习内容”等议题进行了深入交流和探讨，达成了广泛共识，通过了成果文件《青岛宣言》。会议圆满完成了预期目标，本次会议的成果必将对教育信息化产生重要的导向与推动作用，对 2015 年后全球教育议程的实施和 2030 年发展目标的实现产生积极影响。

大会通过的《青岛宣言》提出，信息技术可以用于正规和非正规的教育和培训上。信息技术可以改善学习途径并使之多元化，提高学习质量，并进一步触及弱势群体，包括农村青年、成人、妇女、女童、校外青年和残疾人。《青岛宣言》建议所有教育利益相关者为教师、科研人员和学生在获取“开放教育期刊资源”方面提供便利，并充分评估免费开源软件及开源标准的潜力，特别是对残疾学习者和母语学习者开放信



息技术解决方案。

(来源：新华网 2015-5-25)

六部门出台意见继续培养免费医学生

教育部网站 27 日发布 6 部门《关于进一步做好农村订单定向医学生免费培养工作的意见》(以下简称《意见》)。《意见》指出，继续实施农村订单定向医学生免费培养工作，每年 5000 名的免费定向医学本科生培养工作向集中连片特困地区、国家扶贫开发重点工作县倾斜。

免费医学生分 5 年制本科和 3 年制专科两种，以 5 年制本科为主。培养工作主要由地方高等学校承担。在校学习期间免除学费，免缴住宿费，并补助生活费。本科生央财每人每年补助 6000 元。原则上只招收农村生源，在符合投档要求的考生范围内，优先录取定岗单位所在县生源。

报考此计划的考生均须参加当年全国统一高考。免费医学生录取后、获得入学通知书前，须签署定向就业协议，承诺毕业后到定向农村基层医疗卫生机构服务 6 年。

《意见》特别强调，不能毕业的免费医学生，要退还教育费用和生活补助。延期毕业相关费用由学生本人承担。未履约的毕业生除退还费用外，还需缴纳违约金。履约情况纳入医师诚信管理，公布违约记录，并记入人事档案。

(来源：《光明日报》2015-5-28)

教育部发通知规定：高校学生十类情形不得转学

教育部 26 日发出通知，规定高校学生有十类情形不得转学。通知强调，各省级教育行政部门和各高校要严格规范转学工作，严禁以转学为幌子，变相突破高校招生录取分数线择校、择专业。

通知明确，学生有下列情形之一，不得转学：入学未满一学期的；高考分数低于拟转入学校相关专业相应年份录取分数的；由低学历层次转为高学历层次的；通过定向就业、艺术类、体育类、高水平艺术团、高水平运动队等特殊招生形式录取的；未通过普通高等学校招生全国统一考试或未使用高考成绩录取入学的；拟转入学校与转出学校在同一城市的；研究生二区招生单位录取的转入一区招生单位的；跨学科门类的；应予退学的；其他无正当理由的。

通知强调，要进一步严肃工作纪律，对转学中的违规行为零容忍，严肃追究违规单位和责任人员责任。因违规行为造成严重后果和恶劣影响的，除追究直接责任人责任外，还应根据领导干部问责相关规定，追究相关领导责任。有相关违规行为的学生，一经查实，立即取消其转学资格，依据情节轻重，给予相应的处分。



(来源:《中国教育报》2015-05-27)

全国高校加强文化素质教育工作 20 周年研讨会召开

由中国高等教育学会主办的“全面推进素质教育暨全国高等学校加强文化素质教育工作 20 周年”研讨会 5 月 16 日至 17 日在北京理工大学召开。

教育部高教司司长张大良对 20 年来文化素质教育工作所取得的成果给予了肯定。他强调,新时期全面推进素质教育,关键是要深入落实习近平总书记重要讲话精神,提高高校人才培养质量,不断深化对文化素质教育的认识,丰富发展文化素质教育的思想,探索更加有效的文化素质教育新途径、新方法,努力构建并不断完善以素质教育为核心的中国特色高等教育人才培养体系。

中国高等教育学会名誉会长周远清指出,素质教育是时代发展的呼唤与要求,特别是应对高校人才培养工作不足的艰辛探索,符合我国高等教育改革和发展的实际。

中国高等教育学会会长瞿振元提出,要全面把握素质教育思想的丰富内涵,准确理解素质教育思想的理论渊源,厘清素质教育与自由教育(博雅教育)、通识教育、专业教育的关系,要切实落实素质教育战略主题,从总体上提高民族素质。

大学文化素质教育研究分会理事长郭大成呼吁要充分利用大学素质教育研究分会的资源,为培养更多高素质、高层次、多样化的拔尖创新人才作出更大贡献。

(来源:《中国教育报》2015-5-18)

北京年底前有望完成事业单位重新分类 高校试点退出编制

北京市日前公布《关于创新事业单位管理 加快分类推进事业单位改革的意见》,涉及北京市 1 万多家事业单位的改革。按照《意见》,北京有望在年底前完成事业单位重新分类,高校、医院将试点退出编制。

在意见中是把所有事业单位,都将按照社会功能划分为行政类、经营类和公益类三个类别。行政类是承担行政职能、有行政职权的事业单位;经营类则指主要从事生产经营活动的事业单位,如北京市建筑设计研究院等;公益类事业单位,指的是从事公益服务的事业单位,又根据可否由市场配置资源,分为公益一类和公益二类,如公益一类包括中小学、公共图书馆等;公益二类则包括高校、职业院校、公立医院等。截至 2014 年年底,全市已有 77% 的事业单位完成分类,从已完成的分类情况看,公益类占比最高,其中公益一类占比 87.8%,公益二类占比 9%。行政类占比低,仅为 0.5%。据有关部门预计,到今年底,北京市将完成事业单位的分类工作。

改革将会按照分类进行,总体目标计划在 2020 年完成。其中,对于行政类、经营类事业单位,将在 2016 年基本完成“转型”改革,行政类职能将划归行政机构或

转为行政机构，经营类逐步转为企业。在改革过渡期内，这两类事业单位的编制管理将不再增加，人员“只出不进”。此外，今后北京市将不再批准新的行政类和经营类事业单位。

在公益类事业单位的改革方面，公益二类中的高校、公立医院，将探索不再纳入编制管理。据市编办相关负责人介绍，今年这一改革就将开始在部分单位试点，并探索“退编”后新的配套管理措施。

（来源：央广网 2015-5-25）

新丝绸之路大学联盟在西安成立 22国近百高校加盟

由西安交通大学倡导并发起的“新丝绸之路大学联盟”22日在西安揭牌成立，来自22个国家和地区的近百所加盟高校发布《西安宣言》，推动盟校之间的友好合作。

宣言称，“联盟”将弘扬“和平合作、开放包容、互学互鉴、互利共赢”的丝绸之路精神，共建教育合作平台，推进区域开放发展。联盟将以“丝绸之路学术带”为内涵，推动盟校之间在校际交流、人才培养、科研合作、文化沟通、政策研究、医疗服务等方面开展形式多样的友好合作，增进各国人民之间的理解和友谊。

2015年1月22日，在首届“丝绸之路高端论坛”上，西安交通大学校长王树国首倡“丝绸之路学术带”，向来自世界12个国家的100余位与会嘉宾和专家，发出了“加强高等教育合作，携手共创美好未来”——创建新丝绸之路大学联盟的倡议。倡议得到了哈尔滨工业大学、香港理工大学、莫斯科鲍曼国立技术大学、哈萨克斯坦那扎尔巴耶夫大学、英国利物浦大学、新加坡国立大学、芬兰坦佩雷理工大学等22个国家和地区的近百所大学自愿加入该联盟。

（来源：中国新闻网 2015-5-22）

100多所高校加入“高校产学研一体化项目”

近日，在高校产学研一体化校企合作新闻发布会上，全国已有郑州财经学院、武汉学院等全国100多所高校与正保教育签订了会计产学研一体化校企合作协议。

正保远程教育CEO朱正东表示，校企合作是应社会所需，与市场接轨，实践与理论相结合的全新理念，它改变了传统教育的模式，找到了一条适合企业用人要求和学校培养技能人才的新路子。在国家提倡的“行业企业积极支持和投身职业教育”的政策引导下，探寻出了一条“课程内容与职业标准对接、教学过程与生产过程对接、毕业证书与职业资格证书对接、职业教育与终身学习对接”的会计产学研一体化校企合作新模式。

据悉，校企合作会计产学研一体化校企合作项目采用分层次、分阶段的人才培养



方式，面向合作高校所有财会类专业学生，推行专业资格、实践技能、职业素养一体化人才培养方案，通过植入日常教学体系，按学年逐年开设项目。第一学年开设会计从业资格考试课程，第二学年开设初级会计职称考试课程、真账实训课程、完成专业能力认证；第三学年通过“会计云平台”提供会计岗位实习、开展职业能力培训、个性化就业推荐。

（来源：人民网 2015-05-28）

清华大学改革学业评价体系 变百分制为等级制

清华大学今日公布新的学业评价体系。从 2015 级本科生和研究生起，学生正式成绩单中的成绩记录为等级制形式，将不再出现百分制。根据新的评价体系，课程成绩以 A+、A、A-、B+、B、B-、C+、C、C-、D+、D、F 形式记载。其中获 A+(非常优秀)的人数不超过该课程修读总人数的 5%。获得 F(不通过)的学生比例则不设要求。

按照等级制评价体系，学校只给出参考标准，自主权完全交给院系和教师，他们可根据课程目标设定等级评价细则。如果学生对老师的评价有异议，学校行政部门会请老师给出解释和说明，不作最终判断，最终由院系的教学委员会作出裁决。

变百分制为等级制后，在推荐免试研究生过程中，学校不提供逐次排名的名单，而只提供前 10%、20%、40%、80% 等段位的名单。后期通过面试等手段，加强对学生科研潜力、素质等方面的考察。

此次改革后，只有学生本人能看到自己的原始成绩。改革有助于降低学生工具主义和功利主义的学习观，鼓励探索多样化的学习，也有助于建立生师对话和反馈机制，激励老师更好地设计课程教学，帮助学生更好地取得学习成效。

（来源：中国新闻网 2015-5-15）

浙江：首批 4 所高校章程颁布

浙江省首批 4 所高校的高校章程已通过核准并将正式颁布，浙江的高校进入“依章办学”时代。

浙江省教育厅新闻发言人吴永良说，根据计划，2015 年年底前，浙江省所有的公办高校将全面建成“一校一章程”。同时，浙江将研究建立高校章程的执行监督机制，促使高校真正依章程办学治校。

浙江首批核准的高校章程分别来自浙江农林大学、浙江中医药大学、浙江传媒学院、浙江金融职业学院等 4 所高校。

一直以来，除了教育法律法规的宏观规定，高等学校办学治校缺少具体的规范。虽然 2006 年修订的《高等教育法》将章程作为设立大学需提交的基本材料之一，但



由于历史的原因，大多数高校没有章程，或者章程没有经过法定的核准程序。

4 所高校章程都对高校内的行政权力和学术权力的职责和边界作出了规定，并明确了学生和教职员的激励制度和权益保障机制。

(来源：新华网 2015-5-27)

2015 年我省普通高校专升本录取顺利结束

日前，2015 年我省普通高校专升本招生录取工作顺利结束。50 所省属本科院校安排招生计划 10000 名，比去年增加近一倍，报考人数 8776 人，录取 7060 人，录取率 80%，比去年增加 14%。

今年专升本呈现出以下三个特点：一是公办院校计划完成率较好，招生计划 6398 名，录取 5378 人，计划完成率达 84%，高于往年。二是艺术类生源充足，分数线相对较高，主要原因是无英语要求，考生报考人数较多；但近半数院校专业有加试要求，需专业加试的计划 413 名，录取 205 人，一定程度上影响了计划完成。三是专业投档平衡。今年继续实行专业+学校平行志愿。首轮投档 6694 人，录取 6665 人；征求志愿投档 398 人，录取 395 人。征求志愿时，为确保考生利益，所有 55 所生源院校均及时通知上线未录取考生按规定填报征求志愿。

(来源：浙江省教育厅网站 2015-5-26)



决策参考

国务院办公厅关于深化高等学校创新创业教育改革的实施意见

国办发〔2015〕36号

各省、自治区、直辖市人民政府，国务院各部委、各直属机构：

深化高等学校创新创业教育改革，是国家实施创新驱动发展战略、促进经济提质增效升级的迫切需要，是推进高等教育综合改革、促进高校毕业生更高质量创业就业的重要举措。党的十八大对创新创业人才培养作出重要部署，国务院对加强创新创业教育提出明确要求。近年来，高校创新创业教育不断加强，取得了积极进展，对提高高等教育质量、促进学生全面发展、推动毕业生创业就业、服务国家现代化建设发挥了重要作用。但也存在一些不容忽视的突出问题，主要是一些地方和高校重视不够，创新创业教育理念滞后，与专业教育结合不紧，与实践脱节；教师开展创新创业教育的意识和能力欠缺，教学方式方法单一，针对性实效性不强；实践平台短缺，指导帮扶不到位，创新创业教育体系亟待健全。为了进一步推动大众创业、万众创新，经国务院同意，现就深化高校创新创业教育改革提出如下实施意见。

一、总体要求

（一）指导思想。

全面贯彻党的教育方针，落实立德树人根本任务，坚持创新引领创业、创业带动就业，主动适应经济发展新常态，以推进素质教育为主题，以提高人才培养质量为核心，以创新人才培养机制为重点，以完善条件和政策保障为支撑，促进高等教育与科技、经济、社会紧密结合，加快培养规模宏大、富有创新精神、勇于投身实践的创新创业人才队伍，不断提高高等教育对稳增长促改革调结构惠民生的贡献度，为建设创新型国家、实现“两个一百年”奋斗目标和中华民族伟大复兴的中国梦提供强大的人才智力支撑。

（二）基本原则。

坚持育人为本，提高培养质量。把深化高校创新创业教育改革作为推进高等教育综合改革的突破口，树立先进的创新创业教育理念，面向全体、分类施教、结合专业、强化实践，促进学生全面发展，提升人力资本素质，努力造就大众创业、万众创新的生力军。

坚持问题导向，补齐培养短板。把解决高校创新创业教育存在的突出问题作为深化高校创新创业教育改革的着力点，融入人才培养体系，丰富课程、创新教法、强化师资、改进帮扶，推进教学、科研、实践紧密结合，突破人才培养薄弱环节，增强学



生的创新精神、创业意识和创新创业能力。

坚持协同推进，汇聚培养合力。把完善高校创新创业教育体制机制作为深化高校创新创业教育改革的支撑点，集聚创新创业教育要素与资源，统一领导、齐抓共管、开放合作、全员参与，形成全社会关心支持创新创业教育和学生创新创业的良好生态环境。

（三）总体目标。

2015 年起全面深化高校创新创业教育改革。2017 年取得重要进展，形成科学先进、广泛认同、具有中国特色的创新创业教育理念，形成一批可复制可推广的制度成果，普及创新创业教育，实现新一轮大学生创业引领计划预期目标。到 2020 年建立健全课堂教学、自主学习、结合实践、指导帮扶、文化引领融为一体的高校创新创业教育体系，人才培养质量显著提升，学生的创新精神、创业意识和创新创业能力明显增强，投身创业实践的学生显著增加。

二、主要任务和措施

（一）完善人才培养质量标准。

制订实施本科专业类教学质量国家标准，修订实施高职高专专业教学标准和博士、硕士学位基本要求，明确本科、高职高专、研究生创新创业教育目标要求，使创新精神、创业意识和创新创业能力成为评价人才培养质量的重要指标。相关部门、科研院所、行业企业要制修订专业人才评价标准，细化创新创业素质能力要求。不同层次、类型、区域高校要结合办学定位、服务面向和创新创业教育目标要求，制订专业教学质量标准，修订人才培养方案。

（二）创新人才培养机制。

实施高校毕业生就业和重点产业人才供需年度报告制度，完善学科专业预警、退出管理办法，探索建立需求导向的学科专业结构和创业就业导向的人才培养类型结构调整新机制，促进人才培养与经济社会发展、创业就业需求紧密对接。深入实施系列“卓越计划”、科教结合协同育人行动计划等，多形式举办创新创业教育实验班，探索建立校校、校企、校地、校所以及国际合作的协同育人新机制，积极吸引社会资源和国外优质教育资源投入创新创业人才培养。高校要打通一级学科或专业类下相近学科专业的基础课程，开设跨学科专业的交叉课程，探索建立跨院系、跨学科、跨专业交叉培养创新创业人才的新机制，促进人才培养由学科专业单一型向多学科融合型转变。

（三）健全创新创业教育课程体系。

各高校要根据人才培养定位和创新创业教育目标要求，促进专业教育与创新创业教育有机融合，调整专业课程设置，挖掘和充实各类专业课程的创新创业教育资源，在传授专业知识过程中加强创新创业教育。面向全体学生开发开设研究方法、学科前沿、创业基础、就业创业指导等方面的必修课和选修课，纳入学分管理，建设依次递



进、有机衔接、科学合理的创新创业教育专门课程群。各地区、各高校要加快创新创业教育优质课程信息化建设,推出一批资源共享的慕课、视频公开课等在线开放课程。建立在线开放课程学习认证和学分认定制度。组织学科带头人、行业企业优秀人才,联合编写具有科学性、先进性、适用性的创新创业教育重点教材。

(四) 改革教学方法和考核方式。

各高校要广泛开展启发式、讨论式、参与式教学,扩大小班化教学覆盖面,推动教师把国际前沿学术发展、最新研究成果和实践经验融入课堂教学,注重培养学生的批判性和创造性思维,激发创新创业灵感。运用大数据技术,掌握不同学生学习需求和规律,为学生自主学习提供更加丰富多样的教育资源。改革考试考核内容和方式,注重考查学生运用知识分析、解决问题的能力,探索非标准答案考试,破除“高分低能”积弊。

(五) 强化创新创业实践。

各高校要加强专业实验室、虚拟仿真实验室、创业实验室和训练中心建设,促进实验教学平台共享。各地区、各高校科技创新资源原则上向全体在校学生开放,开放情况纳入各类研究基地、重点实验室、科技园评估标准。鼓励各地区、各高校充分利用各种资源建设大学科技园、大学生创业园、创业孵化基地和小微企业创业基地,作为创业教育实践平台,建好一批大学生校外实践教育基地、创业示范基地、科技创业实习基地和职业院校实训基地。完善国家、地方、高校三级创新创业实训教学体系,深入实施大学生创新创业训练计划,扩大覆盖面,促进项目落地转化。举办全国大学生创新创业大赛,办好全国职业院校技能大赛,支持举办各类科技创新、创意设计、创业计划等专题竞赛。支持高校学生成立创新创业协会、创业俱乐部等社团,举办创新创业讲座论坛,开展创新创业实践。

(六) 改革教学和学籍管理制度。

各高校要设置合理的创新创业学分,建立创新创业学分积累与转换制度,探索将学生开展创新实验、发表论文、获得专利和自主创业等情况折算为学分,将学生参与课题研究、项目实验等活动认定为课堂学习。为有意愿有潜质的学生制定创新创业能力培养计划,建立创新创业档案和成绩单,客观记录并量化评价学生开展创新创业活动情况。优先支持参与创新创业的学生转入相关专业学习。实施弹性学制,放宽学生修业年限,允许调整学业进程、保留学籍休学创新创业。设立创新创业奖学金,并在现有相关评优评先项目中拿出一定比例用于表彰优秀创新创业的学生。

(七) 加强教师创新创业教育教学能力建设。

各地区、各高校要明确全体教师创新创业教育责任,完善专业技术职务评聘和绩效考核标准,加强创新创业教育的考核评价。配齐配强创新创业教育与创业就业指导专职教师队伍,并建立定期考核、淘汰制度。聘请知名科学家、创业成功者、企业家、



风险投资人等各行各业优秀人才，担任专业课、创新创业课授课或指导教师，并制定兼职教师管理规范，形成全国万名优秀创新创业导师人才库。将提高高校教师创新创业教育的意识和能力作为岗前培训、课程轮训、骨干研修的重要内容，建立相关专业教师、创新创业教育专职教师到行业企业挂职锻炼制度。加快完善高校科技成果处置和收益分配机制，支持教师以对外转让、合作转化、作价入股、自主创业等形式将科技成果产业化，并鼓励带领学生创新创业。

（八）改进学生创业指导服务。

各地区、各高校要建立健全学生创业指导服务专门机构，做到“机构、人员、场地、经费”四到位，对自主创业学生实行持续帮扶、全程指导、一站式服务。健全持续化信息服务制度，完善全国大学生创业服务网功能，建立地方、高校两级信息服务平台，为学生实时提供国家政策、市场动向等信息，并做好创业项目对接、知识产权交易等服务。各地区、各有关部门要积极落实高校学生创业培训政策，研发适合学生特点的创业培训课程，建设网络培训平台。鼓励高校自主编制专项培训计划，或与有条件的教育培训机构、行业协会、群团组织、企业联合开发创业培训项目。各地区和具备条件的行业协会要针对区域需求、行业发展，发布创业项目指南，引导高校学生识别创业机会、捕捉创业商机。

（九）完善创新创业资金支持和政策保障体系。

各地区、各有关部门要整合发展财政和社会资金，支持高校学生创新创业活动。各高校要优化经费支出结构，多渠道统筹安排资金，支持创新创业教育教学，资助学生创新创业项目。部直属高校应按规定使用中央高校基本科研业务费，积极支持品学兼优且具有较强科研潜质的在校学生开展创新科研工作。中国教育发展基金会设立大学生创新创业教育奖励基金，用于奖励对创新创业教育作出贡献的单位。鼓励社会组织、公益团体、企事业单位和个人设立大学生创业风险基金，以多种形式向自主创业大学生提供资金支持，提高扶持资金使用效益。深入实施新一轮大学生创业引领计划，落实各项扶持政策和服务措施，重点支持大学生到新兴产业创业。有关部门要加快制定有利于互联网创业的扶持政策。

三、加强组织领导

（一）健全体制机制。

各地区、各高校要把深化高校创新创业教育改革作为“培养什么人，怎样培养人”的重要任务摆在突出位置，加强指导管理与监督评价，统筹推进本地本校创新创业教育工作。各地区要成立创新创业教育专家指导委员会，开展高校创新创业教育的研究、咨询、指导和服务。各高校要落实创新创业教育主体责任，把创新创业教育纳入改革发展重要议事日程，成立由校长任组长、分管校领导任副组长、有关部门负责人参加的创新创业教育工作领导小组，建立教务部门牵头，学生工作、团委等部门齐抓共管



的创新创业教育工作机制。

(二) 细化实施方案。

各地区、各高校要结合实际制定深化本地本校创新创业教育改革的实施方案，明确责任分工。教育部属高校需将实施方案报教育部备案，其他高校需报学校所在地省级教育部门和主管部门备案，备案后向社会公布。

(三) 强化督导落实。

教育部门要把创新创业教育质量作为衡量办学水平、考核领导班子的重要指标，纳入高校教育教学评估指标体系和学科评估指标体系，引入第三方评估。把创新创业教育相关情况列入本科、高职高专、研究生教学质量年度报告和毕业生就业质量年度报告重点内容，接受社会监督。

(四) 加强宣传引导。

各地区、各有关部门以及各高校要大力宣传加强高校创新创业教育的必要性、紧迫性、重要性，使创新创业成为管理者办学、教师教学、学生求学的理性认知与行动自觉。及时总结推广各地各高校的好经验好做法，选树学生创新创业成功典型，丰富宣传形式，培育创客文化，努力营造敢为人先、敢冒风险、宽容失败的氛围环境。

国务院办公厅
2015年5月4日

教育部有关负责人就深化高校创新创业教育改革答记者问

近日，国务院办公厅印发《关于深化高等学校创新创业教育改革的实施意见》(以下简称《实施意见》)。教育部有关负责人就相关问题回答了记者提问。

问：《实施意见》是在什么样的背景下出台的？

答：深化高校创新创业教育改革，是国家实施创新驱动发展战略、促进经济提质增效升级的迫切需要，是推进高等教育综合改革、促进高校毕业生更高质量创业就业的重要举措，对于推动高等教育教学改革创新，促进高等教育与科技、经济、社会紧密结合，加快培养规模宏大、富有创新精神、勇于投身实践的创新创业人才，为建设创新型国家、实现“两个一百年”奋斗目标和中华民族伟大复兴的中国梦提供强大的人才智力支撑，具有重要意义。

党中央、国务院高度重视高校创新创业教育工作。党的十八大和十八届三中全会作出重要部署，中央领导同志多次作出重要指示，为深化高校创新创业教育改革提供了基本遵循。近年来，我国高校创新创业教育不断加强，取得了积极进展，对提高高等教育质量、促进学生全面发展、推动毕业生创业就业、服务国家现代化建设发挥了



重要作用。但也存在一些不容忽视的突出问题，主要是一些地方和高校重视不够，创新创业教育理念滞后，与专业教育结合不紧，与实践脱节；教师开展创新创业教育的意识和能力欠缺，教学方式方法单一，针对性实效性不强；实践平台短缺，指导帮扶不到位，创新创业教育体系亟待健全。

为此，教育部会同有关部门认真落实党中央、国务院的部署和要求，突出问题导向，把握改革重点，在深入总结经验、广泛听取意见的基础上，反复修改完善，形成了《实施意见》，经国务院同意，由国办印发。《实施意见》提出了9项改革任务、30余条具体举措。

问：深化高校创新创业教育改革，需要把握哪些原则？

答：深化高校创新创业教育改革，要全面贯彻党的教育方针，落实立德树人根本任务，坚持创新引领创业、创业带动就业，主动适应经济发展新常态，以推进素质教育为主题，以提高人才培养质量为核心，以创新人才培养机制为重点，以完善条件和政策保障为支撑。着重把握好三点：一是坚持育人为本，提高培养质量。面向全体、分类施教、结合专业、强化实践，促进学生全面发展，提升人力资本素质，努力造就大众创业、万众创新的主力军。二是坚持问题导向，补齐培养短板。丰富课程、创新教法、强化师资、改进帮扶，推进教学、科研、实践紧密结合，突破人才培养薄弱环节，增强学生的创新精神、创业意识和创新创业能力。三是坚持协同推进，汇聚培养合力。统一领导、齐抓共管、开放合作、全员参与，形成全社会关心支持创新创业教育和学生创新创业的良好生态环境。

问：深化高校创新创业教育改革的总体目标是什么？

答：《实施意见》提出，2015年起全面深化高校创新创业教育改革。2017年取得重要进展，形成科学先进、广泛认同、具有中国特色的创新创业教育理念，形成一批可复制可推广的制度成果，普及创新创业教育，实现新一轮“大学生创业引领计划”预期目标。到2020年建立健全课堂教学、自主学习、结合实践、指导帮扶、文化引领融为一体的高校创新创业教育体系，人才培养质量显著提升，学生的创新精神、创业意识和创新创业能力明显增强，投身创业实践的学生显著增加。

问：如何完善人才培养质量标准？

答：一是制订实施本科专业类教学质量国家标准，修订实施高职高专专业教学标准和博士、硕士学位基本要求，明确本科、高职高专、研究生创新创业教育目标要求。二是相关部门、科研院所、行业企业制订修订专业人才评价标准。三是高校制订专业教学质量标准，修订人才培养方案。

问：在创新人才培养机制上有哪些举措？

答：主要是探索建立三个新机制。一是实施高校毕业生就业和重点产业人才供需年度报告制度，完善学科专业预警、退出管理办法，探索建立需求导向的学科专业结



构和创业就业导向的人才培养类型结构调整新机制。二是实施系列“卓越计划”、科教结合协同育人行动计划，多形式举办创新创业教育实验班，探索建立校校、校企、校地、校所以及国际合作的协同育人新机制。三是打通一级学科或专业类下相近学科专业的基础课程，开设跨学科专业的交叉课程，探索建立跨院系、跨学科、跨专业交叉培养创新创业人才的新机制。

问：如何健全创新创业教育课程体系？

答：课程是高校开展创新创业教育的基本载体。一是要根据人才培养定位和创新创业教育目标要求，促进专业教育与创新创业教育有机融合，调整专业课程设置，挖掘和充实各类专业课程的创新创业教育资源，在传授专业知识过程中加强创新创业教育。二是要面向全体学生开发开设研究方法、学科前沿、创业基础、就业创业指导等方面的必修课和选修课，纳入学分管理，建设依次递进、有机衔接、科学合理的创新创业教育专门课程群。三是要加快创新创业教育优质课程信息化建设，推出慕课、视频公开课等在线开放课程，建立在线开放课程学习认证和学分认定制度。

问：在改革教学方法和考核方式上有哪些举措？

答：一是开展启发式、讨论式、参与式教学，扩大小班化教学覆盖面，推动教师把国际前沿学术发展、最新研究成果和实践经验融入课堂教学，注重培养学生的批判性和创造性思维，激发创新创业灵感。二是运用“大数据”技术，掌握不同学生学习需求和规律，为学生自主学习提供丰富多样的教育资源。三是改革考试考核内容和方式，注重考查学生分析、解决问题的能力，探索非标准答案考试。

问：如何强化创新创业实践？

答：主要是针对创新创业教育与实践脱节的问题，提出以下举措：一是促进高校实验教学平台共享。二是各地区、各高校科技创新资源原则上向全体在校学生开放。三是鼓励各地区、各高校利用各种资源建设大学科技园、大学生创业园、创业孵化基地和小微企业创业基地，同时建好一批大学生校外创新创业实践基地。四是深入实施大学生创新创业训练计划，举办全国大学生创新创业大赛，办好全国职业院校技能大赛，支持举办各类科技创新、创意设计、创业计划等专题竞赛。五是支持高校学生成立相关社团，开展创新创业实践。

问：对改革教学和学籍管理制度作了哪些规定？

答：一是高校要设置合理的创新创业学分，建立创新创业学分积累与转换制度。二是高校要为有意愿有潜质的学生制定创新创业能力培养计划，建立创新创业档案和成绩单。三是优先支持参与创新创业的学生转入相关专业学习。四是实施弹性学制，放宽学生修业年限，允许调整学业进程，保留学籍休学创新创业。五是高校要设立创新创业奖学金。

问：如何加强教师创新创业教育教学能力建设？



答：一是各地区、各高校要明确全体教师创新创业教育责任，完善专业技术职务评聘标准，加强创新创业教育的考核评价。二是配齐配强创新创业教育与创业就业指导专职教师队伍，并建立定期考核、淘汰制度。三是聘请各行业优秀人才，担任专业课、创新创业课授课或指导教师，形成全国万名优秀创新创业导师人才库。四是加强高校教师创新创业教育意识和能力培训，建立相关专业教师、创新创业教育专职教师到行业企业挂职锻炼制度。五是完善高校科技成果处置和收益分配机制，鼓励教师带领学生创新创业。

问：如何改进学生创业指导服务？

答：一是各地区、各高校要建立健全学生创业指导服务专门机构。二是健全持续化信息服务制度，完善全国大学生创业服务网功能，建立地方、高校两级信息服务平台。三是各地区、各有关部门要积极落实创业培训政策，建设网络培训平台，鼓励高校编制培训计划、联合开发创业培训项目。四是各地区和具备条件的行业协会要发布创业项目指南。

问：如何完善创新创业资金支持和政策保障体系？

答：一是各地区、各有关部门要整合发展财政和社会资金，支持高校学生创新创业活动。二是高校要优化经费支出结构，多渠道统筹安排资金，支持创新创业教育教学，资助学生创新创业项目。部属高校按规定使用中央高校基本科研业务费，支持在校学生开展创新科研工作。三是中国教育发展基金会设立大学生创新创业教育奖励基金。四是鼓励社会组织、公益团体、企事业单位和个人设立大学生创业风险基金。五是落实各项扶持政策和服务措施，重点支持大学生到新兴产业创业。六是有关部门要加快制定有利于互联网创业的扶持政策。

问：对贯彻落实《实施意见》有哪些要求？

答：深化高校创新创业教育改革的方向已经明确，任务已经确定，下一步关键是抓好贯彻落实。一是健全体制机制。各地区、各高校要把深化高校创新创业教育改革作为“培养什么人，怎样培养人”的重要任务、作为推进高等教育综合改革的重要抓手和突破口，摆在突出位置，切实加强指导管理与监督评价。各高校要落实创新创业教育主体责任，成立由校长任组长、分管校领导任副组长、有关部门负责人参加的创新创业教育工作领导小组，建立教务部门牵头，学工、团委等部门齐抓共管的创新创业教育工作机制。二是细化实施方案。各地区、各高校要结合实际制定深化本地本校创新创业教育改革的实施方案，明确责任分工。三是强化督导落实。要把创新创业教育质量作为衡量办学水平、考核领导班子的重要指标，纳入高校教育教学评估指标体系和学科评估指标体系，引入第三方评估。



专家解读一：深化创新创业教育 推动高校教育改革

由于长期关注于创业研究并讲授《创业管理》(被教育部确认为国家级精品课程)等相关课程,本人有幸于2012年受邀参与《普通本科学校创业教育教学基本要求(试行)》文件的调研和论证工作,于2013年参与了普通本科学校创业教育示范教材《创业基础》的编写。此次,国务院办公厅印发《关于深化高等学校创新创业教育改革的实施意见》(以下简称《实施意见》),对进一步推动创新创业教育具有重要的指导意义。认真研读,最明显的感受是,《实施意见》不仅有助于深化高校创新创业教育工作,更有利于推动高校教育和人才培养模式的改革。

一、积极推动创新创业教育符合时代发展的要求

由于存在创业无法教、创业是小众人群的事、创业一定要有技术等观念和认识的影响,高校在创新创业教育方面存在认识不到位、行动不积极的情况。

创业是否能教?表面上看是一个很有价值的问题,实际上是只强调创业的艺术性一面,而没有注意创业的科学性、规律性的一面。创业是不确定的人在不确定的环境下从事的一项不确定的工作甚至事业,是资源高度约束、不确定性强前提下的假设验证性、试错性、创新性的快速行动机制,必然具有很强的不确定性或者说艺术性,但创业也具有规律性,20世纪80年代以来的创业研究已经取得了丰富的成果,创业教育要更多地关注创业活动的本质和规律性。从狭义创建企业的角度看,创业者的确是小众群体,但从广义的创业精神和技能角度分析,创业教育有助于创新性人才培养,则应该面向所有的大学生。创业的本质是创新,技术发明与创造是创业的主要形式但不是全部,生产过程重组、商业模式创新等同样是创新,因创新创业今年刚获得全国五四青年奖章的大学本科生郭鑫就是政府学院的学生,他所开展的创业活动富有创新性且很成功。《实施意见》在思想和定位方面解释的清楚、准确且有高度:全面贯彻党的教育方针,落实立德树人根本任务,以推进素质教育为主题,以培养人才培养质量为核心,以创新人才培养机制为重点,为建设创新型国家提供强大的人才智力支持。

近年来,大学生创业的数量和比例有明显提升,其中有政策因素,更是因为有利于创业的环境因素增多。网络技术及互联网平台等使商业模式创新等成为创业的关键因素,全球化、信息社会等外部环境为创业者提供广泛整合资源的可能性,创业门槛降低,创业更多地依赖智慧、创意、学习能力而非技术、胆量、资金等因素,大学生可以更好地发挥自己的优势。

二、《实施意见》反映了人才培养模式和教育教学改革的客观要求

近年来,教育界普遍认同立德树人、全人教育、创新型人才培养是高等教育的核心任务。南开大学校长龚克教授全力推动教育教学改革,倡导办学观念从学科为本转变为学生为本,教育内容从侧重传授知识转变为重在提升素质,培养模式从以教为主



转变为以学为主、教学相长。三个转变获得广泛共识，也提出巨大的挑战。以学生为本，不仅表现为关心爱护学生，更要给学生提供锻炼发展的机会；改变以教为主的培养模式，不仅要改变教学方式方法，更要丰富第二课堂和社会实践；提升素质的核心在于能力。

在参与创业教育基本要求文件的论证阶段，专家组依据创业本质、创业者特质等因素，总结提炼了借助创业教育希望大学生具备这样一些素质：善于思考、勇于探索的创新精神，敢于承担风险、挑战自我的进取意识，面对困难和挫折不轻言放弃的执著态度，识别机会、快速行动和善于解决问题的实践能力，善于合作、诚实守信、懂得感恩的道德素养，以及创造价值、回报社会的责任感和服务国家服务人民的理想抱负。创新创业教育能够培养和强化大学生的创新能力、社会责任感和奉献精神、懂感恩愿回报的道德素养以及挑战自我、干事创业、创造价值的能力。

《实施意见》强调，创业教育要结合专业，强化实践，注重培养学生的批判性和创造性思维，科技创新资源向全体学生开放，开发开设研究方法、学科前沿、创业基础等必修课程，探索跨学科、跨院系、跨专业交叉培养创新创业人才的新机制。曾经参加创业班的一位学员在总结中这样说：“创业可教吗？我认为答案一定是可以的，但是教学方法一定不是教室模式。”落实《实施意见》一定有助于推动教育教学以及人才培养模式改革。

三、《实施意见》不局限于人才培养

《实施意见》突出深化高等学校创新创业教育改革，但其对主要任务和措施的描述更侧重于营造创新创业生态系统，促进大学与社会的融合，增强高校服务社会的能力。课堂教学、自主学习、结合实践、指导帮扶、文化引领融为一体创新创业教育体系，适用于高校，也适用于社会。

李克强总理继去年夏季达沃斯论坛开幕式提出“大众创业、草根创业”以及之后的“大众创业、万众创新”，今年1月份在瑞士达沃斯世界经济论坛2015年年会致辞中，进一步把创新创业定位于新引擎，推动大众创业、万众创新，释放民智民力，增进大众福祉，实现人生价值，推动社会纵向流动，促进社会公平正义。在全球化的信息时代，高校需要更加开放，让企业家进校园，让大学生的创业更加面向校外乃至全球市场；需要把握时代提供的机遇，围绕“培养什么人，怎样培养人”深化改革，创新资源整合，为社会创造价值，促进社会进步。

相比《普通本科学校创业教育教学基本要求（试行）》，《实施意见》更加深化，体现了创新创业的本质，鼓励运用“大数据”、课程信息化等技术手段，操作性更强，同时也给高校探索创新创业教育留有空间。《实施意见》在学籍管理制度方面允许高校实施弹性学制，放宽学生修业年限，允许调整学业进程，保留学籍休学创新创业。这些原则性的措施既对高校开展创新创业教育提供指导，也为高校教育教学改革探索



提供了支持和保障。(张玉利: 南开大学商学院院长江学者特聘教授、创业管理研究中心主任, 教育部高等学校创业教育指导委员会委员)

专家解读二：加强高校创新创业教育的及时雨、定盘星、发令枪、集结号

我们刚刚学习了李克强总理五四青年节之际给清华学生创客们的回信, 信中明确指出“大众创业、万众创新”的核心在于激发人的创造力, 尤其在于激发青年的创造力; 如果说克强总理的来信为高校创新创业教育指明了方向的话, 《国务院办公厅关于深化高等学校创新创业教育改革的实施意见》(以下简称《实施意见》) 则是一份措施详实、路线明确的工作纲领, 是推动工作落实见效的有力抓手。

《实施意见》站在深化教育改革的高度, 不是布置一项新工作, 而是把创新创业教育, 作为深化高等教育综合改革的突破口, 这个定位, 准确可行, 我完全赞同。

《实施意见》中最为核心的, 是明确制定了高等学校创新创业教育的总体目标——“到2020年建立健全课堂教学、自主学习、结合实践、指导帮扶、文化引领融为一体的高校创新创业教育体系, 人才培养质量显著提升, 学生的创新精神、创业意识和创新创业能力明显增强, 投身创业实践的学生显著增加”。这个目标对发展中的形势把脉准确, 出手及时, 既是深入贯彻落实党的十八大、十八届三中全会精神的具体体现, 也与《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010-2020年)》的改革思路相吻合, 更是引领清华大学全面深化教育教学改革的重要指引。《实施意见》提出了一整套高校创新创业教育改革的具体任务和方法措施, 将及时、深刻、全面、有效地指导和推进我国高等学校深化创新创业教育改革的进程。

一、《实施意见》是研究解决高校创新创业教育改革中遇到的新情况新问题的“及时雨”

创新型国家建设需要创新型人才和创新的教育培养模式, 高校是国家创新体系的重要组成部分, 知识创新、科技创新和制度创新都离不开高等教育。培养创业人才, 教育要先行。大学教育要着重引导学生强化创新精神、培育创业意识、训练创造能力, 形成推动创新创业的良好氛围。1998年, 清华举办首届创业计划大赛, 团中央1999年将其推广为全国大学生创业计划竞赛, 为我国高校进行创新创业教育开创先河。高校作为创新的重要源头, 不仅传承、传播科学文化知识, 而且在新技术、新文化和新知识方面都起到了引领带头和示范作用。但是我们必须清醒地认识到, 高校创新创业教育是一项复杂的系统工程, 理念和实践、制度与体系、意识和能力、平台和指导是影响这项工作的重要因素, 研究和解决这些情况和问题是推进高校创新创业教育改革的关键。《实施意见》对此及时给出了实施方案和路径, 为高校创新创业教育改革指明了下一步的发展方向。



二、《实施意见》是深刻把握创新创业教育实质，将创新创业教育融入整个培养过程的“定盘星”

人才培养质量是衡量高等教育成败的关键指标，创新精神和实践能力是新时期衡量人才培养质量的重要标准。《实施意见》深刻地把握了创新创业教育的实质，以“提高培养质量”、“补齐培养短板”、“汇聚培养合力”为基本原则，进一步明确了创新创业教育的本质与核心是提升学生的社会责任感、创新精神、创业意识和创新创业能力。《实施意见》提出要不断更新教育观念、创新人才培养机制、完善创新创业教育课程体系，把创新创业教育融入人才培养的各个环节，提高人才培养质量。这既是全面深化高等教育教学改革的必然要求，也是高等教育可持续发展的需要。只有通过全面科学系统的创新创业人才培养，提升全体学生的综合素质，才有可能培养出高层次创新创业人才。为此，清华大力探索价值塑造、能力培养、知识传授“三位一体”的教育模式，推进创意、创新、创业“三创融合”的高层次创新创业教育，激发和培养学生的首创精神、企业家精神和创新创业能力。面向全体学生开设了“创新力提升证书项目”，同时重点打造创意为主的“兴趣团队”、创新为主的“创客空间”和创业为主的“x-Lab”等“三创”平台。

三、《实施意见》是全面推进创新创业教育，形成完整创新创业人才培养体系的“发令枪”

为了全面推进我国创新驱动发展战略，高等学校要主动承担社会责任，为“大众创业、万众创新”提供优质的教育资源。2013年开始，清华大学面向社会举办中美青年创客大赛和全球创客马拉松等系列活动。学校还积极运用现代教育技术，开通大规模在线教育课程平台“学堂在线”开展创业教育。因此，推进创新创业教育，高校不仅需要及时转变以往单纯的学术型人才的培养思路，还需要创新高校人才培养机制，拓展人才培养模式，不断探索创新创业教育的有效途径，努力发展创新创业教育。

《实施意见》对人才培养质量标准、创新人才培养机制、创新创业教育课程体系、教学方法和考核方式、创新创业实践、教学和学籍管理制度、教师创新创业教育教学能力、创业指导服务、创新创业资金支持和政策保障等各个环节提出了改革的主要任务和具体措施，进一步将创新创业教育融入整个高等学校人才培养体系，贯穿人才培养全过程，面向全体学生，提高大学生整体的创新创业能力，进一步服务社会需求，提升培养质量。

四、《实施意见》是有效形成组织领导机制，强化各项改革措施落实的“集结号”

在高等学校开展创新创业教育，积极鼓励高校学生自主创业，是教育系统服务于创新型国家建设的重大战略举措；是深化高等教育教学改革，培养学生创新精神和实践能力的重要途径。清华大学已经向国内高校发出了倡议书，提议成立中国高校创新创业教育联盟，希望通过这一平台，与兄弟高校及企事业单位共同研讨和引领我国的



创新创业教育，努力培养更多创新创业拔尖人才，为实施创新驱动发展战略、建设创新型国家作贡献，这是积极落实党中央、国务院创新创业教育的各项政策举措的具体行动。《实施意见》将进一步推动高校创新创业教育的发展，保障高校创新创业教育改革的顺利推进，健全高校创新创业教育改革的体制机制，敦促各高校将创新创业教育纳入改革发展的重要议事日程。并且完善中央与地方、高校以及其他部门之间的沟通协调机制，细化改革实施方案，有效形成组织领导机制，有利于各项改革措施的落地。

贯彻落实好《实施意见》，需要处理好创业素养与创业本领、专业教师与学生工作系统、校内与校外、短期与长期等几方面的平衡；如何发挥好校友以及有经验的企业家在整个创新创业教育生态系统中的独特作用；如何在机制体制改革中步子更大一些，进一步革新对课堂学习和学分的概念，将传统的课堂学习与实践环节无缝融合；如何能够使得对于学生的各种软评价像成绩单一样对于他们的发展更有指引性；更有挑战性的也更有长远意义的是，如何把蔚然成风的促进创新创业的校园文化氛围推广到更大的社会范围“生生不息”、“势成燎原”，都值得我们深入思考、大胆实践。（杨斌：清华大学副校长）

高校如何上好创业课

创新创业大潮正在涌动。每年 700 多万大学毕业生，究竟有多少人投身其中？

2014 年，只有 48 万。这个由人社部日前公布的大学生创业在工商部门登记数量，比上年增加 12 万，却仍与人们的期望相去甚远。但今年，这个数字极有可能因为一纸刚刚下发的文件出现“井喷”——13 日，国务院办公厅印发《关于深化高等学校创新创业教育改革的实施意见》（以下简称《意见》），从开设创新创业必修课、允许学生休学创业，到加强教师创新创业教学能力，打出了一套涉及高校课程、考核、师资建设等的改革“组合拳”。

“深化高校创新创业教育，并不是简单教学生开公司、办企业，而是将其作为推进高等教育综合改革、全面提高高教质量、促进高校毕业生更高质量创业就业的突破口和重要抓手。”14 日，教育部召开新闻发布会，高教司司长张大良等相关负责人如此解读《意见》。

“休学创业”绝不是创新创业教育的全部

《意见》刚刚发布，便因一系列重磅举措引起媒体广泛关注。其中，最常被引用的高频词就是——休学创业。但这也引发了公众担忧：创新创业，一定要离开校园滋养？

张大良并不认可部分媒体对“休学创业”的过分渲染。他一直强调的两个字是“培养”。提升培养质量、补足培养短板、汇聚培养合力，“是要以提高人才培养质量为核心，促进高等教育与科技、经济、社会的紧密结合，不断提高其对稳增长促改革调结



构惠民生的贡献度”。

“这并不是单纯地鼓励发起一场大学生创业的运动，而是指向高校育人核心。”清华大学副校长杨斌强调，《意见》体现的都是“向学”导向，“如其中非常关注学术创新、科研攻坚，人才综合素质培养等问题，有助于形成管理者办学、教师教学、学生求学的理性认知与行动自觉。也只有提高人才培养质量，提升全体学生的综合素质，才有可能培养出高层次的创新创业人才。”

创新创业教育将成撬动高教整体变革突破口

教育部高校学生司副司长荆德刚一直强调，《意见》“问题意识导向特别强”，“高校创新创业教育存在教育理念滞后、结合专业不紧、文化氛围不浓等问题，教育体系亟待健全”。

教育部高教司副司长刘贵芹则指出，一系列举措将使创新创业教育成为撬动高等教育整体变革的突破口。

最显而易见的变革，体现在教学和学籍管理制度上。《意见》规定，高校要设置合理的创新创业学分，建立创新创业学分积累与转换制度；为有意愿有潜质的学生制定创新创业能力培养计划；并面向全体学生开发开设创新创业教育必修课和选修课，推出慕课等在线开放课程等。

深层次的变革，则体现在课程中教育理念和方法的改变。

“各高校要广泛开展启发式、参与式教学，扩大小班化教学覆盖面，推动教师把国际前沿学术发展和实践经验融入课堂教学，注重培养学生的批判性和创造性思维，激发创新创业灵感。”张大良直言，“高分低能”的积弊阻碍创新创业人才的涌现，未来考试将“注重考查学生运用知识分析、解决问题的能力，探索非标准答案考试。”

“高校要聘请各行业优秀人才，担任专业课、创新创业课的授课教师或指导老师。”刘贵芹则透露，各高校要制定兼职教师的管理规范，同时在各个高校聘请兼职教师的基础上，形成一个全国性的万名优秀创新创业导师人才库。

高校评估要看创新创业教育质量怎么样

要想推动政策落地，高校积极性又该如何保证？

“教育主管部门要把创新创业教育质量作为衡量高校办学水平的重要指标，纳入高校教育教学评估指标体系和学科评估指标体系，引入第三方评估。”张大良表示，各高校要成立由校长任组长、分管校领导任副组长、有关部门负责人参加的创新创业教育工作领导小组，建立教务部门牵头，学生工作、团委等部门齐抓共管的创新创业教育工作机制，此外，还要把创新创业教育相关情况列入本科、高职高专、研究生教学质量年度报告和毕业生就业质量年度报告重点内容，接受社会监督。（记者 邓晖）

（来源：《光明日报》 2015-05-15）



高教视点

神州行特别报道浙江篇：上紧高教“质量发条”

高速列车驶出北京南站，以近 300 公里的时速沿京沪线一路南下，5 个多小时后抵达西子湖畔的美丽城市杭州。

这风驰电掣般的速度，犹如浙江高等教育的发展速度。数据显示，浙江高校已经从 1998 年的 32 所增加到 2014 年的 108 所，高等教育毛入学率从 1998 年的不到 9% 提高到 2014 年的 54%，在全国省区中位居前列。

然而，一个不争的事实是，过快的外延式扩张，带来的是质量提升的困惑。在多年前举行的一次全省高校党委书记校长暑期读书会上，浙江省教育厅厅长刘希平毫不客气地指出问题所在——

教学地位不高，一些学校主要领导的时间和精力花在教学上的较少。教学投入不足，该开的课没开，或归大堆开大课。教学方法落后，一些不好的教风学风滋生，学生逃课有加剧态势。专业设置雷同，社会急需的专业开不出，严重供过于求的专业减不掉，等等。

浙江省委书记夏宝龙也曾告诫全省高校的书记校长们，“我们已经到了从外延式扩张向内涵式发展转型升级的关口”。

面对家长的呼声、社会的批评，对照党委和政府的要求，刘希平的回答掷地有声：“要始终坚持问题导向，有什么问题就解决什么问题，什么问题突出就先解决什么问题，作为领导就是要哪壶不开提哪壶！”

在深入研究问题的基础上，浙江高教不断上紧“质量发条”。围绕课堂教学创新、加强师资队伍建设、强化学生学业管理、大胆向高校放权等，浙江近年来密集出台政策，打出了一套强化教学中心地位的“组合拳”。

每年组织校长教学述职，鼓励高校创新课堂教学手段——向课堂教学要质量

4 月 10 日下午 2 点，在浙江省教育厅最大的会议室里，一次特别的述职会正在举行。

第一个述职的浙江工业大学校长张立彬走上台时，他竟然感到有些紧张。

看到台下的听众中，既有省党代会代表、省人大代表、省政协委员、民主党派代表，又有多名教育督导员和教育界人士，本想脱稿的张立彬犹豫片刻后，还是老老实实翻开随身带来的材料“照本宣科”了。此次与张立彬一起走上讲台进行现场述职的，共有 10 所本科院校的校长。

这是浙江省举办的首次高校校长年度教学述职评议会的一个场景。根据省教育厅

的安排，今后教学述职评议将制度化，按照一年本科院校，一年高职院校交替进行，并采用书面述职与会议述职相结合的形式。每次测评后，省教育厅将形成综合分析报告，向参评高校通报。

几天后，在张立彬的办公室里，他轻松地向记者回忆起当时教学述职的情景：“尽管我们学校最近几年在全省教学业绩考核中年年名列第一，但是第一个述职还是有些紧张，因为这是省教育厅向全省高校发出的一个强烈信号：必须切实落实教学的中心地位。”

“一个不关心教学的校长不是好校长。”在刘希平看来，“作为校长，就要时时把教学记在心里、扛在肩上、抓在手里。”这也是浙江省推出高校校（院）长教学述职评议活动的目的所在。

课堂是提高教育质量，推动高等教育内涵发展的主战场。课堂兴，则教育兴。有什么样的课堂，就有什么样的教育。影响浙江高校教学质量最突出的问题在哪里？就在课堂教学上。

“长期以来，不少高校的课堂教学死气沉沉，满堂灌、照本宣科，严重影响了学生的学习兴趣和求知欲望。”刘希平说，“念笔记、抄笔记、考笔记俨然成了教师教学、学生学习的一种永不改变的潜规则。”

问题找准了，就要对症下药。2014年9月，浙江省教育厅向全省高校印发了《课堂教学创新三年行动计划》，鼓励高校积极进行课堂教学创新，要求高校建立健全基层教学组织，全面推行弹性学分制，扩大学生学习选择权，扩大小班化教学，推广分层教学。

“行动计划”是顶层设计，更是“指挥棒”。在实践中，浙江高校闻风而动，八仙过海、各显其能，纷纷结合自身办学特色大胆探索，各种课堂创新之举，如雨后春笋般冒了出来。

在浙江工商大学金融学院柯孔林老师的“商业银行经营学”课堂上，“特邀教师”杭州银行信贷部主任彭彬，结合自身丰富的工作实践，向学生生动讲授了商业银行贷款各环节的操作规程。

“银行金融产品创新日新月异，单纯的课堂理论讲述容易与实际脱节。”柯孔林介绍，“商业银行经营学”共48课时，他拿出了6个课时邀请实务精英讲授。“实务精英把行业前沿知识嵌入课堂教学，学生普遍反映好听、爱听，大大提升了授课效果。”

截至目前，浙江工商大学共安排“实务精英进课堂”223次，总计投入50余万元。

在中国计量学院，针对大一新生开设的研讨课，同样风生水起。“第一次在课堂上发现学生发言比老师讲的还多，课堂讨论很激烈，产生了很多新的观点。”大一学生夏影兴奋地对记者说。

这是中国计量学院实施“大班授课、小班讨论”课堂改革，深化课堂创新，大力



推进小班化教学的又一举措。目前，学校已经采用教改立项、短学期制、新生研讨课等各种方式推进小班化教学。2013至2014年，全校30人以下的教学班已有654个。

“到今年7月，全校小班化教学所占比例应不低于20%。”副校长宋明顺说，“根据小班化教学需要，学校还将于今年暑期改造20间小班化交互教室。”

加强学生学业管理和指导，完善转专业制度——向教学管理要质量

一直以来，我国的大学都是“严进宽出”。经历过激烈高考竞争的学子们，进了大学后仿佛张开了自由的翅膀，学习动力和压力随之消失。于是，上课睡觉、逃课司空见惯，甚至考试作弊也时有发生。

但是，为了让学生能够按时毕业，很多高校一再放宽毕业标准。因此，一种奇特的现象出现了，每年各高校公布的大学生毕业率都在95%以上。这一点，浙江高校也不例外。

对这种不能从严管理学生学业的现象，浙江省委书记夏宝龙深感痛心。2013年8月，在全省高校党委书记校长暑期读书会上，夏宝龙向在座的书记校长们接连发问：

“2012年，我省几乎所有高校的毕业率均在95%以上，就是说95%都是合格的。对此，我要问一问：真的有这么高的合格率吗？真有这么高的合格率的话，我们的教育群众还会不满意吗？”

夏宝龙的话，像一记重锤击中在场书记校长们的心。他进一步强调，“高校教学管理还是要严字当头，给学生一定的压力，用压力激发学生向上的动力”。

省委书记的告诫，既是压力，也是动力。2014年5月，浙江省教育厅下发了《关于切实加强高等学校学生学业指导和管理的意见》。

《意见》在学业管理上坚持“严”字当头，强调经考核评价未达到培养合格标准的学生，须重修课程或延期毕业；严格考试管理，建立试卷事后评审和抽查制度，实行试卷密封匿名改卷；学校不得安排任何形式的毕业前清理性考试；严肃处理考试作弊和论文抄袭行为，建立考试和毕业论文抽检制度；建立健全学业预警和退学制度，对无法达到专业毕业要求的学生，须按规定给予留级、转学、退学处理。

同时，《意见》提出，在严的同时，要把对学生关心帮助贯穿始终。尤其是对学习确有困难学生要关心帮助，分类建立学生学习困难评估制度，帮助“学困生”制定学习提升计划。

在高校调研时，刘希平获知不少学生之所以对学习没有兴趣，不是因为不爱学习，而是从内心就不喜欢所读的专业。“我们要最大限度尊重学生的选择权，尽可能为学生成长成才创造条件。”刘希平说。

在充分调研、广泛论证的基础上，浙江省教育厅出台了普通高校学生转专业的指导意见，引导高校在政策和制度允许范围内，扩大学生的学习选择权，放开学生转专业的限制。其中，特别强调要满足对专业学习困难学生转专业的需求。



如今已经考上浙江大学研究生的李震宇，本科就读于杭州电子科大。中学时就是一个电子发烧友的他，高考时因分数限制，没能进入电子信息工程专业学习。

上大学后，李震宇得知学校推出新的转专业政策，感到只要自己努力，就有机会进入自己心仪的专业。于是，他开始努力学习电子信息工程专业的基础课程，同时自学专业课程，还在课余搞起小发明小制作。

一个学期结束后，李震宇提出转专业申请，尽管他的专业课成绩并非最优秀，但他的电子设计作品受到了电子学院老师的好评，老师们都觉得他是个好苗子。终于，李震宇如愿以偿转入电子信息工程专业。在新的专业，他如鱼得水。

如今在浙江高校，越来越多的学生像李震宇一样，通过转专业找到了自己人生奋斗的方向。统计显示，2013年至2014学年，浙江全省高校共有19606名学生申请转专业，转成13678名，转成率为69.8%。

为了引导高中生自主选择、自主学习、自主发展，向高校输送更多优质生源，2012年10月，浙江省教育厅还出台了高校面向普通高中学生开发开设大学先修课程的指导意见，以此促进普通高中多样化和特色化发展。2014年，浙江省委教育工委、省教育厅决定建立委厅领导每年进课堂听课制度；2015年1月，省教育厅又下发通知，明确规定相关处室每年组织到学校听课不能少于10次。

实施助讲培养制度，组建青年教师发展中心——向师资建设要质量

外延式发展，办学规模的急剧扩大，带来了又一个影响高校教学质量的大问题：这就是师资紧张，特别是青年教师队伍，无论从数量上，还是从素质上，均难以满足教学的需要。

“一些刚毕业的青年教师未经进修、培训和教学基本功的训练就走上讲台；部分学科教学工作量大，青年教师没有足够的时间自修提高；教师的进修、培训工作未能跟上形势发展的需要。”浙江某高校一位资深的教务处长对记者说。

高质量的教学需要高素质的教师队伍，刘希平对此有着清醒的认识。不过，刘希平认为，对青年教师应当更宽容一些，“学过教育的人不一定能当好老师，走上讲台，需要有助讲经历的锻炼。”

2012年12月，一个旨在帮助青年教师尽快站稳讲台的指导意见出台了。根据《意见》，高校须对新聘用的青年教师，包括教学经历不足3年的青年教师，“一对一”确定指导教师，师傅带徒弟，进行为期一学年的助讲培养，期满考核合格后方能独立上讲台。

张飞燕是浙江师范大学数理信息学院的一名青年教师。一年前，她从武汉大学博士毕业后走进浙江师范大学，一进校门她就跟着学院的陈欣副教授当了一年的徒弟。

陈欣长期讲授“C语言”这门课，既有理论储备又有经验积累。听课、备课、准备教案、制作课件、组织试讲，每一环节都经过陈欣老师把关后，张飞燕终于顺利站



上了讲台。

“实施青年教师助讲培养制度，由导师领路，让我彻底避免了只能依靠观看网络教学名师讲课视频起步的学习形式，跟随导师的学习、模仿能让我更快地上手。”张飞燕兴奋地说。助讲结束后，她又参加了学校组织的青年教师研修班。“我们四五十个青年教师一起相互听课评课，每次活动学校都会请一位专家来点评指导，真的收获很大。”

助讲制度，帮助青年教师过入门关，让他们能够自信地站上讲台。但是，怎样才能让青年教师更进一步提升专业素养，更快地成长为名师，甚至大师？

名师、大师的形成，如同蘑菇的生长，不必刻意去种，重要的是要去创造适宜蘑菇生长的土壤和环境。只要有充足的水分、阳光和养分，蘑菇自然会生长起来。正是秉持这样的理念，浙江省教育厅鼓励各高校创造条件为教师，特别是青年教师成长搭建平台。

在浙江工业大学校园内，有一栋不起眼的二层小楼。不要小看这个装修成咖啡馆一样的小楼，如今这里可是学校青年教师最喜欢光顾的地方。原来，这是学校去年专门成立的教师发展中心教学工作坊。

每周二下午，总有一批青年教师兴高采烈地走进这个小楼，大家围坐在一起，一边品着咖啡，一边与国家级名师自由交流。这便是浙工大今年推出的“名师下午茶”活动，是专门为青年教师与名师零距离接触的一个交流平台。

“我们为青年教师搭建了午间教学沙龙、教学论坛、教学爱好者 QQ 群、教学技能比赛、微课教学比赛、教学示范课观摩、课例研讨、课堂教学改革专项等一系列平台，全方位建设教师的成长社区。”校长张立彬说。

陈思是浙工大化工学院的一位青年教师，但凡看到校园网上公布的午间教学沙龙海报，只要是自己感兴趣的，每期不落。“利用轻松的午餐时间来倾听、交流教学经验，大大减少了自己在教学中摸索的时间，而且这种形式比网络平台更加真实生动，更有感染力。”

如今在浙江，各高校为教师成长搭建了各种各样的平台，名称五花八门。比如，浙江工商大学的“大地计划”和“蓝天计划”，分别选派一批教师到企业一线参加实践锻炼或到国外名校进修；浙江师大将每年 9 月定为“教师教学活动月”，从学生最爱的教师所授课程中选出一批优质课程，设立“教学观摩课堂”，着力培养一批“金嗓子”教师队伍。

下放专业设置权和教师职称评审权，完善评价考核制度——向深化改革要质量

主管高教的浙江省教育厅副厅长汪晓村常说：“真正重视教学，就要做到领导重视教学、教师热爱教学、科研促进教学、经费保障教学、管理服务教学的有效机制和良好氛围。”



落实教学中心地位，浙江高教正逐渐走上以质量为核心的内涵式发展轨道。但是，在转变的过程中，一个又一个涉及体制机制的深层次问题开始暴露出来。

在这些深层问题中，对教学影响最大的是专业设置。“优秀专业、特色教学太少，学科、专业同质化的问题越来越突出。”刘希平说，“更让人担忧的是，社会急需的专业我们开不出，而已经严重供大于求的专业又减不掉，专业建设跟不上经济社会发展的需要。”

追根溯源，导致这种情况产生的深层原因是高校的专业设置权统得过死，作为办学主体的高校，没有自主设置专业的权力。

怎么办？一个字“改”。可是，过去那种“一统就死，一放就乱”的现象，刘希平再三强调要切实防止。

虽然这个问题不是浙江独有，但是，对正走在内涵发展路上的浙江来说，这是一个绝对绕不过去的坎。

经过认真调研和充分论证后，2013年10月，浙江省教育厅出台了落实和扩大普通高校专业设置管理权的指导意见，明确提出将专业设置权下放给高校。

“我们特别强调，省教育厅只负责高校专业设置的宏观指导和质量监控管理，主要审核高校的专业发展规划。”刘希平说，“对高校申报已纳入发展规划的专业，省教育厅只进行形式审核。”

浙江省教育厅今后每年向社会公布全省鼓励类、限制类专业的目录，发布近三年各专业就业、布点、招生等情况，作为高校专业设置的重要参考。

据统计，截至2014年，浙江省高校的专业已覆盖了12个学科门类，专业布点总数为3693个，基本建立了与全省经济社会发展相适应的专业发展格局。

攻克专业设置权下放难题后，又一个改革难题出现了，这就是要不要将高校教师的专业技术职称评审权下放给高校。

早在几年前，浙江很多高校的校长就呼吁省教育厅将这个权力下放。浙江一位省属高校的校长对记者说：“如果学校有了这个权力，我们就多了一个有效引导教师自觉投身教学工作的手段。”

于是，浙江省教育厅终于痛下决心，决定从2014年起推行这项改革，允许省属高校各级各类专业技术职务可以“自定标准、自主评聘、自主发证”。

浙江工商大学财会学院的老教师吴晖，是下放职称评审权的首批受益者。因教学成绩突出，从教29年的他曾多次获得校“教学名师”称号。

然而，当了14年副教授的他，因为科研不太突出，一直无法评为教授。这成了吴老师一个解不开的心结。不过，这一心结不久前终于解开。2014年12月，吴老师顺利通过浙江工商大学正高专业技术职务评审，成为一名教学为主型教授。

浙江省教育厅明确要求各高校在职称评审中设立教学为主型岗位，对教学业绩与



效果差的教师，在职称评审时实行“一票否决”，逐渐改变以往“重科研、轻教学”的评审导向，充分体现了教学的中心地位。

同时，浙江从2009年开始试行省属普通高校本科教学业绩考核结果与财政拨款挂钩制度，对省教育厅直属的16所普通公办本科高等学校进行考核。省财政在年度经常性预算经费中安排1亿元资金，与高校教学业绩考核结果挂钩。对评价总分排名第一的高校，按生均定额拨款标准的15%给予奖励；第二名至第五名，按10%奖励；第六名至第九名，按5%奖励。

此外，从2011年开始，浙江省教育厅委托省教育评估院，每年开展“高校毕业生职业发展状况与人才培养质量跟踪调查”。通过第三方评价，倒逼高校进一步加强人才培养质量保障体系的建设。

“抓高校质量建设，加强教学是一项能让学生受益、却会让自己受累的工作，是一项于长期有益、但短期内未必能显露业绩的工作。”采访结束前，刘希平意味深长地对记者说，“愿不愿抓教学，能不能抓教学，考验的是政绩观，是能力和水平，也考验爱心。”

小荷才露尖尖角，早有蜻蜓立上头。这些年，浙江教育行政部门打出的一系列推动高校内涵发展“组合拳”，既有倒逼而“破”，又有顺势而“立”，是“破”与“立”的有机统一。凤凰涅槃，方能浴火重生。变化，已在浙江高校悄悄发生。（记者 蔡继乐 朱振岳 陈志伟）

切实让高校教学工作强起来

教学是高校的中心工作，没有教学就无所谓大学。可以这样说，教学，即教书育人，既是学校产生、发展的逻辑起点，又是学校教育贯彻始终的永恒主题。

问题是时代的声音。浙江高等教育毛入学率已从1998年不到9%提高到2014年的54%，随着高等教育进入普及化阶段，强化教学中心地位，全面提高人才培养质量，努力推动高等教育内涵式发展，已历史地摆在了这一代浙江教育人面前，无法回避，别无选择！

近年来，浙江省教育厅以问题为导向，打出了一套强化教学的“组合拳”。通过创新修订高校教学工作及业绩考核，开展高校毕业生职业发展状况和人才培养质量跟踪调查，推进高校学生转专业，实施青年教师助讲培养，从严管理学生学业，实施课堂教学创新行动，开展高校校（院）长教学述职评议，建立高校教学诊断巡查制度，推进委厅机关干部进课堂听课和建立进课堂听课情况报告制度，落实和扩大高校专业设置自主权，下放高校教师职称评聘权等，全面贯彻落实“选择性”教育理念，切实解决现阶段高校人才培养中存在的突出问题，引导和推进高校牢固树立教学中心地位。

我们看到，浙江的这套“组合拳”，既有通盘考虑，又着眼解决问题，都是针对



现实情况，在实践中逐步形成，其内涵和外延都会不断丰富和发展。

我们相信，今后浙江这套“组合拳”还会更全面地打、更精准地打，更有力地打，久久为功，年年有成，不断积小胜为大胜，打出内涵发展的新常态，打出教学中心的新气象。（之江平）

（来源：《中国教育报》2015-05-21）

浙江：瞄准高等教育改革发展的“痛点”再下刀

进入2015年，浙江省强化高教质量的创新之举频频推出。

先是4月初，浙江省教育厅举办首次全省高校校长年度教学述职评议，并将这种教学述职评议制度化，今后将按照一年本科院校一年高职院校，交替进行。接着在5月初，该省教育厅决定从2015年开始每年对高校教学情况开展巡回诊断检查，巡查内容包括学校的课堂教学和学生的实习实训、学风考风等情况。

早在几年前，浙江省就开始将高等教育发展的重心转向以提高质量为核心的内涵式发展轨道上。该省教育厅先后围绕课堂教学创新、加强师资队伍建设、强化学生学业管理等，密集出台政策，打出了一组强化教学中心地位的“组合拳”。

学业管理更严了

2013年8月，在浙江省高校党委书记、校长暑期读书会上，省委书记夏宝龙的一番追问，让很多大学的书记、校长至今记忆深刻。

当时，手拿2012年浙江全省几乎所有高校毕业率均在95%以上数据的会议材料，夏宝龙问道：“真的有这么高的合格率吗？真有这么高的合格率的话，我们的教育群众还会不满意吗？”

紧接着，夏宝龙强调：“高校教学管理还是要严字当头，给学生一定的压力，用压力激发学生向上的动力。”

2014年5月，浙江省教育厅下发了关于切实加强高等学校学生学业指导和管理的意见，开始从严管理学生的学业。

这个意见之严，从其中的部分规定可窥见一斑：严格考试管理，建立试卷事后评审和抽查制度，实行试卷密封匿名改卷；学校不得安排任何形式的毕业前清理性考试；严肃处理考试作弊和论文抄袭行为，建立考试和毕业论文抽检制度；建立健全学业预警和退学制度等。

转专业更容易了

在高校调研中，浙江省教育厅厅长刘希平发现，不少学生对学习缺乏兴趣，不是因为不爱学习，而是从内心就不喜欢所读的专业。“我们要最大限度尊重学生的择权，尽可能为学生成长成才创造条件。”刘希平说。



在充分调研、广泛论证的基础上，2013年，浙江省教育厅出台了普通高校学生转专业的指导意见，引导高校在政策和制度允许范围内，扩大学生的学习选择权，放开学生转专业。其中，特别强调要满足对专业学习困难学生转专业的需求。

陈漫现在是浙江师范大学人文学院汉语言文学专业的一名大三学生。刚上大学时，她选的是教育技术专业，可是偏爱文字的她并不擅长技术，“从事文字写作和编辑”是她今后最想从事的工作。

得知学校有转专业制度后，陈漫果断申请转入文学专业，还加入了校学生记者团，成为一名活跃在各种活动、采访各种人物的校园记者。2014年10月，她所做的《编我所思，辑我梦想》的“编辑”职业生涯规划，在浙江省第六届大学生职业生涯规划大赛中获得一等奖。

师训方式更灵活了

不久前的一个周二下午，在浙江工业大学的青年教师发展中心内，10多位青年教师围坐在这个布置成“咖啡吧”的地方，一边品着咖啡，一边与国家级教学名师王万良教授开始了愉快的对话、交流。这是该校今年推出的“名师下午茶”活动，是专门为青年教师与名师零距离接触打造的一个交流平台。

浙工大校长张立彬说：“一所学校的水平，不可能超越教师的水平而实现发展。为解决青年教师发展难题，我们全力打造青年教师成长发展空间，让每一位优秀青年才俊在工大的沃土上快速成长。”

如今在浙江，各高校为教师成长搭建了各种各样的平台，名称五花八门，灵活多样，也深受教师的喜爱。比如，午间教学沙龙、教学论坛、教学爱好者QQ群、教学技能比赛、微课教学比赛、教学示范课观摩、课例研讨、大地计划、蓝天计划、教师教学活动月、教学观摩课堂等。

课堂教学更活了

“上课念笔记、下课抄笔记、考笔记俨然成了教师教学、学生学习的一种潜规则。”在刘希平看来，影响浙江高校教学质量最突出的问题就在课堂教学上。

2014年9月，浙江省教育厅向全省高校印发了《课堂教学创新三年行动计划》，鼓励高校积极进行课堂教学创新，全面推行弹性学分制，扩大学生学习选择权，扩大小班化教学，推广分层教学。

各高校闻风而动，纷纷结合自身办学特色大胆探索，各种课堂创新之举雨后春笋般冒出来。中国计量学院由一批教学名师牵头，开设了16门全校性公共特色课程。提倡和鼓励教授、高级职称教师，特别是各级教学名师开设校文化素质课程，建设一批教学质量好、团队结构好、学生受益大的校文化素质核心课程。到今年7月，全校90%的公共基础类必修课程实行分层教学，50%的学科基础必修课程实施分层教学。

浙江万里学院成立了创新学院，实施研究性教学改革探索，实行导师制、晋级制



和个性化的优秀本科生人才培养。学校还成立了面向教学校长的“教学督导委员会”，各学院成立了面向院长的督导组，两级督导体系正全面开展教学改革调研工作，挖掘在改革进程中各专业课程展露的亮点和特色。

车轮滚滚。如今，浙江高教这列高速行驶的列车，正稳定行驶在以质量为中心的内涵式发展的轨道上。（记者 蔡继乐 朱振岳 陈志伟）

（来源：《中国教育报》2015-05-21）

做好高校宣传思想工作要夯实基础、创新方法

访谈嘉宾：彭庆红 北京科技大学马克思主义学院教授

访谈主持：赵雁

编者按：2015年1月19日，中共中央办公厅、国务院办公厅印发的《关于进一步加强和改进新形势下高校宣传思想工作的意见》指出，高校是意识形态工作的前沿阵地，肩负着学习研究宣传马克思主义、培养中国特色社会主义事业建设者和接班人的重大任务。做好高校宣传思想工作，加强高校意识形态阵地建设，是一项战略工程、固本工程、铸魂工程。那么，如何做好高校宣传思想工作、加强高校意识形态阵地建设，求是网近日对北京科技大学马克思主义学院彭庆红教授进行了专访。

精彩观点：

■ 随着改革开放的不断深入，我国综合国力不断增强，尽管许多国家对华友好，但一些西方敌对势力不愿意看到社会主义中国发展强大，加紧实对我国实施“西化”、“分化”策略，并且手段方式更加隐秘，意识形态领域各种思潮的冲突更加激烈，马克思主义指导地位面临的挑战更加明显。这些新形势、新特点、新矛盾、新问题，使得高校宣传思想工作更加紧迫与重要。

■ 对外开放整体上对我国的现代化是有利的，是必须坚持的，但是，窗户一旦打开，如果没有纱窗或纱窗出现漏洞，那么蚊子也会飞进来。更何况，一些企图遏制中国发展的境外敌对势力长期以来通过多种途径搞意识形态的渗透，试图分裂、演变中国，而高校、青年大学生往往是他们重要的目标。

■ 面对各种各样的社会思潮，教育者应从正面、反面，相异、相同，对立统一等各个角度全面、准确、深刻地分析各种社会思潮，并将其与马克思主义基本观点相比较，辨明是非，鉴别真伪，使大学生能够全面辩证地分析各种社会思潮，区分其性质。

■ 对话的形式不是针锋相对地争吵，而是权威人士与对话民众各抒己见，开诚布公地表达他们的思想和见解等，而参与者也在对话中不断重构他们的知识、意见。

访谈实录：



求是网：彭教授您好，今年1月份印发的《关于进一步加强和改进新形势下高校宣传思想工作的意见》强调，加强和改进高校宣传思想工作是一项重大而紧迫的战略任务，请您谈谈如何来理解做好这项工作的重要性与紧迫性。

彭庆红：中央文件明确指出，“做好高校宣传思想工作，加强高校意识形态阵地建设，是一项战略工程、固本工程、铸魂工程，事关党对高校的领导，事关全面贯彻党的教育方针，事关中国特色社会主义事业后继有人，对于巩固马克思主义在意识形态领域的指导地位，巩固全党全国人民团结奋斗的共同思想基础，具有十分重要而深远的意义”。这一论述中的三个“事关”、两个“巩固”是对做好高校宣传思想工作重要性最权威、也是最简明扼要的界定。结合对这一论述的理解，我想再从高校、大学生的特殊性以及社会环境的复杂性方面谈些看法。

（一）高校的特殊性

中国大陆的高校既具备高等教育的一般属性，又具有自身特殊性。这种特殊性来源于社会对高校办学的基本要求，也体现在《高等教育法》相关规定中。高校根本任务是培养人才，而人才的规格是有特殊性的。高校要承担科学研究、社会服务任务，这些任务中也有一些特殊内容，例如，要学习研究宣传马克思主义、发挥社会主义国家智库作用。高校还要承担文化传承创新使命，而这里的文化是民族的、科学的、大众的文化。所以说，高校是培养中国特色社会主义事业建设者与接班人的重要场所，也是社会主义政治与文化建设的重要阵地。改革开放以来，我国的政治、经济、文化、教育领域发生了重大变革。这些变革使得高校师生的工作与学习方式、生活方式、思想观念等发生了许多新的变化。与此同时，随着改革开放的不断深入，我国综合国力不断增强，尽管许多国家对华友好，但一些西方敌对势力不愿意看到社会主义中国发展强大，加紧实对我国实施“西化”、“分化”策略，并且手段方式更加隐秘，意识形态领域各种思潮的冲突更加激烈，马克思主义指导地位面临的挑战更加明显。这些新形势、新特点、新矛盾、新问题，使得高校宣传思想工作更加紧迫与重要。高校如果在办学方向、落实教育方针方面出现问题，那就不是小问题，影响必然超出校园、涉及长远。

（二）大学生的特殊性

大学生是未来社会的中坚力量，是社会主义事业的建设者和接班人，他们的思想政治素质直接决定着未来中国社会主义事业的前途命运。尽管当代大学生主流积极健康向上，但是，我们还必须看到他们所在年龄阶段的不成熟性以及所接受教育的局限性。从年龄阶段来看，他们的生理、心理正处在一个快速变化与发展时期，他们的世界观、人生观、价值观尚未完全成熟，而他们又对外界事物特别好奇，极易受到不良思想的影响。从他们所接受的教育来看，往往书本知识、理论教育偏多，实践教育相对缺乏，学校教育、家庭教育、社会教育的协同性不足，思想认识的科学性、系统性



难以有效实现。现实中，个别学生世界观、人生观、价值观出现偏差，一些人甚至出现理想信念缺失、人生价值扭曲等问题，这无论是对学生自我的成长，还是对国家未来的发展都是十分不利的。

（三）社会环境的复杂性

从国际环境来看，随着经济全球化的发展，中国对外开放的范围不断扩大、程度不断深化，中外交流的机会也越来越多。对外开放整体上对我国的现代化是有利的，是必须坚持的，但是，窗户一旦打开，如果没有纱窗或纱窗出现漏洞，那么蚊子也会飞进来。更何况，一些企图遏制中国发展的境外敌对势力长期以来通过多种途径搞意识形态的渗透，试图分裂、演变中国，而高校、青年大学生往往是我们重要的目标。

从国内环境来说，我国现阶段处于社会转型加速期，社会利益分化比较严重，利益矛盾比较突出，这些不仅导致人们社会心理层面的浮躁、攀比、不稳定现象，而且引发各种各样的社会思潮。高校尽管内部自成体系，但是，它不是封闭的小世界，社会上各种负面因素也会影响到高校。所以，高校往往成为各种社会思潮的发源地、聚集地、传播中心，纷繁复杂的社会思潮对主流意识形态在高校的传播构成严重冲击、对高校宣传思想工作构成严峻挑战。

此外，还有网络环境的影响问题。如今的“80后”、“90后”甚至“00后”大学生都是在新媒体环境中成长起来的。由于接触的媒体不同，他们看待事物和问题的方式也不同。他们个性鲜明，对权威不盲从，善于接受新信息，但他们对网络上各种思想观点缺乏足够的辨别能力。网络中资源海量，构成良莠不齐，各种思潮交织。尽管我们国家信息技术发展迅速，但是，网络信息的控制权我们把握不够，网络上的话语权更是缺乏，我们对此必须有清醒的认识。

正因为环境因素极为复杂，冲击与挑战强烈，而高校宣传思想工作系统的有效应对远远不够，所以，加强和改进高校的宣传思想工作才显得更为紧迫与重要。

求是网：在严峻紧迫的形势下，我们应该如何加强高校意识形态工作？

彭庆红：加强与改进高校意识形态工作需要夯实基础、注重基本建设。具体来说，要做好高校意识形态工作的“四项建设”——理论建设、制度建设、阵地建设、队伍建设。

（一）加强理论建设

在高校意识形态工作理论建设方面，首先是要加强马克思主义理论的基础性研究。在认真继承、吸收前人研究成果前提下，加强马克思主义经典著作的深入研究，加强马克思主义理论的整体性研究，加强马克思主义理论发展演变的历史研究，加强经典马克思主义、西方马克思主义、中国化马克思主义以及其它形式马克思主义（如：越南社会主义革新理论）的比较研究等。

其次要加强重大理论与现实问题的研究。特别是要联系高校师生思想实际，深入、

系统地回答在当代中国，为什么要坚持马克思主义在意识形态领域的指导地位而不能搞指导思想的多元化，为什么要坚持中国特色社会主义而不能搞资本主义，为什么要坚持公有制为主体、多种所有制经济共同发展的基本经济制度而不能搞私有化或“纯而又纯”的公有制，为什么要坚持人民代表大会制度而不能搞“三权分立”，为什么要坚持中国共产党领导的多党合作和政治协商制度而不能搞西方的多党制，为什么要坚持改革开放不动摇而不能走回头路等重大问题。

同时要加强对各种非马克思主义思潮的评析工作。高校历来是各种社会思潮的汇聚地，这些社会思潮对青年大学生有重要的影响。例如，新自由主义思潮、历史虚无主义思潮、文化保守主义思潮等通过各种途径在青年大学生中传播，特别是境外一些敌对势力大肆炒作自由、民主、人权、民族、宗教等议题，利用一些突发事件、个别案例来大造反华舆论，误导青年大学生。如果强制要求或简单批判，只能使大学生产生更强烈的逆反心理。只有认真分析这些思潮产生的历史背景，归纳其主要观点，揭示其理论实质与社会影响，才能以理服人，帮助大学生走出认识的误区。

最后要在马克思主义理论研究成果转化工作方面下大工夫。马克思主义理论研究不应该停留在书斋中，研究成果的转化工作与研究工作本身同等重要。高校意识形态工作理论建设的一个重要环节就是将高校理论工作者的学术性成果转化为教材、教辅资料、通俗读物等，这样才能被最大多数的学生所接受。

（二）加强制度建设

意识形态工作同样需要制度保障。在高校意识形态工作制度建设方面，要完善理论学习制度、信息沟通制度，加强督导制度、审批制度、评估与奖惩制度等。

这些年，高校基本上建立起党委中心组学习制度。但有一部分高校学习制度并没有“制度化”，经常为临时“重要”工作让路。完善理论学习制度，需要扩大理论学习的对象，系统设计理论学习的内容，改善理论学习的方式。除了出现重大突发性事件需要变更，理论学习必须日程相对固定化。

其次要加强信息沟通制度建设。把信息工作落实到教师教研组、学生班级、学生公寓楼层，建立信息反馈机制，加强信息监控与疏导。

再次对哲学社会科学类课程，特别是对思想政治理论课要加强督导。学术研究无边界，但课堂教学有纪律。不仅要聘请一批政治可靠、业务精湛的老教师担任督导员并深入课堂督导，而且要规定中层以上干部深入一线检查指导。

同时审批制度建设不可少。要根据“谁主管、谁负责”的原则，对校园文化活动进行审批，有效预防敌对势力、反社会势力对校园的渗透。对招聘思想政治理论课教师、辅导员以及提拔干部，都需要在政治思想表现方面进行认真的审批，而不是走过场。

最后要建立评估与奖惩制度。特别是需要建立全面的、科学的评价体系，例如，



对学院工作的评价要将精神文明类因素纳入，对教师的评价不能忽视师德表现。要实行淘汰机制，不仅业务差的教师面临淘汰，严重违纪（包括课堂散播违法违纪信息且屡教不改）的教师也应当受到惩处。

（三）加强阵地建设

在阵地建设方面，要加强思想政治理论课建设、人文社会科学选修课程建设、校园文化建设、网络阵地建设、学生社团建设等。思想政治理论课是大学生思想政治教育的主渠道，是高校意识形态工作的重要阵地，理应加强。但是，人文社会科学选修课对大学生的影响不能忽视，学校应当引导与扶持马克思主义理论类选修课程的开设，例如：人生哲学选修课、经典著作研读课程、革命历史人物专题研究等。加强校园文化与校园网络的管理，加大校园文化建设、网络阵地建设的物质投入与人力投入，把握校园文化的主旋律，建立校园文化“品牌活动”，

建立校园门户网站以及特色栏目，吸引广大学生的参与，进而引导学生健康成长。加强学生社团管理，认真落实社团依托单位与指导教师，引导学生社团健康发展，特别是积极扶持高校马克思主义类社团的发展，把这类社团作为培养青年马克思主义者的重要阵地来建设。

（四）加强队伍建设

在队伍建设方面，除了要继续加强高校哲学社会科学教师队伍建设外，特别要加强思想政治理论课教师队伍、马克思主义理论研究队伍、辅导员班主任队伍的建设。

首要加强思想政治理论课教师队伍建设。当前，要切实加强学校党委对思想政治理论课教学的直接领导，积极落实高校马克思主义理论教学机构独立设置工作，落实教研经费，落实人员配置，通过培训、社会考察、挂职锻炼等多种方式提高人员素质，建立一支政治可靠、业务精湛、结构合理的思想政治理论课教师队伍。

其次加强马克思主义理论研究队伍。可以通过建立跨部门研究中心方式来集中教学部门、研究部门、实际工作部门的研究力量，结合本地本校实际，以课题为纽带，以团队为基础，建立起一支精干的、专兼结合的研究队伍。

最后要加强辅导员班主任队伍建设。在前几年辅导员班主任队伍建设的基础上，要实现由量的扩张到质的提升、由组织推动到自我发展模式的转变，重点在选拔、考评、发展方面建立队伍建设的长效机制，逐步朝着“职业化、专业化、专家化”方向发展。

求是网：彭教授，上面您提到了加强与改进高校意识形态工作的四项基本工作，具体到大学生个体，如何引导大学生科学地认识社会思潮？

彭庆红：用社会主义核心价值体系引领社会思潮、引导大学生科学地认识社会思潮是高校宣传思想工作与意识形态工作的重要内容。引导大学生科学认识社会思潮的根本原则是疏导教育。大学生在受到各种社会思潮的冲击后产生的思想认识问题，会以各种不同的形式，通过各种渠道表现出来。堵是堵不住的，压也压不服。只有采取



疏导的方式，允许并鼓励各种社会思潮相互撞击，通过争论、商榷，让大学生把各自的思想、观点和意见都充分讲出来，再加以引导，促使大学生的思想沿着正确的方向发展。除了继续采用一些传统有效的教育方法外，在引导大学生科学认识社会思潮方面我们可以更多地运用以下四种方法。

(一) 比较鉴别法。“马克思主义必须在斗争中才能发展，不但过去是这样，现在是这样，将来也必然是这样。正确的东西总是在同错误的东西作斗争的过程中发展起来的。真的、善的、美的东西总是同假的、恶的、丑的东西相比较而存在，相斗争而发展。”面对各种各样的社会思潮，教育者应从正面、反面，相异、相同，对立统一等各个角度全面、准确、深刻地分析各种社会思潮，并将其与马克思主义基本观点相比较，辨明是非，鉴别真伪，使大学生能够全面辩证地分析各种社会思潮，区分其性质。例如，要帮助学生认清民主社会主义思潮，就需要把它同科学社会主义进行比较。通过对两者指导思想、奋斗目标、道路选择、所有制性质、政党性质等等方面的比较，来促使学生认识到民主社会主义既是一种改良主义的资产阶级思想体系，又是一种改良的资本主义制度，与科学社会主义格格不入，与中国特色社会主义存在根本分歧。

(二) 探究式教学方法。所谓探究式教学，即从学科领域或现实社会中选择和确定研究主题，在教学中创设一种类似于学术（或科学）研究的情境，通过学生自主、独立地发现问题，调查、收集与处理信息，开展交流与合作等探究活动，从而获得知识与技能、情感与态度。教师以指导为主，组织学生自主参与探究学习活动，让学生自主提出问题，然后收集资料和获取信息，自己分析或合作交流，最终获取结论。大学生在探究中积累知识，通过探究明确知识的来龙去脉，对知识与理论的理解会更加深刻。例如，近年“中国模式”是国内外媒体上一个热门话题，也是一个理论界争议较多的问题，我们可以让学生广泛收集资料，小组分析讨论，教师点评指导，从而帮助学生形成正确的认识。又例如，针对近年严重的雾霾现象，我们既要组织学生进行自然科学方面的探究，又要指导他们进行社会制度分析、历史分析与比较研究，帮助他们走出心理的雾霾，保持乐观的态度并积极参与社会各项治理雾霾行动。

(三) 活动式教学方法。活动式教学方法就是要借助活动的设计、组织和实施来实现教学目的，“以活动促发展”。学生思维、智慧的发展，还是情感、态度、价值观的形成，都是通过主体与客体相互作用实现的，而主客体相互作用的中介正是学生参与的各种活动。由此可见，活动式教学的关键就是要创造出学生的真实活动，让学生作为主体去活动，在活动中主动地建构自己的知识、观念与态度。引导大学生正确认识社会思潮，不能简单说教，完全可以运用活动式教学方法。以往教学以及校园文化中的学生思想教育类活动，学生自发成分多，教育者参与少，而在活动式教学中，教师可以设计针对某些思潮代表性观点的辩论活动，先让学生分组充分准备资料，活动



中鼓励正反方学生观点交锋，最后教师归纳总结、引导升华。我们还要积极组织学生开展各项社会实践与志愿服务活动，在活动与实践中检验理论知识的真理性，增进对社会的认识与适应，增长才干与本领，升华精神境界。

(四) 权威对话法。权威对话是指选择具有公信力、权威性的个人或组织来与一般社会公众进行交流。权威对话的整个过程不是单向的，而是一种双向的交流沟通。对话的形式不是针锋相对地争吵，而是权威人士与对话民众各抒己见，开诚布公地表达他们的思想和见解等，而参与者也在对话中不断重构他们的知识、意见。当代大学生接受心里很复杂，既强调自我，又服从权威。一些社会思潮的代表人物正是以“权威”的面貌出现在校园，形成一大批大学生“粉丝”。要引导大学生科学认识社会思潮，就需要发挥高校宣传教育机构的组织优势和资源优势，让真权威走出书斋、走进学生中，假权威才会消失，真理才会战胜歪理，正气才能压倒歪风。例如，针对历史虚无主义思潮中种种争议，可以邀请一些坚持马克思主义历史观的权威专家与大学生对话，或邀请一些重大历史事件亲身经历者面对面交流，以事实为根据，发挥权威效应，能有效帮助大学生树立正确的思想观念和价值取向。

(来源：求是网 2015-05-25)



他山之石

一场回归教育原点的变革

——清华大学副校长谢维和解读清华综合改革

今天，在华东师范大学举办的纪念《中共中央关于教育体制改革的决定》颁布30周年活动上，清华大学副校长谢维和用“承前启后，深化改革，办更好的大学”14个字，言简意赅勾勒了正处于综合改革风口浪尖上的清华大学“从何而来、因何而去”的前世今生。

据谢维和介绍，这些年，清华大学就是在改革过程中不断发展、不断成长起来的，而此次综合改革也是过去几十年长期改革的一个延续、深化和系统化。

“清华大学的改革始终没有停顿过”

从1985年实行一学年三学期制，到此轮压缩本科生专业必修课提高通识课质量；从1996年学制由五年改为四年，到2015级学生成绩单由百分制改成等级制。“培养什么样的人，怎么样培养这样的人”，始终是清华大学这所百年名校历次教学改革的焦点。

围绕提高人才培养质量，早在1978年，清华大学就开始了包括教师队伍分流和结构调整在内的教师队伍改革，并在调整学科布局的同时，恢复文科和理科建设。进入上世纪80年代后，清华大学成立研究生院，先后开始试行免试攻读研究生的制度、一学年三学期制和硕士生提前攻博，并启动一类课程评选、百门精品课程等建设工程，抓好每一堂课。

“清华大学的改革始终没有停顿过，也是国家30多年来改革的一个缩影。”谢维和说，“今天的综合改革实际上是一系列改革的延续，也有其内在的必然性。”

清华拥有全国高校中素质最好的一批学生，他们能在大学四年中学到什么？除了课程知识的累积之外，大学能给他们提供怎样的视野？培养他们什么样的价值观？这些都是清华大学本轮综合改革绕不开的现实问题。事实上，纵观百年清华大学的改革史不难发现，其历史上的每一次改革的背后，都是各种大环境使然。此轮综合改革也不例外。

价值塑造、能力培养和知识传授“三位一体”

“培养学生的全球视野和国际竞争力”，成为清华大学此轮“综改50条”的一个重要指针。时任清华大学校长陈吉宁对改革的外部环境曾给出过这样的判断：当前，全球化深入发展，人力、资本、技术、信息等在全球范围加快流动，各种联系日益紧密，未来的人才要具有全球视野。

2014年10月发布的“清华综改50条”，究竟要培养什么样的人？据谢维和介绍，清华大学教育工作讨论会讨论很久后达成了一个共识，就是要培养具有健全人格、创新思维、宽厚基础、全球视野和社会责任感的高素质、高层次、多样化、创造性人才。



而要实现这样的目标，就得转变育人观念，建立以素质教育为本的价值塑造、能力培养和知识传授“三位一体”的教育模式。

为了实现“三位一体”，特别是价值塑造的目标，清华大学一方面通过重塑师生关系，使教师担负起学生价值塑造的主要责任，加强与学生的接触和交流；另一方面通过教室、校园、国内、国际、网络以及成长社区的“4+2”六类课堂，强化课堂内外全过程全方位的互动和训练，以第一课堂为基础，推动各类课堂协同培养和价值塑造；与此同时，减少课堂的学生人数，争取把小班课程提高到70%，以增加师生的接触频率和交流深度，从而实现“有温度的教育”，通过老师来影响学生的思想、人格和人生。

以学业评价改革为杠杆，给学生充分的选择权

这些年，不论是基础教育，还是高等教育，给学生以充分的学习自主选择权的呼声，始终就未曾停止过。

以学业评价体系改革为杠杆，试图给学生提供充分的选择权、促进学生全面发展，成了此次清华教学改革的首要目标。5月15日，清华大学宣布全面改革现有学业评价体系：从2015级本科生和研究生新生起，过去百分制的分数将退出历史舞台，清华学生的成绩单上取而代之的将是A、B、C、D等12档等级。

与过去的百分制不同，实行等级制后，学生成绩单上的成绩只是为了反映成长，而不是位置。新方案允许学生在部分课程上自由选择等级制或通过制，选择通过制的课程成绩将不计入学分绩。这样，学生就可以根据各自兴趣爱好，自主选择难度大、有挑战性的课程，不必因为担心学分绩掉下来而不敢选。

实际上，给学生专业或者课程的自主选择权，是现代大学的一个重要标志。季羡林先生在德国留学期间，不仅曾几经辗转才最终找到自己的兴趣所在，并确定自己所学的专业，而且曾有很长一段时间，教室里只有他一个学生，使得教授的讲课常常变成他们师生两人的一问一答。即便如此，学校并未因学生数不足而取消这门课。

“一所大学办得好不好，不是看外表多么花哨，关键是看人才培养，尤其是拔尖创新人才培养。”谢维和说，“这次清华大学的综合改革正在着力解决的是，怎样把一流大学的建设和国家的战略有机结合、怎么建立有效的大学治理体系和大学文化、怎么发挥我们的制度优势通过有效的体制和机制来实现我们的目标三个问题。”

“这次改革不是增量改革，而是一种存量改革，是要对学校原有机制或资源配置方式、利益分配机制进行改革，要促动那一块过去属于自己的传统奶酪。”谢维和表示，清华大学的综合改革目前正在有序推进中。其中，近一半的院系已完成了人事制度改革，教学改革方案也已向社会公布。为期半年的第十七次科研工作会议正在进行中，其他的相应改革也处于酝酿阶段。

（来源：《中国教育报》2015-05-26）



国际视野

教育国际化不是装点门面

在评价一所大学的质量时，国际化是一个重要的指标。在各种各样的大学排名中，外籍教师和留学生的数量一直被视为一个关键性的影响因素。在招生宣传中，国际化也始终是各大学突出强调的重点。中外联合办学、联合培养、双语教学、国际实验班、交换学生项目，等等，形形色色的涉“外”项目成为各高校吸引学生报考的重要砝码。近年来香港地区的大学之所以备受内地学生青睐，一个重要原因据说是和内地大学相比，香港地区的大学更为“国际化”一些——事实上，它们就是这样宣传的。的确，在一个全球化的时代，一所大学里要是没有一些洋面孔和英文课，简直就不能被视为是一所现代化的大学。正因为此，许多大学都将国际化视为办学和人才培养的战略目标，并为之投入了大量的资源。但是，对于教育国际化的真正含义，我们还需要考量和深思。

我国教育国际化流于狭隘和片面

一个首要的问题是，究竟什么是教育国际化？在何种意义上我们可以称一所大学为国际化的大学？是指在校园里存在着一些来自欧美的洋面孔吗？在许多人的意识里，来自亚非拉的面孔似乎还不能算作国际化的体现，也不能被视为国际竞争力的体现；是指课程表里增加了一些双语教学——实际上是英语教学——的课程吗？许多大学现在都将双语教学视为国际化建设成就的重要体现；是指扩大交换学生的规模吗？许多大学都以能够为学生提供海外交流项目来吸引学生的眼球，有些大学甚至宣称将为所有学生提供一次在校期间出境交流的机会——当然指的是欧美发达国家，至少也是香港地区，这就是为什么说的是“出境”而不是“出国”的原因；是指和国外大学建立起合作交流关系吗？是指每年邀请国外大学教授来校发表演讲吗？甚至，是指“走出去”，到国外去开办分校吗？等等。你很难说上述这些方面不是国际化的体现，但如果说是国际化就是指这些内容，似乎也难以令人信服，总觉得缺了点什么。

紧随其后的一个问题是，为什么大学要实施国际化战略？最简单的回答当然是在全球化时代，任何大学都不可能关起门来封闭发展，必须要“请进来，走出去”。但这种不言自明的“必要性”等于什么也没有说。从人才培养的角度来说，国际化教育可以拓宽学生的国际视野，使他们能够通晓国际规则，未来能够参与国际事务和国际竞争。也就是说，大学所培养的人才不仅要满足来自本国、本土化的要求，而且要适应国际间产业分工、贸易互补等经济文化交流与合作的新形势需要。这可能是大多数人比较认同的一个回答。当然，还有一些大学推行国际化纯粹是为了装点门面，增加



对学生的吸引力。比如，有些大学宣称和美国某所大学建立了联合培养项目，可以为学生提供出国交流的机会，但实际上只需要美方同意可以在招生宣传中使用其校名即可。说的更直接一点，他们之间可以没有任何实质性的教育合作，唯一需要做的是就如何分钱达成协议。

仔细分析上述现象，不难看出，目前我们所理解的国际化可能是狭隘和片面的。当我们在谈到国际化的时候，我们往往不自觉地指的是西方化、美国化、欧洲化和英语化；我们所热衷于推行的国际合作交流培养项目，往往下意识地集中在美国和欧洲等发达国家的大学；我们培养学生具有的国际视野，往往指的是了解西方——特别是美国——的视野；我们教给学生掌握的国际通则，往往指的是由美国和欧洲国家所主导的那些国际组织的规则和惯例；我们认为一个学生所具有的国际竞争力，往往指的是其在大型跨国公司、金融机构、学术机构和国际组织中的竞争力，往往意味着他能够讲一口流利的英语，谙熟美国人和欧洲人的各种习惯，懂得怎么样和他们打交道，能够完全无障碍地处理和他们之间的各种事务。

自鸦片战争以降的一百七十多年里，除了短暂的封闭阶段外，我们在文化心理上对西方一直处于一种事实上的弱势地位。即使在今天中国的综合国力已经有了空前发展的情况下，很多中国人仍然对美国和欧洲充满了神秘和向往，“出国”在许多普通中国人社群中仍然是一个令人艳羡的行为。我们对国际化的上述理解实际上只不过是“西方中心论”在教育领域的另一种体现而已。

国际化不能只是瞄准美国和欧洲

但国际并不等同于美国和欧洲。在这个广袤的星球上，除了美国和欧洲之外，还有俄罗斯、亚洲、非洲和拉丁美洲，等等。问题是目前在我们的本科教育中，学生的眼睛里可能只有美国和欧洲，甚至只有美国。俄罗斯现在正在发生什么？印度的竞争力在哪里？日本未来的走向是什么？巴西是一个怎样的国家？中东和阿拉伯呢？关于这些问题，除了少数专业领域的研究生之外，据我的不完全的观察，许多本科生对此要么知之甚少，要么所知为误，甚至一无所知。至于像越南、菲律宾和缅甸这些国家，我们的学生可能从来想都没有想到过要去了解和它们有关的知识。但问题在于，它们可能就是未来二三十年内要和你直接发生密切联系的国家。在这一点上，也许现在的我们还不如 20 世纪 80 年代的青年。在小说《人生》中，高加林虽然连饭都吃不饱，却仍然在和他人充满激情地辩论阿拉伯和巴勒斯坦的问题。在现在的学生看来这简直是不可思议的：它们和你有一毛钱的关系吗？

我们可以不去想这些问题，但不等于别人也没有在想。我在 MIT (麻省理工学院) 访学期间，旁听了一门博士生的高级研修课。上课的形式是通常的小组报告加讨论，并无特别之处。吸引我的是小组报告的内容。有一个小组的三名学生刚从印度调研归



来。在那里，他们用了大约三周的时间，详细考察了印度当地治疗儿童唇裂的情况，搜集了大量第一手的数据和资料。实际上，这只是其中一个小组的工作。选修这门课的学生——他们本身就来自好几个国家和地区——被分成了几个不同的小组，有的去巴西，有的去阿拉伯地区，也有的去中国。主持课程的教授告诉我，MIT 的教育是要让学生通过亲身实践理解发生在真实世界中的事情。国际化的目的是要给学生提供机会，帮助他们了解那些和你不同面孔、不同肤色、不同服饰、不同语言、不同文化、不同习俗和不同思维方式的人的真实想法以及与你之间的文化差异。

实际上，不仅 MIT 是这样，几乎所有的美国顶尖大学都极为重视对文化差异的研究和教学。他们认为，文化差异对于人的思想和行为影响巨大，它会导致对同一件事情的完全相反的看法。比如，芝加哥大学在某一堂课中讨论了美国在东亚的政策问题。教授提出的问题是，为什么对于同样一个参拜靖国神社的行为，中国、韩国和日本的态度会完全相反？在二战中遭受侵略的中国、韩国等国家坚决反对日本领导人的参拜，因为在靖国神社中供奉了许多二战中的甲级战犯，参拜意味着日本政府企图否认和美化日本军国主义的侵略历史，继而挑战二战结果和战后国际秩序；但在日本人——而且是日本民众——看来，不管一个人生前做过多少十恶不赦的事情，死了之后都应当受到祭拜，以免成为孤魂野鬼，这和对于战争的态度无关。所以很多日本人一方面承认二战的侵略历史，另一方面又在公开参拜靖国神社，他们无法理解为什么中韩两国对于靖国神社参拜问题如此敏感，而中韩两国也无法理解日本人看起来如此相互矛盾的行为以及日本政府官员执意要参拜靖国神社居然还能得到民意的支持。这就是无法沟通、理解和认同的文化差异。为什么美国人对朝鲜非常头疼？因为信息封锁，它对这个国家几乎不了解，不清楚朝鲜人的真实意图究竟是什么，也就难以判断朝鲜的下一步动向。

国际化的真正意义在于对世界的清晰把握

研究文化差异是美国本科教育，特别是通识教育的重要特点之一。在哈佛、耶鲁、芝加哥、哥伦比亚等顶尖大学的核心课程中，关于不同国家、不同民族、不同种族、不同文化的课程占据了很大分量。这些小型的讨论课通过阅读文献和讨论的方式，帮助学生了解这些国家的历史、现状和人们的思维方式，并预测和判断它们的未来走向——学校还会提供多种机会，帮助学生进行实地体验。因此，和我们的国际化走向恰好相反，美国学生喜欢去的大多数是那些他们不了解和感到神秘的地方。这是美国本科教育的目的。美国顶尖大学认为，他们所培养的学生未来会成为美国和全球的领导者。他们必须要对美国之外的世界有清晰准确的把握，才能有效承担起领导世界的责任。如果学生能够在本科阶段就深入地了解和理解了各种各样令他们感兴趣的文化差异，这样，当他们未来可能和这些国家的人发生联系和接触的时候，就会降低交易成



本，减少误判的可能性，增加成功的几率。也就是说，对文化差异的研究和关注不应当仅仅只是少数专业研究人员的工作，而应当是美国顶尖大学本科生必须具备的国际视野和基本素质，是通识教育而非专业教育的重要组成部分。

美国学术界对此也提供了强有力的支持。比如，美国著名人类学家鲁思·本尼迪克特的《菊与刀》其实最初是奉美国政府之命，为分析、研究日本社会和日本民族性所作的调查分析报告，但却成为二战后美国学生了解日本的经典著作。而哈佛大学教授傅高义在退休之后倾十年之力写作《邓小平时代》的直接原因，也只不过是“帮助美国人了解在亚洲发生的关键性发展——中国”而已。实际上，美国全部汉学家的工作都是为了帮助美国人了解和认识中国文化以及中国人的思维。从这个意义上说，美国顶尖大学的国际化从来都是实用主义的，既不搞花架子，也不装点门面，必须要在人才培养过程中发挥实际作用，产生实际效果。

近年来，伴随着中国经济的飞速发展，我们常常自认为中国是美国最重视的国家。的确，美国重视中国，但不要以为美国只重视中国。在亚洲，它极为重视的另一个国家是印度。2014年3月，芝加哥大学印度中心在德里成立。而谷歌、苹果、微软等美国大公司早就在印度设立了大型研发中心。美国大学生去印度的也很多。相比之下，对于那些未来几乎肯定要和印度人打交道的现在的中国本科生而言，你对这个已经成为世界上第三大经济体的近邻又了解多少呢？你知道他们的真实想法是什么吗？你懂得他们的宗教、文化和习俗吗？你能够准确预测他们下一步的行动吗？

不仅仅是印度，另外一个我们已经很陌生的国家是俄罗斯。自20世纪90年代以来，学习俄语的学生越来越少，原本数量有限的学生在毕业后也纷纷改行做了其他工作。当中国和俄罗斯的战略合作关系越来越紧密的时候，俄罗斯的形象却在中国青年一代的心目中变得越来越模糊。这个问题现在应该引起我们的高度重视，以免二三十年后我们可能不得不为今天的短视而付出代价。（秦春华 作者系北京大学考试研究院院长）

（来源：《光明日报》2015-5-5）