



高教动态

(半月版)

2014 年第 7 期

(总第 32 期)

嘉兴学院

规划与评估处 编

2014 年 5 月 30 日

目 录

● 高教时讯

“211”高校现代大学制度暨章程建设推进会召开.....	1
重庆成立市属高校转型发展联盟 首批试点 6 所院校.....	1
云南 19 所本科院校将转型成应用技术大学.....	1
加快高校学分制改革步伐 河北三类高校间试行学分互认.....	2
陕西鼓励高校开展多层次共建合作提升高教质量.....	2
云南: 14 所高校参与教师教育联盟推进资源共享.....	3
我国 20 多所高校将联合发起成立“信用教育联盟”.....	3
五高校签署合作协议将联合培养大数据分析硕士.....	3
清华大学网络直播博士论文答辩.....	3
上海大学明年开始 3/4 本科生课程将由正教授执教.....	4
东华理工大学: 学生毕业论文题目来自生产一线.....	4
广西高校学生回炉技校为求职添砝码.....	4
北京服装学院与六所小学签约开展体美教育合作.....	4
2014 年浙江省工业设计基地(企业)与高校设计类专业对接活动举行..	5
杭州市开展市属高校人才队伍建设三年扶持计划.....	5

● 决策参考

关于地方本科高校转型发展的指导意见(征求意见稿).....	6
教育部副部长鲁昕在“中国发展高层论坛 2014”上的发言.....	12
教育部副部长鲁昕在产教融合发展战略国际论坛上的致辞.....	15
《驻马店共识》.....	18
《地方本科院校转型发展实践与政策研究》报告(摘要).....	20
课题组解读《地方本科院校转型发展研究报告》.....	25
“应用技术大学”相关概念.....	27

● 高教视点

聚焦部分本科院校转型(上).....	30
聚焦部分本科院校转型(下).....	32
是“强扭的瓜”,还是“花开逢时”?	34
应用技术大学时代如何迎接.....	36
建设应用技术大学需要解决六个问题.....	39
转向应用: 地方院校之惑.....	41
重构中国高教版图的民间声音.....	44

● 他山之石

一场悄然兴起的教育变革—地方高校转型发展的改革创新实践(一) ..	49
一场悄然兴起的教育变革—地方高校转型发展的改革创新实践(二) ..	53
一场悄然兴起的教育变革—地方高校转型发展的改革创新实践(三) ..	58
一场悄然兴起的教育变革—地方高校转型发展的改革创新实践(四) ..	64



高教时讯

“211”高校现代大学制度暨章程建设推进会召开

5月22日,教育部在南昌大学召开“211工程”高校现代大学制度暨章程建设工作推进会,交流现代大学制度特别是高校章程建设所取得的进展、经验,进一步推动在“211”高校形成一批体现现代大学制度要求,具有中国特色,代表中国高等教育水平的高水平、高质量的章程。教育部副部长郝平和江西省副省长朱虹出席会议并讲话。

郝平强调,高校要按照全面深化改革的要求,深刻把握章程建设的核心要求,进一步提高章程质量。章程建设的目标要明确,要与高校深化改革的总体要求紧密结合,起到统领和推动改革的作用。章程建设的程序和方法要科学民主,围绕学校改革发展中的关键领域和深层次问题,开展深入的研究和系统的制度设计。章程的内容要完备,具备核心要素,符合完善学校内部治理结构,体现高校自主办学、特色办学的要求。

郝平要求高校要加强组织领导,全面落实工作要求,紧紧把握时间节点,确保章程建设任务如期完成。教育主管部门要按照转变政府职能、简政放权的要求,以高校建设章程为契机,不断深化教育行政管理体制改革;进一步改革和完善章程的审核程序,保证章程核准效率,提高核准质量。章程核准后不能束之高阁,要充分重视和加强章程核准后的执行与监督机制建设,确保章程在高校办学活动与改革发展实践中真正发挥作用,确实成为依法治校的重要依据。

(来源:《中国教育报》2014年05月23日第3版)

重庆成立市属高校转型发展联盟 首批试点6所院校

教育部发展规划司副司长陈锋在重庆市属高校转型发展联盟成立会上表示,推进高校转型不仅对职业教育和终生教育有重要意义,也是调整高等教育结构的重要步骤。

据悉,参与首批试点的院校一共6所,分别是:重庆科技学院、重庆第二师范学院、重庆三峡学院、重庆人文科技学院、重庆大学城市科技学院、重庆邮电大学移通学院。这6所高校将逐步转型为应用技术型大学,为重庆经济产业提供高层次的技术人才。

重庆市教委主任周旭表示,6所院校将共同培养高层次技术技能人才,学校之间将实现专业互选、学分互认、教师互聘。随后,还将深化校企合作,并建立政府指导、行业主导、学校自主、企业参与的办学机制,深入推进产教融合、校企合作。此外,联盟还将加强国际合作交流,并与芬兰、德国、荷兰等欧洲国家应用技术大学联盟和国家协会开展合作。

(来源:中国教育新闻网 2014年05月20日)

云南19所本科院校将转型成应用技术大学

5月26日,云南省教育厅副厅长邹平在“第二届全国重点网络媒体云南高校行”活动启动仪式上透露,云南将逐步推动2000年以后升为本科院校的19所学校转型为应用技术大学。截至2013年,云南省有高校69所,在校大学生79万人。

邹平说,现在教育存在的一个问题是,职业教育和普通教育没有分开,导致出现部分问题。

目前,中国教育出现了进行分类管理和分类指导的变化,云南高校要主动适应这种变化,才能找到自己定位和发展空间,学生面向市场、职业导向,将来就业也会有很大改观。

邹平表示,云南正在建设现代职教体系,努力构建学生可以从中职读到本科、硕士的模式,这些学校转型后,政府将拿出部分资金支持其转型发展。转型将逐步推进,需要一个过程。转型中首先要解决学校转型定位问题,包括特色、教育目标等;要进行专业结构和专业改造,学校部分专业需要砍去或者改善提升;要对学校课程进行调整,使之符合应用型学校办学需求;要解决学校教师问题,增加应用型教师,包括请企业人员任教,老师到企业学习等;另外,要建立学生实训基地。广泛建成校内、校外实训基地,为学生提供锻炼动手能力场所。

此外,邹平还介绍,教育部 2012 年提出建设的滇西应用技术大学,现在在教育部指导下,正编制试点计划,未来将形成“一个总部,多个特色学院”的办学模式,培养服务滇西特色优势产业的高层次技术技能人才。

(来源:中国新闻网 2014-05-26)

加快高校学分制改革步伐 河北三类高校间试行学分互认

河北省近日出台意见,加快高校学分制改革步伐。河北将在教学质量、管理水平较高的普通高校、高职高专、成人院校间试行学分互认;探索建立高校学分银行制度,制定学分银行管理细则,制定学分与学历兑换的实施办法,以学分银行为平台建立学生终身学习档案。

河北省教育厅将组织各高校加快研究制定校内、校际间学分互换管理办法和实施细则;加强学分制改革所必备的专业、课程、师资等方面的储备,加大基础建设和基本教学条件的投入;开发运用学分制教学管理系统,实现网上规划学习进度,网上学生注册、选课、咨询、成绩管理和毕业资格审定。

(来源:《中国教育报》2014 年 5 月 28 日第 3 版)

陕西鼓励高校开展多层次共建合作提升高教质量

陕西积极鼓励高校扩大开放合作,加强国际、省际和省内高校在办学、教学科研、学科建设等方面深层次合作交流,以学习借鉴提升,不断提高高等教育质量和国际国内影响力。

陕西鼓励高校积极引进优质资源,吸引国外高水平大学、专家学者和团队来陕合作办学,开展面向海内外聘请“学术院长(系主任)”、“学术校长”试点,提升中外合作办学水平。积极实施“走出去战略”,办好孔子学院,支持开展国际间学生交流、学分互换互认、学位互授联授,以教育交流促进人文交流。高校省际交流要结合发展定位,瞄准国内高水平大学,选派骨干教师和管理人员研修访学、交流挂职。通过学科共建、加强教学科研合作等多种形式,在学习中借鉴提升,逐步缩小与高水平大学的差距。

同时,今年陕西将启动实施省内高校“对接牵手”计划,由“985 工程、211 工程”大学、省属高水平大学与其他本科高校开展对口帮扶。通过高校“对接牵手”计划等方式,推进西安市域内高校之间和市域内高校与市域外高校之间对口支持,推进名师授课、精品课堂、重点实验室、实训中心、培训基地、馆藏图书、期刊资料等多方面优质教育资源共享,促进省内不同高校间在教学科研、师资队伍、学科建设等方面的深层次合作。

(来源:中国教育新闻网 2014 年 05 月 20 日)



云南：14 所高校参与教师教育联盟推进资源共享

日前，以云南师范大学为龙头，14 所高校参与的云南高等学校教师教育联盟通过开展教师教育学科建设、课程开发、技能培养等工作，推进教师教育优质资源共享，步入组团发展阶段。

云南高校教师教育联盟去年成立，一年来完成了联盟顶层设计，举办了师范生教学技能、青年教师微课等竞赛，编写的教师教育系列教材充分强调从“教材”向“学材”的转变。设立教师教育专项课题，研究解决教师教育改革和发展重大理论和实践问题。积极搭建学术交流平台，促进联盟高校共享高端学术资源。

（来源：中国教育新闻网 2014 年 05 月 20 日）

我国 20 多所高校将联合发起成立“信用教育联盟”

大公国际资信评估有限公司、北京大学、中国人民大学、天津财经大学联合我国二十多所高校 5 月 20 日在京发起成立“信用教育联盟”，旨在普及信用理念、传播信用知识、研究信用规律、培养信用人才。

据介绍，信用联盟的任务包括：研究信用经济社会发展规律，形成体现这一规律的思想理论体系；研究人类信用与评级的实践成果，构建应用型信用知识体系，原创信用评级系列教材；面向全球发展培养“信用学者”，建立一支有志于进行信用思想理论和信用知识体系创新研究的学者队伍；创新信用教育模式，集合国内外优势教育资源，在短期内形成全球释放效应的信用知识传播效果。信用教育联盟将用 6 个月时间完成筹备，2014 年 11 月正式成立。

（来源：新华网 2014 年 05 月 20 日）

五高校签署合作协议将联合培养大数据分析硕士

中国人民大学、北京大学、中国科学院大学、中央财经大学、首都经济贸易大学 5 所高校与政府部门和产业界 5 月 19 日在京签署合作协议，联合培养大数据分析应用型人才。第一期实验班将于今年秋季开学。

大数据分析硕士是交叉学科的分析应用型人才，其知识结构除了统计学科的统计建模、数据挖掘等内容外，还需具备计算机学科的相关知识，应用领域的经济学和管理学背景；同时，要满足用人单位利用大数据决策的现实需求，需要政企产学等多部门协同培养。5 所高校组建大数据分析硕士培养协同创新平台，旨在建成向政府部门和企业等大数据分析人才需求单位开放，政产学研有机融合的协同创新平台。据介绍，人民日报社、新华社、中央电视台、中国移动、中国联通、中国电信等单位将为大数据分析硕士培养建立实习基地，并选派有经验的专家担任校外导师。

（来源：《人民日报》2014 年 05 月 20 日）

清华大学网络直播博士论文答辩

学位论文答辩是研究生培养的重要一环，为了充分发挥该环节的育人作用，搭建学术交流的平台，进一步保障和提高研究生培养质量，从本学期开始，清华大学研究生院从各院系申请硕士、博士学位的论文答辩中，选取具有代表性的学位论文答辩进行网络直播或录播。

第一个参加论文答辩在线直播的是经管学院的博士生王鑫，其博士学位论文题目是《国际化对中国工资差距的影响研究》，时间是 5 月 27 日下午。在接下来的两周内，还将有来自化学系、五道口金融学院等 10 多个院系的研究生参与论文答辩的在线直播或录播。这些视频除了可以在清华电视台网站收看外，还将在“学堂在线”大规模开放在线课程平台上线。

（来源：《中国教育报》2014 年 5 月 29 日第 1 版）

上海大学明年开始 3/4 本科生课程将由正教授执教

上海大学近日公布的“2013 年度本科教育教学质量报告”显示，2013 年度该校正教授为本科生上课的比例为 75.23%，较上年度增加 2.3 个百分点。

2013 年底，上海大学对教师专业技术职务前两年的工作量进行了具体细化，强化本科教学占中心地位的办学理念。上海大学副校长叶志明介绍，该校正酝酿新政策，把“每年为本科生上课至少 40 学时”作为教授延聘的基本条件之一，计划明年起施行，从而引导更多教授走上讲台。（作者：董少校）

（来源：《中国教育报》2014 年 05 月 26 日第 3 版）

东华理工大学：学生毕业论文题目来自生产一线

近日，东华理工大学信息工程学院、软件学院组织毕业论文答辩，答辩委员不仅仅有校内教师，还包括企业代表，答辩的地点也由校内转移到了企业。

据悉，将顶岗实习应届毕业生的论文答辩安排在校外，这样的做法在东华理工大学信息工程学院、软件工程学院已经持续了近十个年头。“学院积极探索校企合作模式，采取‘双导师’制，即企业代表和教师共同指导论文。”院长何月顺说，邀请企业代表参与毕业答辩，不仅能促使学生在毕业设计上更加投入，且由于论文的题目往往源自企业生产一线，能为企业生产带来较好的应用价值，也实现了实习、论文和就业一体化。

（来源：《中国教育报》2014 年 5 月 26 日第 3 版）

广西高校学生回炉技校为求职添砝码

5 月 24 日，广西石化高级技工学校迎来了 190 名来自广西大学和广西师范学院的特殊考生，他们通过当天的职业资格考试和鉴定，将拿到维修电工（中级）国家职业资格证书。

负责此次培训的广西石化高级技工学校职业培训科科长何局峰表示，我国劳动部门颁发的职业资格证在全世界都通用，企业喜欢既有理论、又有技能的复合型人才。不少大学生理论基础扎实，但缺乏实际操作能力，接受职业证书培训，可以培养其动手能力，为即将到来的求职就业增添强有力的砝码。

（来源：《中国青年报》2014 年 05 月 26 日 01 版）

北京服装学院与六所小学签约开展体美教育合作

日前，北京服装学院与朝阳区的三里屯小学等 4 所小学及东城区的东四九条小学等 2 所小学在北京服装学院签署合作协议，正式开启了该校参与小学体育美育发展工作的序幕。北京服装学

院将充分利用国家级实验教学示范中心、民族服饰博物馆和服饰时尚设计产业创新园等教学实践场所，延伸小学的素质教育空间，以小学作为大学的教学科研成果转化基地，实现大学教学科研成果在小学的落地。

据了解，北京市将有 20 所艺术类或者开设有艺术门类的大学与北京市 140 所小学合作开展体美等活动。

（来源：中国教育新闻网 2014 年 05 月 18 日）

2014 年浙江省工业设计基地（企业）与高校设计类专业对接活动举行

5 月 17 日，由省经信委、省教育厅、省人力社保厅联合主办，浙江工业大学承办，省工业设计协会和《设计与制造》杂志协办的 2014 年浙江省工业设计基地（企业）与高校设计类专业对接活动在浙江工业大学朝晖校区举行。12 个省级特色工业设计示范基地代表，4 个经济强县工业设计基地代表，上海木马设计公司等 78 家优秀企业代表，全省 31 所高校师生代表等近千人参加了对接活动。

（来源：浙江省教育厅网站 2014-05-19）

杭州市开展市属高校人才队伍建设三年扶持计划

为鼓励市属高校加快引进和培养高水平人才，从 2013 到 2015 年，杭州市开展人才队伍建设三年扶持计划。市财政每年安排 500 万元，用于扶持市属高校人才队伍建设。计划到 2015 年，引进高水平人才 30 名，扶持中青年学术带头人 20 名，支持 30 名优秀中青年教师海外研修，培养中青年教学名师 20 名，扶持优秀创新团队 5 个。

一是设立西湖学者引才计划。在市属本科高校设立西湖学者岗位，每年遴选 5 个，每个岗位资助 25 万元，用于引进在杭高校以外的高层次学术领军人才。二是设立西湖鲁班（技能大师）引才计划。在市属高职院校设立西湖鲁班岗位，每年遴选 5 个，每个岗位资助 25 万元，用于引进在杭高校以外的技能大师、能工巧匠等高层次实务型人才。三是设立中青年学术带头人扶持计划。在市属高校遴选 20 名中青年学术带头人，其中理工大类 10 名，每人每年资助 3 万元；人文社科大类 10 名，每人每年资助 2 万元；扶持期为三年。四是设立优秀中青年教师海外研修资助计划。推动市属高校教育国际化进程，每年遴选资助 10 名优秀中青年教师赴海外研修，每人资助 5 万元。五是设立中青年教学名师培养计划。在市属高校遴选 20 名优秀中青年教师进行培养，其中理工大类 10 名，每人每年资助 3 万元；人文社科大类 10 名，每人每年资助 2 万元；扶持期为三年。六是设立优秀创新团队扶持计划。鼓励创新，结合重点科研项目和技术创新项目的实施，在市属高校遴选 5 个优秀创新团队，每个团队每年资助 20 万元，扶持期为三年。

目前，市属高校已引进“西湖学者”5 名，“西湖鲁班”1 名，确定 20 人为中青年学术带头人，20 人为中青年教学名师培养人选，杭师大量子信息与量子光学创新团队等 5 个团队为优秀创新团队，进一步提高了市属高校的创新能力和核心竞争力。

（来源：浙江省教育厅网站 2014-05-19）



决策参考

编者按:党的十八大明确提出要加快发展现代职业教育,推动高等教育内涵式发展。十八届三中全会决定提出要深化教育领域综合改革,深入推进产教融合、校企合作,加快建设现代职业教育体系。

今年 2 月 26 日李克强总理主持国务院常务会议,部署加快构建以就业为导向的现代职业教育体系,引导一批普通本科高校向应用技术型高校转型,并将此作为即将印发的《国务院关于加快发展现代职业教育的决定》和《现代职业教育体系建设规划》的重点任务之一。

3 月 22 日,教育部副部长鲁昕在中国发展高层论坛上表示,教育部将对全国 600 多所地方本科高校实行转型,向应用技术型转,向职业教育类型转。

在 4 月 25 日召开的产教融合战略国际论坛上,鲁昕表示,教育部将按照高等教育分类管理和现代职业教育体系建设的要求,加快建立分类设置、评价、指导、拨款制度,扩大地方高校在招生考试、专业设置、教师聘用、人事管理等方面的自主权,加大招生计划、财政投入等对应用技术型高校的倾斜力度。4 月 26 日,参加论坛的 178 所高等学校共同发布了《驻马店共识》,并将成为改革的积极实践者。两三个月的时间里,“本科转型”成了社会热词,中国高教版图的重构即将拉开大幕。

在此背景下,我校作为 2000 年合并组建的地方本科院校,如何转型发展,以更好地适应新趋势、把握新形势、抓住新机遇、迎接新挑战,是每一位师生员工都关心的焦点。本期《高教动态》搜集整理了部分关于新建本科院校转型以及应用技术大学的资料,供参阅。

2014 年 1 月 9 日-10 日,教育部在河南省驻马店市黄淮学院举行地方本科高校转型发展座谈会,会上下发了由专家组和教育部领导,在课题研究的基础上综合各方意见形成的《关于地方本科高校转型发展的指导意见(征求意见稿)》。

关于地方本科高校转型发展的指导意见

(征求意见稿)

为贯彻落实《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010—2020 年)》,加快现代职业教育体系建设,推进地方高校转型发展,提高服务区域经济社会发展的能力水平,现就开展地方本科高校转型发展工作提出如下意见。

一、总体思路

1、指导思想

高举中国特色社会主义伟大旗帜,以邓小平理论、“三个代表”重要思想、科学发展观为指导,深入贯彻党的十八届三中全会精神,全面贯彻党的教育方针,以培养产业转型升级和公共服务发展需要的高层次技术技能人才为主要目标,以推进产教融合、校企合作为主要路径,通过试点推动、示范引领,引导和推动部分地方本科高校向应用技术类型高校转型发展,提高地方高等教育

支撑产业升级、技术进步和社会管理创新的能力,完善现代职业教育体系,促进高等教育特色发展,推动学习型社会建设。

2、基本原则

——坚持试点先行、示范引领。确定一批试点高校和专业(集群)向应用技术类型高等教育转型发展。在总结经验的基础上,形成促进地方本科高校转型发展的政策体系和体制机制并逐步扩大试点范围,全面提升地方本科高校服务现代化建设和人的全面发展的能力。

——坚持需求导向、分类推进。按照经济社会发展对人才的需求,对高等教育实行分类管理,科学定位高等学校的人才培养类型、科学研究任务、主要服务面向、质量标准要求和国家、社会责任。在科学定位的基础上,扩大应用技术类型高校办学自主权,提高学校适应人力资源市场变化的能力、促进产业升级和技术进步的能力、为区域发展创造人才红利的能力。

——坚持顶层设计、综合发展。系统总结近年来高等教育和职业教育改革的成功经验,加强国家层面的顶层设计,增强改革的整体性、系统性和协调性。充分发挥省级政府在改革中的主体作用,扩大省级政府发展应用技术类型高等教育的统筹权,促进区域内高等教育与经济社会发展的紧密结合。

3、总体目标

力争用3年左右的时间,实现以下目标:

——建成一批地方本科转型示范学校。引导试点高校以培养生产服务一线的高层次技术技能人才为主要任务,形成产教融合、校企合作的办学模式,直接融入区域发展、产业振兴和技术进步,深度融合职业教育、高等教育和继续教育,探索出一条建设中国特色应用技术类型高等学校发展道路。

——试点高校就业质量显著提高。试点高校专业设置、培养方案更好对接职业岗位要求和职业发展需求,毕业生技术应用能力达到本行业先进水平,创业人才培养有重大突破,初次就业率达到90%以上,对口就业率达到80%以上,毕业生起薪水平、就业稳定性高于同类其他高校。

——服务重点产业转型升级能力显著增强。围绕国家和区域重点产业建成一批高质量的应用技术人才培养基地,建成一批校企联动的产业技术积累创新联合体,充分发挥其对产业链价值的贡献力和产业群竞争力的提升作用。

——人才培养立交桥初步形成。充分发挥试点高校对区域职业教育发展的带动作用,促进应用技术本科与中高职有机衔接,拓宽中高职毕业生和在职技术技能人才的成长通道,为各类劳动者的职业发挥创造更宽广的空间、更加多样化的学习机会,促进区域现代职业教育体系形成。

4、试点范围

省级政府根据区域经济社会发展的战略重点、产业转型升级的主要方向和高等教育改革发展的总体布局,结合应用技术类型高等教育的发展要求,确定具有代表性的试点高校。试点高校可以整体进入试点,也可以部分院系或专业(集群)进入试点。试点应包括民办本科高校和独立学院。试点方案向教育部备案。

二、试点高校的主要任务

1、全面深化校地、校企合作。试点高校要将融入所在区域经济社会发展作为转型发展的重要

突破口,在治理结构、发展规划、人才培养、技术创新、继续教育等方面实现紧密结合,在科研、医疗、文化、体育等基础设施建设方面实现共建共享。行业特点明显的高校可以与行业部门、行业组织、大型企业实行共建共管或共现组建教育集团。专业门类较多的高校可以与行业企业共建共管二级学院或专业集群,采取多种形式组建或参加教育集团。校企签订实质性合作协议的专业(集群)覆盖率达到 100%。

2、建立行业企业参与的治理结构。试点高校要加快现代大学制度建设,将产教融合、校企合作作为学校章程的重要内容。在试点高校探索学校章程由省级教育行政部门核准、省人大备案、省级人民政府发布的机制。支持行业、企业全方位参与学校管理、专业建设、人才培养和课程设置。建立有行业 and 用人单位参与的理事会(董事会)制度、专业指导委员会制度,成员中来自地方政府、行业、用人单位和其他合作方的比例不低于 50%。扩大二级院系自主权,建立院系理事会和专业指导委员会,明确院系根据产业链的发展方向、行业企业合作伙伴的要求设置专业课程、制定人才培养方案、聘用兼职教师和统筹院系经费管理的职权。

3、建立紧密对接产业链的专业体系。试点高校要按照产业链对高层次技术技能人才需求和国家职业资格要求设置专业,并将服务同一产业链的关联专业组织为专业集群统筹管理。建立行业和企业事业单位专家参与的专业设置评议制度,探索建立根据社会需求、学校能力和行业指导自主设置新专业的机制。切实改变专业设置盲目追求数量的倾向,集中学校资源建设好社会有需求、办学有基础的专业(集群),逐步提高特色优势专业集中度,到 2016 年特色优势专业在校生占在校生总规模的比例不低于 40%。通过传统专业改造、学生选修专业等方式,提高复合型、创新型技术人才的培养比重。探索建立专业教育与职业资格的对接认证机构。

4、促进中高等教育有机衔接。试点高校要根据人才培养的类型、规格、质量要求建立与普通高中教育、中高等职业教育的衔接机制。安排一定比例的招生指标招收优秀在职技术技能人才的比例和企业定制化联合培养的比例。试点高校来自中高职优秀毕业生的招生逐步达到 15%以上,从一线劳动者中选拔的比例逐步达到 5%以上。

5、加快考试招生制度改革。国家考试招生制度改革的总体方案,积极探索有利于应用技术人才选拔的考试招生制度。试点高校要根据各专业(集群)人才培养的特点,制定基于统一高考和高中学业水平考试成绩的综合评价多元录取机制,可安排一定比例的招生指标经过统一测试招收高等职业院校优秀应届毕业生,或免试招收经认定的各类技术、技能大赛获奖学生,同时积极探索招收优秀在职技术技能人才和校企订单式联合培养形式。招生计划、方案、过程、结果等要按有关规定向社会公开。

6、创新高等继续教育。面向行业企业的实际需求设计课程模块、学习方式、学分累积制度。在重点专业(集群)着重建设服务行业 and 主要企业的培训基地。继续教育在学人数(折合数)占在学总人数的比例达到 30%以上。

7、加强实验实习实训基地建设。试点高校要根据真实生产、服务的技术和流程建构知识体系、技术技能体系和实验实习实训环境。按照所服务行业先进技术水平,采取企业投资或捐赠、生产化实训、政府购买、学校自筹、融资租赁等多种方式加快工程实践中心和实习实训基地建设。引进企业科研、生产基地,建立校企一体、产学研一体大型实验实训中心。完善学生校内实验实

训、企业实训实习和假期实习制度,实训实习的课时比例达到30%以上,学生参加实训实习的时间累计达到一年。

8、创新应用技术人才培养模式。试点高校要制定符合应用技术人才成长特点的培养方案,全面推进学分制和模块化教学,为不同来源的学生制定多样化人才培养方案。支持用人单位直接参与课程设计、评价和国际先进课程的引进,积极推行基于实际应用的案例教学、项目教学和虚拟现实技术应用,专业课程运用真实任务、真实案例教学的率要达到100%,主干专业课程用人单位的参与率达到100%。

9、探索专业学位研究生培养模式改革。培养专业学位研究生的试点高校要建立以职业需求为导向,以实践能力培养为重点,以产学结合为途径的专业学位研究生培养模式。工程硕士等有关专业学位类别的研究生教育要瞄准世界产业先进技术的转移和创新,与行业内领先企业建立联合培养团队,主要招收在科技应用和创新一线有实际工作经验的人员。

10、加强“双师型”教师队伍建设。试点高校要改革教师聘任制度和评价办法,逐步使大多数教师既具有较高的理论水平又具有较强的实践能力,使“双师型”教师占专任教师的比例逐步达到50%以上。将引进优秀企业技术人员和管理人员担任专兼职教师作为校企合作的重要内容,并有计划地选送教师到企业接受培训、挂职工作和实践锻炼。在教师绩效考核、职务(职称)评聘等方向“双师型”教师倾斜。

11、建立创业教育体系。将专业教育和创业教育有机结合,使学生既掌握创业需要的技术,又具备创业意识和创业能力。建设创业指导教师队伍,聘请有创业经验的人才担任兼职创业指导教师。建立创新创业基地,与合作企业共建创业基金,为师生实训实习、创新创业、科技孵化提供综合服务,重点培养科技型小微企业创业者。允许学生休学创业,并对学生创业项目进行跟踪和指导。

12、发挥区域和行业技术中心作用。试点高校要积极融入以企业为主体的区域、行业技术创新体系,通过校企合作、协同创新加强产业技术积累,促进新技术转化应用,参与企业技术创新,使学校成为区域特色产业和行业共性技术的研发中心和服务平台。探索先进技术辐射扩散和产业化的途径,与中高职院校联动,面向小几天企业开展新技术推广应用服务,提升小微企业技术应用水平。改革学校和教师的科研绩效评价和考核机制,建立以成果转化情况和技术成果突破性、带动性为导向的评价体系,健全由市场和用户广泛参与的开放评价机制。

三、完善配套政策措施

1、扩大试点高校办学自主权。将地方本科高校转型发展试点作为推动地方高等教育管、办、评分离的重要突破口。省级政府要在试点方案中明确试点高校的办学自主权,扩大试点高校的招生考试自主权,允许试点高校在国家招生考试制度改革总体框架内自主制定招生考试方案;扩大试点高校专业设置自主权,允许试点高校在完善新专业设置制度的基础上,自主设置新专业;扩大试点高校的用人自主权,支持试点高校在核定编制内自主聘用教师、引入专业技术人才和高技能人才担任兼职教师,对符合条件的试点高校,下放教师高级职务(职称)评聘权;开展校长、院长公开选拔试点,支持引进优秀企业管理者担任领导干部;扩大试点高校的财务管理自主权,在加强财务管理制度、监督和审计的前提下,支持试点高校依法依规自主管理生均拨款收入、学费收入和专项经费。允许试点高校采取市场融资的办法引进先进技术装备、建设生产化实习实训基地。

2、探索高等学校分类设置。按照建设现代职业教育体系和高校分类管理的要求,改革高等学校设置制度,将应用技术类型高校明确为本科高等教育的新类型和发展重点。除规划为研究型大学的院校和一些特殊院校外,地方本科高校的新设、升格和更名原则上明确为应用技术类型。通过地方本科高校转型发展试点逐步形成应用技术类型高校的设置标准。探索在条件成熟的省份开展下放应用技术类型本科高校设置权的试点。在具备基本条件的试点高校先行开展硕士专业学位授权点增列和专业学校研究生教育的改革试点。

3、建立应用技术类型高等教育评估体系。对不同类型高等学校实行分类评估。建立以高质量就业能力、产业服务能力、技术贡献能力为评价标准的应用技术类型高等教育评估体系。强化对应用技术类型高校的产业和专业结合程度、实验实习实训水平、双师型教师比例和质量、校企合作深度等方面的考察。注重发挥行业、用人单位在评估评价中的作用,支持第三方机构开展质量评价与认证。

4、探索高等教育分类拨款制度。应用技术类型高校生均财政拨款基本标准,应高于一般普通本科学校,并根据办学成本对不同专业设定不同拨款标准系数,重点支持技术性强、社会亟需和艰苦行业相关专业的专业发展。在试点高校探索建立符合应用技术类型高校特点的经费支出绩效评价制度,根据不同专业的绩效评价实行有差别的财政支持政策。中央和省级财政支持地方高等教育的专项资金对试点高校予以倾斜支持。

5、加大招生计划支持力度。在完善改革方案和专业评价制度的基础上,本科和专业学位研究招生计划对应用技术类型高校和专业进行倾斜。从2014年开始,按照增量安排带动存量调整的原则,支持试点高校符合产业规划、就业质量高和贡献力强的专业扩大招生。省级政府和试点高校要加强对招生计划存量结构的调整。对于符合条件的试点高校,各省在高考招生时可将全部或部分专业纳入本科第一批次录取。在符合条件的省份实行高等教育招生计划省级统筹改革试点,扩大应用技术类型高等教育招生计划的自主权。

6、加大办学体制改革的支持力度。省市两级政府要制定鼓励行业、企业和研究机构参与办学的政策,建设校企合作公共服务平台,支持高校和科研机构实行合作、联合和合并重组。试点高校由政府举办转为政府主导下多方联合办学、实行混合所有制的,不改变学校原有公办学校性质。允许试点高校二级学院实行校企合作、公办民助(或公立民办)的改革探索。

7、加大教师队伍建设的调整的支持力度。将应用技术类型高水平师资培养纳入中央和地方各类人才支持项目。支持通过地方政府专项资金、企业和社会捐赠讲席等方式引进紧缺的高水平双师型教师。支持试点高校加大海外人才的引进力度。支持试点高校教师国外访学、开展合作研究,在青年骨干教师出国研修项目适当增加试点高校选派计划。实施管理干部国际培训项目,从试点学校派团队到国外应用技术类型高校学习先进办学模式和管理经验,并纳入国家公派留学项目予以支持。

8、加大对校企合作技术创新的支持力度。中央和地方财政支持企业技术创新的资金要将校企合作项目列为重点支持对象,支持企业在试点高校建立技术转移和创新中心。对企业在高校设立的技术创新和培训基地、捐赠的实验实习实训设备依照国家教育捐赠的优惠政策规定予以税收优惠。对高等学校从国外进口的先进技术装备依照有关规定予以税收优惠。鼓励发展先进实习实训装备金融租赁业务。地方政府要扶持一批高校与重点企业或产业园区共同建设的技术转移和创新

中心、技术研发和服务企业。

9、加强国际交流与合作。建立与发达国家应用技术高等教育领域的政府间对话与合作机制。支持试点高校与国外高水平应用技术类型高校建立院校合作关系，系统引进人才培养模式、培养标准、专业课程、教材体系等优质教育资源。支持应用技术类型高校与国外同类高校开展合作，支持应用技术类型高校与教育援外、对外投资等领域的国家重大战略项目相结合走出去办学。充分发挥应用技术大学联盟作用，与国外应用技术类型高校联盟、协会开展对等合作交流。

10、加强师范专科学校升格高校的指导。师范高等专科学校升格为继续以师范类专业为主的师范院校。省级政府要按照教师教育改革的要求，完善师范本科与专科的衔接体系，推动学校与普通中小学、中等职业学校的合作，支持学校加强教学技术技能训练和实践培养环节。以师范高等专科学校为基础建立的地方性学院，省级政府要加大对其转型发展的支持力度，在经费安排、师资引进等方面给予特殊政策，加快发展服务当地经济社会发展的紧缺专业，提高面向区域产业需要的技术技能人才培养比重。

11、设立支持试点专项经费。省、市级政府加大对转型发展成绩显著的试点高校的经费支持力度，重点用于试点高校支撑当地产业升级重点专业（集群）建设，高水平“双师型”教师队伍建设，校企共建技术转移和创新中心、工程实践中心、先进技术实习实训基地等基础设施。根据地方和企业支持的情况，中央预算内投资对特色优势专业（集群）基础能力建设予以支持，中央财政按地方和企业投资总额的一定比例予奖补。

12、将符合条件的省级试点列入国家级试点。各地各高校要在试点过程中不断完善方案，在总结经验的基础上及时形成政策和制度。省级试点的基础上，遴选若干试点方案科学、实施效果显著的省份和试点高校纳入国家教育综合改革试点范围。

四、完善工作推进机制

1、加强对转型发展工作的组织领导。推动地方高校转型发展，是我国教育体系的重大改革，是一项整体性、系统性的改革，涉及面广，改革周期长。各省、自治区、直辖市要切实加强组织领导，加强舆论宣传，加大政策支持力度，细化相关配套措施，形成转型发展的激励和约束机制。

2、加强对转型发展改革试点高校的指导。坚持高标准的要求，优先将与高水平企业合作、拥有高水平双师型师资队伍、先进实训技术装备、先进办学体制和人才培养模式的地方本科学校纳入改革试点范围。要对试点高校加强差异化指导，发挥专家团队的作用，注重总结在实践中形成的经验。

3、营造转型发展的良好氛围。加强政策宣传，坚定改革信心，为改革营造良好舆论氛围。广泛动员各部门、专家学者和用人单位参与改革方案的设计和政策研究。组织新闻媒体及时宣传报道试点经验。

中央部署院校特别是具有行业背景的部属院校开展转型发展试点，参照本意见执行。

教育部副部长鲁昕在“中国发展高层论坛 2014”上的发言

“中国发展高层论坛 2014”于 2014 年 3 月 22 日—24 日在北京钓鱼台国宾馆举行。教育部副部长鲁昕应邀参加论坛并代表教育部作主旨发言。在发言中,鲁昕阐述了深化教育改革、构建现代职业教育体系以及下一阶段职业教育改革的一些具体思路。

以下为发言实录:

很高兴基金会在这里邀请教育部,尤其是邀请我参加这个论坛的这段的发言。

在中国建设现代职教教育体系,解决就业结构性矛盾的重要举措,其现在在职业教育,在世界、在发达国家,在欧盟国家,已经不是很新鲜的一件事,但是在中国的教育结构当中,恰恰是一个很重要的问题。那么大家知道,克强总理在今年政府工作报告当中提出了就业的优先战略,并提出今年的就业目标叫一千万,那么我们的失业率控制在 4.6%之内,需要教育与增长、与就业之间建立一个积极促进的关系,那么我们事实上怎么样呢,距离这个关系和目标的实现,从教育角度还有一定的差距。

首先从教育角度看,我们每年新增的劳动力供给和需求的形势是这样的,我们大约每年出生 1700 万人,每年就业市场应该容纳的劳动力、新增的劳动力 1700 万,1700 万当中,受到中等教育和高等教育毕业的孩子,大概是在 1400 万左右。那么大学生是 700 万左右,在这些大学生当中和中等职业教育里面,受到职业教育的应该有 1100 万,那么从需求来看,新增长劳动力的结构性矛盾非常突出,大家都知道。短期来看,突出的一个重要矛盾它的表现就是高校毕业生就业难和市场上所需要的技术技能人才供给不足的矛盾,这个矛盾是比较突出的。我们每年毕业很多大学生,我现在只讲大学生,去年毕业了 699 万,但是我们的就业率才达到 77.4%,我们也搞了一个调查,就是说 2011 届大学生有 14%处于低就业状态,月收入占了 25%,属于比较低的。企业,尤其产业升级,产业转型,站在第一线的技术技能人才相对短缺,而且短缺的比例是市场需要两个、我们只能提供一个。

中长期来看,产业加速转型和高技术的技术型的人才匮乏的矛盾也非常突出。

大家都知道,我们国家正处于产业转型升级的过程当中。那么转型升级的过程,需要劳动力素质的提高,是什么样素质的提高呢,是站在生产一线,尤其现代企业是哑铃型的职工结构。一面是研发人员,中间是生产一线,后面是销售服务人员,我们的教育和现在这种企业的人力资源结构的需求现在还有一定的差距。那么一线需要的劳动者,最近我在这里引用蔡昉所长曾经做了一个对比,说中国到底缺不缺大学生,我们到底大学生多了还是少了,我们每年接受高等教育的大学生大概在 700 万左右,我们接受中等职业教育还有 800 万,这是 1300 万,当然接受中等职业教育的学生的就业率很高,是 95%。那么其中高等教育就业率 77%,这个数字大家都比较清楚。那么我们大学生到底多还是少了呢,这里面有一个对比。在农业领域,大学毕业生就业的,中国是 0.6%,美国 24.6%,制造业中国 10.3%,美国 30.6%,交通业,中国 10.8%,美国 27.1%,商贸业 11%,美国 28.6%,表明我们高等教育的人数没有多、没有过剩,现在的问题是结构性的问题,我们培养什么类型的人,办什么类型的大学非常重要。核心就是就业问题,06 年金融危机以来,一些发达国家,尤其是在金融危机当中没有倒下的国家,一个重要的经验就是它的教育结构非常符合他们的产业的结构。和产业结构对接的很紧密,我们看了一组数据,失业率比较高的国家,特别是教育结构出了问题,和产业结构产生了差距,不对接。失业率低的国家,德国、瑞士、还有欧盟的一些其他国家,荷兰、包括奥地利,那么也包括美国,用学院的方式来进行加大职业教育类型的培训和培养,所以我们认为这组矛盾主要还是教育结构的问题,它的现象是教育结构,其

实是高等教育和教育类型的一个问题。那么职业教育,在很多市场经济成熟的国家,尤其是实体经济比较强大的国家,产业升级很大的国家,我们称之为核心竞争力在全世界前 10 位的国家,一个非常突出的特点,就是它的教育类型、职业教育作为一个类型,它占的比重很大。人力资源结构当中,德国占了 78%,学术型的占了 22%,瑞士是占了 82%,学术型的占了 18%,是这样一种人力资源结构支撑了它的经济结构,还有实体经济有了这样的不可摧跨的发展,可以不断提升。

那么解决这个矛盾的核心是什么,中国解决就业结构型矛盾的核心是教育改革。教育改革的突破口是什么呢,我们认为是现代职业教育,所以我把职业教育前面加现代两个字,叫现代职业教育体系,这是一个完整的话。为什么叫体系,现代职业教育不是传统职业教育,现代职业教育培养的人是叫技术技能型。我们原来讲职业教育,只讲技术、技能。随着我们信息技术的发展和产业升级这个现状来看,技能以技术为基础的,中国政府明确提出来,现代职业教育体系培养的人,叫技术技能型,技术技能型有三种人,第一类是工程师,第二类是高级技工,第三类是高素质劳动者。那么最近在上个月 26 号,国务院已经通过了一个决定,叫加快发展现代职业教育的决定,那么这个决定事实上解决了教育改革以职业教育体系建设为突破口,实行中国教育结构的战略性调整,那么这个结构在哪一个层次调整呢,在高中阶段和高等教育阶段,大学阶段进行战略性调整。那么战略性调整,主要包括五个方面。

一个是我们提出中国要建设一个以就业为导向的现代职业教育体系,教育模式、教育机制,人才培养模式,以就业为导向。用中国人的话叫,学中做、做中学,那么这个经验、这个模式、这个机制,我们当然也借鉴了德国、瑞士,当然也包括奥地利、荷兰一些国家的经验。当然我们也借鉴了美国的经验,搭起了中国的一个新的类型教育,叫做现代职业教育。这个教育的体系目标很明确,就业为导向,所以整个人才的培养模式全部变。

第二,建立系统化培养,技术技能人才的体系。

那么虽然产业升级,我们需要大量的站在生产一线的数以亿计的工程师,高级技工还有劳动者,所以这个职业教育的定位就是为生产一线培养这样的以技术为基础的技能型人才。

第三,产教融合,校企合作贯穿体系建设全过程。

我们有 2500 所高等职业教育,我们 1600-1700 多所学校做这个类型的,以职业技术教育为特点的这样的教育模式和教育类型,第一所有的高职的定位就不要错位,不要淡化学科、强化专业。

第二,从普通高等教育来,第一我们 99 年以后升本的,因为中国的扩招大家都知道,是从 2000 年开始的,随着扩招,一出现了 700 多所本科院校,就要转型为技术技能型,那么这 700 多所加上 1000 多所,大概有 1700 多所高等教育要做这个类型的教育。就使得我们人才培养的结构发生重大的变化,这个变化的比例就由现在 55%,普通本科,55%的模式是非技术技能型的,要接近到 70%、80%,这就是重大调整。

那么这个调整要和企业合作办学。像德国学习、瑞士学习,美国设计学院做的也很好,当然美国有很多高等院校做的也很好,我们强调的是跟企业的生产一线学习,把研发中心放到学校,把学校的培养放到企业。

第四是构建开放内外衔接的人才成长立交桥。

大家知道中国的教育、传统的教育和现代教育现状,职业教育是一个断头桥,没有立交桥,所以很多人说培养出的技术技能人才,学制短,第二没有希望,我们搭建的这个立交桥,从中等职业教育到专科教育到本科教育到专业硕士,以至于专业博士,那么计算起来如果说我们像德国

一样,像瑞士一样,从 16 岁开始因材施教的话,那么到 21 岁,他可以有 7 年的时间学技术技能教育,那么我们想象培养出的人才就相当符合生产需要,事实上中国这些年综合现代交通业的发展,现代服务业的发展,旅游业的发展,还有物流业的发展,还有信息服务业的发展,都是职业教育贡献的人才。这些年,从 10 年开始我们贡献了 5000 万人才,如果没有这个职业教育,我们这些产业难以发展,我们 5000 万孩子们也无法就业。

第五,我们充分发挥市场的作用。用市场的力量来办学。

那么围绕着五个方面我们重点推进教育领域的四个方面的改革,第一是高考制度的改革。

中国的高考我们正在即将出台一个方案,两类人才、两种模式高考。

第一种模式是技术技能人才的高考,技能加文化知识,在高中阶段,16 岁就可以选择你未来发展的模式。当然不管你选择的是什么模式,你都可以实现你的人生目标。

第二种高考就是现在的高考,学术型人才的高考,技能型人才的高考和学术型人才的高考要分开。

我们去年用六种渠道解决高考的起步问题,去年用第一种方式高考,我们有 140 万孩子进入了这个类型的教育。这 140 万的孩子,还有三年毕业,我相信他们一定会找到相当好的工作。

第二,我们要把现有的职业院校的水平提高。要解决中职、高职衔接的问题,我们希望 3+3 六年学制,我们也希望从 16 岁开始进行五年制培养,我们也希望 5+2 等等多种模式,主要是解决职业教育学制太短,不能够系统地学习知识,不能够系统地掌握技能的问题,这是我们要做的第二点。

第三,我们要做 600 多所地方本科高校,实行转型。向应用技术型转,向职业教育类型转。最近我们已经成立了联盟,这个联盟报名极其踊跃,我们现在已有 150 多所地方院校,报名参加教育部的转型改革。

那么我们坚信如果你的就业率,你这个学校的就业率永远在 60%、50%左右,这个学校一定倒闭,如果你的定位不准,你这个学校一定倒闭,我们希望用市场的力量决定你倒不倒闭,现在很多地方院校看到自己未来的方向,所以也赢得了地方政府的高度赞赏。所以这个转型,我们现在已经推出了,这 600 多所院校转型。什么概念呢,我们国家普通高等院校是 1200 所,600 多所正好占它的 50%,那么这 50%类型就变了,淡化学科、强化专业,我们按照企业的需要、按照岗位来对接。

第四项就是坚持职业教育,面向人人,我们要增强职业教育的包容性和开放性。我们职业教育不仅要进行学历教育,更主要的是进行培训,职业教育不分年龄段,不分时间,不分学习时间、不分学习模式、不分学习的机制,什么样的人都可以学,我们将大学毕业生没有技能的可以回来培训,我们将退役转业军人,还有农民工,全部纳入这个职业教育体系,进行不同年限、不同职业组合的培训,有的可能是三个月,有的可能是择业培训,有的可能是技能培训等等。

总之,我们想通过现代职业教育体系建设来解决中国教育结构调整和改革问题。

那么调整教育结构的目的是什么呢,是解决就业结构性矛盾,因为每年 1700 万孩子,不管读什么书都要就业,怎么解决增量劳动力进入劳动力市场之后可以找到工作,通过教育部具体的四项改革,最终使我们的教育人才培养模式要符合市场需求的结构,我们的课堂、我们的教材,我们的教法,我们的老师,所有的观念都要紧紧围绕市场,从而解决就业增长与就业的包容性的问题。那么也希望各位关注中国的职业教育发展,我相信这个文件出台之后,再过三年看中国的高等教育,它的结构就会更加合理,那么就业的结构性矛盾就会得到很大的缓解。

谢谢各位。

教育部副部长鲁昕在产教融合发展战略国际论坛上的致辞

为深化产教融合、校企合作，引导地方高校转型发展，探索中国特色的应用技术大学建设之路，4月25日，由应用技术大学（学院）联盟、中国教育国际交流协会主办，驻马店市人民政府、黄淮学院承办的“产教融合发展战略国际论坛”2014年春季论坛在河南省驻马店市开幕。教育部副部长鲁昕应邀在开幕式上致辞。以下是致辞现场实录：

尊敬的徐济超副省长，各位嘉宾，

女士们，先生们，朋友们：

非常高兴在这样一个春暖花开的季节，和来自行业企业的企业家们、国内外高校的校长们，以及专家学者们共商地方本科高校转型发展、建设中国特色应用技术大学大计。在此，请允许我代表教育部对论坛的召开表示热烈的祝贺！对各位嘉宾的到来表示诚挚的欢迎！对河南省政府和驻马店市政府的支持表示衷心的感谢！

深化教育领域综合改革，深入推进产教融合、校企合作，加快建设现代职业教育体系

党的十八大以来，习近平总书记对教育做出了一系列重要论述，他指出，中国这么多人，教育上去了，将来人才就会像井喷一样涌现出来。他强调，要提高教育质量，培养更多、更高素质的人才。要教育引导青年学生既扎实打牢基础知识又及时更新知识，既刻苦钻研理论又积极掌握技能，不断提高与时代发展和事业要求相适应的素质和能力。这些重要论述，强调了教育在建设人力资源强国中的重要作用，对提高教育质量，培养更多更好的人才提出了明确要求。党的十八大明确提出要加快发展现代职业教育，推动高等教育内涵式发展。十八届三中全会决定明确提出要深化教育领域综合改革，深入推进产教融合、校企合作，加快建设现代职业教育体系。在前不久召开的国务院常务会议上，李克强总理对加快发展现代职业教育做出了部署，明确提出要加快构建以就业为导向的现代职业教育体系，引导一批普通本科高校向应用技术型高校转型，并将此作为即将印发的《国务院关于加快发展现代职业教育的决定》和《现代职业教育体系建设规划》的重点任务之一。以部分本科高校转型发展为战略切入点，建设现代职业教育体系、推动高等教育结构战略性调整，是党中央、国务院对教育综合改革作出的重大战略部署。教育部党组也高度重视地方本科高校转型发展工作，在2014年工作要点中，明确要求要研究制订指导意见，启动实施国家和省级试点。转型发展已成为当前和今后一段时期教育领域综合改革、推进教育体系现代化的重要任务。

转型发展工作自2013年初启动以来，得到了地方政府、教育行政部门、行业企业、高校和研究机构的广泛共识。基于这样的共识，地方政府正在行动起来。如上海市建立了高校分类管理体系；重庆市政府组建了由市直各部门共同参与的地方高校转型发展联盟；河南省安排了2亿元专项经费；山东省政府安排了1亿元本科高校转型发展专项经费；广东省专门设立了“示范性应用型本科高校建设工程”支持转型发展。高校正在行动起来。去年35所高校发起成立了应用技术大学（学院）联盟，今天有180多所高校参加论坛，许多高校由于参会名额的限制未能参加。还有许多行业企业的朋友也在积极行动支持转型发展，成为重要参与者。大家一致认为：

地方本科高校转型是经济发展方式转变、产业结构转型升级的迫切要求。

产业结构调整的过程就是劳动力结构调整的过程，产业升级的过程就是技术进步的过程，我们有什么样的教育结构、培养什么样的人才将从根本上决定国家的长远发展。全球金融危机以来，我们分析世界各国经济社会发展进程，得到的一个重要启示，就是国家竞争力、实体经济的发展

与现代职业教育体系的建设和高等教育的结构高度相关,国家可持续发展的不竭动力,既来自于拔尖创新人才的引领,更来自于高素质的一线工程师和技术技能人才的支撑。应用技术型高等学校自上个世纪七十年代兴起来,以其产教融合、校企合作的鲜明特征和立足先进产业技术转移、应用、积累和创新的基本使命,成为世界高竞争力国家经济社会发展的秘密武器。

地方本科高校转型发展是解决新增劳动力就业结构性矛盾的紧迫要求。

李克强总理在今年的政府工作报告中明确提出将继续坚持实施就业优先战略和更加积极的就业政策,将城镇新增就业 1000 万人以上、城镇登记失业率控制在 4.6% 以内作为宏观调控的主要目标。2014 年我国普通高校毕业生规模将达到 727 万人,比上年增长 28 万人。一方面是高校毕业生的就业压力,一方面许多企业又难以找到生产服务一线的高素质技术技能人才,加快高等教育结构调整已势在必行。目前,我们调整教育结构的主要思路,是在高等教育分类管理的前提下,实行“存量优化、增量提质”。存量优化,就是引导部分地方本科高校转型发展,以经济社会发展需求和学习者职业发展需求为导向,实行需求导向、就业结构性问题倒逼的改革。

地方本科高校转型发展是加快教育综合改革、建设现代教育体系的紧迫要求。基本实现教育现代化,基础是建立现代教育体系,特别是建立现代职业教育体系。破解我国高等学校发展同质化、办学封闭化、重数量轻质量、重规模轻特色的问题,打破原来职业教育“断头路、终结性”的格局,打开一线劳动者终身教育和可持续发展的通道,一个重要的交汇点就是地方本科高校转型发展。要通过转型发展,推动地方高校科学定位,全面、深度融入区域发展、产业升级、城镇建设和社会管理;构建从中职、专科、本科到专业学位研究生各个层次的技术技能人才培养体系,建立伴随劳动者职业发展的教育-就业-再教育顺畅的终身教育体系。

同志们,朋友们!

地方高校转型发展是高等教育领域继管理体制改革的扩招之后又一次深刻的变革,影响更为深远。同时,也与每一个地区、每一个行业、每一个企业、每一个学校的发展息息相关。实现这一任务,需要国家的顶层设计和各级政府的共同努力,更需要政府、企业、学校以及全社会的共同参与。借此机会,我也提四点希望:

一是希望学校要增强改革的紧迫性和主动性。

要牢牢把握建设应用技术型这一转型发展的目标,坚定不移地为区域、行业培养生产服务一线适应产业转型升级的应用技术人才和适应文化建设、社会建设和公共服务发展新需要的复合型、应用型人才;坚定不移地承担产业先进技术转移、应用、积累和创新的历史责任,努力发挥区域和行业技术中心作用。要牢牢把握产教融合、校企合作这一转型发展的路径,坚定不移地打破封闭办学、自我评价的发展链式,将学校的办学、管理和人才培养环节融合于产业链、公共服务链和价值创造链。要主动与地方政府、行业、企业建立更加紧密的合作关系,倾听他们的呼声,了解他们的需求,将产教融合、校企合作落实到学校管理、教学的各个层次、各个环节,深入到每一项制度、每一个专业、每一项课程、每一个教师,使学校成为产业的大学、城市的大学、社区的大学。要牢牢把为经济社会创造价值、为学习者创造价值这一转型发展的评价标准。评价一个学校、一个专业,要看高校为当地产业和公共服务创造了多少价值、为学生的发展创造了多少价值,要看地方政府怎么评价、用人单位怎么评价、学生及其家长怎么评价。要教会学生真才实学,让学生有好的就业,这是教育质量评价的底线。

二是希望地方政府更好发挥支持作用。

对地方本科高校转型发展,最欢迎的是地方政府,尤其是地市一级政府,最支持的也应当是地方政府。地方政府要把支持地方高校的转型发展作为推动地方产业转型升级和城镇化科学进程最重要的战略资源,主动帮助学校设计转型发展路径,主动搭建校企合作平台,共建共享人才、技术、文化资源,加大政策和资金支持,使地方的人才、技术和社会需求与高校的教育、科研和社会服务无缝对接,促进地方产业和高校双转,经济社会和教育发展双赢。

三是希望行业企业能发挥好积极作用。

行业企业是地方高校转型的重要推动力量,也是评价转型成效的主体。行业要加强人才需求预测,制定人才标准,定期发布就业状况,参与课程改革,开展质量评价等方式,为转型发展提供指导和支持。我们鼓励企业全面参与到学校治理、管理、运行全过程中,支持企业参与办学、定制专业、探索双元制培养、共同开发课程教材、交换专业技术人员、开展联合科研以及共建技术中心、培训基地和实习实训基地。我们呼吁企业更好地履行社会责任,支持学生实训实习和教师实践,支持企业管理人员和专业技术人员到合作院系兼职,支持在互利基础上实行技术和知识共享。

四是希望共同建立转型发展的良好环境。

地方高校转型发展涉及面广,周期长,是一项系统工程。转型的成败,在于能否为转型提供有力的政策和制度支持。我们要按照高等教育分类管理和现代职业教育体系建设的要求,加快建立分类设置、评价、指导、拨款制度,扩大地方高校在招生考试、专业设置、教师聘用、人事管理等方面的自主权,加大招生计划、财政投入等对应用技术类型高校倾斜力度,通过制度创新、资源配置、政策引导,进一步激发高校的办学活力和转型动力。当前,我们正在积极推进几项工作:一是加快高校设置制度改革,研究制定应用技术类型高校的设置标准,为建立高等教育分类体系创造条件。今后,除少量一开始就定位于研究型大学的高校外,新设本科学校和更名大学都要明确应用技术类型高校的办学定位;二是加强招生计划对高等教育结构的宏观调控作用,从今年开始,在基本稳定规模的前提下,本科和专业学位研究生招生计划增量支持转型试点取得明显成效的高校和专业,省级要对存量计划进行调整,用于扩大符合产业规划、就业质量高和贡献力强的专业招生规模。三是把高等教育结构调整作为“十三五”高等教育改革发展的主要任务。目前,国家发展改革委已经对“十三五”规划编制作出了部署,规划编制工作已经正式启动。“十三五”规划将从经济社会发展全局特别是产业结构调整升级的需求出发,以地方本科学校转型发展为突破口,系统研究提出“十三五”高等教育结构调整的目标、政策措施和重大制度安排。各省级政府要加强对转型发展工作的组织领导,明确各项改革举措的路线图、任务书、时间表,形成转型发展的激励和约束机制。在此,我也特别希望新闻媒体,借今天论坛这个机会,向全社会全面科学地传递关于地方本科高校转型发展和高等教育结构调整的战略思路,总结转型发展学校、企业、行业、地方政府的经验,为中国教育的美好明天共同努力。

现在,高等教育结构的战略性调整已经拉开序幕,希望各地方政府、各行业和社会团体、企业家以及各方面的专家学者积极参与到转型发展这一教育改革重大进程中来,出谋划策,协同创新,为建设结构科学合理的人力资源强国,实现中华民族伟大复兴的中国梦贡献我们的力量。

最后,预祝论坛圆满成功,取得丰硕成果。

谢谢大家!

《驻马店共识》

产教融合发展战略国际论坛(International Forum for Industry & Education, IFIE)由教育部领导同志倡议,设立于 2014 年,由应用技术大学(学院)联盟、中国教育国际交流协会会同有关地方政府和社会组织主办,教育部和河南省政府为支持单位的非官方论坛。论坛为教育改革而生,以产教融合为主题,以高等教育结构调整和现代职业教育体系建设为主线,建立教育界、产业界、学术界与各级政府共同推动中国教育改革创新和全球教育合作交流的平台,构建中国经济转型升级的人力资源结构。论坛每年春季、秋季召开两次,广泛邀请有关中外政府、教育界、企业界、行业组织、研究机构等各界知名人士和新闻媒体参加。论坛将按照常态化、市场化、国际化的运作方式,力争办成有国际影响力的品牌论坛。

春季论坛常设于河南省驻马店市,2014 年首届论坛的主题是“建设中国特色应用技术大学”,4 月 25-26 日举办。闭幕式上,参加论坛的 178 所高等学校共同发布了《驻马店共识》,共同落实国务院常务会议做出“引导部分普通本科高校向应用技术型高校转型”的战略部署,以产教融合发展为主题,探讨“部分地方本科高校转型发展”和“中国特色应用技术大学建设之路”。

全文如下:

2014 年 4 月,178 所高等学校聚集驻马店,落实国务院常务会议做出“引导部分普通本科高校向应用技术型高校转型”的战略部署,以产教融合发展为主题,共同探讨“部分地方本科高校转型发展”和“中国特色应用技术大学建设之路”。我们愿意成为这一改革的积极探索者和实践者。

我们深知所承担的使命与责任。

教育是民族振兴、社会进步的基石。随着全球化进程的加速,各国经济、教育文化间相互关联也日益加强;中国正处在全面建成小康社会、加快转变经济发展方式、全面深化改革的关键时刻。信息化和工业化深度融合,农业现代化全面推进,文化创意和设计服务产业迅猛发展,科技型小微企业成为经济活力的重要源泉,新型城镇化战略全面启动,这一切的深刻变化,都要求高等教育向现代生产服务一线提供既掌握现代科学技术知识又接受过系统技能训练的应用型、复合型、创新型人才,特别是产业链高端的技术技能人才。

教育寄托着亿万家庭对美好生活的期盼。习近平总书记在阐述中国梦时指出:人民“期盼有更好的教育”,“期盼着孩子们能成长得更好、工作得更好、生活得更好”。让青年人有更好的未来,使高校毕业生更好地走向社会,是高等教育最朴素和最基本的职责。高等教育体制和结构改革,必须聚焦到更好地服务青年就业上,推动高等学校人才培养与经济社会需求的紧密结合。

加快高等教育结构调整是国家的需要、人民的期盼,也是高等教育发展的规律。中国已进入大众化高等教育阶段,2020 年高等教育毛入学率将达到 40%,《国家中长期教育改革和规划纲要(2010-2020 年)》提出:要建立高等教育分类管理体系,要加快建设现代职业教育体系,重点扩大应用型、复合型、技能型人才培养规模。中国的现代化建设不仅需要一大批拔尖创新人才,还需要数以亿计的技术技能人才,将科技进步的重大成果应用到生产、生活领域,推动产业转型升级和经济社会向前发展。大众化的高等教育,更需要加快先进技术的转移、应用和积累,把培养面向现代生产服务一线的高素质技术技能人才作为自己的主要任务之一。

应用技术型高校因时代而生,部分地方本科院校转型发展势在必行。发达国家高等教育的发展证明,注重实体经济的发展战略和不断深化的工业化进程,催生了应用技术大学。应用技术大学的快速发展,使大众化、普及化高等教育的发展路径更加清晰,为实体经济发展奠定了牢固的基础,青年就业得到了更好保障,社会更加稳定和公平,国家竞争力不断提升。

我们深知所面临的机遇与挑战。

李克强总理指出:发展现代职业教育是“促进转方式、调结构和民生改善的战略举措”。国家已经把建设应用技术型高校摆上了议事日程。基于实体经济发展需求,借鉴国外应用技术大学办学经验,服务国家技术创新积累,融入区域产业发展,建设中国特色的应用技术大学(学院),是构建从中职、专科、本科到专业学位研究生教育的技术技能人才培养体系的破冰之旅,是构建人才成长立交桥,打开一线劳动者成长空间的必由之路。

这更是一种挑战,是对我们办学思想和办学理念的挑战,是对学校治理结构和管理体制的挑战,是对人才培养模式和方法的挑战。我们必须清醒认识到,构建现代职业教育体系,推进地方高校转型发展,建设中国特色应用技术大学(学院),注定是一个长期而艰巨的过程,必然会遇到许多问题、困难和挑战,需要政府、高校、行业企业和社会各界形成共识,凝聚合力,以更大的勇气、信心与决心,发新时期地方高校改革之先声,唱响产教融合主旋律,打好转型发展攻坚战。

我们期盼全社会的关注和支持。

我们期待国家加快部分地方本科高校转型发展的顶层设计,加快高校设置、评估、拨款和管理制度的改革,为转型发展创造良好的政策环境;期待各级政府加大政策创新力度,统筹规划区域产业转型升级和高校转型发展,推进校企合作,建立地方经济社会与高等教育发展共同体;呼吁扩大高等学校办学自主权,使高校自主地探索现代大学制度,面对经济社会发展需求和变化迅速做出决策;呼吁行业企业积极主动参与地方高校转型发展,共同建设技术技能人才培养体系和技术技能积累创新体系,在激烈的市场竞争中合作互赢、共同发展;希望得到更多兄弟院校的支持和帮助,共同面向产业转型升级,建立基础研究、科技创新、技术应用和产业化服务协同创新体系。

转型刚刚开始。我们要直面历史和现实,在困境中突围,在改革创新中发展。定位已经清楚,方向已经明确,但每一所学校都要走自己的路,拓展发展空间,加强国际合作与交流,实现多路径的突破和多样化的发展。我们坚信正在进行的探索和实践,是一场具有深远意义的改革。我们终将实现这样的愿景:因为我们的存在,社会更加美好;因为我们的进步,国家更加繁荣。我们的学生将站在先进技术转移、应用的前沿,充满创新创业的激情,在社会每一个领域的进步和繁荣中创造价值、做出贡献。

超越自我,赢得挑战,必将迎来中国教育事业更加灿烂的明天!

(来源:《中国教育报》2014年4月28日第3版)

《地方本科院校转型发展实践与政策研究》报告 (摘要)

{应用技术大学 (学院) 联盟 地方高校转型发展研究中心}

引 言

目前,我国高等教育已经进入大众化发展阶段,高等教育规模跃居世界第一,据统计,2012 年全国共有普通本科高校 1171 所 (含独立学院 293 所),其中:211 工程高校 (116 所) 占 9.9%,非“211”高校 (1055 所) 占 90.1%。高等教育大众化的快速推进使高校毕业生逐年增加,2013 年应届大学毕业生人数达到 699 万人,大学生就业难现象突出,高校毕业生就业问题逐年严峻。2011 年全国高校毕业生的初次就业率为 77.8%，“985”院校毕业生初次就业率最高,其次为高职高专院校和“211”院校、独立学院、一般本科院校、科研院所和军事学院的初次就业率相对较低。而各地的调查显示,众多企业又难以找到所需的大量应用技术型人才。这一现象说明高等学校培养的毕业生与社会对人才的需求之间存在较大差距,一方面人才供给过剩,另一方面人才的大量需求又得不到较好的满足,其主要问题不是人才培养的数量,而是人才供给与需求在人才培养规格上的错位对接,出现大学毕业生的结构性失业,而制度性根源来自现有的高等教育结构体系。

高等教育和社会发展是密切联系的,高等教育的结构和功能从内部联系和外部关系两方面反映出高等教育系统的特性。当反映高等教育系统内部相对稳定的结构不能有效地与外部环境发生相互作用时,高等教育对社会系统不能很好地发挥应有的作用,即表现出高等教育的能力失调,即功能失衡。从现实角度看,大学生这一结构性失业现象就反映出高等教育和社会政治经济、文化传统、科学技术这些外部关系的失调,而这种外部关系的失调将直接波及并作用于高等教育的内部,要求高等院校要更加根据社会经济科技等的要求,在培养目标、专业设置、课程结构、教学模式等方面做出相应的变革。英国学者巴巴德波勒斯在回顾发达国家教育改革的经验时说:“调整教育目标以适应数量上的新压力及新的社会需求,主要的教育途径是进行教育结构的改革。”

《国家中长期教育改革和发展规划纲要 (2010—2020 年)》明确提出“适应国家和区域经济社会发展需要,建立动态调整机制,不断优化高等教育结构。优化学科专业、类型、层次结构,促进多学科交叉和融合。重点扩大应用型、复合型、技能型人才培养规模。”那么,如何优化高等教育结构以促进经济社会的发展?高等教育结构调整的切入点在哪里?

一、我国地方本科院校发展中存在的问题

- (一) 办学定位趋同,盲目按照惯性思维发展 (略)
- (二) 学科专业无特色,与地方产业结构脱节 (略)
- (三) 人才培养“重理论、轻实践”,人才培养体系不完善 (略)
- (四) 科学研究“重科学、轻技术”,服务地方经济发展能力低 (略)
- (五) 师资队伍“重学历、轻能力”,教师专业实践能力低 (略)
- (六) 办学经费短缺,实践教学硬件条件明显不足 (略)
- (七) 产学研合作教育不深入,企业参与合作育人缺乏必要保障 (略)

(八) 新建本科院校及独立学院问题更加突出(略)

二、欧美经济发达国家的高等教育及结构调整的启示(略)

三、我国地方本科院校的转型发展势在必行

(一) 地方本科院校转型发展是社会经济转型升级的历史要求(略)

(二) 地方本科院校转型发展是高等教育结构调整的内在必然(略)

(三) 地方本科院校转型发展是加强院校内涵建设的内在驱动力量(略)

(四) 地方本科学校转型发展方向——应用技术大学

应用技术大学不是一个大学名称,是产业转型升级和产业技术进步的产物,是基于实体经济发展需求,服务国家技术技能创新积累,立足现代职业教育体系,直接融入区域产业发展,集职业技术教育、高等教育、继续教育于一体的新型大学类型。纵观欧美发达国家教育结构调整和应用技术大学的发展,我国地方本科院校应实现由学科学术型人才培养为主向应用技术型人才的培养转变,实现学术性专业人才教育向职业性专业人才教育的转变,学校在办学方向上适时转型应用技术大学,既是现实的要求也是理性抉择。

应用技术大学重在培养应用技术型人才,服务地方经济发展,以学习者职业发展为核心,接受社会评价。其主要特征是:学校办学与地方经济发展对接;专业设置与地方主导产业对接;人才培养目标与行业需求对接;人才培养规格与工作岗位要求对接;企业参与制定人才培养方案,强化技术理论、注重技术应用、突出实践教学;人才培养过程体现校企合作、工学交替;科学研究是以解决生产实际问题的应用技术研究为主。因此,地方本科院校的转型实现以下方面的转向:

1. 明确应用技术型人才培养的办学定位

以地方经济发展、产业和企业需求为导向,科学制定应用技术型人才培养目标,系统构建我国应用技术大学人才培养体系,搭建有利于培养学生创新精神和实践能力的平台,着重培养学生“将理论转换为技术、将技术转换为生产力和产品”的能力,满足经济社会发展对高层次、高素质技术技能人才的需求,提高学生、用人单位和社会对学校人才培养的满意度。

2. 立足服务地方经济转型升级发展

地方本科院校一般都是由地方政府根据自身的经济社会发展现状和满足本地区民众接受高等教育的需求而举办的,因此,为地方服务是地方大学的生存之基和活力之源。积极主动地适应社会,充分了解服务区域的经济现状、方向和需求。通过科技服务、校企合作、技术咨询与推广、联合攻关等渠道直接为地方经济建设作贡献是地方本科院校的责任和使命。应用技术大学是区域经济发展催生的产物,地方本科学校转型应用技术大学,学校在人才培养规格、内涵和功能上应充分体现区域经济发展需要,针对地方实体经济,使培养的应用技术型人才成为推动区域经济发展的支撑力量,促进学校与地方经济产业良性发展。

3. 加强地方和学校特色的专业群建设

各地方经济发展结构的不平衡,使得各地方本科院校在专业设置上,必须充分考虑地区性社

会和经济需要,学校的专业设置要与当地的经济社会发展紧密结合,体现服务区域经济社会发展的办学理念。

专业群要突出针对技术密集型领域。要集中力量办好一批与区域经济结构匹配度较高的应用技术型重点学科和特色专业,建设若干有一定办学优势和特色的、具有良好发展前景和产生显著社会效益的专业群,促进学科专业交叉融合,实现专业群与区域产业链的紧密对接,提升专业集群服务经济社会发展的贡献度和学科专业竞争力。

4. 加强适应应用技术型人才培养的特色师资队伍建设

应用技术型人才培养需要与之相适应的师资队伍,骨干教师素质要具备企业经历与学术经历的双重素养,既具备扎实的基础理论知识和较高的教学水平及一定的科研能力,又具有与专业相关的企业工作经历和丰富的实际工作经验。

加快引进应用型专业和专业群建设急需的高层次学科专业领军人才和教学骨干,发挥他们对学校转型发展的引领、带动和辐射作用;按照“不求所有,但求所用”的理念,以校企合作为主要渠道,积极从企业行业、高校和科研院所聘用专业素质高、实践经验丰富、教学能力强的高级工程技术人员、管理人员作为兼职教师,构建灵活多样的弹性用人机制,努力打造一支专兼聘结合的双师素质教学团队;加强对在职教师的培养,与企业合作建立稳定的“双师型”教师校外实习、培训基地,通过顶岗工作,挂职锻炼等方式,尽可能安排专业教师到企业顶岗实践,引导教师为企业开展技术服务,不断积累实际工作经历,提高实践教学能力,在职称评审、职务晋级等方面向应用型教师倾斜,形成长效机制;加强应用型教学团队的建设和管理。

5. 加强工程实践教学的硬环境建设

应用技术型人才培养中实践教学是关键,需要强大的硬件条件支撑。因此,必须加大学校教学基础硬件设施建设,加强实验室、实习实训基地、实践教学共享平台建设,强化实践育人环节;加强与企业和单位共建实训基地,发展与相关企业、行业的合作,推进产学研协同创新,形成资源共享、人才共有、过程共管的联合培养人才机制。

6. 大力推进产学研协同的应用技术研究与创新

坚持人才、项目、基地、服务一体化原则,围绕地方产业优化转型升级和区域经济发展重大需求,积极探索与企业、行业、区域协同创新模式,形成产学研用相结合,人才培养、项目研发、基地建设和社会服务相互促进、良性互动、快速发展的新机制。为此,要加强技术创新平台建设,开展与行业、企业、协会及社会团体的横向联合与深度合作,建设技术研发中心、工程技术中心、研究所、重点实验室等,强化技术集成与创新,提升学校科技服务地方经济社会发展的能力。

四、地方本科院校转型发展的政策建议

应用技术大学的创新实践对建立现代职业教育体系、提升实体经济竞争力将发挥至关重要的作用。欧洲发达国家应用技术大学的建立,无一不是在政府主导、行业企业积极参与、学校主动转型发展中实现的。因此,我国地方本科院校转型发展,不是单项改革措施的简单相加,也不是

简单的更名,而是整体性、系统性的改革,必须明确转型发展的目标和标准,推动转型高校的实质性改革创新。

（一）确立应用技术大学在我国高等教育体系中的地位

院校设置是源头,应按照高等学校分类管理的要求,实行高等院校分类设置,从以分级设置(专科、学院、大学)向分类设置转变。因此,按照《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010-2020年)》提出的“建立高校分类体系,实行分类管理。发挥政策指导和资源配置的作用,引导高校合理定位,克服同质化倾向,形成各自的办学理念和风格,在不同层次、不同领域办出特色,争创一流”。因此,在我国的高等教育科类结构调整中,将应用技术大学作为国家高等教育的重要组成部分类别部分,并置其与普通大学同等地位。

（二）加强对地方本科院校转型发展的政策引导和宏观指导

教育部应尽快出台《关于地方本科院校转型发展的指导意见》,建立政府主导、行业指导、企业参与的办学制度,建立可持续发展的产学研用结合的激励和促进机制。首先,在教育部指导下,地方政府统筹产业行业发展,建立教育、人力资源、发改、统计等部门,负责具体组织实施,采用试点先行、逐步推广的路径,通过试点出模式、出经验。其次要引导行业人员参与应用技术大学教育指导委员会,发挥在重大政策研究、人才供需监测、职业资格制定、就业准入、校企合作、专业设置和评价、课程与教材开发、人才培养模式改革、教育质量评价等方面的作用。最后,在法律层面,明确企业参与人才培养的社会责任,出台有利于建立深度产学研合作机制的教育立法和鼓励政策。

（三）建立科学、规范的综合评估制度

按照《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010-2020年)》的要求,建立科学、规范的评估制度。出台符合应用技术型人才培养和应用技术大学特点的评价体系和评估制度,如:应用技术大学本科教学水平评估标准、应用技术型人才培养专业(专业群)认证及评估标准、应用技术大学学科建设评价标准等。建立社会参与的人才培养质量评价机制,鼓励专门机构和社会中介机构对应用技术大学的学科、专业、课程等水平和质量进行评估,通过分类评估引导地方本科院校转型发展。

（四）加大对应用技术大学的经费投入

应用技术大学特别强调实践教学,硬件条件要求高,培养成本必然高于其他类型高校,且地方本科院校尚未在人才培养与服务地方经济建设方面建立良性机制,融资渠道少。因此,各级政府应给予应用技术大学一定的政策和经费支持:一是选择转型试点院校,中央和地方政府设置地方本科院校转型发展专项资金,给予转型试点高校特殊支持;二是改变现行对高校的财政拨款方式,按学校类型确定财政拨款标准;三是制定鼓励企业投资教育的法律法规,支持行业企业参与高等教育。

（五）建立现代大学制度,落实高校办学自主权

扩大应用技术大学的专业设置权,在教育行政部门和行业指导下,以地方经济发展为导向,根据地方主导产业和技术领域需求,在现行本科专业目录的基础上,自主设置专业目录外专业,建立专业动态调整和适时响应机制。

扩大学校引进教师的自主权。根据应用技术型人才培养的需要,自主引进教师;改变现行职称评聘指标体系,使那些工程实践能力强、应用性研究成果突出的教师有平等的晋升机会;吸引更多企业高水平工程技术人员、技术能手进入高校或在学校兼职。各学校要建立“双师型”教师培养制度,引导教师定期下企业实践,提高工程实践能力。

改革招生考试选拔制度。从对学生的单一方式考核与单一来源向多种方式考核多种渠道来源转变,探索建立多元招生,单独招收中高职学校毕业生;免试招收国家级技能大赛获奖选手;试点试行中高职校长推荐;单独招收企业在职人员。鼓励行业、企业与应用技术大学合作招生、合作育人、合作就业,建立从中职、高职、本科直至硕博研究生培养的体制和机制,搭建普通教育与职业技术教育交叉并行的终身教育的“立交桥”。

(六) 各级政府为行业企业参与合作育人提供法律、法规和机制保障

行业企业参与,校企合作办学是应用技术大学人才培养的特征。各级政府应为行业企业参与合作育人提供法律法规、政策机制保障:一是制定法律法规或相关政策,引导或要求企业进入高校,强化企业与高校合作育人的意识和社会责任,同时促进校企双赢;二是转变地方教育行政部门职能,更多服务学校和企业,成为学校与行业企业之间合作的桥梁纽带。

(七) 在国家框架下开展应用技术大学国际合作

应用技术大学“1+1”国际合作是地方本科院校转型发展的重要内容之一,是促进地方本科院校转型发展的一个重要手段,是我国教育领域国际合作和交流的一个新领域,也是与欧洲国家建立战略合作关系的重要组成部分。因此,它是一种国家行为,不是学校自发的行为,需要从国家层面进行总体设计和整体推进。因此,应当在教育部规划司和国际交流与合作司领导下,按照地方政府推荐合作学校的学科和专业群,确定合作对象,建立应用技术大学联盟之间、学校之间的合作。

(八) 加强应用技术型人才培养的理论研究

以探寻规律、创新理论、指导实践、服务决策为宗旨,汇集各方资源,融合专家智慧,发挥应用技术大学(学院)联盟和教育部各教育科学决策研究中心的作用,开展地方高校转型发展和应用技术型人才培养方面的专题研究,更好地发挥理论基于实践并服务指导实践的作用。应用技术大学(学院)联盟要协助教育部做好地方本科院校转型发展、创办应用技术大学的研究、咨询和指导工作,保障政府公共决策具有更加广泛的社会基础,体现科学性、预见性和透明性,使地方本科院校转型发展具有更加广泛的科学基础,体现先进性、可行性和效益性。

(全文可登录规划与评估处网站查询)

课题组解读《地方本科院校转型发展研究报告》

——加快地方本科院校转型 服务社会经济发展

为贯彻落实《国家中长期教育改革和发展规划纲要（2010—2020 年）》，加快现代职业教育体系建设，推进地方高校转型发展，提高服务区域经济社会发展的能力水平，中国教育科学研究院孙诚研究员等组成的课题组开展了地方本科院校转型发展研究，历时近一年，近日正式发布研究报告。

该研究报告对在打造中国经济升级版、高等教育大众化背景下探索建设中国特色的应用技术类型高校、推动高等教育分类管理具有重要的理论和实践价值。近日，本报记者就课题研究的背景及地方高校转型发展有关问题采访了课题组负责人——中国教育科学研究院孙诚研究员。

记者：据了解，课题组已经进行了长达一年的新建本科院校转型研究，进行这项研究的背景是什么？

孙诚：主要是国际经济形势的变化和实体经济的回归对经济发展、人才培养提出了新的挑战。2008 年金融危机以来，世界经济和产业格局的重心重新回归实体经济，并且主题是“低碳经济”和“绿色增长”。我国曾为“制造大国”，然而，随着我国土地成本、人力成本的上升，成本优势逐渐丧失，低端制造业市场正加快向成本更低的越南、印尼、泰国等东南亚国家转移。因此，加强高层次技术技能人才培养，实现从“人口红利”到“人才红利”的转化，是我国在国际制造业竞争中获胜的关键。

当前，一方面，随着经济的转型升级，我国高层次技术技能人才的数量和结构远不能满足市场需求，“高级技工荒”难题凸显；另一方面，高等教育的同质化发展，造成高校毕业生就业困难。因而，调整高等教育结构，推动高等教育多样化发展，促进人才培养结构与市场需求的匹配度，已成为当务之急。

记者：2012 年全国有近 700 万名大学毕业生，大学生就业难是一个比较普遍的问题，你们为什么要把新建本科院校作为转型研究的对象？

孙诚：在我国现行高等教育体系中，研究型大学和高职（专科）院校的定位相对明确，而地方普通高校作为夹心层，定位常有“高不成，低不就”的困惑，其中尤以地方新建本科院校为典型。截至 2012 年，我国共有新建本科学校 646 所，超过普通本科高校总数的 50%，2012 年培养的毕业生占全国非“985”、“211”普通本科高校的 45%，已经成为本科人才培养的重要力量。因此，推动这类学校向应用技术类型高校转型，将极大地推动我国高等教育结构的优化，推动我国现代职业教育体系的构建，最终服务社会经济发展。

记者：你们刚介绍了这类学校的转型基础，相对于老牌本科学校，这类学校的历史比较短，他们的转型是否还存在很多困难？

孙诚：是的，这些学校的转型还存在很多困难，这些困难既有外部制度因素，也有学校内部原因。

外部因素主要有：一是我国教育体系顶层设计的欠缺，主要是指职业教育与普通教育的贯通

机制、高职与中职之间的衔接机制还没有建立起来；二是现行评价机制的制约，新建本科学校评估采用的是普通高校评估标准，与研究型大学的评价标准区别不显著；三是现行政策制度的制约，如招生制度、教师聘任制度、专业设置制度等；四是国家各部委之间缺乏信息联动，学校缺乏清晰的市场劳动力需求信息，无法根据市场需求及时调整办学方向。

学校内部原因主要有：一是办学理念上，部分院校还没有明确往应用技术类型高校发展才是学校的出路；二是学科与专业设置，新建本科院校的学科和专业设置趋同性过高；三是学校课程体系改革力度不大，课程体系建设是转型高校未来走内涵发展道路的核心，但当前多数新建院校的课程设置较为陈旧，与传统的“学术型”课程体系区分度不明显，也与市场需求不相匹配；四是教师队伍结构不合理，从我们调研来看，多数学校“双师型”结构教师比例在30%以下；五是校企合作难以深入，学校与企业签订合作协议框架较多，但实质性合作不强，不少还停留在表面。

记者：那如何帮助这类学校克服困难，推动他们的转型发展？

孙诚：欧洲的应用型大学给我们的新建本科学校转型提供了很好的示范。结合欧洲经验，立足我国现实，我国新建本科院校的转型必须依靠政府和学校双方共同努力。

政府要为学校转型创造良好的条件：一是加强顶层设计，完善立法，明确新建本科院校在我国现代职业教育体系中的地位，建立健全政府主导、行业指导、企业参与的办学机制，扩大招生自主权，提高地方院校的生源质量，加快“双师型”队伍建设；二是以经费保障转型，研究应用技术类型高校生均经费基本标准、生均财政拨款基本标准，中央财政和地方财政应该共同设立转型示范学校专项资金；三是以信息促进转型，收集社会经济发展信息，及时发布国家产业结构调整目录，加强人才需求预测，建立就业预警机制，为高校转型提供信息支持；四是以评估引导转型，建立符合应用技术类型高校特点的评估标准；五是以试点带动转型，采用阶梯式分步走的方法，选择不同类型的办学基础条件较好的院校先行试点，探索新建本科院校的多种转型路径。

学校自身也要积极响应转型发展：一是进一步明确应用型本科定位；二是引进企业兼职教师，推动“双师型”结构队伍建设；三是优化专业和课程结构，提高专业课程设置与产业结构的匹配程度；四是积极回应企业需求，形成校企合作的双赢局面和良性循环。

总的来说，新建本科院校的转型发展是一项长期工作，会碰到很多困难，每所学校的基础和面临的具体困难都不同，转型发展方式不能一刀切，可以采取多种转型路径。

（来源：《中国教育报》2013年12月31日第2版）

“应用技术大学”相关概念

职业教育

职业教育(vocational education)是指让受教育者获得某种职业或生产劳动所需要的职业知识、技能和职业道德的教育。如对职工的就业前培训、对下岗职工的再就业培训等各种职业培训以及各种职业高中、中专、技校等职业学校教育等都属于职业教育。职业教育是与基础教育、高等教育和成人教育地位平行的四大教育类型之一。职业教育的目的是培养应用人才和具有一定文化水平和专业知识技能的劳动者,与普通教育和成人教育相比较,职业教育侧重于实践技能和实际工作能力的培养。

现代职业教育体系

现代职业教育体系是指适应经济发展方式转变和产业结构调整要求、体现终身教育理念、中等和高等职业教育协调发展,满足人民群众接受职业教育的需求,满足经济社会对技术技能人才需求的职业教育系统。现代职业教育体系以各级各类职业院校和职业培训机构为主要载体,具有适应需求、有机衔接、多元立交的特点。适应需求,就是适应经济发展方式转变、现代产业体系建设和人的全面发展要求,遵循技术技能人才成长规律,实现各级各类职业教育的科学定位和布局;有机衔接,就是统筹协调中等、高等职业教育发展,以课程衔接体系为重点,促进培养目标、专业设置、教学资源、招生制度、评价机制、教师培养、行业指导、集团化办学等领域相衔接,切实增强人才培养的针对性、系统性和多样化;多元立交,就是推动职业教育与普通教育、继续教育相互沟通,实行全日制教育与非全日制教育并重,搭建职业教育人才成长“立交桥”。

应用型本科

指以应用型为办学定位,而不是以科研为办学定位的本科院校,现阶段一般包括所有的本科第二批、本科第三批录取院校。应用型大学是相对于研究型大学 and 教学研究型大学而言的,它是按照我国目前大学培养的特点,在我国经济建设现代化和高等教育大众化推动下产生的一种新类型的本科教育。研究型和研究型“211工程”、“985工程”大学主要培养理论型人才,高职院校培养技能型人才,而大量的教学型本科院校:普通本科院校、独立学院和民办高校培养的是介于前两类院校之间的应用型人才。应用型大学作为一种独立的教育类型,它具有自己的人才培养目标、培养规格、培养过程、培养方式和评价标准。应用型本科教育对于满足中国经济社会发展,对高层次应用型人才需要以及推进中国高等教育大众化进程起到了积极的促进作用。

应用型本科重在“应用”二字,要求以体现时代精神和社会发展要求的人才观、质量观和教育观为先导,以新的高等教育形势下构建满足和适应经济与社会发展需要的新的学科方向、专业结构、课程体系,更新教学内容、教学环节、教学方法和教学手段,全面提高教学水平,培养具有较强社会适应能力和竞争能力的高素质应用型人才。要求各专业紧密结合地方特色,注重学生实践能力,培养应用型人才,从教学体系建设体现“应用”二字,其核心环节是实践教学。

应用技术大学

办学定位：适应国家与地方经济发展方式转变和社会转型对应用型人才的需求，全面融入区域经济社会发展和产业转型升级进程，承担为区域经济社会发展提供人才支撑的重要使命，培养适应地方经济各行业的掌握新技术、具备高技能的应用型专业人才为主的本科高校。

人才培养目标：通过对学生进行理论与实践紧密结合的工程和技术教育，并通过充分的技能培训，使其成为在某一领域既有专业理论知识，又有较强技术应用能力和实践能力，可解决生产中实际问题的高级专业技术人才。

如中国“卓越工程师教育培养计划”的培养目标是培养造就一大批创新能力强、适应经济社会发展需要的高质量各类型工程技术人才。德国应用科技大学一般要求学生达到以下三个方面的目标：解决来自生产和生活实际中的具体问题；能完成新的科研与技术开发项目；引进、优化和监控新方法、新工艺的使用。

专业设置特点：按工程领域或技术来设置专业。哲学研究表明，知识按照用途和功能可分为科学、技术、工程三元，三者对应三类教育。学术教育以培养科学家为主，工程教育以培养工程师为主，技术教育以培养技术师为主。后二者是应用技术大学主要培养的人才。应用技术大学不像学术教育按学科划分专业，而按工程或技术甚至工艺领域来设置专业。

突出服务实体经济。应用技术大学专业设置主要集中在工程、技术、管理和社会等四大类专业领域，重点为工程科学，特别是建筑工程、电气工程、机械工程领域以及经济科学、信息科学、社会科学和工业设计等领域。

具有鲜明的地方、行业特色。应用技术大学是适应和服务于当地的经济和社会发展的产物，专业设置与当地的产业结构、主导产业、社会需求等密切联系。

下设多个专业方向。为了适应社会需求的变化和拓展学生就业面，应用技术大学同一专业往往设置多个专业方向。

灵活的专业调整机制。随着现代经济和技术的飞速发展，社会职业更替、企业产品更新速度加快，企业生产从规模经济转向范围经济，应用技术大学注重拓宽专业方向、灵活设置专业，并能根据社会需求的变化不断调整专业结构。

课程体系特点：课程在保证本科教育水平的同时，突出技术应用和工程技术教育；教学强调理论与实践的结合，推行行动导向的教学模式。

课程类型上体现“宽而实”的特点。应用技术大学培养的是应用性人才，在具体工作中涉及的知识面较广，理论教学表现出宽而实的特点，课程门类多、涉及的面较广，课时数较多；理论强调“实用、够用、管用”原则。

课程内容上体现区域产业、行业企业需求。专业是课程的一种组织形式，课程是专业的载体。应用技术大学服务区域经济的专业设置决定了课程内容的地方性和针对性。

课程结构上实践课程比例大。应用技术大学教育是技术应用、工程实践能力本位教育模式，强调理论与实践的结合，强调技术应用和工程实践，强调产学研结合，人才培养方案中实践教学比例较大。

课程组合上采用模块化。为了适应市场需求变化和多个专业方向的要求，课程组合采用模块

化形式。每个课程模块根据经济技术的变化可以不断更新教学内容；各个模块之间能够根据实际需求自由地组合，充分体现了专业设置的灵活性。

实践教学特点：毕业生具有较强的技术应用和创新开发能力，人才培养必须突出实践性。

实践教学包括实验教学、企业实践、项目教学、毕业设计等多个环节，其中项目教学占有重要的地位。

企业实践在实践教学占有较大比例，企业主导整个企业实践教学过程。

实践性不仅表现在教学方面，还表现在科学研究突出应用型研究，解决企业发展中的实践问题。

学生毕业论文来自于企业发展中的实际问题，通过学校教师和企业教师的共同指导，帮助企业解决一些实际问题。

应用技术大学（学院）联盟

应用技术大学（学院）联盟是在教育部的指导下，由以应用技术大学类型为办学定位的地方高等学校发起成立的民间的、学术性机构和协作组织。

联盟各成员定位于应用技术型人才培养，服务地方和行业，密切与行业、企业的合作，为企业提供人才培养和技术服务支撑。

联盟致力于中国应用技术大学的建设与发展，为地方高等学校转型提供经验和借鉴，促进中国高等教育的分类管理，完善现代职业技术教育体系。

联盟为成员之间提供了学术研究与交流平台，共同研讨应用技术型人才培养，为各成员的规划与发展进行帮助和指导，建立应用技术大学的监督、检查、评价评估体系。

联盟作为校际协作组织，围绕建设应用技术大学的目标，促进成员之间的合作交流，推进联盟成员教育教学改革创新；促进联盟与社会各界的合作，建立产教融合和协同创新机制，推动地方高等学校更好地服务区域社会经济发展。

联盟在服务国家和区域经济发展等国家战略高度，围绕地方高校转型发展的基础性、全局性、综合性问题开展理论研究和实践探讨，开展业务咨询服务、业务培训和其他社会服务活动，为政府提出发展应用技术大学的政策和制度建议。

联盟在教育部指导下，与国外学术组织和机构开展合作、交流，推动国际合作。

联盟共包含 36 个成员单位：天津职业技术师范大学、浙江科技学院、重庆科技学院、云南工商学院、黑龙江工程学院、黄淮学院、天津中德职业技术学院、北京城市学院、河北科技大学、黑龙江东方学院、哈尔滨华德学院、上海第二工业大学、上海杉达学院、上海电机学院、金陵科技学院、常熟理工学院、三江学院、宁波大红鹰学院、安徽科技学院、安徽新华学院、福建工程学院、山东交通学院、青岛滨海学院、常州市科教城管委会、东莞理工学院、广东白云学院、南宁学院、钦州学院、重庆人文科技学院、重庆邮电大学移通学院、滇西应用科技大学、重庆三峡学院、重庆大学城市科技学院、黄河科技学院、山东英才学院、成都信息工程学院。



高教视点

聚焦部分本科院校转型（上）

——地方本科高校该转型了

我国 2400 多所大学中的 100 多所由中央部委直接管理，其余的主要归省级政府管理，中央部门与地方共建的高校一般以地方管理为主，通俗地说，地方高校占了大学的绝大多数。地方高校怎样为所在区域培养经济社会发展急需的人才？这既是政府的需要，也是学生及其家长的期盼。但是，这个问题长期以来并没有很好解决，最重要的原因是多数地方高校办学定位不准。

4 月底，首届“产教融合发展战略国际论坛”在河南省驻马店市举行，论坛以“建设中国特色应用技术大学”为主题，推动、引导一批本科高校向应用技术型高校转型发展，转型的大学主要是地方高校。

地方高校为啥要转型——产业结构升级之需，大学毕业生就业之需

今年我国普通高校毕业生有 727 万人，他们的就业广受社会关注。一方面是高校毕业生面临就业压力，一方面是企业找不到生产服务一线的高素质技术技能人才。这种现象虽然由多种因素造成，但是，许多高校培养的人才与社会需求脱节是重要原因之一。

目前，按照国际统一口径，我国高等教育毛入学率已经达到 26%，即 18 岁—22 岁年龄段的青年在接受各类大学教育的比例达到 26%，进入大众化阶段，2020 年毛入学率将达到 40%。教育部规划司副司长陈峰认为，按照社会需求，可以将大学分为研究型、应用技术型和其他类型，大学不能都是研究型的，经济社会发展需要一批应用技术型的大学。

然而，现实需求和大学定位之间存在巨大反差。地方高校追求“高大上”的冲动普遍存在，专升本、学院更名大学，贪大求全，却忽视自己脚下的沃土，以至于迷失了办学方向。

虽然研究型人才对国家非常重要，但是，社会发展需求量更多的是应用技术类人才。中华职业教育社总干事陈广庆说，我国产业领军人才、高层次技术专家和高技能人才严重匮乏。他举例说，在电信行业，现有高端人才占全行业专业技术人员比例仅有 0.14%；在海洋领域，我国在世界海洋专家数据库中登记的专家不足百人，不到全球总量的 1%；在电子信息产业中，技师、高级技师占技术工人比例仅为 3.2%，而发达国家一般在 20%—40%之间。

“产教融合，把‘产’字放在前面，我很兴奋！”参加“产教融合发展战略国际论坛”的用友软件公司副总裁郭延生说，这表明政府和高校更加重视企业、产业的角色和需求了。

教育部副部长鲁昕说，地方本科高校转型发展既是经济发展方式转变、产业结构转型升级的迫切要求，是解决新增劳动力就业结构性矛盾的紧迫要求，也是贯彻落实国务院关于加快发展现代职业教育部署，加快教育综合改革、建设现代教育体系的重大举措。当前，地方政府、教育行政部门、行业企业、高校和研究机构对地方本科高校转型发展形成了广泛共识，加快高等教育结构调整已势在必行。

地方本科院校转型，目的是培养本科层次的职业技术人才，使毕业生既接受系统的理论训练，又有一定的技能。有了本科层次的应用技术人才，就连接了已有的中职、专科层次的高职和侧重应用性的专业硕士，构建起各个层次的技术技能型人才培养体系，为技术技能型人才打通上升通道，使职业教育的“断头路”格局得以打破。

我国应用技术大学（学院）联盟理事长孟庆国说，通过转型发展，能够推动地方高校科学定位，全面深度融入区域发展、产业升级、城镇建设和社会管理。这也是高等教育内涵式发展的重要内容，有利于破解我国高等教育发展同质化、重数量轻质量、重规模轻特色问题。

教育部有关部门对全球金融危机以来世界各国经济社会发展进程进行分析，得到一个重要启示，就是国家竞争力、实体经济的发展与现代职业教育体系的建设、高等教育的结构高度相关。德国、瑞士、芬兰、荷兰等应用技术类大学多的国家，不仅竞争力在世界上排名靠前，而且失业率较低。

欧洲许多国家在上个世纪 70 年代开始创办应用技术型大学，至今已有 30 多年的历史。德国奥格斯堡应用技术大学对华高等教育中心主任来汉瑞说，应用技术大学是德国高校体系中一个自成一体的支柱，德国 7 所著名的应用技术大学组成了精英联盟。荷兰斯坦德大学副校长戴豪易克说，荷兰 70% 的大学生就读于职业技术类大学。美国 24 个州的社区学院允许办本科层次的职业技术教育。

转型面对哪些挑战——观念和师资不适应，管理和利益需调整

地方高校转型为应用技术类大学，各方已经达成初步共识，但是，转型仍然面临许多挑战和障碍。其中，凸显的矛盾是观念跟不上、师资队伍不适应，没有对高校进行分类管理的体制机制、大学既得利益的阻碍。许多专家认为，转型的最大障碍在于观念。

观念的冲突来自多方面。比如，绝大多数家长和学生宁愿选择三本类院校，也不愿意选择就业看好的职业技术学院，普遍认为学习实用技术低人一等。现实中，用人单位包括一些企业在选聘大学毕业生时，盲目追求名校及高学历，忽视对毕业生实际技能的考察。

据参加“产教融合发展战略国际论坛”的业内人士介绍，对于转型，高校反应不一，“痛快”“痛苦”“彷徨犹豫”，这些态度都存在。他们为记者举例：一所民办专科院校刚刚升为本科，校长在学校大门口附近挂上一个“办成应用型技术大学”的大牌子，结果却受到校内众人的质疑：“都成本科了，还要追求应用型？”校长只得摘掉这个牌子。

观念不适应固然有历史传统的原因，更重要的是观念背后的社会地位、经济待遇差距。观念不会凭空产生，它与目前职业技术学院毕业生经济收入不高、社会地位偏低有密不可分的关系。有些中专或职业高中的毕业生在工作岗位上技术精湛、勇于创新、表现突出，完全达到了工程师的水平，可是仅仅因为学历低而不能评工程师。这样的情况在现实中非常普遍。

国家教育咨询委员会秘书长袁振国认为，在用人机制上，政府和社会尚未给职业院校毕业生提供足够的发展空间，在待遇、职称、职务等方面仍存在政策性歧视。一些地方政府对基础教育“宠爱过度”，而对职业教育却看不起、甚至漠不关心。这些现象和问题，都严重阻碍着职业教育的健康发展。为此，需要切实提高技能人才队伍的社会经济地位。

培养技术技能型人才，师资队伍非常关键。面临转型的地方本科院校的教师，绝大多数缺乏实践经验，自己本身没有技术专长。这样的师资怎么适应学校的转型？中国工程院副院长朱高峰认为，只有提高教师队伍质量、推进教学改革，高校才能追赶、适应、引领产业发展。师资队伍的高端是校长，教育部副部长鲁昕说，“应用技术、职业技术”这 8 个字不被许多大学校长所接受。

目前，有地方教育行政部门开始探索分类管理研究型、应用技术型大学。但是，从总体上看，我国还没有建立起分类管理大学的体制机制，比如，应用技术大学的标准是什么、该如何评价这类大学等等。

应对好这些挑战，转型之路才可能通畅。

（来源：《人民日报》2014 年 05 月 08 日 18 版）

聚焦部分本科院校转型(下)

——地方本科院校怎样转型

今年2月26日,国务院常务会议部署加快构建以就业为导向的现代职业教育体系,引导一批普通本科高校向应用技术型高校转型,并将此作为即将印发的《国务院关于加快发展现代职业教育的决定》和《现代职业教育体系建设规划》的重点任务之一。

教育部负责人表示,把高等教育结构调整作为“十三五”高等教育改革的主要任务,其突破口就是地方本科院校转型发展。

作为高等教育的重大改革,部分本科院校转向应用技术型的紧迫性毋庸置疑,转型的共识已初步形成,那么,转型之路该怎么走?

示范引领,试点先行——7所院校和部分省市率先试水

部分本科院校转型发展,在2013年初已经启动,教育部规划司负责人表示,转型采取“示范引领,试点先行”方法,教育部首批确定37所院校作为试点,今后3—5年完成试点工作,省级政府负责制定各自的具体改革进程。

2013年6月,天津职业技术师范大学、黄淮学院等35所高校发起成立“应用技术大学(学院)联盟”,这35所院校均为2000年以后由专科升为本科的。有关负责人透露,目前还有200多所高校申请加入,正在等待审查。10多所教育部所属高校包括“985”“211”高校,也表示愿意积极参与联盟的工作。这一联盟正在加强自身建设,建立信息、资源共享新机制,推动建立产教融合和协同创新机制,正在筹划与欧洲技术大学联盟进行合作。

各地不甘落后,积极探索,一些地方政府已经行动起来。上海市建立了高校分类管理体系。河南省、山东省分别安排了本科高校转型发展专项经费2亿元、1亿元。广东省专门设立了“示范性应用型本科高校建设工程”支持转型发展。重庆市教委副主任牟延林说,重庆市政府今年4月11日组建由市直各部门共同参与的市属地方高校转型发展联盟,6所院校进入教育部首批试点院校行列,目前有4所通过转型评审,2所被延迟通过。

教育部副部长鲁昕说,从今年开始,高校招生在基本稳定规模的前提下,本科生和专业学位研究生招生计划增量重点支持转型试点取得明显成效的高校和专业。除招生计划外,她还表示,要在高校专业设置、财政投入等方面对向应用技术型高校转型发展的地方高校倾斜。

据了解,为进一步激发高校的办学活力和转型动力,教育部正在加快高校设置制度改革,研究制定应用技术型高校的设置标准,为建立高等教育分类体系创造条件。今后,除少量一开始就定位于研究型大学的高校外,新设本科学校和更名大学都要明确应用技术型高校的办学定位。教育部建议省级政府对招生存量计划进行调整,用于扩大符合产业规划、就业质量高和为经济社会发展贡献力强的专业招生规模。

产教融合,校企合作——高校主动融入区域产业发展

转型发展,高校是主体。学校能否教给学生真才实学,让学生有好的就业、前途和幸福生活?能否发挥区域、行业和技术中心作用?关键在于高校能否把握住产教融合、校企合作这一转型发展路径。

国务院常务会议要求转型院校的专业设置与产业需求、课程内容与职业标准、教学过程与生产过程“三对接”,积极推进学历证书和职业资格证书“双证书”制度,做到学以致用。

坐落于河南省驻马店市的黄淮学院是一所地方院校,学校与驻马店市经济社会发展“同频共

振”，学校 49 个本科专业中 80%以上是应用技术型专业，突出培养学生的职业能力，学生的毕业论文多数为设计制作作品，学校为学生搭建了实习实训、协同创新、社会服务、创新创业教育等 4 个平台。学校“进口旺”“出口畅”，2013 年招生第一志愿报考者达 103%，就业率高于河南省二本院校平均数近 8 个百分点。“方向对了，还怕路远吗？”校长介晓磊自信地说。黄淮学院的探索得到政府和社会的高度肯定，今年 4 月下旬，学校与驻马店市政府共同承办了“首届产教融合发展战略国际论坛”。

一所大学是由专业、学科组成的，专业群决定了学生的培养目标。转型学校多数坐落于地市级城市，率先转型的院校紧盯当地经济社会发展的需求，设置了诸如土建、创意、物流、电动车制造等专业，使得地方政府感到离开这些院校“有所失”，同时也赢得了社会和考生及其家长的支持。应用技术大学（学院）联盟理事长孟庆国说，应用技术型院校的专业设置应该与地方区域、行业、企业紧密结合，并且得到他们的认可。

应用技术型大学的生源主要有 4 类，即高中毕业生、中职毕业生、专科层次的高职毕业生和已经参加工作的青年。针对生源状况，相对于研究型大学，应用技术型大学的学制可以更加灵活些。国际经验表明，学制可以是 3 年，也可以是 4 年，甚至 1 年或者 2 年。

韩国职业教育研究院焕吉恩教授说，在与造船业、汽车行业等世界著名企业合作的基础上，韩国应用技术类大学的学制既有 1 年、2 年的，也有 3 年、4 年的。他说，韩国应用技术类大学共与 365 个企业有合作协议。

据参加首届产教融合发展战略国际论坛的欧洲专家介绍，欧洲有些应用技术型大学的学制为 3 年。

据介绍，欧洲的应用技术类大学与实践的结合极为紧密，其教学是以应用为导向的，学校必须有实习学期，学生在企业里写毕业论文，其中包括模拟商业游戏、案例分析，有校外考察与参观企业、双元制学位等课程。应用技术类大学的教学都是小班进行的，因此学生可以得到非常好的指导。

师资对于院校的转型发展是关键因素，教育部规划司副司长陈峰认为，转型院校可以引进一些企业、行业人才，同时把现有教师送出去培训，还可以聘任兼职教师，但是，兼职者必须是实质性的签了合同的来上课的教师。北京化工大学校长谭天伟说，为了培养工程教育的师资，学校新来的教师前 3 年必须在企业实践。

德国奥斯纳布吕克应用技术大学对华高等教育中心主任来汉瑞说，德国应用科学大学的教授皆为实践家，他们的法定聘任条件要求在 5 年的职业实践中，对科学知识和方法的运用或发展取得了特别的成绩，这 5 年的职业生涯中应至少有 3 年是在高校以外任职的。

各方携手，创造环境——政府行业企业同心同德大合唱

参加首届产教融合发展战略国际论坛的 178 所高校形成共识——“我们期待国家加快高校设置、评估、拨款和管理制度的改革；期待各级政府统筹规划区域产业转型升级和高校转型发展；呼吁放权高校自主地探索现代大学制度；呼吁行业企业积极主动参与地方高校转型发展，共同建设技术技能人才培养体系。”

如何形成崇尚一技之长、不唯学历凭能力的社会氛围，激发年轻人学习职业技能的积极性？如何扩大转型院校在专业设置和调整、人事管理、教师评聘等方面的办学自主权？这都是对各级政府的考量，需要及时回答。

本科院校转型需要地方政府促进地方产业和高校双转、经济社会和教育发展双赢。河南省许昌市市委书记王树山说：“通过政、产、学、研、用一体，我们支持许昌学院专业设置瞄准地方支柱优势产业，期望他们的科研成果率先在许昌应用推广。”据江苏省常熟市副市长陈惠良介绍，常熟理工学院毕业生 70% 在当地就业，市政府拿出 10 亿元、1800 亩地支持学校。

本科院校转型需要行业企业发挥积极能动作用，为转型发展提供指导和支持。据悉，目前我国已有 59 个行业教学指导委员会，还有 1 个正在申请。机械职业教育指导委员会副主任委员陈晓明说，行业组织可以促进产教融合，引导高校的专业设置。国家教育咨询委员会秘书长袁振国说，职业教育应该有系统的质量、建设、评估、管理标准。职业教育与普通教育各有千秋，两者只有类型差异而无等级区别。

参加首届产教融合发展战略国际论坛的 178 所高校期盼——“我们的学生将站在先进技术转移、应用的前沿，充满创新创业的激情，在社会每一个领域的进步和繁荣中创造价值、做出贡献。”随着部分本科院校成功转为应用技术型大学，我们相信这一愿景一定能够实现。

（来源：《人民日报》2014 年 05 月 15 日 18 版）

高等教育酝酿大变，600 所地方本科院校将转向应用型——

是“强扭的瓜”，还是“花开逢时”？

近日，一则“600 所地方本科院校将转向应用型”的消息频现报端。这一被教育部相关负责人称作“高教领域革命性调整”的改革，被寄予了“终结大学生就业难、企业用工荒的‘冰火两重天’”“打破高教同质困局”等众多期待。13 日，一份新鲜出炉的《2014 年教育蓝皮书》更是将“转型”推至“花开逢时”的关头——数据显示，2013 年地方本科院校初次就业率仅为 75.4%，低于重点本科的 75.5% 和高职高专的 78.1%。

面对全国近半数高校都要转型的“大动作”，也有人发出提醒：要汲取此前高校“一哄而上”扩招、升本的教训，谨防转型只是教育部门的“一厢情愿”而致“强扭的瓜不甜”。

转型，究竟源自何种需求？转型过程中，又需要迈过哪些“坎”？

就业结构失衡，“倒逼”部分地方本科“非转不可”

对于此次转型的关注，源自教育部副部长鲁昕此前在中国发展高层论坛上的一次发言：“600 多所地方本科高校将向应用技术型转，向职业教育类型转。”

据统计，我国目前有 1055 所非“211”地方本科院校。有研究显示，地方本科院校、特别是 1999 年以来的新建本科院校，因为与重点大学没有差别的办学定位，已连年面临就业率低、专业对口率低、就业质量不高的生存窘状。

教育部发展规划司副司长陈锋对不少地方本科追求“高大上”的办学冲动深感担忧，“按照社会需求，研究型大学应是少数，经济社会发展更需要大批的应用技术型人才。现在的大学生就业难实际上就是高教结构失衡的重要表现。”

在此背景下，地方本科转向应用技术型大学也被视作高教结构调整的切入点。几经动议，终于在 2014 年被写入教育部年度工作要点——“研究制订关于地方本科高校转型发展的指导意见，启动实施国家和省级改革试点，引导一批本科高等学校向应用技术类型高等学校转型。”4 月底，教育部在河南驻马店市召开首届“产教融合发展战略国际论坛”，最重要的议题就是研讨“如何建

设中国特色的应用技术大学”。

“我国产业领军人才、高层次技术专家和高技能人才严重匮乏。”中华职业教育社总干事陈广庆则从“产业结构升级”的角度看待此次转型的迫切性。他给出了这样一组数据：在电信行业现有高端人才占全行业专业技术人才的比例只有 0.14%；海洋领域，在世界海洋专家数据库中登记的专家不足百人，不到全球总量的 1%，只有美国的 1/12；在电子信息产业中，高级技师占技术工人比例仅为 3.2%，而西方国家一般都在 20%—40%之间。

“目前，欧洲发达国家应用技术型人才与学术型人才培养的比例一般在 8：2，这与社会经济发展对人才需求的结构是相吻合的。”应用技术大学（学院）联盟理事长孟庆国介绍，“21 世纪的金融危机重挫各国的虚拟经济，以高水平的技术创新为实体经济的德国、瑞士、荷兰等国家则应对自如，其背后是合理的高等教育结构和完整的现代职业教育体系支持，尤其是 20 世纪 70 年代兴起的应用技术大学所提供的人才资源和技术服务支撑，对实体经济发挥着不可替代的作用。”

“职业教育‘低人一等’”观念成转型最大“绊脚石”

尽管转型的方向已形成共识，但在实际操作中，依然面临着诸多挑战和障碍。

“好不容易升了本，谁还愿意和职业教育沾上边儿？”一位参加“产教融合发展战略国际论坛”的专家告诉记者，长期以来，职业教育“低人一等”的尴尬处境让“谈‘职’色变”成为转型的最大“绊脚石”，“一所民办专科院校刚刚升为本科，校长在学校大门口附近挂上一个‘办成应用技术型大学’的大牌子，结果受到校内众人声讨，‘都成本科了，还要办成应用型？要建设高水平大学！’校长只得摘掉这个牌子。”

另一位不愿具名的地方本科院校负责人则干脆表示：“要是转成应用型本科，还能勉强接受。要是转成职业技术学校，估计没多少愿意的。”

“有觉得痛快、痛苦的，但更多的是彷徨观望的。”陈锋也毫不讳言学校阻力的存在。

中国人民大学教育学院教授刘振天将这种心理称作“转型恐惧症”：“重学轻术、重理论轻实用的传统根深蒂固，高校都愿意往学术研究方向靠拢，离实践越来越远。高校的专业、课程、师资、资源、评价等，都按照学术型要求配置，甚至学校的教学空间（如教室桌椅摆放）也是按照学术形态布局。这种模式已经固化，形成了学术生活的常态、习惯和定势。”

恐惧的背后，则更多地反映出与转型相适应的配套改革的迟滞。

“如果只是在文件上落实了分类办学，评价体系、拨款体系还是向学术型、研究型倾斜，有几所学校能真心实意地转？”某地方本科高校负责人告诉记者，不少新建本科院校升本后都按照学术型、研究型的模式建构，目前还有 300 多所没能完成本科评估，此次转型难免让其有被“撕裂”的感觉，“原来的体制下，要想发展就必须去抢硕士点、博士点、重点实验室。如果评价体制、上级考核、财政拨款不跟着转，只能欲速则不达。”

21 世纪教育研究院副院长熊丙奇则把关注点放在了更为具体的问题上：“转型不是简单的概念转换，而是要求学校在师资队伍建设、课程体系设置、人才培养模式、与企业的合作方式等方面进行全面转轨。这是一个相当浩大的工程，如果政府在这上面没有准确定位，很有可能跑偏。”

“顶层设计和配套措施必须清晰明了”

地方本科转型，到底应该怎么转？转型的标准又是什么？

陈锋表示，目前教育部正在组织人员加快建设“应用技术类高校的标准体系”，完成后即向社会公开。记者随后查询得知，目前教育部尚未就此次普通高校的转型改革出台具体政策性文件，

而在教育部相关领导的公开表述中,既提到过“应用型”一词,也阐述过“职业教育”这个概念,最后到底如何定义,还不得而知。

“讨论应用型,不应该在定义上做文章、去纠结,而应该看到其本质。应用型最重要的内涵是让我们培养的学生更符合社会的需要。”中山大学原校长黄达人强调,“应用不代表低水平;面向职场培养人才也不是低水平;强调应用研究更不是低水平。大学的办学水平不是体现在办学定位上,而是体现在服务于定位的水平上。”

“新建本科院校发展如果定位在应用技术大学,那是否意味着一大批非工科院校和专业要被裁撤?如何制定人才培养方案?发展定位又应当由谁来确定?”厦门大学高等教育发展研究中心主任别敦荣抛出了一系列的疑问。更多的地方院校负责人也指出,“转型的顶层设计和配套措施必须清晰明了,不能含糊其辞”,“上级部门应对分类管理与考核、专业设置、专业学位授予、经费支持等关键问题上明确导向,使地方院校通过政策导向逐渐明晰改革的方向;在分类办学的理念下,必须注意分类拨款、分类评价制度和机制建设。”

“具体如何转型,应由学校自主决定。如果只有政府的积极性,而不注意学校的自主性,很可能只有表面上的转型,而无实质的变化,转型后的地方本科院校,由于在师资、课程和人才培养模式上没有调整,难以培养出高素质、有特点的职业技术人才。”熊丙奇说。

“欧洲发达国家应用技术大学的建立,无一不是在政府主导、行业企业积极参与、学校主动转型发展中实现的。因此,我国地方本科院校转型发展,不是单项改革措施的简单相加,也不是简单的更名,而是整体性、系统性的改革。”孟庆国也赞成这样的观点,“一是确立应用技术类型高校在我国高等教育体系中的地位;二是加强对地方本科院校转型发展的政策引导和宏观指导;三是建立科学、规范的分类评估制度;四是加大对应用技术大学的经费投入;五是建立现代大学制度,落实高校办学自主权;六是各级政府为行业企业参与合作育人提供法律、法规和机制保障;七是在国家框架下开展应用技术类型高校国际合作;八是加强应用技术型人才培养的理论研究。”

(来源:光明日报 2014 年 05 月 15 日 05 版)

引导一批普通高校转型,是加快教育综合改革的重要举措——

应用技术大学时代如何迎接

国务院常务会议提出,“引导一批普通本科高校向应用技术型高校转型”。此举被一些教育界人士看作是“中国的应用技术大学时代正悄然来临”。面对向应用技术大学转型的命题,在各种研讨会、座谈会乃至私下场合,不少普通本科高校的校长们都在交流探讨同一个话题——如何迎接应用技术大学时代的到来?

“向应用技术大学转型顺应了区域经济社会发展的迫切需求,这既是全国新升本科院校的共同使命与挑战,也是学校再上台阶的必然选择。”说起向应用技术大学转型,上海建桥学院院长潘迎捷语气坚决。

今年 2 月,国务院总理李克强主持召开国务院常务会议,部署加快发展现代职业教育。会议提出,“引导一批普通本科高校向应用技术型高校转型”。此举被一些教育界人士看作是“中国的应用技术大学时代正悄然来临”。

面对普通本科高校向应用技术大学转型的命题,有的学校顺势出击,谋划改革新举措;有的

学校犹疑徘徊,打算先观望一段时间再说。在各种研讨会、座谈会乃至私下场合,不少普通本科高校的校长们都在交流探讨同一个话题——如何迎接应用技术大学时代的到来?

要不要转? 主动转型谋求突破

在教育部的指导下,2013 年 6 月,应用技术大学(学院)联盟成立,致力于促进中国高等教育的分类管理,完善现代职业技术教育体系。联盟成员定位于应用技术型人才培养,首批 35 所高校加入,位于上海的上海第二工业大学、上海电机学院和上海杉达学院皆为联盟理事单位。

2013 年 11 月,应用技术大学(学院)联盟、地方高校转型发展研究中心共同发布的《地方本科院校转型发展实践与政策研究报告》显示,地方本科院校就业率低,专业对口率低,就业质量不高,2011 年的初次就业率仅为 75.8%,为三类高校中最低,1999 年以来新设的本科院校尤其低。

该报告指出,目前我国有 1055 所非“211”地方本科院校,数量最多、招生规模最大、人才培养最多,是大众化高等教育的主力。目前,部分地方本科院校陷入发展困境,如办学定位趋同,盲目按照惯性思维发展;学科专业无特色,与地方产业结构脱节;师资队伍重学历、轻能力,教师专业实践能力低等,新建本科院校及独立学院问题更加突出。地方本科院校的转型发展势在必行。

“应用技术大学是国家竞争力的助推器,是现代职业教育体系的关键环节。”上海应用技术学院副院长叶银忠说。

上海电机学院院长夏建国认为,大力推动应用技术大学是经济社会发展的必然需求。“不管是电机学院探索技术本科的办学实践,还是我本人进行技术本科的学术研究,都已有 10 年历史。引导更多地方本科院校向应用技术、职业教育类型转变,符合时代前进的潮流。”夏建国说。

立足应用技术类大学发展的高校在上海还有很多,它们面对“综合性研究型”大学的重重诱惑,不为所动,立足经济社会发展,培养应用型技能人才。据上海第二工业大学校长俞涛介绍,该校坚持职业导向的高等教育办学定位,建立起立交贯通体系,保有一定规模高职教育,以本科教育为主,适度发展有特色的专业硕士研究生教育,实现不同办学类型在校内对接。俞涛认为,尽管提法不同,上海二工大的办学实践与向应用技术大学转型在精神本质上完全一致。

院系调整是上海二工大转型发展的重头戏。机械学院、电子学院、计算机学院以往相对独立,横向联系不多。学校围绕智能制造装备产业形态布局,谋划对 3 所学院进行整合,把原本分散的先进制造、信息测控、智能系统等捏成一个整体,推动学科交叉,培养先进制造业高端人才,新方案即将出台。

拥有 13 年办学历史和 9 年本科教学积累的上海建桥学院,曾有办学定位不太明晰的时期,主要表现为人才培养过程没有摆脱传统教学模式的束缚、师资队伍存在结构性问题等。面对困境,学院召开决策咨询委员会会议,组织各层面研讨会,不仅明确了向应用技术大学转型的发展方向,而且绘就了线路图——让没有前途的专业自然淘汰,让不适应新要求的教职工自行转岗,确立应用技术大学的定位。

怎么转? 立足应用增强内功

转型发展需要顶层设计。上海市教委一位负责人提出,当前,不同层次的职业教育之间存在断层现象,两头的高职教育、专业硕士按照行业设置,而中间的应用本科以学科为导向。应用本科大学需要调整专业设置和课程体系,实现行业导向,与上下层级的职业教育实现对接,构建现

代职业教育体系。

在如何向应用技术大学转型、如何办好应用本科的问题上,上海多所高校进行了多年探索,并结合各校实际,在近期推出一系列新举措。而刚刚明确应用技术大学定位的高校,也找准了改革的切入点,铆足劲儿准备大显身手。

上海应用技术学院抓住上海推行贯通式培养人才的契机,立足“应用技术”,实施“中职—高职、高职—应用本科、中职—应用本科”等培养方式,与上海石化工业学校、上海信息技术学校等合作,共同制定培养方案,提高学生的通用能力、核心能力和岗位能力。该校还大力推行专业学位研究生教育,化学工程专业目前有 150 名在校生,安全工程专业新近获批。

“随着现代职教体系的建立完善,实现从应用型本科到专业学位研究生的贯通指日可待。”叶银忠说。

潘迎捷认为:“转型不仅仅是调减或增设几个专业的问题,也不仅仅局限于教学计划和课程设置的调整,关键是以需求为导向的育人目标的调整,需要在人才培养模式、师资队伍结构、合作办学途径、教育质量评价、教学条件保障等各方面打出改革的组合拳。”

为了破解与地方产业发展脱节的难题,上海建桥学院选择综合条件较好的院系和专业承担试点任务,率先打开缺口。如新闻传播学院,在上海 20 多所高校设有新闻传播专业而传统媒体陷入困境的双重挤压下,把“新媒体”作为突破口,一下子冲到最前沿。宝石工艺系设有上海地区唯一招收本科生的宝石及材料工艺学专业,该系与浦东新区宣桥镇“国际珠宝小镇”全面合作,探索产学研合作新模式,放大特色优势专业的综合效能。

师资队伍重学历、轻能力,教师专业实践能力低,这是地方本科院校师资队伍建设上面临的突出问题。不少青年教师走出校门又进入校门,缺乏将理论转换为技术、将技术转换为现实生产力的专业实践能力。

上海电机学院的做法是,新晋教师须具备博士学位,而且须到企业挂职锻炼至少一年。“我们对刚毕业的学术型博士教师进行改造,工学类下企业锻炼两年,人文社科类下去一年,全校 192 名博士中,已经有 150 人到企业学习深造。他们成为电机学院培养应用型人才的中坚力量。”夏建国说。

现行高校管理体制客观上使地方本科院校没有或失去了行业背景,学校科研的整体实力相对薄弱,自身服务社会的能力不强,导致产学研合作教育不够深入,进而影响了人才培养质量。

上海第二工业大学在密切与企业产学研合作方面推出了新招。预计到 2015 年,一个以制造业创意设计为主题的产学研合作平台——“七立方”将在该校初步建成,产生效益。“七立方”得名于浦西校区的路牌威海路 777 号,融学科建设、人才培养、技术研发、社会服务于一体,开展人才孵化,提高教师专业能力,供学生开展实验实训或模拟创业。俞涛说:“创意平台的建成将加强学校与企业的产学研合作,增进职业导向的高等教育的内涵。”

有何疑虑?须防分类变成分层

尽管“引导一批普通本科高校向应用技术型高校转型”已在国务院常务会议上得到明确,教育部也正逐步采取措施加以鼓励引导,但还是有不少大学举棋不定,为可能存在的遭遇降格、名称不妥等问题感到疑虑。

上海一所老本科大学副校长说:“据我观察,有一批地方高校不太想转,最根本的原因在于,现在公众对于应用技术、职业教育类型大学理解狭隘,认为这是低人一等的高等教育。如果学校

本身底子厚、社会声望高,可能会觉得转为应用技术大学是遭遇降格,或者自贬身价。”

一些校长和学者提出,应用技术大学与通常的学术性大学是分类关系,绝非前者低后者高的分层关系。

夏建国说:“应用型本科是相对于研究型本科而言的,是在我国经济建设现代化和高等教育大众化推动下产生的一种新类型的本科教育。研究型本科主要培养理论型人才,应用型本科则主要培养应用型人才。应用型本科作为一种独立的教育类型,具有与研究型本科相区别的价值取向、培养目标、专业设置、课程体系、教学内容、实践教学和师资队伍特点。”

俞涛认为,在理想的教育框架下,职业教育应当是一种类型,这种类型之下分为中职、高职高专、应用本科、工程硕士以至工程博士,就像一般的高等教育分为专科、本科、硕士、博士一样。

一个不能否认的现象是,当前职业教育的分层体系尚不完善,在很大程度上拉低了人们对职业教育的评价。高等教育领域有一种风气,就是高职高专想升为本科,应用型大学想变为教学型,乃至继续变为教学研究型、研究型,以求获得更高的社会声誉。专家分析,随着中职、专科、本科到研究生的上升通道逐步打通,职业教育“低人一等”的偏见将会被扭转过来。

“将来随着现代职教体系的建成,职业教育领域也能涌现像院士一样的权威人物,有众多大师、巨匠,享有崇高社会声誉,那时候人们自然会对职业教育刮目相看,并乐意投入其中。”上海信息技术学校校长邬宪伟说。

此外有校长担心,名不正则言不顺。应用技术大学的提法含有“技术”二字,容易涵盖理工科见长的大学,但用于文科、商科类高校和理工类高校文科专业则可能显得别扭。某大学校办负责人说:“比如上海政法学院、上海金融学院、上海立信会计学院,要让这些高校定位于‘应用技术’,不太容易接受。”

夏建国对此表示,“技术”是个中性概念,任何职业都包含技术成分;假如说“技术”二字不能涵盖文科、商科类高校,那么“应用”二字的包容性则大得多,可以不分文理。他说:“比如上海电机学院也有外国语学院、商学院,目标是培养应用实务类人才,突出特点在于面向企业需求、面向区域经济需求。只要把握住‘应用技术’的精神实质,这个概念同样可以适用于文科、商科类高校。”

(来源:《中国教育报》2014年4月26日第1版)

建设应用技术大学需要解决六个问题

地方新建本科高校向应用技术类高校发展转型是我国高等教育领域的一场重大变革,是地方新建本科高校的一次自我“革命”,需要对大学本质及价值观、质量观、发展观进行深度思考和重新构建。着眼于服务现代化建设,着眼于服务应用技术人才成长成才,建设应用技术大学应当着力解决好六个问题。

应用技术大学具体人才培养目标设定问题。不同的应用技术大学要在层次、类型上或者是说人才培养层次、类型定位上体现出差异。要根据区域产业发展需求和自身专业建设基础及技术积累,具体地确定其应用技术人才培养定位,并切实落实到教与学的过程中。

要推动具有一定基础的、主要是获得硕士学位授权或者是专业学位试点的高校,将人才培养

定位在主要培养高素质的创新型应用技术人才和复合型应用技术人才上。前者主要考虑适应国家实施创新发展战略,培养的人才所应用的技术应当是产业创新技术而不是一般的技术,应用技术的创新性是应用技术类高校的重大特征之一。后者主要考虑现代科学技术发展对于应用技术人才提出越来越高的要求,工业化、信息化的深度融合使现代技术的知识综合度越来越高,发挥具有硕士授权或专业学位试点的优势,以新的思维、模式争取在培养硕士层次复合型应用技术人才上形成特色与优势。

建立促进应用技术大学发展的体制机制问题。加快构建促进应用技术大学发展的管办评机制,尽快在法律和制度层面上确立应用技术类高校的地位和保障。要坚持加强顶层设计与“摸着石头过河”并举,围绕建立政府、学校、社会新型关系,选准“管”与“评”改革突破口,形成强有力的对“办”的推动与拉动之势。

要推进管办评分离,转变教育发展方式,重点培育有行业、企业参与的社会评价组织与评价机制,真正让社会、企业更多地从实际需要来评价大学发展。政府部门应把社会企业对大学的评价作为资源配置的最重要依据。要努力推进分类管理的落实,促进政府部门制定强有力的具体办法,尤其是要将提供学生实践机会作为推进产业转型升级宏观调控与微观推动的内在要求,大力支持具备条件的应用技术大学开展专业学位教育。

市场在资源配置中起决定性作用背景下应用技术人才综合素养提升问题。市场在资源配置中起决定性作用,必然会对社会和个人的利益观、财富观产生深刻影响,迫切要求深入思考为应用技术类高校学生的成长和发展奠定更扎实的思想基础。要努力探索应用技术人才培养过程中思想政治教育的特殊性,切实加强思想政治教育理论课的针对性与现实性,培育和践行社会主义核心价值观,引导学生树立正确的劳动价值观和职业发展观。

高水平应用技术人才同样需要较为厚实的理论基础及科学理性。要研究大学外语、数学、物理等公共基础课与专业技术人才培养的相关性与实效性。结合生态文明建设等新要求,开设生态与环境意识、技术概论、工程概论等系列课程,培养学生的科学精神,传播科学思维方法。高度重视培育学生的工业文明素养,促进科技、人文、审美教育与专业教育的有机结合,帮助学生了解和追踪行业新技术、新工艺、新标准,增进学生对走中国特色新型工业化道路的认识。

应用技术大学专业布局及实践体系构建问题。要强化围绕行业、产业的专业布局思想。从人才培养定位到专业调整布局,地方新建本科院校都应当适当集中构筑专业群,加强专业之间的内在联系,以形成集合效应,使人才培养形成较鲜明的行业或产业特色。

要提升实践教学水平。围绕不同水平的应用技术人才培养要求,将重构实践教学体系作为应用技术大学建设的重中之重。以教师为主导、学生为主体,革新实践教学方法,增加综合性、设计性、研究探索性实验项目,开设与生活、生产实际紧密相关的实验课程,构建开放、灵活、互动的实践教学模式。要增强专业建设的学科内涵,根据具体的应用技术人才培养要求,正确处理专业建设与学科建设关系,特别是要合理设计复合型应用技术人才培养的学科交叉。

以增强实践能力为核心的应用技术大学师资队伍结构性转型问题。推动应用技术大学建设,根本要靠建设一支符合应用技术大学发展要求的高素质、结构优化的教师队伍。这是目前最困难的一个环节,也是一个必须迈过去的“坎”。应用技术大学教师队伍建设总体目标是要强化教师队伍实践能力。但这是一个结构化目标,就是专业教师整体必须有很强的实践能力,重点是技术应用能力,而基础课教师,包括思政课教师都要了解实践。同时,这是一个团队化目标,围绕技术

应用能力在强化教师个体的实践能力时,要强调团队实践能力,根据具体的专业建设及所涉及的工程、技术水平进行教师团队实践能力的整体设计与配备。

要坚持整体提升队伍素质。以提升技术创新水平为主,坚持每年选派一批中青年教师到境内外高校、科研院所、大型科技企业访学研修。以提升岗位能力为主,努力创造机会、构筑平台,重点加强青年教师教学技术研发能力和工程实践能力培养。完善导向机制,切实促进技术研发应用队伍、基础课教学队伍以及具有工程实践经历背景的双能型教师队伍协调发展。

应用技术大学社会服务能力提升及实效增强问题。要进一步结合学科专业实际,紧紧抓住区域加快发展良好机遇,强化服务意识,提升服务能力。要努力开拓技术创新服务,深化与重点企业和重点行业的实质性项目的产学研合作,进一步为工业化、信息化、城镇化、农业现代化深度融合提供智力支持。

加强为企业技术创新的知识产权服务,加大力度推进专利提升行动计划实施。要抓住当前推进国家治理体系与治理能力现代化建设和产业升级出现对干部培训、技术培训需求急剧上升的有利时机,全面提升培训服务水平。应用技术大学要把开展区域需要的继续教育作为办学的重要组成部分。要主动了解政府部门及行业、企业的发展战略规划,聚焦经济社会发展重大问题及重要领域,继续在学校有优势有特色的领域开展专业化的政策性研究,争取成为各方重要的咨询机构或意见来源单位。(福建工程学院党委书记吴仁华)

(来源:《中国教育报》2014 年 5 月 12 日第 10 版)

转向应用: 地方院校之惑

教育部作了分类办学的顶层设计,但辅助性的评价体系、拨款体系还是科研型,这会严重挫伤地方院校转型的积极性。

转型后社会的评价,上级职能部门的考核,财政经费的划拨,学校的管理、排名问题,政策上的区别等,现在尚处在探索、尝试阶段。

社会发展至今日,“书中自有黄金屋”的言论似乎越来越不靠谱。

近日,科学网博客上围绕着“学历与致富”引发了一番争论。人们在感慨为什么越读越穷的同时,也为穷亲戚子女的高考志愿填报支招。

科学网博主林中祥是南京林业大学化工学院精细化工系主任,他的建议是报考“应用型专业”。他说服亲戚的理由有两个,一是荒年饿不死手艺人,毕业后工作好落实;二是提醒无官无权无势者,慎报某些专业。“尽管(应用型)专业听起来不漂亮,但如今亲戚家子女的工作、收入不用愁。”

事实上,发展与就业紧密挂钩的应用型专业,已成部分高校改革的大势所趋。教育部在 2014 年工作要点中指出,研究制订关于地方本科高校转型发展的指导意见,启动实施国家和省级改革试点,引导一批本科高等学校向应用技术类型高等学校转型。

那么,在这个过程中,转型体现了当下的哪些需求?转型中又存在着哪些难以解决的问题呢?

谁来挑应用型专业的大梁

泛泛地说,清华大学、浙江大学、哈尔滨工业大学都有工科专业,广义上都可归为应用型大学,但这类院校并不在此次教育部要求的范围中。

浙江科技学院校长叶高翔表示,“985 工程”“211 工程”院校中的工科专业主要针对的是人类

科技前沿、着眼于未来的重大应用,如受控核聚变、纳米科技等。“此次所提的转型应用是结合地方经济发展,解决近期企业、地方经济发展的瓶颈,比如企业转型升级的技术创新、环境保护等问题,而解决这些问题正是地方新建本科院校转型的目标。”

实际上,此次地方院校的转型并不是教育部的单方面要求,而是面对着就业、财政等因素的倒逼,一些地方院校到了“非改不可”的地步。

从1999年至今,全国新增本科院校300余所(截至2013年5月,共349所),均按照学术型高校的模式建构,办学定位与重点高校并无实质差别。在产业结构由粗放型向集约型升级的背景下,这种供给与需求的矛盾突显。

据中国社科院社会学研究所、社会科学文献出版社发布的社会蓝皮书《2014年中国社会形势分析与预测》,2013年应届生就业调查中普通本科院校的就业率最低,仅为77.7%,低于重点本科的80.5%、高职的91.9%。

“地方院校大学生就业存在结构性的矛盾,一方面很多大学生找不到工作,另一方面企业找不到所需的人才。”叶高翔说,“这说明高校办学对社会需求度的针对性不强,企业的急功近利行为也助推了地方本科大学毕业生就业率下滑。”

此外,地方院校陷入的财政困境,也进一步加剧了就业难的恶性循环。河南工业大学继续教育学院院长刘广明给《中国科学报》记者算了一笔账:2013年,中国一流大学的生均培养费用在10万~40万元左右,国家平均的生均拨款约为14000元,而河南省的生均拨款仅为12000元。

刘广明指出,后者收入能力有限,后者的生均拨款想要办出高水平的大学是不可能的,为了保证学校的财政收支平衡,还会导致大班教学、人文社科类课程及专业滥竽充数、取消实习实训等降低人才培养质量的行为频繁发生。

转型的三大误区

虽说到了“非转不可”的地步,但一些地方院校在转型中依然心猿意马。

一位地方工科院校教师告诉记者,在教育部没有强调转向应用型之前,学校的口号是“建设高水平大学”,与一流大学的口号并无二致;今年改为“建设高水平的工科类的应用型大学”,似乎终于意识到不要盲目追逐科研。

追求高大全是地方院校发展中的“常见病”。叶高翔指出,有些学校的水平跟“211工程”高校的差距并不是很大,甚至在某些办学重点领域已超过了一些“211工程”高校,“让它们转为应用技术大学,难度较大”。

而追求高大全的代价是牺牲人才培养质量,突出表现为地方院校对科研的过分热衷。刘广明举例,如果一所高校只有一个博士点,一年仅招三五人,它注定是赔钱的,又怎么可能加大投入提高人才培养质量呢?

如果说工科院校有大量实习实训基地,方便转向应用型高校,那以文科为主打的院校,学分多在课堂体现,转型又该何去何从?

叶高翔认为,文科院校转为应用型没出路的说法是一种误解,“文科院校甚至在文化创意、文化传承、中华艺术等学科的应用化建设上比工科院校更有潜力,重在寻找突破口”。他举例说,贵州有一所文科院校在校内设工艺美术大师岗位,为学生传授手工艺,把地方上濒临失传的文化历史、工艺美术传承下来,最后带动了该地区旅游业的发展。

“将中国文化融入产品是打开国际销路的重要途径,而要承担这一任务,地方文科院校大有

可为,也是主力军。”叶高翔说。

还有一类是走“中间”路线的地方院校——一方面知道转向应用型的重要性,另一方面又假想还有其他出路。叶高翔表示,此类学校多半认为“现在的日子还好过”。其实,倘若引入市场竞争机制,打破由上级分配生源指标,靠教育质量、就业质量、社会认可度参与招生竞争,那么,许多水平不高的地方院校将面临极大困难。

误区“不可避免”原因何在

然而,地方院校在转型中陷入的误区,从某个角度上来看,又是“不可避免”的。

刘广明认为,高大全地方院校的出现,体现了政府投资、大学评价、项目评审分配都是以重大科研为导向。“有了博士点、硕士点、重点实验室,才能争取到更高端的科研;反过来,有了高端科研才能去申请更高一级的实验室。互相需要的科研机制促使高校必须往上走,否则办到一定程度就会遇到上升瓶颈。”

在他看来,一些大学排名也搞坏了中国的高等教育,它们鼓励规模庞大综合的学科、追求高质量论文,根本上是以科研为基础,而非以人才为导向。“不重视高校评价,招生、领导评价就会受影响,不追求高大全,高校评价确实上不去。这也是近年来一些大学校长特别关注大学排名的内在原因。”

实际上,地方院校校长们的担心不止如此。“校长们最担心的是,走错一步无法向师生交代。”叶高翔坦言,尽管大家都看到转型的方向是对的,但走哪条路和当下的工作是紧密联系的。譬如,转为应用型高校,需要建设双师型教师队伍,那么今年引进的教师结构就要发生变化;可是在年度考核和社会评价时,又要问该校今年引进了几位教授、博士等,学校又该怎么回答呢?

“转型后社会的评价,上级职能部门的考核,财政经费的划拨,学校的管理、排名问题,政策上的区别等,现在尚处在探索、尝试阶段。这一过程毫无疑问伴随着地方院校的种种担心。”叶高翔说。

也正是因为相应配套的改革迟滞,使得“当下应用型高校建设中最明显的不足是人才培养模式模糊”。

刘广明表示,突出的表现在地方院校网站上众多实习实训基地,沦为符号化的宣传物,学生往往到基地里逛了一圈就回校了,并不是实在的重要培养环节;双师型教师队伍建设得不到应有的重视,聘一名让学生有收益的企业讲师条件较高,将学术型讲师转化为双师型教师短期内难以实现。

呼唤配套改革

“高等教育改革是一系列连带的动作,不是增加、减少这样简单的问题。”叶高翔说。

1960年,美国加州高等院校规划把加州的大学分为加州大学、州立大学、社区大学三个类型,同时确立了不同层次大学的拨款体系。中国高校今日面临的改革也是如此。

叶高翔表示,眼下转型亟待解决的问题是转变观念,统一思想。上级部门应对分类管理与考核、专业设置、专业学位授予、经费支持等关键问题上有明确导向,使地方院校通过政策导向逐渐明晰改革的方向。

刘广明提醒,在分类办学的理念下,必须注意分类拨款、分类评价制度和机制建设。“教育部作了分类办学的顶层设计,但辅助性的评价体系、拨款体系还是科研型,这会严重挫伤地方院校转型的积极性。”

他解释, 每个项目背后代表的是一笔经费, 现在的项目评价是所有本科院校一起参评, 地方高校与重点院校自然无法相比, “如果不划出一定比例来评价应用型高校, 高校间必然还会落入争夺特色学科、重点实验室的窠臼”。

对于课程体系上的改革措施, 叶高翔建议, 应用型高校聘用双师型教师, 上级主管部门应解决企业讲师授课资格的问题, 经过一定的上岗培训合格后, 给企业讲师颁发双师证书, 以保证他们上课的合法化。而建立高质量的实习实训基地, 刘广明则建议参考德国大学的职业人才培养, 利用法律制度、规定保证企业乐于接收人才来实习实训。

在学位设置上, 叶高翔认为, 专业硕士、专业博士的招收应偏向应用型高校, 与“985 工程”“211 工程”高校在研究生培养方面应该有明显分工。“应用型高校必须坚持与当前技术应用紧密结合的科学研究, 并与专业学位研究生培养相结合, 这也是与高职院校的重要区别之一。”

(来源:《中国科学报》2014 年 02 月 20 日第 5 版大学周刊)

重构中国高教版图的民间声音

从 2 月 26 日国务院常务会议做出“引导部分普通本科高校向应用技术型高校转型”战略部署, 到 3 月 22 日教育部副部长鲁昕在“中国发展高层论坛”明确“600 多所地方本科高校实行转型”, 再到 4 月 25 日 178 所普通本科高校发表《驻马店共识》成为改革的积极实践者, 两三个月的时间里, “本科转型”成了社会热词。高等教育如何发展, 职业教育如何发展, 不仅关乎国家的发展, 也关乎每个家庭和青年的发展, 社会各界人士有太多的意见要表达。

【职教前沿】

“鲁昕副部长的讲话重构了新形势下中国高等教育的版图”。在不久前 21 世纪教育研究院与北京理工大学出版社联合举办的“部分本科院校如何成功向职业教育转型”研讨会上, 全国职业技术教育学会副会长、广东岭南职业技术学院校长俞仲文做出了这样的解读。西安欧亚学院院长胡建波则认为, 重构的不仅是高等教育, “转型对于构建国家职业教育体系也是非常好的事情! 普通教育和职业教育之间从‘h 型’变为‘H 型’, 将断头路变为立交桥。”

所有高校都要面对转型

2 月 26 日国务院常务会议上提出部分普通本科高校转型, “部分”到底是多少? 鲁昕副部长给出的答案是 600 多所, 主要是 1999 年以后新建的本科院校。按照不同类别高校毕业生就业率排名, 这些院校位居末端。

为什么是 600 多所? 此前在驻马店论坛上, 应用技术大学联盟理事长、天津职业技术大学党委书记孟庆国已有解释, 参考了欧洲发达国家的经验, 应用技术型人才与学术型人才培养的比例一般在 8:2。教育提出 600 多所本科转型为应用技术大学, 加上 1000 多所现有的高职院校, 所培养的应用技术型人才与其他高校所培养的学术型人才之比已向这个比例靠拢。

“不仅是这 600 所, 其实所有的高校都要面对转型的问题, 转型是解决大学毕业生就业的需要, 更是国家产业结构转型升级的需要。国家的产业已经在转型了, 我们的教育、我们的学校也必须转。”联合国教科文组织产学合作教席主持人、北京交通大学教授查建中说。查建中认为, 我国 95% 以上的高校都可以算作应用本科, 包括清华这样的 985 高校, 而研究型和应用型其实并不矛盾。“以前我们的大学大部分是自娱自乐, 我们的教育要回到原点, 就是职场。学生要就业, 职

场需要人,国家需要升级的人力资源支撑,所有都归结到职场的需求。”

北京市职业技术教育学会会长李壑对查建中的观点深为赞同,“职业教育遇到一些困境,一个重要原因就在于教育中实际存在的‘种性制度’,我们的教育管理部门对学校始终认为脑门上要绣字,学校名字里必须加上‘职业’。转型对职业教育是利好信息,但仅600多所本科高校转型还不够,所有学校的人才培养里都应该有职业的内容,特别是职业精神的传授,是我们各类学校都应该在教育教学中始终坚持的。”

不仅本科高校要转型,一向与产业结合紧密的高职院校也有转型需求。作为全国百所示范性高职院校之一的苏州工业园区职业技术学院就把今年确定为转型提升年。院长单强告诉记者,学校建校17年来一直是围绕产业培养人才,而忽视了学生发展。如今学校的转型是整个人才培养的转型,对外提升人才培养质量,对内提升办学层次。

转型动力何在

虽然已有178所本科高校响应号召加入应用技术大学联盟,但距离600所的目标还有不小的距离。如何唤起这些院校的转型动力?有学者认为动力必须内生,崇尚水到渠成,有学者则寄希望于政府引导的外源动力,出台更多的政策刺激。

中央教育科学研究院研究员储朝晖认为,转型的问题说到底其实是现有管理体制和评价体制的问题。如果体制灵活了,大学有更多的自主性,怎么发展是学校自己的事,而无需政府来告诉怎么转型。

“用鞭子抽的转型和发自内心的转型是不一样的!”单强同意储朝晖的观点,但他认为水到渠成和政府引导并不矛盾。从政府的角度有两种办法让大家去转型,一种办法是行政命令,还有一种办法是把渠挖好,水到渠成,这个渠是政策之渠,政策面向所有本科院校,由学校自己来选择。

“转型其实不仅是教育行政部门的主张,它在基层、在学校是有呼应的,而且几年前就已开始了。”中国职业技术教育学会副会长余祖光介绍说,一些省级政府已制定了富有改革精神的省级规划,成为了转型的外源动力,而一些本科院校也已具有了内生动力并已启动转型。

重庆邮电大学移通学院即是一个已开始转型的案例。作为一所独立学院,学校目前正面临着转设为民办大学的问题,这也成为了学院转型的动力源之一。学院教务处副处长刘枚谈到,学院已经看到本科生在就业时是如此不接地气,从事蓝领工作技术不行,从事管理工作也不适应,高不成低不就。因此单从解决学生就业来讲,学院也有着转型的紧迫感。

政府之手挥向哪里

此次高等教育版图重构,让不少教育界人士想到1999年的高校扩招。扩招15年后,当年的一些政策又被重提。

“版图重构让我感到欣喜,但又有点酸溜溜。这说明我们当年的顶层设计就不科学。设想一下,如果当初我们的顶层设计就分成两个板块的话,就不会有今天这种‘回锅肉’的局面了。”俞仲文认为,需要反思当年高校扩招的政策,不要再把这次调整仅当作是解决大学生就业的功利之策和权宜之计,而必须有大格局的视野。

转型过程中政府该做些什么?政府的手该指挥向哪里?学者们有着一致的意见,都认为政府需要制定转型发展方案、出台相关支持政策,这一过程须考虑不同类型高校的差异,避免“一刀切”。俞仲文提出,教育部内部要率先清除歧视职教的政策,支持政策中很重要的一条是改革人事分配制度。他还建议,在方案中可以写入“让优秀的高职院校校长担任本科院校校长”,以加速转型。

但在政府是否该利用经济杠杆来撬动转型,学者们却形成了两种意见。

俞仲文认为,要让转型的院校有巨大的发展空间和实际利益,可以考虑有一笔经费,转型高校才可以申请。查建中则希望政府利用好国家拨款这一经济杠杆,根据专业人才培养的成本以及学校对职场和国家经济的贡献率来拨款。

储朝晖则有些担忧,他似乎已经看到了这样的苗头——转型了就多给招生指标,转型了就多给项目,“在现有体制下这样办事最方便,最能够短期见效。但你多给我指标我就转,这是被动的转,而不是市场主导的,或者是自主的转。职教的病根在管理,政府老是把职业学校抱在怀里,求得照顾。因此首要的是改变这个体制,让职业学校能够自主发展,离开政府的怀抱也能够发展,不解决这个问题讲其他的都没有用。”

余祖光比较乐观,近期他参与了几次高校设置文件的起草工作,已经感受到了政府在逐步放权,工作方式也有很大改变。“国务院常务会议李克强总理的讲话中,有着很浓的市场经济味道,这一点是我们转型的钥匙。”

【地方实践】高校转型的重庆思路

高校发展形态大致可以分为新型、转型、定型三个重要阶段。新型是起点、转型是需求、定型是深化。其中,转型意味着高校办学理念、办学定位、办学体制、办学举措的整体转变,是地方本科高校从追求传统的、既定的“学术型”向现代的、创新的“应用型”的整体位移,是一场国家、民族需求倒逼教育领域深刻变革的客观需要。目前,新建本科高校学科专业趋同、人才培养同质化、服务区域经济能力弱、学生就业能力差等态势,导致出“一大一少”(毕业生规模大、行业企业可用之才少)的应用人才需求危机,迫使地方本科高校必须转型,重新审视新定位、新规划。

转型过程与评价

地方本科高校能否顺利转型、进而定型,关键是制定一个好的转型方案,并构建一套科学的考核指标体系,来评价与审视方案的优劣。重庆有6所高校被教育部确定为应用技术大学战略研究试点高校,占教育部试点高校总数的近1/6,占重庆新建本科高校的1/2。我们首先制定了转型方案评审指标体系,以评审为抓手促进科学转型。评审指标包括:一级指标3项,即方案制定过程、方案主要内容和保障;二级指标14项,即:转型发展调研论证、程序审核、学校章程、办学定位、办学结构、专业特色、产教融合、教师队伍、实验实训、教学教法、教材建设、组织领导、经费保障、舆论宣传等。满分100,规定70分以上为通过,60—70分为暂缓,60分以下为不通过。在此基础上,我们聘请教育部知名专家、市级部门主管领导、相关行业企业负责人等组成专家组,对6所试点高校的转型发展方案进行了逐一评审。通过考核,有4所试点高校转型方案通过、2所暂缓通过。这对试点高校是一次检验,对观望的其他本科高校也是一次震动,防止盲目性、防止滥竽充数。

转型与制度设计

与西方发达国家相比,我国地方高校转型起步晚、法制化建设滞后,产教融合、校企合作的规定笼统而不系统,甚至无法可依,政府的引领性作用没有得到很好的体现,利益攸关方的权益、地位、作用没得到很好的保障,政府、行业企业参与的主动性、积极性不高。因此,必须加快制订《应用技术型大学条例》,明确应用技术型大学的地位、作用、管理、办学方向和运行机制等重大事宜;修订教育法、高等教育法、职业教育法、教师法等有关内容。从“四大载体”,即学校、教师、学生、课程出发,建设一套法规体系,包括应用技术型大学布局、规划、资产、人事、准

入退出、教师注册、教师待遇、教师引进、学籍注册、学生资助、课程建设、教材编写等内容。

转型与激励

促进高校转型关键在于落实好高校办学自主权,把《高等教育法》明确规定的七项办学自主权落到实处、落到行动中。处理好办学自主、监督管理、评价激励的关系。特别是应得到政府更多的政策支持,发挥好“五个调控激励作用”。一是分类拨款调控。经费向应用技术型高校倾斜,探索新的拨款机制和标准。二是专业设置调控。增加应用技术型专业的数量和比例。三是招生计划调控。招生指标向应用技术型高校和紧缺、急需人才的专业倾斜。四是就业目标考核调控。对专业对口就业率低、排名靠后的专业,采取限期整改甚至停办等措施。五是院校设置调控。凡是要更名为“大学”的高校,或新设本科高校,必须是应用技术型学校。

转型与利益攸关方

推进地方高校转型,实施产教融合式发展战略,重点在于做好“六个纳入”,即:把高层次技术人才培养规划纳入产业转型升级总体规划;把技术开发与服务纳入行业企业科技创新体系;把实践教学设备和设施建设纳入行业企业生产一线基本建设体系;把“双师型”教师队伍培育纳入行业企业“能工巧匠”培训体系;把师生服务保障纳入社会服务保障体系;把毕业生就业创业纳入行业企业人力资源开发管理体系。经过近一年的思考,重庆市于4月11日成立了“重庆市属高校转型发展联盟”,制定了联盟章程,明确了性质、目标、任务和责任,联盟整合相关资源优势,为高校、政府部门、科研机构、企事业单位、有关团体等利益攸关方搭建一个交流协作的平台,实现应用技术技能人才“供与需”的无缝对接。

随着我国高等教育大众化进程的不断加快,高等教育系统分为普通高等教育和高等职业教育两大系统的呼声越来越强烈。地方本科高校转型发展成为高校统筹管理和分类指导的必然选择、教育生态可持续发展的必然选择、教育规律理性回归的必然选择。(重庆市教委副主任牟延林)

【职苑评说】审时度势:转型优于守成

近年来,由于一直重视应用技术实践和操作,高职院校的毕业生日益成为适销对路的香饽饽。其就业率已经成功超越了除985高校以外的所有普通高校。与此同时,地方普通本科高校(尤其是新建本科高校)毕业生的就业难度却是一年甚于一年。就业成为困扰和制约这类高校发展的瓶颈。

2月26日,李克强总理主持召开国务院常务会议,部署加快发展现代职业教育,其中特别强调“引导一批普通本科高校向应用技术型高校转型”。

笔者以为,一些地方普通本科高校(特别是工科专业较强的高校和新建地方普通本科高校)需要审时度势,及时抓住有利时机,力争尽早转型为应用技术大学。从未来的趋势看,国家将会逐步加大对职业技术教育的扶持力度,促进其向更高水平迈进。可以预见,在不久的将来,一向被低看为“末等教育”的职业技术教育将会很快走出严冬,迎来阳光灿烂、百花争艳的春天。

而地方普通本科高校在普通高等教育领域处于全面下风。无论是办学水平、师资力量、教学和科研实力、招生就业还是知名度、吸引力、号召力等各个方面都远远低于985、211名校,强弱分野十分突出。而且这种“马太效应”将会愈来愈明显和放大。可以说,地方普通本科高校如果依然在这一领域中谋求发展,所面临的困难非但不会减小,反而逐步增加。如果能够转型为职业技术教育,反而有可能取得更大的办学成果。

一是地方普通本科高校转型基础厚实。它们的办学历史长,许多地方普通本科高校的办学有数十年甚至上百年历史,有着长期的文化积淀和经验积累。丰富的经验、雄厚的文化积淀以及良

好的区域性影响为转型奠定了坚实基础。

二是地方普通本科高校的师资力量为转型提供强力支撑。虽然处于普通本科教育之末端,但其“本科头衔”吸引了一批较高水平的师资。无论是资历较深的老教授、还是来自名校的年轻博士,基于其较高的理论水平和研究能力,转型后通过一段时期的专业实践,一定能够较快地成为“双师型”专业人才,成为应用技术大学所需要的“高级教练”。

三是夹缝中的发展受到掣肘,转型优于守成。地方普通本科高校有较强的理论基础,这种优势中也潜伏着劣势。由于地方普通本科高校自觉不自觉地进入了名校轨道,以北大、清华作为办学目标和追求,因此偏重理论,轻实践,造成专业实践投入的人力、物力、财力都普遍不足。学校的这种厚彼薄此自然大大影响了学生,导致学生专业实践处于无组织、无纪律、无目的的自发状态,“践而不实”的现象普遍存在。同时,企业也不太配合。如果能够转型为应用技术大学,在扎实的理论训练基础上,能够如职业技术学院一样,长期同企业紧密合作,与生产第一线无缝对接,学生的专业实践和动手能力将会大幅度提高。到那时,学生就业便不再是学校的老大难。

四是尽早转型能获得更多的政策红利。长期以来,普通教育一直高高在上、独享尊荣,傲慢地俯瞰着“等而下之”的职业教育。因此,当下许多地方普通本科高校并不愿意“降格”为应用技术大学。如果某些地方普通本科高校能够敢于“第一个吃螃蟹”,率先为国家或地方教育大政破冰,必将获得教育主管部门和政府大力支持,尤其是在资金投入和政策倾斜方面受益良多。

地方普通本科高校与其在车流拥挤的高速公路上跟随名校这类宝马、奔驰悠悠慢行,不如另辟蹊径,走一条能够更好发挥自身办学专长的新路。如果等到一些职业技术学院也可以举办本科甚至重点本科,而且享受与普通本科高校并轨招生待遇时,地方普通本科高校仅有的招生优先权都将丧失。届时,更容易陷于“布里丹毛驴困境”。(广东嘉应学院教育科学研究所所长胡解旺)

【短言微议】高校转型网友谈

@欧阳河: 什么叫地方高校,属于地方办的还是隶属地方管的?什么是中央高校?地方高校中也有211甚至985高校,部委院校中也有非211、985院校,中央的高校都不需要转型?高校转型到底是按地域划分,还是按类型划分,或是按隶属关系划分?

@成都冯川: 主张大学转向职业教育的人,其依据无非是:一些大学生毕业后找不到工作,而有些工作又没人去干。问题是:这些没人干的工作,是人不愿意干呢,还是不会干?如果是没能力干不了,有针对性地办些职业院校当然不错;如果是不愿干,办这样的职业院校招得到学生吗?

@老冯说: (转型)早该如此。如今的大学教育出来的学生,知道学什么,却不知道做什么。大学教育的大众化,就是要培养有一技之长的劳动者,以自己的专业特长,立足岗位,服务社会。

@鲁储生: 国家关于职业教育的顶层设计需要解决,若无法律法规和政策的配套来解决行业企业参与职业教育的问题,单纯的本科教育改革效果恐怕有限。

@于东平: 把一半的本科高校转为职教,这是正确的,只是动作晚了点。但这不是改革,而是对过去错误的拨乱反正。600多所高校基本上是当初盲目扩张,通过专升本、大学二级学院、大学成人部和培训部升格而来,实践证明,都是政策性失误。

(来源:《中国教育报》2014年5月26日第6版)

他山之石

一场悄然兴起的教育变革——地方高校转型发展的改革创新实践（一）

地方高校是我国高等教育体系的重要组成部分，承担着服务区域经济社会发展的重要使命。当前，我国正处在加快转变发展方式、推动产业结构调整升级的关键时期，推动地方高校向培养应用技术和技能人才的应用技术类型高校转型发展，对我国教育改革发展和现代化建设全局具有重要的意义。为推动地方高校转型发展，总结应用技术人才培养的办学育人经验，全方位展示地方高校改革创新的实践探索和丰富成果，多角度呈现地方高校面向经济社会需要、依托产业行业、以应用为根本、以就业为导向的转型发展之路，中国教育报先后开辟了四次专版，介绍地方高校转型发展的实践探索和成功经验。

重庆科技学院：校企共推“双主体”合作教育

合校升本 9 年来，重庆科技学院发挥依托行业的传统优势，着眼高等教育发展大势，在探索中思考定位，在实践中凝练特色，初步走出了一条服务“两业两域”（石油冶金两大行业，重庆地域和安全领域）、培养应用型人才的特色发展之路，为向应用技术大学转型发展奠定了坚实基础。

学校确立了“行业性、地方性、开放性、应用型”的办学定位，建设“以工科为主，以石油与化工、冶金与材料、机械与电子、安全与环保为特色的高水平应用技术大学”的发展目标，向社会清晰地传递了学校的发展定位和发展追求，而“着眼一线培养应用型人才”和“转型特色发展”则是落实整个战略规划“题眼”，是战略突破口。

高校的办学特色很大程度上取决于学科专业特色，转型发展的关键之一就是要形成服务地方（行业）独具特色的学科专业群。学校依据发展战略，明确提出围绕“两业两域”打造学科专业特色，实现服务能力的转型。

依托石油冶金建设特色学科专业群。石油冶金作为国民经济的两大支柱产业，具有完整的产业链条和对不同人才的需要。为此，学校抓住两大行业振兴发展之机，突出特色，服务产业，对传统优势专业进行重点转型建设，构建了集地勘、钻采输和化工为一体的石油石化类学科专业群和以钢铁冶炼、材料成型为一体的冶金类学科专业群，进而带动相关学科专业的建设，使学校服务两大行业的能力明显增强。

立足重庆需要拓展学科专业群。在转型发展的大背景下，重庆市的能源、材料、化工、机械、电子等产业也面临提档升级和旺盛的人才需求。学校审时度势，充分发挥已有学科专业优势，通过优化布局，拓展了机械与电子、生物与材料类学科，既使石油冶金类学科专业得到加强，又使学科专业与重庆经济社会发展需要更加密切。

服务国家需求构建新学科专业群。学校利用长期依托石油冶金行业办学，在安全生产培训方面形成的优势和条件，与重庆市安监局联合举办了安全工程学院，安全工程学科应运而生。

培养人才是高校首要的基本职能，是高校发展的百年基业，也是转型发展的重中之重。学校立足于“培养企业一线的现场工程师”的应用型人才定位，着力于产学合作，毕业生不仅强化了实践动手能力的传统优势，而且增强了解决现场问题的能力。

校企共推“双主体”合作教育。一是企业参与人才培养的全过程。学校聘请工程技术专家和管理专家参与专业建设、人才培养方案制定和课程建设,合作构建“双主体”共同培养本科学生和专业学位研究生。二是校企共建教学科研平台。在校内,与多家企业合作共建了石油、冶金、化工、安全等四大教学科研综合平台;在校外,建设了 3 个“国家大学生工程实践教育中心”和 147 个实习实训基地。

校企共建“双师型”教师队伍。培养应用型人才,“双师型”教师队伍建设是关键。学校采取四项措施打造“双师型”教师队伍:一是实施青年教师“三种经历”计划,先后有近 200 名教师到企业挂职锻炼;二是实行教师实践教学能力考核和实践教学资格认证制度;三是注重引进具有企业工作经验的硕士、博士到校任教;四是直接聘请企业工程技术人员、管理人员担任学校兼职教师和专业学位硕士研究生导师。目前具有工程实践背景和职业资格的教师占专业教师的近 45%。

产学合力改革人才培养模式。学校积极与产业界合作推进人才培养模式的改革,形成了“五结合、五重点”人才培养模式,即课程体系设置与岗位需求相结合,重点考虑岗位实际需求;基础理论教学与基本技能培养相结合,重点培养学生的基本技能;专业理论教学与实践教学相结合,重点强化实践教学环节;通识教育与职业教育有机结合,重点培养学生的职业素质能力;校企合作培养、工学结合,重点培养学生的工程意识和实践能力。(严欣平)

黑龙江工程学院: 学科专业建设瞄准交通产业发展

自本科办学以来,黑龙江工程学院以提高人才培养质量为目标,以学科建设为依托,以专业建设为核心,以创新人才培养模式为重点,以产学合作为途径,以师资队伍为保障,突出工程文化教育,着力推进学校的科学发展、创新发展、特色发展、和谐发展。

学校主动适应黑龙江省“八大经济区”、“十大工程”建设和产业结构调整需要,着力建设交通运输工程和测绘科学与技术等优势学科,强化交通测绘等专业内涵建设,为行业产业及地方经济社会发展做出了积极贡献。

立足交通产业的发展,学科专业建设瞄准行业前沿。根据龙江区域经济社会发展和交通、冶金行业产业需求,适应黑龙江省现代交通网络建设工程和“数字龙江”工程等实体经济的需要,学校开设了交通测绘专业,培养适应地方经济发展的应用型人才,为促进地方经济社会发展提供人才支撑。

根据应用型工程技术人才培养的要求和交通行业产业的需求,学校从提高培养学生的工程实践能力和提升专业素质入手,不断改革和创新人才培养模式。

以教育部“卓越工程师教育培养计划”试点为牵引,以行业企业人才需求为导向,学校深化校企联合培养人才机制,联合企业共同制定人才培养方案,加大了实践教学内容 and 力度,构建了目标化、层次化、模块化的实践教学新体系,通过理论知识与工程实践的结合,不断将知识转化为创新能力、操作能力、观察问题、分析问题和解决问题的能力。

与国际知名企业开展广泛合作,协同育人。学校先后与 10 余家世界 500 强国际大公司开展合作,共建了“现代测绘技术实验室”等 10 余个专业特色实验室,开展“订单式”人才培养。同时,充分发挥各自优势,将企业的技术和文化引入校园,并将学校的教育延伸到企业,不仅使学生了解了企业文化,还接触到最新最先进的生产环境,将专业理论知识在生产实践中运用,实现了人才培养与社会需求“零距离”对接。

开展校校合作, 推动人才培养的多样化和多元化。学校与厦门理工大学互派交换生, 双方在对方学校的优势专业学习; 与俄罗斯远东国立交通大学签订了合作办学协议, 开展“3+1”模式的本科层次学历教育项目。通过校校合作这种模式, 实现了两校的优势互补和共同提高, 拓宽了学生的视野。

开展工程文化教育和科技创新活动, 提高学生的创新能力、实践能力和工程文化素养。学校建设了道桥工程文化教育基地、测绘工程文化教育基地和汽车工程文化教育基地, 把工程文化教育贯穿到各个教学环节中, 使学生始终受到熏陶。

积极与地方政府、企业、科研院所合作开展应用项目研究。学校与龙建路桥股份有限公司、黑龙江省交通科学研究所、黑龙江测绘地理信息局联合建设了“寒区道路工程技术”和“汽车运用与智能交通技术”省高校重点实验室、“寒区公路施工及养护新技术新材料”和“地理信息工程技术”等省级工程研究中心等, 面向寒区交通行业企业生产一线遇到的各种技术难点和关键技术, 在寒区道路病害与防治技术、载运工具运行品质与故障诊断、汽车电子控制技术与智能化检测等5个稳定的应用技术研究方向, 开展工程应用技术研究和产品开发。

学校紧紧围绕黑龙江省对交通工程、汽车制造、汽车维护等急需专业人才的需求和紧缺人才培养培训服务计划, 采取校企合作培养模式, 建立政府、企业、学校、行业协会协调机制。为黑龙江交通行业培养师资力量, 大力推进职业资格认证培训等措施, 已经初步形成了“高职—应用型本科—专业硕士研究生”立体化培养以及学历教育和职业培训多元化教育体系, 为黑龙江省培养了数千名急需的交通人才, 为龙江区域经济的发展提供了大量的人才支撑和智力保障。(叶树江 吴彪)

黄淮学院: 产教结合培养应用技术人才

近年来, 黄淮学院牢牢把握应用型办学定位, 强力实施“人才强校、质量立校、专业集群、项目带动、开放办学”五大发展战略, 与企业开展全方位、深层次、多形式的深度务实合作, 推进教育、科研、服务一体化协同创新, 逐步探索出应用技术人才培养模式, 走出一条地方高校转型提升, 创办应用技术大学的特色办学之路。

学校把构建组织有力、协调有道、功能完善的黄淮学院合作发展联盟作为推进校企深度合作的重要保障。

合作发展联盟本着“合作、共赢、发展”的宗旨, 坚持互惠共赢、优势互补、资源共享, 通过开展专业建设、人才培养、实习实训基地建设、双师团队培养、项目开发等合作, 力争形成团体优势, 实现学校和企业的互动、联结与共享。为了保障联盟的有效运作, 学校与合作单位建立了以培养高素质应用技术人才、服务社会为首要任务的导向机制, 制定了明确各方权利和义务的约束机制; 构建了从经费到机构健全的保障机制。

经过制度建设和完善机制, 校企合作也由自发分散状态进入到自觉集中状态。学校先后与165家企业行业单位共同组建了合作发展联盟, 不仅推进了办学模式、培养模式、教学模式等全方位的改革创新, 同时彰显了学校“地方性、国际化、开放式、应用型”办学特色和办学优势。

学校把产教结合作为应用技术人才培养模式改革的重要着力点, 以此带动培养方案的建设与调整, 引导课程设置、教学内容和教法改革, 构建了“双主体”育人的人才培养模式。

合作优化人才培养方案。让企业行业全程参与学校人才培养方案和计划的调整、优化, 参与

专业课程的研究与开发。在专业培养方案的修订过程中,学校先后调研了 200 多家企业,邀请了 96 家联盟单位参与方案的修订,使人才培养方案更加契合企业的需求。

合力推进教学模式改革。根据应用技术人才培养规格,学校重组课程体系,让企业全面介入教学模式改革,使教育培养由课堂扩展到生产现场,教学实施主体由学校一元转变为校企二元。在教学内容上,及时引入企业行业领域的新知识、新技能、新工艺,实现教学内容与社会需求的有效衔接;在教学方法上,运用团队学习、案例分析、模拟训练等方法,做到“教、学、做、评”一体化,注重培养学生的应用意识和解决实际问题的能力,实现技能训练与岗位要求相衔接。

教师是应用技术人才培养的主导者,也是应用技术人才教育的实践者。学校全面实施以“151”人才工程为核心的人才强校战略,打造了一支“专兼聘”结合的应用技术型教学团队。

实施“双聘人才引入计划”。在学校、院系两个层面从行业企业聘请 100 多位国内行业专家、企业能手担任兼职教授,实现了“行业专家走进课堂,校企携手推进应用”。

实施“教师实践能力提升计划”。每年选派 100 名专业教师到联盟单位企业生产一线和相关机构,参加不少于 3 个月的专业实践,支持教师考取行业特许资格证书,激励教师提升创新实践能力。

实施“创新创业教育种子师资培训计划”。选派业务骨干组团赴境内外合作院校进行创新创业教育培训。从 2010 年至今,先后派出 3 批 60 余人次参加。

建立协同发展机制。围绕地方产业优化转型升级和区域经济发展需求,学校依托重点学科专业,积极开展与企业、行业协同创新,共建科技产业创新服务平台。学校先后与 30 多家大中型企业集团合作共建了“桥梁隧道无损检测工程技术研究中心”、“新型功能材料重点实验室”等 26 个省市级工程技术研究中心、重点实验室和 18 个校级研究所。

建立学生共享协调平台。学校把工程技术研究中心、重点实验室、研究所等向学生开放,让学生全程深度参与各类项目设计、研发和制作。

校企协同创新使学校对地方经济社会发展的支撑、助推、服务和辐射能力得到显著提升,成为区域创新体系中的重要力量。(景照辉 介晓磊)

钦州学院: 推动办学转型服务广西海洋经济

21 世纪初,广西立足海洋资源优势 and 特殊的区位条件,提出了建设“海洋强区”的海洋发展战略。2006 年升本后,钦州学院紧紧抓住广西实施“海洋强区”发展战略的机遇,努力向应用型、区域性的特色本科院校转型,以开设海洋专业、发展海洋高等教育为切入口,实施学校的办学转型发展。

一所地方高校能否存在和发展,关键在于其服务地方经济社会发展是否具有不可替代性。学校领导班子充分认识到,要想有所作为,学校就要在服务地方上下功夫,发挥区位和地理位置优势,主动承担起为广西培养海洋人才的重任。为适应广西产业结构调整 and 海洋经济发展,学校领导果断决定啃下海洋类人才培养这块“硬骨头”。2007 年,学校开设了“轮机工程”专业,为广西培养海洋类技术技能人才、服务广西海洋经济发展的转型进行了办学实践;随后又开设了海洋科学、航海技术、水产养殖学等一批海洋类专业。学校通过开设海洋类专业,打造海洋性、地方性特色,推动学科专业的调整优化,实施办学转型发展。

加快全校学科专业的调整和优化,推动办学转型的实现。几年间,学校根据广西海洋经济发

展的需要,除开设轮机工程、海洋科学、航海技术、水产养殖学等一批海洋类专业外,还积极稳妥地增设与海洋资源开发利用、海洋产业发展相关的专业方向。通过“学科建设融专业建设,专业建设促学科建设”的学科专业互动发展模式,初步形成了具有办学竞争力和区域特色的“海洋交通运输学科专业群”、“海洋科学学科专业群”。

为了办好海洋类学科专业,学校内培外引,实行挂职锻炼制度,强化“双师型”教师培养;实行优厚待遇引进涉海学科人才,建设与海洋学科专业发展相适应的师资队伍。学校投入 3000 多万元,建设“轮机实验实训中心”、“航海实验实训中心”和“海洋科学”等海洋学科专业实验室和实习实训基地,保障海洋类专业技术技能人才培养的教学硬件。学校建立以“船员教育和培训质量管理体系”为主体的海洋类专业建设质量保障体系。2011 年,学校“船员教育和培训质量管理体系”通过了国家海事局专家组的初次审核。学校融合多学科资源和各方面的资金,建成自治区高校重点实验室“北部湾海洋保护与开发利用实验室”、“北部湾人文研究中心”和“北部湾海洋研究与教育中心”等科研教学平台,夯实了发展海洋类学科专业的基础。

为了办好涉海学科专业,学校积极与地方、企业合作,建立产学研联盟,共同承担项目,联合培养人才。例如,学校与广西海事局达成“航海教育和船员发展合作协议”,借助海事部门的业务咨询指导和帮助,建立了船员教育和培训质量管理体系、船员培训中心,成为广西首家具有 22 个海船船员培训项目资质的机构;与地方海洋局共建海洋科学实验室,扩大了教育教学资源;与钦州港口(集团)有限责任公司开展产学研合作,共同申报广西科技项目,开展课题研究,共建实践实训基地,实施“3+1”订单式人才培养。既助推了办学转型的速度,又增强了服务海洋经济发展的能力,使学校海洋类专业建设与广西海洋产业发展的融合度不断提高。

目前,钦州学院实施办学转型取得了良好的成效,海洋特色成为学校的办学亮点。“海洋科学”被确定为省级紧缺人才专业;“轮机工程”、“物流管理”、“港口物流”等专业被确定为省级特色专业;涉海专业的“主推进动力装置”、“船舶辅机”、“港口物流”等课程被确定为省级精品课程。学校与广西沿海海洋、海事部门和科研机构、企业结成了合作伙伴,合作开展了“钦州湾生态环境本底数据调查及其管理信息系统的建立”等一系列海洋环境保护和开发的课题研究;共建海洋人才培养实践基地 18 个,在涉海人才培养、海洋学科建设、海洋科学研究等方面彰显了学校“海洋性”的办学特色。(黄家庆)

(来源:《中国教育报》2013 年 10 月 21 日 第 6 版)

一场悄然兴起的教育变革——地方高校转型发展的改革创新实践(二)

天津职业技术师范大学:构建“三层次、五阶段”工程实训体系

天津职业技术师范大学是一所面向全国培养应用型高级专门人才和职教师资的普通高等学校。学校坚持“动手动脑、全面发展”的办学理念和“重技强能、致学致用”的工程实训原则,注重技术技能的传授与学习,强化职业能力的培养,坚持理论与实践相统一、学术性与职业性相统一。2000 年开始,通过对实践教学体系的剖析,开始进行新型工程实训教学体系构建的研究与实践。2005 年,以新建校级工程实训中心为契机,进行了更为系统的教学改革,实践并完善了“三层次、五阶段”工程实训教学体系,工程实训教学取得突出成绩。

培养学生综合应用能力

观察和研究表明,技术技能训练伴生的职业能力形成呈螺旋式上升,包括“入、会、熟、精、通”五个过程。同时,教学内容和方法设计要有层次性,体现“扎实的基础、精深的核心、广泛的扩展”特点。工程实训教学体系要符合大学生能力形成规律和认知特点,即,要有明确的总体和阶段性目的与要求;要设计正确合理的训练方法;要增强师生的交互,提高训练效率;要适当分配练习时间;要注意不同技能的相互作用,利用学科交叉和专业融合强化技能养成。

“三层次、五阶段”工程实训教学体系,突出培养学生综合应用能力,各专业根据专业特点,以国家职业资格标准为基础,设置不同的内容。

基础层包括工业系统认识实习和基本职业技术技能训练两个阶段,其目的是使学生对典型工业产品的结构、设计、制造和管理有一个基本的、相对完整的体验和认识,培养学生对技术技能的兴趣,建立基本工程意识,训练内容设置以系统认知和初级技能为主。

核心层包括职业核心技能训练和高新、复合技术技能训练两个阶段,强调技术技能训练的综合性,训练内容以各专业涉及的职业核心技能为主,结合工程实际,跟踪工业技术发展,按项目设置模块,由浅至深。

扩展层主要是创新实践活动阶段,采取一、二课堂相结合方式,课内以自选训练模块、学生自拟课题等形式进行,课外以指导性科技立项、学科和技能竞赛、教学设备开发、企业技术改造等形式开展。

引发一系列教学改革

在“三层次、五阶段”工程实训教学体系构建的过程中,学校进行了一系列教学改革。在顶层设计上,改革人才培养方案,强化实践教学环节,工程实训学时原则上不低于总学时的 15%;按照“三层次、五阶段”工程实训教学体系,采用“1+X”模块化模式,以国家职业技能鉴定标准为基础,结合现代工业技术的发展,修订工程实训教学大纲,建立“活页夹式”实训模块和项目;探索实践科学的工程实训教学方法,强调动脑、动手、出作品,采用项目引导式教学法、任务驱动教学法、以赛促练法等丰富多彩的教学方法,训练中要求学生完成设计、制作、成型全过程;编写高水平实训教材,体现学校工程实训教学特色,公开出版实训教材 22 部,自编实训指导书、讲义 49 种;加强实训室和校外实习基地建设,改善实训教学环境和条件,在校内建设仿真企业环境的工程实训中心,在校外建设生产型实习基地;建设专兼结合高水平工程实训师资队伍。

“三层次、五阶段”发挥重要作用

“三层次、五阶段”工程实训教学体系在人才培养过程中发挥了重要作用,大学生的工程实践能力得到提高。众多毕业生已经成为工作单位的技术骨干,许多优秀毕业生成为主管设计师和技术能手,清华大学、北京航空航天大学、天津大学等三十余所本科院校专门招收了该校毕业生担任工程训练课程指导教师。2000 年至今,该校学生在全国大学生工程训练综合能力竞赛、全国大学生电子设计竞赛、全国大学生机械设计创新大赛等各类国家级学科、技能竞赛中,获得国家级奖项 60 余个。

2009 年,《构建“三层次、五阶段”工程实训教学体系,提高大学生综合实践能力》获得天津市级教学成果一等奖。2008 年,学校工程实训中心成为国家级实验教学示范中心建设单位,2013 年通过教育部验收。2007 年,学校以工程实训中心为蓝本,组织教师援建了埃塞俄比亚多科技术学院。(田植)

山东交通学院：打造应用型人才培养特色名校

山东交通学院是山东省唯一一所培养水、陆交通一线工程技术与管理人才为主，并逐步向航空运输、轨道交通领域拓展，形成路、海、空、轨综合交通学科专业体系的高校。学校前身是 1956 年的交通部济南汽车机械学校。2002 年经教育部批准升为普通本科高校，实行中央与地方共建，以地方管理为主，省教育厅与交通厅共管，中国重汽集团参与办学的管理体制。

形成“综合交通”学科专业布局

学校以与交通行业长期共同发展中积淀而成的行业优势、学科优势和技术优势为进一步发展的根基，以国家构建路、海、空、轨“综合交通运输体系”为契机，结合山东省出台的汽车、船舶、现代物流等十大重点产业调整振兴规划，与大路网、大港航、大物流、公共服务、四化管理“五大体系”建设，主动服务于“蓝黄”发展战略，围绕现代交通运输业、汽车产业和海洋产业等三大产业链，形成交通建设类、综合运输类和载运工具设计制造类 3 大交通类优势学科专业群，重点建设土木工程、港口航道与海岸工程、交通工程、物流工程、航海技术、交通运输等 15 个优势专业，带动和辐射学校学科专业的整体水平提升，着力构建路、海、空、轨的“综合交通”学科专业布局。

学校现有 48 个本科专业，交通类专业及交通类紧密相关专业 37 个，占 77%，交通类专业在校内占全体在校生的 66%。科研项目、奖励、论文、专利中交通行业类占总数的 80% 以上。4 个学科为省级重点学科，6 个省级特色专业均为交通类专业。2011 年在交通运输工程、船舶与海洋工程两个领域 6 个专业方向成功获批“服务国家特殊需求人才培养项目”，成为培养专业学位硕士研究生试点工作单位，其中“游艇邮轮工程”专业方向填补了中国游艇邮轮领域高级人才培养的空白。

精致化培养应用型人才

自 2002 年升本以来，学校在 4 次大规模专业调研的基础上，4 次优化本科专业人才培养方案。2012 年以来，学校全面组织实施应用型人才改革，通过调研—规划—实施—反馈 4 个过程的不断循环，致力于应用型人才精致化培养。至今 50 个本科专业（专业方向）共计调研了 730 余家用人单位，对“具有成长力的一线工程技术人员和管理者”的应用型人才培养目标，以及交通一线岗位对于学生知识、能力、素质的要求都有了真实触感。在此基础上，对本科专业人才培养方案进行了全新优化。

构建以“大平台、小模块”为主体，以学生能力尤其是创新创业能力塑造为核心的课程体系。课程体系实现专业能力培养模块化、课程目标能力化和考核形式多样化。为使提前认知行业与专业特点，各专业人才培养方案均将“专业导论”课调整到前 3 学期开设，并增开“职业规划”课，帮助学生明确自身发展方向与职业生涯规划。

注重学生实践操作能力的训练，建立了校内实验室体系、校内实习实训体系、校外实习实践基地三位一体的实践教学体系。拥有 6 个校内实习实训基地、106 个校外实践教学基地，在 113 个分实验室中有 33 个实验室获中央和省财政专项经费支持，3 个为省高校重点实验室，1 个为交通行业重点实验室；机动车检测实验中心是国家认监委实验室认可和资质认定的实验室。

注重教师工程实践能力培养

学校通过保留工资及福利待遇的方式，鼓励和支持教师到交通类大型企业和行业管理部门开展项目研究和工程实践，强化行业实践背景，丰富实践经验和教学案例，为教学和科研水平的提

高奠定了扎实的基础。每年学校各院(部)选派骨干教师到相关行业、协会进行业务培训或进修。学校以教学方法改革为引领,重塑教师“传授+教练”双重角色,建设“训练式课堂”,制定“训练式课堂”教学质量评价标准,从教与学两个主体将应用型人才培养落到实处。

由于学校及时地调整办学思路和服务面向,一方面从面向单一的交通行业服务转变为面向山东经济社会发展的全方位服务;另一方面,更加主动为现代交通运输业发展服务,积极争取政府、行业支持,充分拓展学校传统优势学科为交通行业服务的空间,为学校建成山东省应用型人才培养特色名校打下坚实基础。(鹿林)

浙江科技学院:以工程能力为核心深化中德合作

浙江科技学院的发展史就是一部中德合作培养现代应用型人才的历史。从 1984 年建校起,学校就执行中德双方政府协议,学习借鉴德国举办应用科学大学(FH)的经验,培养高层次应用型人才。1992 年,学校被当时的国家教委确定为中德合作培养高等应用型人才的试点院校。30 年来,学校坚持学习借鉴德国 FH 人才培养模式,逐步建立和完善了具有创新精神、实践能力和国际素养的现代应用型人才培养模式。1995 年,根据德国经济合作与发展部的评估,学校中德合作项目被评为“样本项目”。2013 年春,学校设立中德工程师学院。

核心:强化学生实践能力

德国工程教育处于世界领先水平,应用科学大学教学内容有鲜明的实践导向,强调科学知识和方法运用于实际生产和其他领域,高度重视实践教学。

早在上世纪 80 年代末,浙江科技学院就设置了生产实习(金工、电工实习)和工程实习两个“实践学期”,以锻炼学生动手能力和解决实际问题的能力。在专业学习阶段又引入“项目教学”,这是结合为企业解决实际问题而进行课程设计的一种教学形式。该校艺术学院多年来一直与德国博世公司、浙江雪豹皮衣有限公司、浙江凯地丝绸公司、杭州喜德宝丝绸印染公司等业内知名企业合作进行项目教育,培养出一批批杰出青年设计师。轻工学院包装专业去年在高年级学生中进行“汽车急救包”设计,设计成果受到企业高度认可,毕业生当场被企业定走。

近年来,学校加大综合性、设计性、创新性实验课程的比例,在工科专业实验中,综合性、设计性、创新性实验比例接近 50%。机械学院从 2008 版培养方案起,就打破原有的实验教学课程体系,取消所有课程实验,将基础、专业、综合实验加以整合,通过模块优化实验内容,强化学生实践能力。

学校鼓励学生走入实验室,走进教师科研项目,以“跟班”学习提升发现问题、解决问题的能力。学校松下电子实验室每年招收 20 名学生,经过一年“跟班”学生掌握电子编程控制的全过程,毕业时被企业“哄抢”。

目前,学校工科实践教学课时已超过总课时的 35%,教育教学出现文本模式向实践模式、接受模式向探究模式的一系列转变。

另一方面,浙江科技学院还将学生送出国门,实地享受德国工程教育。学校先后与汉诺威应用科学大学等 8 所德国应用科学大学开展了中德联合培养本科生项目,项目学生在校学习两年后派至德国合作院校继续学业,最终可获得两国学校学位。

保障:校企合作和“双师型”队伍

今年 6 月,学校与浙江省工商联续签战略合作协议。多年来,学校在人才培养中着力加强校

企合作,建立一大批校企研发基地、教师进修基地、学生实习基地和学生就业基地,仅学生校外实践基地就有百余个。去年 7 月,学校与浙江杭叉工程机械集团股份有限公司等 7 家企业联合申报的“国家级工程实践教育中心”获教育部等部委批准。除省工商联外,学校还与省汽摩配商会等签订合作协议。这些行业、企业为学生提供了大量稳定的实习实践岗位。学校积极吸纳企业参与专业建设,参与制定培养方案,共同编写教材,及时更新教学内容,审定工程实践实施方案,使人才培养与企业需求接轨。

德国 FH 的教授具有鲜明的“双师型”特色,他们必须同时具备教师素质和工程师素质。学校建立青年教师进企事业单位实践进修制度,通过企业挂职、跟班锻炼,提升青年教师的实践应用能力,了解地区产业发展最新动向。学校还通过相关制度和政策,引进高级工程师充实教师队伍,或聘请企业高水平工程专家来校兼任任教。

“卓越计划”各试点专业更是严格遴选教师,如机械制造及其自动化专业就要求理论课程主讲教师应具有博士以上学历和 5 年以上企业工作经历,实践课程教师应由具有中级以上工程系列职称和 8 年以上企业工作经历的教师或企业工程师担任。通过政策的持续保障,现专任教师中有企业经历“双师型”教师已占教师总数的三分之一,工科专任教师中这一比例超过 50%。学校还积极引导教师开展面向工程实际应用的项目教学改革实践、工程项目设计、专利、技术服务等工作,为应用型人才培养提供坚强的师资保障。

在 30 年中德合作的历程中,学校不仅引导学生学习德国工程师提升实践动手能力,更强调要学习以“严谨理性、追求卓越”为特征的德国工程师精神。学校以培养“卓越工程师”为目标,大力加强工程文化建设,努力培养学生的工程意识、工程素质和工程能力,形成以培养工程实践能力、工程设计能力、工程创新能力为核心的工程能力教育实践培养体系。(哲科)

重庆大学城市科技学院:研究机构进学校实际项目进课堂

重庆大学城市科技学院自 2006 年成立以来,就定位于服务西南经济,致力于技术技能型人才培养,在校企合作的模式上不断探索。以该校建筑学院为典型,他们通过成立校内研究机构、引进实际工程项目、为青年教师和学生搭建平台等多种举措,将研究机构引入学校,将工程项目引入课堂,展示了一种产教融合的模式。该模式对于实现学校和企业的有机融合、培养技术技能型人才的目标具有积极的推动作用。

成立研究机构加快产学研进程

为加快产学研进程,该校建筑学院成立了三个研究所:酒店研究所、山地建筑研究所、历史文化建筑保护研究所。研究所所长由中国建筑设计研究院有丰富工作经验的高级工程师担任,副所长由本学院的青年教师担任。三个研究所均有很强地域特征,研究成果可以很好地服务地方。该举措为工程师指导青年教师搭建了平台,为青年教师提供了大量锻炼的机会。研究所承担相关的实践项目,由老师带队,学生参与,以此让学生尽早接触实际项目,提高了学生的设计技巧和能力。

伴随着旅游业的迅速崛起,我国的酒店业持续升温、发展迅猛,呈现出多元化的发展趋势,许多新的课题尚需解决。该学院又迎合社会发展需求成立了酒店建筑设计研究所。该研究所专注于研究酒店建筑的市场定位、发展模式、功能设置、空间形态、文化价值、风格整合等,梳理总结酒店建筑设计急需解决的实际问题,由青年教师来搜集、整理相关资料,学生参与其中,出版

酒店设计的专著,为业界人士提供参考。该研究所的成立,也为以后青年教师及学生参与相关项目搭建了重要平台。

西南地区特殊的地理位置和独特的民风文化形成了吊脚楼建筑传统,逐步汇集成独特的吊脚楼文化,是巴渝地区珍贵的物质及非物质文化遗产,对于中国山地建筑的发展和科学研究具有极为珍贵的学术价值。历史文化建筑研究所、山地建筑设计研究所从多角度专注于研究吊脚楼这一独特的建筑形态,致力于探索山地建筑设计研究的科学方法,组织承担系列项目,由经验丰富的工程师带队、青年教师及学生组成的研究团队,深入实际进行实地考察、研究,在结合前人及山地建筑实践的基础上,创造性地归纳总结山地建筑的特征、模式、营造技艺、文化传承等,极大加快了产学研进程。

参加实际项目锻炼工程能力

为提高学生的工程实践能力,该校建筑学院的建筑设计作业及毕业设计的选题采取“真题真做”。老师根据自己参与的实际项目,结合学生实际特点量身制作任务书,由学生完成实际项目的所有步骤,包括前期调研在内,学生所做的设计不再是纸上谈兵。他们根据需要到现场看地形,了解项目周边环境,增加了学生的学习兴趣,提高了他们的学习热情,工程实践能力、综合实践能力也因此得到了加强。

2013年,建筑学院大楼改建工程就实行了模拟招投标大赛。比赛虽为模拟招标,但采取学生亲自实地测量,一切方案数据均以大楼实际数据为准的方式,以此制作出工程改建实际操作方案,参与比赛点评的专家均为设计所工程师,学生的作品得到了这些工程师的肯定。该栋大楼的工程改造吸收了参赛学生的优秀设计思想。

强化毕业设计建立产学研链条

毕业设计是建筑学专业的学生在大学里做的最后一次作业,也是对大学所学知识的一个融合,所以该校第一届五年制建筑学专业学生毕业时,学生选题全部以实际项目为来源,采取边实习边完成毕业设计的方式。为了使学生高质量地完成毕业设计,特聘毕业设计项目涉及的校外专家开展系列专题讲座作为课堂知识的补充,如消防设计规范、城市规划设计规范、酒店设计、旅游地产等专题讲座,为学生上好最后一课,使学生在讲座中学到了很多实际工作中需要的重要知识,使学生的毕业设计标准较好地达到了项目的标准,优选的毕业设计直接被相应企业用到项目施工中。这样的学生毕业设计环节使学生的综合专业实践能力得到了提升,形成完整的产学研链条。

该校建筑学院将研究机构引进学校,工程设计项目进课堂,是一种校企融合机制的探索,完善该机制,对于实现学校和企业的有机融合、培养技术技能型人才的目标具有积极推动作用。(马印普 唐海艳)

(来源:《中国教育报》2013年11月18日 第6版)

一场悄然兴起的教育变革——地方高校转型发展的改革创新实践(三)

常熟理工学院:亲近业界 改革应用型人才培养模式

常熟理工学院2004年升本后,在国内第一个明确提出“转型发展”的概念,目前正探索实现从“传统形态大学”向“应用型大学”(应用技术大学)的转型。学校始终将校地互动作为转型发展的战略选择,将校企合作作为人才培养的路径选择,形成了“注重学理、亲近业界”的应用型

人才培养理念,并开展了卓有成效的实践探索。

共同优化培养方案

紧扣“地方性”和“应用型”两个关键词,学校强化校地互动、校企合作,以合作教育引领应用型人才培养模式改革。

一是校企合作优化人才培养方案。引入行业标准,重构课程体系,增强行业能力,努力达成专业教育与职业教育的有效整合。“IBM课程实验班”、“阿特斯光伏科技学院”和“微软学院”相关专业均实现了4年一体化设计和校企共同培养。注重合作开发课程,至今,学校已开设企业课程60多门,校企合作开发课程50多门,把行业技能训练有效融入项目化的课程教学中。

二是校企合作创新人才培养模式。根据不同专业的培养特点和市场人才需求,积极探索“课程嵌入”、“定向培养”、“分段教学”、“工作室模式”等形式多样、机制灵活的合作教育模式。

三是校企合作构建实践创新训练平台。学校着力推进与业界共建“创新训练、实验教学和职业训练”三大平台,着眼训练环境的“真实”和“集成”。与业内著名公司共建追踪最新技术的创新实验室。除了“省市共建”、“校地共建”、“企业捐建”等,还与江苏通润集团等企业合作建成了国家级工程实验教育中心、国家大学生校外工程实践教育基地。

深度合作建立行业学院

校企合作是学校发展战略和应用型人才培养的核心内涵,学校高度重视合作的体制机制和校企文化契合等深层次问题,做了积极有效的探索。

一是创新合作管理体系。学校以“省市共建”、“校地共建”为核心着力推进校地互动、合作办学。建立了由校地双方主要领导参加的校地互动领导小组,启动了定期会商制度;建立了合作教育委员会,设置了合作与发展处、教务处合作教育科,各司其职,服务教学改革。

二是规范合作教育制度,梳理总结多年合作教育的实践成果,制订了相关文件,形成了有效的合作教育管理体系和激励机制。

三是创新合作运行机制。行业性是新建本科院校的另一关键词,选择若干地方产业支柱,形成与相应行业及相关企业共同建设承载合作教育项目的平台,是合作教育创新的落脚点。为此,学校率先提出并实践了“行业学院”的合作教育新模式。

行业学院是学校与行业、企业深度合作的新模式,承载若干合作教育项目,包括若干合作开发的行业“课程模块”。不同专业的学生在修完专业基础课和必修课程后,根据兴趣进入某个行业学院,选修“预设的”课程模块,通过“基于项目的学习”,在具体情境中培养学生行业实践创新能力并初步建立行业文化认同。学校紧跟地方经济社会发展的需求,目前已建有阿特斯光伏科技学院、康力电梯工程学院、国际服务工程学院、艺术与服装工程学院和汽车工程学院等五个行业学院。行业学院使学校与行业的链接更加顺畅,形成了学校、行业和社会发展的“共同体”,扩展了学校的发展疆域,有效促进了学校与行业的协同发展。

师资强调行业背景和专业发展

提高人才培养质量的关键在教师。在应用型人才培养方面,“行业背景”和“专业发展”是较为普遍的“短板”。为此,学校大力推进师资转型工作。

一是助力教师专业发展。学校于2011年在全省新建本科高校中率先建立教师发展中心,开展教师教学生涯设计、教学能力校本培训,并通过专题研修营、教师沙龙等活动提升教师专业素养。

二是加强产业教师队伍建设。预留10%-15%的编制聘任业界技术骨干及海外“双师型”教师

担任兼职教师,并由学校教师发展中心提供针对性的教学能力培训,或采用与校内教师“1+1”互补结对的办法,使其尽快达到高校任教的基本要求。

三是加快本校具有工程背景的教师队伍建设。从 2006 年开始实施百名教师下企业、百名企业家进校园的“双百工程”,明确青年教师定期企业培训制度,鼓励任课教师参与企业研发与技术改造,调整工程教育教师的评聘和考核办法。

四是加快培养具有“意识国际化、能力国际化、素质国际化”的教师队伍建设。学校实施“教师国际化工程”(海外访学、留学),促进教师转型发展,使教师拥有丰富的企业实践经验和国际视野。(朱士中)

云南工商学院:市场导向 增强动手能力和职业素质

云南工商学院坚持市场导向、产教融合、校企合作、工学结合的办学方向,有力地服务于区域经济社会发展需要,创新人才培养模式,培养“动手能力强、职业素质高”的应用型人才,在创办应用技术类型高校的道路上取得了快速发展。

培养方案一届一版

学院积极探索适应高素质技术技能人才培养的新模式,努力实现按需培养,两个衔接,即专业设置与职业分类相衔接、专业课程内容与职业标准相衔接。每年派专任教师和管理人员,按专业分组到数百家用人单位调研,收集用人单位及学生的就业与实习意见。根据工学交替过程中合作反馈的情况,了解产业转型升级和技术进步的趋势,摸清各专业人才的市场需求。根据各专业的主要对应岗位,分析岗位能力需求,制定职业培养标准,据此调整专业设置和人才培养方案,实行人才培养方案一届一版。

在校内设立了职业技能鉴定中心,实行相关课程的考试考核与职业技能鉴定合并进行,要求学生取得毕业证书的同时必须获得相关职业资格证书,即持“双证”。这样强化了对学生的职业牵引和毕业后的就业竞争力。

学院本着帮企业创造价值的原则,与近 200 多家大中型企业建立校企合作关系,与 100 多家企业实施了订单培养合作,与合作单位在顶岗见习、顶岗实训、毕业实习等三个方面建立密切合作。合作过程中,企业专家积极参与制定人才培养方案,参与课程改革、核心课程授课、学生项目指导和毕业设计指导、制度文化培训等活动。

根据专业教学特点,在专业基础课和部分专业课程完成的前提下,安排学生在第 5 或第 6 学期,去企业进行为期 3 到 5 个月的专业实习。学生通过实习,了解岗位对专业技术技能的要求,熟悉职业环境,进一步明确了学习目的。学生实习后,再回校学习 1 到 2 个学期,有针对性地强化相关专业技能,使就业竞争力大大增强。

“双师”团队仿真实训

应用型人才培养创新的核心在师资队伍建设,专业教师具备相关生产实践经历和职业能力是教师聘用上岗的核心标准。为此,学院招聘专业课教师均要求有 5 年以上专业工作经验、持“双证”(职业资格证、高校教师资格证),为促进教师队伍尽快向“双师型”转变,学院设置了薪酬专业系数,依据专业人才的紧俏程度,给出不同薪酬系数,使教师的薪酬符合市场变化。此外,学院每年暑期开展“教师专业回炉计划”,专业课教师必须到企业顶岗工作。还坚持聘请行业专家负责学院 10%左右的专业课程的授课。目前,学院专业课教师中具有实战经验的教师比例已达到

专业课教师总数的 90% 以上。

学院坚持推广以“实用、幽默、互动、励志”四大要素为考核指标的“精彩课堂”，定期组织“精彩课堂大赛”。配合学生评教制度，激励教师不断提高授课的趣味性和内容的丰富实用性，有效激发了学生的学习兴趣。通过奖励学生评教排名靠前的教师，淘汰年度排名最后的 5%—10% 的教师，促进教师队伍的教学水平不断提高。

专业课程全面推行项目驱动式教学，教师引导学生就如何完成一个个真实的专业项目，展开研究性学习。学生根据教师的指导，去收集信息和材料，使学生通过解决实际问题的过程，学到真正实用的技术技能。实训课时占到专业课时的 50% 以上，实训室的建设遵循环境企业化、内容任务化、作业产品化的“三化”原则，力求课堂教学与实训均在仿真环境下进行。

励志与养成储蓄正能量

学院奉行做事先做人的教育理念，相信每个学生都能成才，始终把培养学生正确的价值观、远大的理想抱负、自强不息的拼搏精神放在育人的首位，创新开设了励志教育课程，将励志教育理念和内容贯穿教育的全过程，传递正能量。此外，学院还特别建立了励志类图书馆、励志电影厅，每年举办励志演讲大赛、辩论大赛。

学院提倡“上学就像上班、毕业好就业”的职业化管理理念，通过职业化的管理，把励志教育理念和内容落实到学生的日常学习和生活中，强调良好的职业行为习惯养成。要求学生在校期间严格佩戴校徽、按时上课、师生见面问好、部分场合着职业装、严格宿舍内务卫生管理等。开展课前 5 分钟演讲、开设名师讲座、开展读书活动、选修体育艺术特长课、开展丰富多彩的社团活动，提高了学生综合职业素质。（李孝轩）

重庆邮电大学移通学院：无缝对接 双体系培育软件精英

自 2000 年成立以来，重庆邮电大学移通学院以行业人才需求为导向，以信息与通信工程、计算机、电气工程及自动化等工程教育为特色和优势，在培养应用信息科技技术技能人才的实践上取得了一些重要突破。实现与企业无缝对接，培养应用型人才的“双体系卓越人才教育基地”即是其中的典型。

与企业无缝对接的培养体系

“双体系”是全新教育模式，有“技术实战+职场关键能力”两套并行的系统，面向在校本科生提供精品实训课程，以解决 IT 企业招聘难题以及大学生就业难题。

学校于 2011 年 7 月成立双体系卓越人才教育基地（简称“双体系”），对所有在校本科学生进行职场关键能力课程教育；选拔部分具有软件基础和有志成为软件精英人才的优秀学生进行实战特训。

软件技术实战要求参训学员掌握 Java 软件技术开发的相关专业技术知识，并通过企业实战项目将知识转化为动手能力和具体的成果；职场关键能力则帮助参训学员提前了解职场规则，认识职场角色定位，学习并掌握职业人所需的综合技能。

学员一方面可以在与企业合作的实战项目中学习锻炼，另一方面还可以在完成双体系学习后，每年寒暑假期间均有机会在 30 余个校外实习基地，其中包括用友软件、博瑞德科技、中国移动等知名 IT 企业实习实训。

探索双体系人才培养

教学形式。双体系培训每学年开设两期,每年 6 月和 12 月面向全校大三下学期和大四上学期的学生进行公开选拔,从中择优录取学生进入双体系进行培训。

技术培训采用技术理论课、技术实战课、技术串讲课和项目实战结合的方式进行授课,能力培训主要以职场能力课、日常管理和辅导为主。

双体系教学始终坚持小班化教学,每班配备一名技术教师、一名职场能力教师。

教学环境。双体系以企业化的风格进行打造,教学以项目部为单位,每个班级为一个项目部,每个项目部配备单独的教室及单独的谈话间。

学校重金聘请有丰富企业工作经验的教师进入基地工作。现有的软件教师在入职前均为惠普、金蝶等大型中外资软件企业的高级软件工程师。职场关键能力教师在入职前也都是在顺丰、铠恩国际等大型企业担任人力资源经理,熟悉员工选拔与培训工作。同时基地现有的教师还在每个假期进入基地的合作企业进行顶岗实习,以达到了解企业最新技术与员工需求的目的,从而让基地的教学与时俱进。师资力量的充实有效保证了双体系教育的质量。另外,每学期企业的技术和管理人员到双体系给学生授课 5 至 6 次,真正实现校企合作、学与用的无缝衔接。

教学目标。双体系以培养学员“精技术、有经验、明职场”为教学目标,以“专业培育软件精英,用心打造移通骄傲”为教学理念。为保证培养效果,基地在最大程度上模拟企业运作。同时还开展“团队磨砺计划”、“我与软件有个约会”主题论坛、“双体系开放日”等活动作为职场关键能力教学的实践部分,取得了良好的效果。

双体系培养应用型人才成果显著

双体系在学校共招收学员 5 期,共近千人,前 4 期学员已经顺利毕业。通过学习,学生们收获颇多,能够熟练掌握 Java 语言知识及相关应用,有实际开发项目的经验,能更好地有效沟通、团队协作,实现了综合素质的整体提高。

学员们能力突出,也取得了一系列成绩,如学员杨兴垚、陈海的《e 购》获重庆市高校第六届数据库应用程序设计大赛一等奖。

通过企业人员进双体系和双体系学员进企业等各项密切互动活动,学员就业情况良好,惠普集团、华为公司、腾讯集团等知名用人企业对学员的情况反馈良好,对双体系的培养效果表示肯定。用友软件人力资源部评价双体系培养的学员专业能力强、适应企业快,符合企业的用人需要。

以与企业无缝对接的形式培养应用型人才,将是高校人才培养的一种重要趋势,有利于将企业需求和高校人才培养紧密衔接,取得良好的技术技能型人才培养效果。(安世全)

上海第二工业大学: 能力为本 实施工科教育改革

升本十年来,上海第二工业大学以培养应用型工程技术人才为目标,以工科专业改革试点为契机,持续推动工科教育改革,努力把毕业生培养成为能适应经济全球化、产业转型升级的工程技术和职业人才。

理念先行。2009 年开始,学校先后通过校际调研、学习欧洲应用科技大学经验、参加教育部 CDIO 工程教育改革培训、承担上海市重大课题等方式,逐步提出了高等技术与职业教育一体化的培养模式。在学习研究的基础上,开展工科教育教学改革探索,组织相关教师、教学研究、教学管理人员研究工科教育的现状和发展趋势,探索在新建本科院校开展工程教育的实现方式,逐步形成了以能力为本位的工科教育改革思路。

创新模式。工科教育改革从专业和课程两个层面试点、新专业参与改革等方面进行探索。2009 年秋季起,从机械工程及自动化、测控技术与仪器、计算机科学与技术三个本科专业一年级学生中抽调出近 90 名学生组成工程教育“KSR-CDIO”试点班,开展工科教育试点改革。试点班人才培养方案中融入 CDIO 工程教育理念和德国 FH 工程技术人才培养模式,按照能力为本要求重构课程体系,设计了着重培养综合能力的三级项目。

围绕新模式,加强适应新方案的实践条件和企业实践基地建设、创新注重能力培养的教学新方法;通过国外培训和企业实践,提升师资队伍能力为本教育的适应性;教学管理制度也按新方案需要进行部分调整。2011 年上半年,学校以“KSR-CDIO”项目为基础,成为教育部“卓越工程师教育培养计划”试点单位。

经过几年来的探索,学校在能力本位工程教育改革上取得成效,并构建了以综合应用能力为核心的人才培养新模式。新模式力求在四个关键点凸显,构成一体化设计方案。

一是导论引领。以工程导论课为基础,引入工程的基本特征和概念、一般工程问题的解决方案、工程项目的经济特性和工程师所面临的任务与责任等内容,引导学生认识工程问题,了解相关工程类专业所涉及的工程问题以及解决工程问题的一般途径和方法,掌握学习内容和工程问题之间的内在关系,激发学生对工程类专业的学习兴趣,规划个人学业发展。

在授课的过程中,工程导论课程教学团队积极开展教学方法和课程考核方法改革,为学生设计了大量的带有探究性的课题,让学生在学的过程中选择自己感兴趣的课题,分组去完成这些课题研究方案的设计。学生通过本课程的学习,在面临一般工程问题时能提出一些解决工程问题的思路与想法。

二是课程成组。按照一体化的思路进行了课程体系设计,围绕项目作为课程组织的原则,根据能力培养要求分析了课程之间的联系,有机整合课程体系,实现课程成组。

三是项目综合。形成了以综合应用能力培养为特点的三级项目体系。三级项目为某些课程中需要的实验实习项目,主要培养学生解决工程问题的不同方法;二级项目是基于课程组基础上的综合训练项目,培养学生运用课程组理论、知识和技能解决实际问题的初步能力;一级项目贯穿学习期间的综合训练项目,从解决工程问题开始,到完成全部工程问题,从构思、设计、实现和运行的全过程体现工程问题。

四是能力入课。借鉴国外工程教育基于“技术知识和推理,个人能力、职业能力和态度,人际交往能力,在企业和社会环境下构思、设计、实施、运行系统”四个层次的能力标准,全面修订了课程教学大纲,将能力培养作为课程教学中心任务。

积累经验。经过近四年的能力本位工程教育改革,教师更新了教学理念,掌握了工程教育内涵和本质,提高了设计和组织开展工程教育的能力,丰富了本科教育教学方法。试点班学生学习的积极性、主动性和自信心得到提高。

今后,学校将继续研究能力本位的工程教育改革。从培养方案、师资队伍、国际化等方面继续探索。学校将充分调动校内、企业界、工程界和国内外各种资源,充分利用校企合作、国际交流的平台,强化学生工程意识、工程素质和工程能力的学习和培养,为新建本科院校开展工程教育人才培养模式改革积累示范性经验。(王刚)

(来源:《中国教育报》2013 年 12 月 16 日 第 6 版)

一场悄然兴起的教育变革——地方高校转型发展的改革创新实践（四）

黑龙江东方学院：“校研企政”合作育人

黑龙江东方学院建院 20 年来，始终瞄准社会需求，以职业和应用为办学导向，致力于为经济社会一线培养应用型技术技能人才。2011 年，被教育部授予“全国毕业生就业工作 50 强院校”荣誉称号。

黑龙江东方学院创办之初就提出“办社会之所需，补公办之所缺”的办学指导思想，在长期办学实践中逐步构建了“应用性、职业型、开放式”人才培养模式。

所谓“应用性”是指在办学方向和专业设置上始终坚持以社会需求为导向，努力培养经济社会第一线急需的技术技能型人才。为适应地方经济社会转型发展对人才的需求，学院把 33 个专业 50 个专业方向构建了七个专业群，每个专业群重点确定一个服务面向。如构建食品专业群，适应国家对食品工艺、安全、质检等人才的需求；机械专业群，适应东北老工业基地改革和现代装备制造业对人才的需求。

所谓“职业型”是指人才培养规格始终注重学生的职业素养和专业应用能力，培养具有实干精神和创新能力的本科及以上学历及以上职业型人才。学院按应用技术大学建设“应用驱动、职业引领、开放衔接”内涵和行业企业对人才的需求，修订本科各专业人才培养方案，整合课程体系和调整教学内容，构建了五大课程模块；以培养专业实践能力为核心构建实践教学链，创新应用能力培养体系；精选和自编适合应用型人才培养的教材，建立案例教学素材库，等等。

所谓“开放式”是指在人才培养途径上努力打破传统封闭式的课堂教学模式，构造校企对接、工学结合、国际合作，产学研融合的人才培养体制。目前学院已与 25 个高新技术企业集团、科研机构签订了联合培养人才协议；在省内外建立了 104 个实习实训基地，引进 4 家企业进校共同建立联合培养人才的工作室和创新实验室。与此同时加强国际交流合作，培养高层次应用型人才。已与俄罗斯、日本、韩国、美国等 37 所高校建立合作培养本科学协议。

上挂下联，构建现代职业教育“立交桥”。“上挂”就是搞好专业硕士学位研究生培养。我院 2012、2013 两年共招收 33 名“乳品工程与质量安全”专业硕士研究生。校内外遴选了 40 名导师，采取“双导师”“五阶式项目带教学”的培养模式进行教学。目前 2012 级 18 名研究生在省内外 11 个乳品企业，跟随企业导师进行项目研究，18 名学生毕业论文均已开题，有的论文已完成；2013 级 15 名研究生均已和科研单位、企业导师对接完毕，进行项目调研。

“下联”就是与高等职业院校联合打通本科职业教育“直通车”。我院与黑龙江农业工程学院、省旅游高职院校协商，并向省教育厅提交调研报告，拟在食品、建筑、机械、旅游等专业招收高职毕业生，打通本科职业教育“直通车”。

为了便于校企深度融合、联合培养职业型人才，学院不惜放弃了建设经营十几年、地理位置优越、设施完善的学府路老校区，通过资产置换的方式，在哈南工业新城规划建设新校区。新校区位于哈南工业新城现代高新技术产业集群区域的核心地带，学院将在新校区建设工程研发中心，借助地缘优势，进一步扩展校企合作，实现产学研的深度融合。学校已经与新校区所在地的哈南经济技术开发区签订战略合作协议，“校研企政”合作育人，走出一条培养应用型人才的新路。（刘德深）

天津中德职业技术学院：主动服务新区产业升级

天津中德职业技术学院作为中德、中日、中西（西班牙）政府间在职业教育与培训领域最大的合作项目，多年来，坚持“以国际合作依托、以校企合作支撑”的发展战略，本着“国际合作多元化以德国为本、校企合作高端化以系统培养为本”的思路，直接对接和服务天津滨海新区支柱产业，打造出了“天津中德”职教品牌。

近年来，学院在中德合作的基础上又相继与西班牙、加拿大、澳大利亚等国家开展了国际合作办学，面向东盟开展了留学生教育，承担了教育部 7 个国际化试点专业建设。

面对天津滨海新区升级版的“高端化、高质化、高新化”的产业体系、面对滨海新区对高水平技术技能人才的迫切需求，学校主动调整专业组群和布局，着力提升技术技能人才培养水平，在支撑滨海新区技术技能人才需求方面发挥了重要的引领和示范作用。

学校率先创建航空航天专业组群，为天津航空航天产业提供强力技术技能人才支撑。目前，天津以空客 A320 飞机、直升机、无人机、新一代运载火箭、通信卫星和载人航天空间站为代表的航空航天产业体系正加速构建，“三机一箭一星一站”产业格局初步形成，天津已成为中国为数不多的兼有航空和航天两大产业的城市，预计到 2015 年天津航空航天产业总值将实现 1000 亿元。学校准确把握机遇，主动调整专业布局，在天津率先创建了为航空航天产业培养技术技能人才的专业组群。早在 2006 年，伴随着空客 A320 总装线落户天津，学校凭借在机、电领域技术技能人才培养的优势，成功竞标成为空客 A320 天津总装线人才测评和培训中心，为空客公司完成了 2000 余人的测评和 300 多技术技能人才培训。

在此基础上，学校又与德国汉堡 G15 学校合作，全面引进了其航空航天专业人才培养的国际化标准及师资；与天津航空有限公司、中国运载火箭技术研究院等企业实施全面战略合作；目前，学院已基本形成覆盖飞机制造、维修、服务及航天器制造、维修、服务完整产业链的专业组群。伴随着滨海新区高新产业集群的逐步形成，人才需求层次明显提高。一些大型企业在人才选拔中均在笔试和面试的基础上增加了关键的技能测试环节，该环节以实际零件图为题，对学生工艺、编程、操作、精度检测等进行综合测试；此外，对学生还提出了外语方面的要求。企业对技能人才要求的提升倒逼学院人才培养上水平、提层次。为了达到企业上述需要，学校在机电类专业 2-3 年级学生中选拔出有较好专业技术的学生，加大综合实训学时，保证学生单位时间的训练“浓度”，同时安排 800 学时的德语教学，在专业课程中全面实施以项目为载体的行动导向教学，有效提升了技术技能人才培养水平。以模具设计与制造技术专业（制造方向）的“订单班”为例，目前企业大多要求学生能够掌握 5 轴数控机床的编程和操作能力，其中的关键是对五轴加工工艺、编程软件及后续处理的掌握，而这些又必须以数控编程与操作的基本技能为基础。

2013 年初，天津市委出台“十大举措”加快推进滨海新区开发开放，正式将在海河教育园建设与新区优势产业对接的应用技术大学作为重点工作予以推进。天津中德职业技术学院作为首批入园的国家示范性院校在海河教育园牵头参加了应用技术大学的战略研究，结合天津产业结构特点牵头完成了数据详实的海河教育园举办应用技术大学的必要性和可行性分析等，为下一步天津海河教育园创建应用技术大学做了充分的前期准备。（张兴会）

山东英才学院：推进优势特色专业群建设

建校 15 年来，山东英才学院以培养“科学基础扎实、人文素养丰厚、实践能力强、具有创新

精神的高素质应用型和技能型人才”为目标,发挥民办高校体制机制灵活的优势,积极探索适应经济社会发展需求、具有鲜明特色的现代职业教育路径。

学校遵循“紧跟行业发展,改造传统专业;瞄准紧缺急需,培育新兴专业;整合资源条件,做强优势专业”的思路,近 5 年来,先后新增 24 个应用型本科专业,调整了 9 个高职专业,紧密契合了山东“蓝黄”经济发展战略、西部经济隆起带和省会城市群经济圈建设的需要。

推进优势特色专业群建设。学校先后建设了 4 个优势特色学科专业群:一是教育类优势特色专业群,以学前教育为龙头,以教育技术学、教育管理为骨干;二是现代服务与管理类优势特色专业群,以物流管理为龙头,以工商管理、市场营销为骨干;三是先进制造技术类优势特色专业群,以机械设计制造及其自动化为龙头,以材料成型及控制工程为骨干;四是电子信息技术类优势特色专业群,以计算机科学与技术为龙头、以电气工程及其自动化为骨干。

着力打造特色示范专业。学校建成了学前教育、市场营销 2 个山东省示范专业,学前教育、物流管理、检测技术及应用 3 个山东省特色专业,其中机械设计制造及其自动化专业被批准为国家专业综合改革试点专业。

探索校企深度融合的人才共育机制。发挥优势,推进开放办学。深化校地、校企合作。学校先后与济阳、平原、临清等县政府签订了长期战略合作协议;与福田雷沃重工、青岛海信电器等数十家集团公司签订了校企合作协议书;建立了 208 个校外实习实训基地。与山东省工商联、济南市妇联合作共同助推大学生就业创业;与山东省工商联女企业家商会等 6 个行业协会建立了密切的合作关系。

加强校企深度融合,共育人才。该校土木工程专业与山东国舜建设集团有限公司组建了校企合作办学实验班,联合培养土木工程应用型创新人才。机械制造及其自动化专业与海信集团合作共建“海信班”,成立了双方人员共同组成的教学部,互派师资;与潍坊福田雷沃国际重工股份有限公司共同建设“工程实践教育基地”。以护理学专业为依托,成立了全国首家“老年服务与管理”学院,开设了 4 个“老年护理创新实验班”,并与山东大学、韩国东明大学等国内外著名大学以及济南市人民医院、济南阿里山护理院等医疗护理服务机构建立了稳定的合作关系。

努力创新应用型人才培养模式。该校鼓励专业探索各具特色的人才培养模式。引导和鼓励各二级学院结合专业特点,积极探索应用型人才培养新模式。如:学前教育专业构建了独具特色的“以人为本、一专多能”的人才培养模式和“核心课程+方向模块+职业平台”的课程体系,独创了誉称一个流派的“幼儿英语教学法”。学前“全语言教育”人才培养模式创新实验区被列为省级人才培养模式创新实验区。物流管理专业创建了“一种模式,两个平台”集成创新的教学体系,以基于信息化的供应链物流管理综合实训平台为基础的实验实训教学模式。

鼓励学生参加各种职业资格认证和技能大赛。一是推行学历证书与职业资格证书“双证书”制度,80%以上的本科毕业生取得了相应的职业资格证书。二是鼓励学生积极参加各种技能大赛,在教育主管部门组织的各项技能大赛中获国家级奖项 27 项、省级奖项 189 项。(帅相志)

重庆第二师范学院:培养乐学会爱的幼教人才

重庆第二师范学院是一所由教育学院改制而成的地方本科院校。学院成功改制后,集中精力研究办学定位和发展策略,确定了人才培养全面转型,为重庆学前、小学教育以及面向现代服务业培养区域经济社会发展需要的高层次应用型人才办学思路。

2010 年 11 月 21 日, 国家出台了《国务院关于当前发展学前教育的若干意见》, 当年 12 月, 学校抓住学前教育发展的大好机遇, 整合学院的音、体、美、儿童文学等师资, 以教育系为基础成立了学前教育学院, 同时建立了学前教育研究所。学校秉承“乐学会爱、能保善教”的人才培养理念, 依照学校自行研制开发的“学前教育专业本科学生能力标准”, 以“招生面试”为突破点, 以“校园联动”为模式, 以“三类课堂”融合和“全程实践”为手段, 以院级实验教学示范中心等校内实践基地为支撑, 以能力培养为根本, 初步形成了学前专业特色。

研发“学前教育专业学生能力标准”。2011 年, 学校编制的《学前教育专业学生能力标准》(本科·重庆版) 由重庆大学出版社出版发行。《标准》在设计上遵循“三个三”系统设计思路, 将能力标准、课程标准、评价标准进行系统规划, 促进学生能力结构、课程结构以及办学的师资结构的合理配搭, 达成专业建设、师资建设以及基地建设三大任务。

以招生面试为突破点, 重专业认同。专业认同既是兴趣学习的保障, 也是静心工作的前提。学前教育专业从 2012 年开始采取先面试后录取的招生制度改革, 重点考核学生的专业认知、专业满意度和专业胜任感, 主要涉及心理素质、职业认同、语言表达的清晰度与流畅度、形体展示的协调性、音准等方面内容。

以“校园联动”全程实践为着眼点, 抓专业体验。学校秉持“在实践中进步、在体验中发展”的教育理念, 该专业将基础课程、核心课程等需要学生掌握的知识点与实践体验相结合, 让学生通过“课堂中的听与想, 实践中的做与悟”的学习流程, 扎实学习专业理论。在 2-7 学期设计了场地见实习、设备见实习、教育见实习、游戏见实习等综合实习活动。

以“三类课程融合”及“双学流动站”模式改革, 抓团队建设。“三类联动课程融合”是指由理论核心课堂、艺术实践课堂以及基地实习课堂三大课程模块相互关联, 相互影响、融合共生。为了让本专业教师既具备扎实的专业理论功底又有熟悉的幼儿园教育教学经验, 采取了“上培下挂”的教师队伍建设举措。一方面将专业教师送到高水平大学访学, 了解学前教育发展态势; 另一方面将专业教师派到幼儿园, 通过参与幼儿园的教学活动和培训活动, 了解幼儿教育真实状况。

建设特色实训室, 强化实训。除了师范教育专业共享的形体训练室、钢琴房、画室、器乐室之外, 学校建有功能齐全的学前专业特色实训室: 如科学实践实训室, 主要是综合劳动技能模块和智能机器人实训模块; 科学教育标本室, 陈列有动植物标准 300 余件和矿石标本等; 儿童心理健康测评与保育保教室, 承担健康测评技能训练、生活护理技能训练以及急救技能训练。还建有奥尔夫音乐教室, 儿童心理行为测评与远程观察室等。同时, 与市区的 30 所各类幼儿园(示范园、农村幼儿园)建立了稳定实习基地, 充分满足学生保育和教育见实习以及综合实习的需要。(邹渝 陈永跃 张家琼)

(来源:《中国教育报》2014 年 3 月 3 日第 12 版)