



高教动态

(半月版)

2015 年第 11 期
(总第 53 期)

嘉兴学院
规划与评估处 编

2015 年 9 月 15 日

目 录

● 高教时讯

刘延东：迫切需要全面提升高等学校创新能力.....	1
三部门：省级领导干部每学期至少讲一次思政课.....	1
国务院学位委员会教育部调整学位证书制发方式.....	2
中宣部教育部制定高校思政课建设体系创新计划.....	2
教育部党组印发意见部署加强教育新闻发布工作.....	3
教育部发布通知要求严查普通高校新生入学资格.....	3
两部委：推进农村订单定向医学生免费培养工作.....	3
教育部：硕士研究生招生应坚持按需招生、宁缺毋滥.....	4
教育部：创新精神培养将纳入本科教学质量国家标准.....	4
公报显示：去年全国高等教育毛入学率达 37.5%.....	4
多个省市出台政策 深化高校创新创业教育改革.....	5
上海明确规定教授给本科生上课不得“走过场”.....	6
北京：高校“双培”计划项目补贴人均每年 10 万.....	6
广东：出台实施意见明确向高校下放职称评审权.....	7
福建出台规定：本科高校将不再设置专科类专业.....	7
内蒙古：高校本科贫困新生可获一次性资助 4 万元.....	7
泛在学习模式在复旦发布.....	8
清华大学建设新型学生资助体系.....	8
首批“教务自助服务终端”在清华大学正式启用.....	8
东北师大重金奖励本科教学工作.....	9
南京航空航天大学：教师发起“园丁励志”奖学金.....	9
浙江确定 41 所普通本科高校试点加强应用型建设.....	9

● 决策参考

高校在创新驱动发展中与国家同向前行.....	10
大学校长书记聚焦高校如何成为国家战略引导者.....	12

● 高教视点

我们的本科教育缺什么？怎么改？.....	15
对话：“本科立校”就是“本科立人”.....	18
地方高校如何特色发展.....	21
地方本科发展受挫根源在哪？.....	24
高校学科建设如何走出新路.....	27
影响本科教学质量的几个关键问题.....	30
呼唤大学教学研究的回归.....	33

● 高教评估

审核评估：如何真正做到正确认识，确保平稳开展.....	35
依靠数据库，以评促建提高质量.....	49

● 他山之石

“本科立校”有捷径吗——访中国人民大学副校长洪大用....	51
上海交大：综合改革变“资源激励”为“制度激励”.....	54
南京大学：为本科生创造跨学科研修平台.....	56
电子科技大学：用互联网思维开展思想政治教育.....	57



高教时讯

刘延东：迫切需要全面提升高等学校创新能力

中共中央政治局委员、国务院副总理刘延东出席教育部直属高校工作咨询委员会第 25 次会议时强调，高校要围绕“四个全面”战略布局，认真贯彻党中央、国务院决策部署，增强责任感和紧迫感，把全面提升创新能力摆在高等教育综合改革的核心位置，为实施创新驱动发展战略和建设创新型国家贡献力量。

刘延东强调，创新能力是一个国家和民族核心竞争力的重要标志。适应经济发展新常态、应对激烈国际竞争、建设高等教育强国，迫切需要高校全面提升创新能力。要贯彻党的教育方针，坚持立德树人，改进教学内容和方法，提升教师水平，把创新创业教育融入人才培养全过程。加强基础科学和前沿技术研究，支撑国家、行业和区域创新体系建设，推进协同创新，鼓励学科交叉融合，畅通成果转移转化渠道，打造专业化高端智库，促进创新主体优势互补和资源优化配置。推进简政放权、放管结合、优化服务，加强高校内部治理，改革评价机制，完善人事和分配制度。主动融入全球创新创造，加强中外人文交流，增强高等教育国际竞争力。加强中国特色哲学社会科学学术话语体系建设，推进优秀传统文化传承发展，为创新厚植文化土壤。高校要主动作为、落实责任，切实承担起引领和服务创新战略的历史使命。

（来源：新华网 2015-7-23）

三部门：省级领导干部每学期至少讲一次思政课

8 月 5 日，中组部、中宣部、教育部印发《关于领导干部上讲台开展思想政治教育的意见》，推动领导干部上讲台实现制度化和常态化。

《意见》指出，上讲台的领导干部包括各省（区、市）党政领导班子成员，各省（区、市）有关部门、地市的主要负责同志，重点是省级领导干部。每个领导干部每学期至少上一次讲台。保证每所高校的学生每学期至少听一次地市级以上领导干部的报告或形势与政策课。

为了保证“领导干部上讲台”制度化、常态化，三部委将每年联合制定两期领导干部上讲台宣讲要点，于春、秋两季开学前印发各地。各省级组织、宣传、教育部门要根据宣讲要点，结合本地高校学生需求和本地区发展情况，编制本地领导干部上讲台的学期授课计划。

（来源：《光明日报》2015-8-7）

国务院学位委员会教育部调整学位证书制发方式

近日,国务院学位委员会、教育部发出关于印发《学位证书和学位授予信息管理办法》的通知,决定从 2016 年 1 月 1 日起,颁发给博士、硕士和学士学位获得者的学位证书由各学位授予单位自行设计印制,国务院学位委员会办公室印制的学位证书不再使用。

调整学位证书制发方式,由学位授予单位设计、印制学位证书,既符合我国学位工作实际,又体现了国际通行做法,便于人才交流。调整后,学位授予单位在学位证书的信息表达上具有较大空间,可根据培养或学位授予实际,做出本单位的规定。为加强学位授予工作和学位证书制发监管,国务院学位委员会、教育部在管理办法中对学位授予信息收集、审核、报送等相关工作的程序和内容做出了规定。

学位证书制发方式的调整,将进一步促进高等教育改革,有利于增强学位授予单位的责任意识和品牌意识,鼓励学位授予单位注重培养质量,创建办学品牌,体现办学风格和特色;有利于促进学位获得者增强维护学校声誉的责任感、荣誉感和使命感。

(来源:教育部网站 2015-7-14)

中宣部教育部制定高校思政课建设体系创新计划

中宣部、教育部日前制定并发布了《普通高校思想政治理论课建设体系创新计划》。《计划》的重点建设内容包括:以统编教材为基础,建设思想性、科学性和可读性统一的思想政理论课立体化教材体系,把师生评价作为教材修订重要标准,吸收一线师生参与教材修订工作;切实提高专职教师整体素质,建设专兼结合、结构合理的思想政理论课教学人才体系,建立思想政治理论课专职教师任职资格制度,建立高校思想政治理论课特聘教授制度;积极培育和推广优秀教学方法,建设理念科学、形式多样、管理有效的思想政治理论课课堂教学体系,5 年内遴选和培育 100 个形式新颖、效果良好、受学生欢迎的优秀思想政治理论课教学方法改革项目;努力强化实践教学,建设与课堂教学相互促进的思想政治理论课第二课堂教学体系,实施卓越马克思主义理论人才培养计划,加强学生理论骨干培养;努力建强马克思主义理论学科,形成以马克思主义理论学科为引领、相关学科为补充的思想政治理论课学科支撑体系,切实把马克思主义理论学科建成优势学科;坚持管理与激励并重,建设导向明确、系统完善的思想政治理论课综合评价体系,规范思想政治理论课宏观管理,健全教师考核评价制度,鼓励教师把主要精力放在研究教学内容、创新教学方法、提高教学实效上;切实加强统筹协调,建设有利于形成工作合力的思想政治理论课条件保障体系,建好高校马克思主义学院,各地各高校要加大思想政治理论课建设专项经费投入,并随学校经费的增长逐年增加。

(来源:《中国教育报》2015-8-18)



教育部党组印发意见部署加强教育新闻发布工作

教育部党组近日印发《关于进一步加强教育新闻发布工作的实施意见》，对教育系统主动做好新闻发布、及时回应社会关切作出全面系统部署。

《意见》强调，要将新闻发布与教育改革发展各项工作同步筹划、同步部署、同步推进，坚持正确导向，加强信息发布，注重互动交流。各地各高校主要负责人是新闻发布工作第一责任人，要把握基调方向，解决突出问题，带头接受采访。业务部门要按照“谁主管、谁负责”的原则，切实承担新闻发布的主体责任。各地各高校要加快建立健全舆情搜集、报告、研判和应对机制，发生舆情的地方和高校是舆情处置的第一责任主体。各地各高校要设立新闻发言人，发言人根据授权发布信息、阐述立场，名单及工作机构联系方式要定期向社会公布。各地各高校要明确专职人员负责新闻发布、舆情监测、新媒体运行等工作。

（来源：《中国教育报》2015-9-1）

教育部发布通知要求严查普通高校新生入学资格

教育部网站日前发布《关于做好 2015 年普通高等学校录取新生入学资格复查和学籍电子注册工作的通知》，要求各省级教育行政部门要指导督促属地各高校严格按照国家招生政策规定和学籍管理规定，认真开展新生入学资格复查。

通知强调，各高校不得在新生入学报到环节更改新生录取专业并进行学籍电子注册，尤其不得将艺术、体育类专业学生调整到普通类专业，将外国语中学推荐保送录取的学生调整到非外语类专业。各高校不得将未经省级招生部门审核录取的学生留在学校学习。通知要求，对弄虚作假、将违规招收的学生留在学校等造成的不良后果，高校承担直接责任。

（来源：《人民日报》2015-8-25）

两部委：推进农村订单定向医学生免费培养工作

7 月 29 日，国家卫生计生委、教育部在北京联合召开推进农村订单定向医学生免费培养及就业工作电视电话会议，全面部署进一步做好免费医学生培养及就业安置等工作。国家卫生计生委副主任刘谦、教育部副部长林蕙青出席会议并讲话。

林蕙青强调，要统筹做好招生录取工作，优先安排免费医学生与生源所在地县市签署就业协议，解决好本地生源“上得来”的问题。要深化免费本科医学生人才培养模式改革，增强人才培养的针对性适应性，解决好“用得上”的问题。要积极配合做好毕业生就业到岗，加强免费医学生诚信和履约责任意识教育，解决好“下得去”的问题。要推动毕业生管理模式创新，探索建立有效机制，解决好“留得住”的问题。

要持续关注免费医学生的成长成才，支持其不断提升医疗服务能力，解决好“有发展”的问题。

据悉，教育部、国家卫生计生委坚持需求导向，加强医教协同，采取了实施特殊招生政策、优化招生结构、支持改革试点等多项举措，推进免费医学人才培养。

（来源：《中国教育报》2015-7-30）

教育部：硕士研究生招生应坚持按需招生、宁缺毋滥

教育部网站 11 日发布《2016 年全国硕士研究生招生工作管理规定》，硕士研究生招生应坚持按需招生、德智体全面衡量、择优录取和宁缺毋滥的原则。

除对招生主管单位、命题、初试、复试等程序和环节进行细致要求外，规定提出：国家对所有纳入招生计划的全日制硕士研究生均安排生均拨款，所有纳入招生计划的全日制硕士研究生都要缴纳学费，国家和招生单位通过设立奖学金、助学金、助学贷款、三助岗位、绿色通道等制度，建立多元奖助体系，支持硕士研究生完成学业，提高硕士研究生待遇水平。

另悉，2016 年起，国家设立“退役大学生士兵专项硕士研究生招生计划”，专门面向退役大学生士兵招生。该计划在全国研究生招生总规模内单列下达，专项专用。

（来源： 新华网 2015-9-11）

教育部：创新精神培养将纳入本科教学质量国家标准

教育部副部长林蕙青在长三角地区高校创新创业教育改革研讨会上表示，目前教育部正在制定本科专业内的教学质量国家标准，创新精神和能力培养要求将纳入相关国家标准。各高校应认真组织修订人才培养方案，结合实际，在各专业人才培养方案中将创新精神、创业意识和能力作为人才培养的重要指标，明确创新创业的目标要求；要构建有针对性的、时效性的创新创业教育课程体系。“这个体系包括了通识课、专业课和实习、实践等各个环节，要注意学科专业教育与创新创业教育的有机融合，挖掘和充实各个专业的创新创业教育资源，面向全体学生开设研究方法、学科前沿、创业基础、就业创业指导等相关的必修课和选修课。”

（来源：新华网 2015-8-18）

公报显示：去年全国高等教育毛入学率达 37.5%

教育部网站今日公布的 2014 年全国教育事业发展统计公报显示，全国共有普通高等学校和成人高等学校 2824 所，比上年增加 36 所；各类高等教育在学总规模达到 3559 万人，高等教育毛入学率达到 37.5%，比上年提高 3%。



报告显示,全国共有幼儿园 20.99 万所,比上年增加 1.13 万所,学前教育毛入园率达到 70.5%,比上年提高 3 个百分点;全国共有义务教育阶段学校 25.4 万所,比上年减少 1.23 万所,义务教育阶段共招生 3106.25 万人,在校生 1.38 亿人,九年义务教育巩固率 92.6%;全国高中阶段教育共有学校 2.57 万所,比上年减少 548 所,毛入学率 86.5%,比上年提高 0.5 个百分点。

(来源:《中国青年报》2015-7-31)

多个省市出台政策 深化高校创新创业教育改革

《国务院办公厅关于深化高等学校创新创业教育改革的实施意见》(国办发〔2015〕36 号)出台以来,各地纷纷出台政策,深化高校创新创业教育改革。

7 月 21 日,浙江省政府发布了《关于支持大众创业促进就业的意见》,要加强创业教育培训,高校要将创业教育课程纳入学分管理,允许学生休学创业。探索建立创业学分积累与转换制度,将学生自主创业情况折算为学分。同时,高校、科研院所等事业单位专业技术人员离岗创业的,经原单位同意,可在 3 年内保留人事关系,与原单位其他在岗人员同等享有参加职称评聘、岗位等级晋升和社会保险等方面的权利。

7 月 23 日,福建省教育厅发布深化福建省高校创新创业教育改革十六条措施,以进一步深化高校创新创业教育改革,推动大众创业、万众创新。这些措施包括设立省级专项资金、建立多种办学模式、保障学生创新创业等方面。为满足创业需要,在校生生休学创业的修业年限在原有学制基础上可延长 2 至 5 年。

8 月 3 日,辽宁省政府印发《关于深化普通高等学校创新创业教育改革实施方案》,明确规定把创新创业教育质量,作为衡量高校办学水平、考核高校领导班子的重要指标。《方案》从深化创新创业教育改革的重点领域和关键环节入手,强化了全省高校、全体大学生、全过程培养创新创业人才,推出了“九大举措”,包括建设“省级创新创业教育示范校”,建设“创新创业教育示范专业”,建设“省级大学生创新创业实践教育基地”,建设各类“精品开放课程”和“重点规划教材”等。

8 月 10 日,黑龙江省教育厅发布《关于深化高校创新创业教育改革促进大学生创新创业的实施方案》,要求高校加强创新创业教育在课程体系建设中的比重,开设《创业基础》必修课程,设立高校大学生创新创业教研室。各高校要设置不低于 4 学分的创新创业学分,建立创新创业学分积累与转换制度。全省高校每年安排资金总额不低于两亿元。

天津大力发展低成本、便利化、全要素、开放式的众创空间,不仅对高校众创空间给予 100-500 万元的一次性资助,还设立种子基金,对初创项目给予信贷支持,同时组建服务专员团队,进驻高校众创空间,提供“一站式”服务。天津首批 17 个高

校众创空间已建成,即将挂牌,包括普通本科高校 7 所,高职院校 7 所,独立学院 1 所。到 2016 年,天津市每所高校至少建成 1 个众创空间。

8 月 5 日,西安出台了《西安市众创空间认定管理办法(试行)》,将众创空间按其聚集创业创新要素资源情况,分为创业空间、创客空间和众创服务空间等三种类型。其中,市级创客空间建筑面积原则上应在 200 平方米以上,每年融资不少于 100 万元,其中由高校创办的创客空间,应免费向在校大学生和毕业两年以内的大学生开放。

(来源:编者综合)

上海明确规定教授给本科生上课不得“走过场”

为鼓励高校优秀教师投身本科教学,从去年 9 月起,上海市遴选上海工程技术大学、上海师范大学等 8 所高校,率先实施骨干教师教学激励计划,明确规定 8 所高校凡受聘教授、副教授岗位的教师,每学年为本科生授课不得低于 108 个课时,担任行政或其他职务的“双肩挑”教师不得低于 54 课时,且每学年均需承担指导青年教师、培养助教或师资博士后任务。同时,凡受聘教师均要遵守坐班答疑制度和校内自习辅导制度,为学生答疑和辅导的时长都有明确规定。

为了解该计划实施效果,第三方评估机构近期对这 8 所高校进行了随机抽查。结果显示,在课堂教学方面,大多数教师授课较为规范认真;教师坐班答疑平均到岗率为 95.1%。

(来源:新华网 2015-9-4)

北京:高校“双培”计划项目补贴人均每年 10 万

近日,北京市教委联合财政局公布了《北京高校学生访学项目管理办法(试行)》。访学项目包括“双培计划”和“外培计划”两类。双培计划是指从项目参与高校招生过程中或在校本科生中遴选优秀学生,到在京中央高校学习,补助额度按每个学生平均 10 万元/年的标准补贴给接收访学学生的中央高校;外培计划是指从项目参与高校招生过程中或在校本科生中遴选优秀学生,派到海(境)外高校学习专业课程,补助额一般不超过生均 30 万/年。

学生提前结束访学的,其经费应由派出市属高校对已发生的学费、机票等进行核销,未发生的金额收回由市教委统一退还市财政局;在派出前和派遣期间因有违反中国和派往国家或地区法律、违反校纪校规行为,由派出学校取消其访学资格,访学经费全部追回,由市教委统一退还市财政局。

(来源:《京华时报》2015-9-1)

广东：出台实施意见明确向高校下放职称评审权

广东省近日出台实施《关于进一步改革科技人员职称评价的若干意见》，要求建立激励科技成果转化的职称评审导向。

《意见》要求，各级人力资源和社会保障部门应进一步向广东省高等院校、科研院所等单位下放职称评审权，探索自主评价机制，可自行制定不低于省通用标准的职称评价标准，自主展开职称评审、自主发放证书，落实用人单位职称评价自主权，向创新产业密集度较高的地区下放正高级或副高级以下职称评审权。积极支持有条件的用人单位制定自己的评价标准，形成人才测评专家、用人单位管理层和社会服务对象作为评价主体的多元评价体系，对科技人才进行多方位、多要素、多方法的综合评价，提升人才评价的全面性和科学性。

（来源：《中国教育报》2015-9-7）

福建出台规定：本科高校将不再设置专科类专业

福建省教育厅近日出台规定，本科高校除了农林、医药卫生等专业外，不再设置专科类专业招收成人专科学生。

福建明确，省外高校在闽开设专业原则上应为福建省高校尚未设置的专业，或福建省相关领域所涉及的紧缺应用型专业，或需求量较大福建省无法满足的专业，或主办学校的国家重点学科相关本科专业。省外高校已在福建省开设的社会学、法学等 15 个专业，原则上自 2016 年起停止在闽招生。

福建强调，对于已连续两年不招生的普通本专科专业，各高校原则上不得设置成人专业；对不适应社会需求或招生人数少难以成班的专业应及时撤销和调整。

（来源：《中国教育报》2015-8-10）

内蒙古：高校本科贫困新生可获一次性资助 4 万元

2015 年内蒙古继续实施城乡低保家庭子女升入普通高校新生入学资助政策，本科新生一次性资助 4 万元，高职高专类新生一次性资助 3 万元。

据悉，内蒙古针对高校家庭经济困难学生资助主要包括低保家庭高校新生资助、生源地信用助学贷款、国家和自治区各类高校奖助学金等三大类项目。低保家庭高校新生资助政策于 2014 年开始实施，2015 年进一步完善，根据高校录取进程，分两批审核受助学生名单，目前第一批受助学生名单已审核完毕。据统计，2015 年自治区首批受助学生 6470 人，资助资金约 2.4 亿元，全部由自治区本级财政承担。第二批资助金预计 9 月底发放。

（来源：《中国教育报》2015-9-11）



泛在学习模式在复旦发布

8 月 21-22 日, 全国高校教学创新研讨会在复旦大学举办。基于对分课堂的实践, 教育部易班发展中心联合复旦大学、华东师范大学共同探索了“泛在学习”混合式教学新模式。

据介绍, 对分课堂把一半课堂时间分配给教师讲授, 一半分配给学生讨论, 采用“隔堂讨论”的方式, 提升学生学习的主动性与参与性。泛在学习模式将线上线下的课程学习与小组讨论融合, 教师在开课前提录课程部分内容, 通过互联网平台发布, 学生通过终端学习、讨论、提交作业。教师在实体课堂做扩展性讲授, 组织更深入的分组讨论, 并通过网络掌握小组讨论进度, 随时可进行指导。

(来源:《中国科学报》2015-8-27)

清华大学建设新型学生资助体系

“基于诚信、基于需要、基于服务”是清华大学今年提出建设的新型资助体系。“基于诚信”是对学生的期许和信任。在入学前, 学生需如实申报家庭经济状况, 申请资助, 同时学生需要作出诚信承诺; “基于需要”是指在学生诚信申报的前提下, 学校保证满足学生在校的基本需要, 动态调整学生基本生活保障线, 以助学金等无偿资助方式为主, 避免学生的择业短视行为; “基于服务”则是学校在保障学生基本学习生活的基础上, 努力满足家庭经济困难学生的实践、出国等发展性需求, 同时积极开拓岗位, 鼓励高年级学生以勤工助学等方式获得资助, 服务学校和社会。

据介绍, 今年新生在报到时收到的《清华大学新生资助方案》, 就是根据学生填写的《家庭经济状况调查表》系统生成的。新生在表中填写家庭各项经济状况数据, 供学校评定学生家庭贫困等级及需要的资助金额, 并据此制定属于该省的个性化“一揽子”资助方案。该方案涵盖学生大学四年的经济资助计划。

(来源:《中国科学报》2015-8-20)

首批“教务自助服务终端”在清华大学正式启用

8 月 21 日, 首批 4 台清华大学“教务自助服务终端”正式启用, 这是国内高校中首次使用人脸高清识别技术登录, 且同时实现自助注册和火车票优惠卡充值及查询功能的终端设备, 后续还将加入自助打印成绩单等其他功能。

全天 24 小时启用的教务自助服务终端设备, 使得学生们可以在任何方便的时候轻松完成注册。

(来源:《京华时报》2015-8-26)

东北师大重金奖励本科教学工作

值第 31 个教师节之际,东北师范大学重金奖励了在去年本科教学工作中表现突出的教师、教学团队和教学单位。奖励金额共计 422.54 万元,其中社会奖励 28 万元,学校发放奖励 394.54 万元。

据了解,设置教学成果奖励,是为鼓励学校教师与教学单位在教书育人、严谨笃学、教学改革等方面培育更多具有创造性与可推广价值的成果。为强化本科教学的中心地位,深化本科教学改革,加强本科教学建设,东北师大今年 3 月印发了《东北师范大学教学工作奖励办法(试行)》(以下简称《办法》),不断完善教学投入与激励机制。《办法》共设置教学成果奖、教学改革与建设项目、教学研究以及优秀教师四大类教学工作奖励,资金分别奖励给个人(团队)及其所在单位。

(来源:《中国青年报》2015-9-12)

南京航空航天大学:教师发起"园丁励志"奖学金

为了激励成绩优秀的贫困生和进步较快的学困生,南京航空航天大学部分教师 and 院系日前再次发起“园丁励志”奖学金活动。

2011 年,南航发起“园丁励志”奖学金活动,捐助方式以“定额捐”为主。自去年 9 月起,该校教师又发起“零钱捐”活动。在参与此次“园丁励志”奖学金“零钱捐”的教师中,有校领导、教授,也有刚参加工作的青年教师,还有后勤一线员工,捐助的金额有一角两角,也有一元两元。截至目前,已有近 1400 名南航教职工参与,每个月捐款额近 7000 元,累计收到善款 53.45 万元,奖助学生 449 人。

(来源:《中国教育报》2015-9-14)

浙江确定 41 所普通本科高校试点加强应用型建设

7 月 21 日,浙江省教育厅发文,同意浙江师范大学、浙江中医药大学、浙江科技学院等 41 所普通本科院校(含独立学院),试点加强应用型建设。

根据要求,此次重点鼓励学校整体进行试点,也鼓励学校选择若干二级学院或专业(群)进行先行先试。在明确应用型建设方向的前提下,各高校可根据自身实际确定试点方案。到 2020 年,这些高校的应用型专业将占所在院校专业数 70%以上,在应用型专业中就读的学生将占所在学校在校生 80%以上。

(来源:《中国教育报》2015-8-5)



决策参考

高校在创新驱动发展中与国家同向前行

——教育部直属高校工作咨询委员会第二十五次全体会议综述

当今,创新定位的战略高度前所未有,创新驱动越来越成为国家命运所系、前途所在。作为人才第一资源和科技第一生产力重要结合点的高校,当如何作为?

7月22日至23日,教育部直属高校工作咨询委员会第25次全体会议在北京举行。会议紧扣时代脉搏,聚焦“全面提升高等学校创新能力,引领支撑创新驱动发展战略实施”主题,深入交流分析了高校引领支撑创新驱动发展战略的机遇和挑战。

教育部党组书记、部长袁贵仁出席会议并讲话,咨询会执行主席、吉林大学校长李元元作主题咨询报告,来自75所教育部直属高校的咨询委员、81所其他部委和地方所属高校主要负责人,教育部党组成员,相关部委负责同志,以及教育部有关司局和直属单位主要负责人等参加了本次会议。

与会代表普遍认为,本次会议以创新为主题,很重要、很及时,不仅契合当前和今后一个时期国家发展战略需求,也符合全面提高高等教育质量、解决高校改革发展“短板”问题的要求,大学不仅要服务国家创新驱动战略,还要在服务国家的过程中实现自身发展模式的创新。

高校比以往任何时候更需要创新

大学的发展历程本身就是革故鼎新、与时俱进的过程。从高等教育发展历史来看,主动服务国家需求往往是大学迅速崛起的重要条件。

“任何一个国家的大学,脱离本民族、本国发展的需要和根本利益是不可能的。一个时代要有一个时代的担当。那么,大学怎么服务于国家和民族?”北京大学党委书记朱善璐认为,高校比以往任何时候都更加需要自觉承担创新使命,全面提升创新能力。

“中国经济发展如此迅速,但是有多少是我们自己的核心技术?”北京师范大学党委书记刘川生表示,当前高校发展还跟不上国家对创新人才的需求,在科技革命的大背景下,高校必须要认清形势,有所担当。

北京航空航天大学校长徐惠彬指出,世界工业革命与大学的关系越来越密切,伴随第二次工业革命是德国大学的崛起,第三次工业革命则是美国大学的崛起,当今进入工业4.0时代,国家提出的“中国制造2025”和“互联网+”,对大学而言是难得的机遇,大学应该抓住机遇为国家创新驱动发展,实现经济转型作出应有的贡献。

“高校只有主动适应国家和地区的需要,才能在这个过程中得到更好发展。英国的牛津和剑桥这两所老牌大学,曾经因长达一个世纪的自我封闭、与时代需求严重脱节而使学校陷入衰退,这就是警示。”天津大学校长李家俊表示。

提升创新能力，要有“大创新”格局

创新能力是高校办学治校水平的集中体现，创新对高校而言并不是新要求，但在新的时代背景下，应如何理解其新内涵？

“全面提升高校创新能力，不仅要着力培养学生的创新能力，还要面向国家重大战略需求，大力提升原始创新能力，通过学科交叉推动取得前沿技术突破，建立学校、地方、企业、行业紧密结合的技术创新新模式。”清华大学校长邱勇表达了他的看法。

在南开大学党委书记薛进文看来，体制机制创新必须先行，凡是体制机制改革先行一步、政策调整比较到位的学校，创新能力提升效果显现得就比较明显。山东大学党委书记李守信认为，高校人事制度改革这个坎过不去，所有的创新都无从谈起。

“过去这几十年，我们抓创新，突出强调的是，直接用科研成果为经济社会发展服务。新一轮改革中，科技创新一定要跟人才培养、社会服务、文化创新等结合起来，要统筹规划、协调推动。”薛进文表示。

这一观点也得到了中国人民大学校长陈雨露的认同，他认为，高校要把思路打开，制度创新、科技创新、管理创新，都要包含进来。对以文科为主的院校而言，不能以为一讲创新就是理工科院校的事儿，实际上，技术理论的创新、话语体系的创新、智库的建设、文化的创新、评价体系以及开放创新等领域里，文科院校都大有可为。

那么，如何才能释放创新的活力？“考核评价体系太重要了。”西北农林大学校长孙其信表示，评价是指指挥棒，要提升创新能力，评价本身的创新至关重要。如果评价导向不鲜明，甚至出了偏差，不但发挥不了应有的激励作用，反而可能成为“绊脚石”，必须围绕是否有利于创新、怎样激发创新，确立和完善评价的原则、标准和方法。

北京化工大学校长谭天伟表示，提升创新能力，创新文化不容忽视，培养创新人才归根到底是要塑造新的校园文化，要努力营造鼓励求异思维、学科交叉和理性思维的新型文化。

紧抓落实，全面提升创新能力

全面提升创新能力，是对高校领导干部抓改革、谋发展能力的一次集中考验。

“全面提高高校创新能力是永恒的主题，核心是创新意识、创新能力、创新体制和创新文化，现在操作比概念更重要。”四川大学校长谢和平表示。

对于高校怎么进行创新，黑龙江大学校长何颖认为，要处理好三个关系，首先是人与制度关系，通过制度设计让老师的积极性迸发出来。其次是要把创新和综合改革有机结合起来。再次还要处理好基础研究与应用研究之间的关系，作为地方院校，为地方经济社会发展做应用性研究的同时，怎样把基础研究保持下去，这些都需要高校去思考实践。

在邱勇看来，抓好落实要围绕四件事：一是创新人才培养，加强创新创业教育，推进教学改革。二是开展创新科研，组建跨学科交叉平台是其中的重点。三是进一步

梳理服务模式,为创新驱动发展作出贡献。四是国际合作,所有改革必须在开放的环境下来做。

延边大学校长朴永浩表示,要进一步加大力度,加强对各省高等教育管理全过程指导,适时对各个省份高校管理体制、改革进展情况组织一次巡查。中央关于高等教育全面推进改革的核心政策措施,各省份落实得怎么样,这方面要加强指导。

“不要等,也不要怨天尤人。重在干,重在实践,重在探索。”东北大学校长赵继表示,在创新问题上,实践是创新之源。

与会代表普遍表示,实施创新驱动发展战略,高等教育大有可为、大有作为。高校要牢记使命,把握机遇,全面提升创新能力,为实现中华民族伟大复兴的中国梦作出新的更大的贡献!

(来源:《中国教育报》2015-7-27)

大学校长书记聚焦高校如何成为国家战略引导者

“高等教育服务国家现代化的发展轨迹,现在由科教兴国、人才强国到了创新驱动发展战略的阶段,高校在现代化建设全局中的战略地位要日益凸现出来,我们要抓住这样的机遇。”中国人民大学党委书记靳诺在教育部直属高校工作咨询委员会第二十五次全体会议上如是说。7月22日~23日,200多位中国大学校长书记齐聚北京,就高校在国家创新驱动发展战略中如何成为有力的支撑者和积极的引导者,如何培养符合社会需要的创新创业人才等话题进行头脑风暴,为国家发展献计献策。

长了个头还要长肌肉

创新要同国家利益有机结合

在北京航空航天大学党委书记胡凌云看来,高校的发展,包括基础研究怎么做,需要把学术自由和服务国家战略需求有机统一起来。“大学崇尚学术自由,这是大学的本质特征,但是如果不能自觉地服务国家战略需求,或者说把学术自由和国家战略需求分开的话,我觉得这不是中国的高等学校。”

对此,北京化工大学党委书记王芳以莫斯科大学的世界排名为例说:“莫斯科大学有一段时间在世界大学中排第八位,苏联解体后跌到400多位,最近回升到50位,这给我们很深刻的教训:大学与国家的发展阶段是密切相关的。”

“为什么成为‘世界老二’的时候,中国面临前所未有的国际压力?这是国家利益的较量与博弈,因为谁都不愿意你成为一个又大又强的对手。”中国传媒大学党委书记陈文申指出,过去的创新就像散养,而今天国家出台政策和机制给创新“长肌肉”。他打比方说,姚明刚到美国打球时是瘦高个儿,教练让他赶紧多吃,变得更强壮一些,

不久后他也像美国球员一样是个大块头了。“现在提出万众创新，就是希望以此加强国家整体的创新力量，让国家从大到强。”

在本次高校咨询会上，清华大学校长邱勇在大会发言中提出的“瞄准重大战略课题，长期持续攻关”，引起了与会者的极大共鸣。事实上，高校服务国家战略需求正被提升到前所未有的高度。

北京外国语大学党委书记韩震讲了一次评审经历，专家们在评价一篇研究越南问题的论文时说，这篇论文太简单不能过。而韩震认为，这正说明我们这方面的研究还远远不够。中国现在的角色是全球性的，研究不能光盯着美国，要放眼全球，深入研究越南和缅甸问题很有必要，“不然大事发生的时候，我们的智库就跟不上了。”

胡凌云很看好“中国制造 2025”的推出，“高校和企业形成集团军共同推进创新，对美国制造业的重新振兴极其重要。现在，我国工业制造协同创新中心第一批建设了 15 个，我们应该考虑 2011 计划（高等学校创新能力提升计划）如何与国家工业创新中心有机结合。”

胡凌云还建议大家认真研究“中国制造 2025”和“互联网+”，“这对大部分院校来说是非常好的发展契机。”

西南交通大学正是这样“借机”发展的一所高校。因聚焦“一带一路”、中国高铁走出去、京津冀协同发展等国家重大战略需求，学校的科技创新能力得到了系统提升。此次该校校长徐飞还受邀作了大会主题发言。这所西南地区的高校原本并没有那么“声名显赫”，但因创建了铁路领域第一个国家重点实验室，完成了几乎所有高速列车整车动力学性能的验证或优化，还创造了每小时 600 公里的整车滚动震动试验的世界纪录，从而成为自主创新提升装备国产化水平的排头兵。

中国青年政治学院党委书记倪邦文强调了学术话语体系的创新。在他看来，现在高校里的有不少老师都是海归，以拿着西方的教材，甚至是原版教材上课为荣，但是不接中国的地气。“快速发展的中国需要自己的话语体系，尤其是人文社会科学话语体系的构建，否则，如何对内有感染力、对外有影响力？”

“衙门化”必须远离校园

当务之急是让创新者脱颖而出

北京理工大学校长胡海岩关注了一段时间全球竞争力报告对我国国家竞争力和科技地位的评价。他试图从中摸索出一些规律，“我国人均 GDP 在全世界排名 80 位左右，排名攀升很快，但竞争力在 40 多个国家中徘徊在 28 位、创新力排在 32 位，跟不上 GDP 排名的攀升速度，让人忧虑”。但他认为，创新能力的提升有不可跨越性，对中国这样一个大国来讲，不能违背规律，一味想着弯道超车。

胡海岩认为，高等教育发展是有规律可寻的，培养年轻教师，是创新的关键。

“要营造一个让年轻人脱颖而出的氛围。”他指出，现在的积弊是，评价一个教

师是否优秀就看他戴什么“帽子”，是“长江学者”还是“杰出青年”。

“没有‘戴帽子’的年轻人更应该引起我们的关注。因为‘戴帽子’的教师大都在 40 岁左右了，很多都过了创造力最强的黄金期，没‘戴帽子’的青年教师，应该给他们更宽松的氛围和更好的条件，让他们可以静下心来做学问，解决更多重要问题。”

北理工从去年开始在全体教师中发起了对未来 10 年应该着力关注的重大科学、重大工程、重大技术问题的讨论。胡海岩特别强调让年轻人谈对未来的想法，“的确感到他们的思想，更加活跃、更有革命性”。

他认为，年轻一代在创造力上是令人乐观的，“从这个方面来说，国家创新能力的提升，我抱很大希望。如果以好的氛围引导年轻人才，让他们知道底线，应该如何做事，我觉得他们会比我们做得更好。”

去年 11 月底刚从中国驻旧金山总领事工作岗位转任外交学院党委书记的袁南生认为，中国高校要有创新力，必须克服“衙门化”倾向。他 2013 年 4 月到旧金山，那里的创新速度一度令他震惊。旧金山人口 560 万，北京市是 2000 多万人，而旧金山经济总量相当于两个北京。美国经济艰难走出困境的时候，旧金山的 GDP 增速达 7.8%， “我们调研的结论是旧金山靠的是科技创新，硅谷以及一批一流的高校，尤其是斯坦福大学和加州理工大学”。

不畏权威，砸锅卖铁也要做

创新人才都是矢志不渝的坚持者

“第一次技术革命时的蒸汽机大家都知道是瓦特发明的，但实际上做出创新的是一个叫纽卡门的人，而瓦特是相当于创业。今天我们谈创新和创业，高校是不是应该把纽卡门和瓦特变成一个学生培养出来、让他把纽卡门和瓦特的事都干了？我们到底应该怎么做？”北京邮电大学校长乔建永向大家抛出了问题，中国的大学和世界的大学都是这样，大学专业绝对不是一个培训班，它要从更加长远和广阔的空间里来考虑专业的必要性。

乔建永考虑更多的是创业的科技含量问题，如果只注重创业教育，“10 年、20 年后全是一群做生意的学生铺向世界，也可能是麻烦事”。他认为，老师要在前沿问题上投入更多精力，引导学生开展创新活动，推动转型升级。

北京中医药大学党委书记吴建伟认为，培养学生不屈不挠的意志，才是培养创业人才的关键。马云、比尔·盖茨的成功是因为他们对理想和目标矢志不渝的不懈追求。“怎么把煎制的中药汤剂变成像咖啡一样，一冲就能喝，我们有一个毕业生就花了近 15 年时间研究。中医的老专家一直都反对这样做，甚至他的老师也反对，而这个学生坚持下去，他就是红日集团的董事长。他心里就想一定要干成这件事，哪怕砸锅卖铁也要做好。”

（来源：《中国青年报》2015-7-27）



高教视点

我们的本科教育缺什么？怎么改？

五年前，一位对中美教育都熟悉的华裔美籍人士在国内的一次研讨会上说道：“放到前几年，如果有学生家长问我孩子到美国读研究生好还是读本科好？我会答复先在国内读本科再出国读研究生；而放在今天，我会建议他们让孩子直接出国读本科。”近十年来，在笔者同事的孩子中，也不乏考上了国内的“985”“211”大学后又到国外读本科的。这里当然有国人富裕程度提高的因素，但我们的本科教育是否也需要反思？

上世纪形成的基本教育模式

世纪之交及高校扩招之前，经过新中国成立后几十年的改革与发展、经验与教训，我国的本科教学质量其实是得到了世界认可的，有着自己的模式特色。那时，学界普遍认为：我们的研究生教育创新性不够，但本科教育还是严谨扎实的，因此理想的状态是国内上本科国外读研究生，国外的大学也乐意接收中国的本科毕业生去读研究生。

回想当时本科教育模式的主要特点，第一，小班教学。当时师生关系很近，系主任甚至能叫得出每个学生的名字。第二，基础课、专业基础课、专业课三段论教学安排。结构化的课程安排有助于学生专业能力和思维能力的形成。第三，理论教学与实践实习交替进行。有助于学生学以致用，培养实践能力。比如，我是学工出身，各种机床我都会开。第四，把毕业设计、论文当作重要的教学环节。这是一种很综合的、任务型的、创新性的科学工作训练。第五，教学要求很严，课程较重，学生的主要精力都在学习上。这些，就是我们很经典、行之有效的本科教学模式，相信中年以上的人都比较熟悉。

此外，那时非常重视产学研结合、社会实践和教学法研究，形成的老教师授课、新教师助教制度，还有以教研室为核心的基层学术制度安排，其实都是保证教学质量的重要法宝。

那时的主要问题是：专业面太窄，学习安排过于刚性，文理、学科间割裂严重。比如，我本科学的是机械制造工艺与设备专业，毕业以后当老师，看到国外的教学计划，机、电完全融在一起，而我们是割裂的。所以，后来我们开始拓宽知识面，倡导素质教育，当然扩招后规模也就大了。

欧美发达国家教育模式的引入

当看到自身的问题，特别是随着从欧美发达国家学习考察回来人员的增多，大家认识到需要改革我们的大学办学和人才培养模式。如大的方面有一流大学建设、大学

综合化、现代大学制度建设、通识教育等。这些改革与社会主义市场经济体制的建立及高等教育大规模的扩张也是相呼应的。

育人问题从人才培养模式的角度看首先就是专业问题。新中国成立初的几十年里,我国的专业建设学习的是苏联模式,带有很强的计划经济色彩,设置过于刚性。而欧美体系下的专业概念其实是学科门类下的课程组合(program)亦称主修(major),弹性较大,课程组合的方式因校而异,学生选课的自由度也很大,因此有可能出现“一人一专业”的情况。

以美国为例进一步分析其本科教育模式的特点有:第一,通识教育为主。美国的专业教育主要在研究生阶段完成。第二,学分制,修够学分就可以毕业。为了避免学生选课的盲目性和投机性,有些学校提供的可选课程是模块式的。第三,多样性。美国的教育权在州,大学又是个自治体,因此高等教育的多样性特征鲜明;第四,学习自主性。大学可以风格不同,但都有着规范和严谨的学习要求,学生的学习既是开放的又是严格的,作业的信息承载量很大。当然,这种模式也有问题,那就是可能会参差不齐,所以有“最好的大学在美国,最差的大学也在美国”之说。

为了支撑起这种教育模式,除了制度上的灵活性和自主性,还必须有大量的课程可供选择。因此,大学的课程产出也非常惊人——由科研构成讲座,由讲座生成课程。当今 Mooc 的兴起,大家都说是信息技术的力量,我个人的看法是那些优秀的大学聚积的课程量实在是太多了,又舍不得浪费,而要回馈给社会、让社会共享。

我国高校的扩招不能是原有专业的简单膨胀,市场经济的发展又增加了学校的办学自主权,因此一些短平快专业和名称时髦专业大量产生。这时的教学计划其实多数是平面知识的叠加,构不成合理的结构,因此育人是不完整的。旧模式的优点丧失了,新模式的缺点进来了,我们的本科教育选择了一条最容易实现,但却是最不好的发展路径。这就是我们高等教育的问题。

政府和学界不是没有看到这些问题,如在 2005 年中央就提出高等教育要进入以提高质量为中心的新时期、2010 年的规划纲要也将提高质量列为工作重点、党的十八大报告还明确了高等教育的内涵式发展道路,之间还实施过多项质量工程,但高等教育的质量问题依然严峻。

关键是搭建学生的能力结构

提炼我国和发达国家本科教育模式的共同优点,有:结构化课程、宽基础、教学与实践相结合、灵活选择课程、小班教学和课堂讨论、综合练习、学术规范等。这里需要说明的是,四年的学习时间是限定的,实现的是有限目标,不能一味求多求大,有增必有减,不能假大空。

我国《高等教育法》规定:高等教育的任务是培养具有创新精神和实践能力的高级专门人才。就是说,我国高等教育的落脚点是专业教育,这一点和美国的通识教育

为主不同。当然,这并不是说我们不提倡通识教育、要走过去的老路,而是要围绕高级专门人才的成长巩固基础和搭建能力结构。

具体而言,高级专门人才的能力构成包括“知识、技能、思维力”三个基本要素,而知识通过传授、技能通过训练、思维通过开发获得,彼此遵循的教育规律不同。我们当今教育问题的核心,就是一切围绕知识转,把鲜活、多样的教育简化为对知识点的死记硬背,因此产生高分低能。

知识如音符,能力如谱曲;知识如文字,能力如作文。这种比喻讲的是能力与知识的关系。知识是前人实践经验的总结和概括,是培养与获得能力的基础。但是,知识与能力的关系并不是一种线性关系,结构化的知识体系有助于思维力的提升,而且有些知识更有利于训练思维。

技能是指完成某项任务的操作活动方式和心智活动方式,是能力表现的手段。如果缺乏基本技能,知识就难以迁移到新的情境,能力就难以培养和发挥,更谈不上有新的开拓和创新。通常说的“心灵手巧”,也就是心智技能和操作技能结合与统一的结果。技能是通过实践和认知获得的,知识的领会和技能的形成可以相辅相成、相互促进。例如工程制图是工程师的语言,如果只满足于听懂了点线面体的投影原理、相关理论和测绘知识等,而没有亲自动手与刻苦练习,就绝不可能获得真知,更无法用以表达工程意图及和自己创新构思的复杂关系。

思维是人类最高级的具有新质的心理活动形式,思维力则是在表象、概念的基础上完成分析、综合、判断、推理和比较等认知活动的基本功。思维开发是学生能力培养的核心,如孔子说,“学而不思则罔”;爱因斯坦认为,“整个科学不过是日常思维的一种提炼”;恩格斯也曾指出,“一个民族要想站在科学的最高峰,就一刻也不能没有理论思维。”并盛赞思维是“地球上最美丽的花朵”。

这里需进一步强调的是,教学计划中课程体系的知识不是罗列上去的,而是结构化的设计,即知识是有序而不是堆加的。这时候知识的作用一是使得专门人才具有专业知识,二是训练学生的思维力。所以对知识内容的选择需要特别讲究,有序的知识才有助于思维的开发。

我国本科教育模式的改革方向

本科教育要帮助学生完成从家庭人向社会人的转换,并使之成为高级专门人才。针对当前我国本科教育的虚、散、空问题,我们需要以严谨的态度推动变革。

第一,结构化育人。这是我们的本科教育必须坚守的思想。一是结构性的知识;二是不可缺少的科学试验和专业实践,这一块我们现在存在着“能省就省”的问题,需要规范;三是必要的社会实践,这是接触社会、培养学生社会责任的必要途径。

第二,多样化发展。本科教育内容的结构化既要必须,也要多样,因为社会的需求是多样的。各高等学校可以根据自己的特色做出自己的选择,如依据什么教育思想、

培养人的面向、教育内容的宽窄和方法的选择等。即各校可以有自己的结构化安排，但不结构化则是不对的。

第三，增加学生选择。每个学生有自己的个性特点和兴趣爱好，因此我们的教学计划不能千篇一律或过于刚性，比较好的办法就是增强学生选择的主动性。当然，学生是受教育者，有不够成熟的一面，学校要有方向引导和理性约束。僵化的教学安排肯定是不符合时代要求的，要增加弹性。

第四，坚持小班教学。提高质量需要学校认真培养学生勤奋学习的氛围，小班教学是人才培养最基础性的教学安排。我们不能再搞自欺欺人的东西了，一方面高喊质量是生命线，另一方面继续大规模授课。应把小班教学比例列为高等学校评估的重要指标，各学校也要向社会公开这一比值。

第五，加强课程开发。随着高等学校规模的庞大，许多高校拒绝小型的前沿课程，这是个大问题。其直接结果是导致课程的陈旧，还会使学生无课可选。长期下来，学校的科研水平、教学水平都将受到影响，科教两张皮亦难以改变。（马陆亭 作者系国家教育发展研究中心高等教育研究室主任）

（来源：《光明日报》2015-8-4）

对话：“本科立校”就是“本科立人”

根据教育部的最新统计，截至 2015 年 5 月，我国共有普通高校 2553 所。其中，大部分高校承担着本科教学任务，每年培养的毕业生数以百万计。然而，长久以来，我国的本科教育却遭遇挤出效应和滞后困境：教师群体“重研轻教”，学生学业基础下滑、专业兴趣淡漠、学习动力不足，本科教育在管理制度、课程设置、教学方式等方面的改革明显滞后。

该以怎样的态度对待本科教育？在理念上，似乎从不缺乏重视它的理由，但现实却总是与思想、与正途相背离。

本科教育的作用不仅在于教授学生知识，培养他们适应社会的能力，更为关键的作用在于塑造价值观念。稳固和优质的本科教育更是研究型大学持续发展的基础。当这样的认识成为一种共识，我们又该如何在行动上重视本科教育，让本科教育回归它应有的位置？放眼全球，国外高校在“本科立校”中有哪些做法值得借鉴？我国高校在教学理念和形式上又已经做了哪些尝试和探索，效果如何？记者就上述问题，采访了长江学者、华中科技大学教育科学研究院院长张应强，北京大学教务部副部长卢晓东以及北京大学教育学院副教授鲍威。

“本科教育很重要，但现在顾不上”

记者：目前，我国高校本科教育主要存在什么问题，本科教育面临什么样的处境？

鲍威：总体而言，当前本科教育正在遭遇“挤出效应”困境，表现为三个层面。首先，过去十余年，中国高等教育规模和资源投入呈现激增态势，但在学术竞争和市场化两股力量的夹击之下，高等院校的目标追求似乎忘却了其核心的人才培养宗旨，出现了学术科研追求取代大学教育使命的趋势。大学高度强调知识创造和生产的功能，而忽略了知识传递的重要职能。其次，在本科人才培养过程中，大学更重视入口的人才筛选和出口的人才配置功能，而忽略了中间过程的教学环节。由于生源质量所特有的符号作用，以及社会各界对毕业生就业问题的高度关注，大学将越来越多的人力、财力投入到招生和就业工作，缺乏对教学过程的高度重视和大力投入。其三，由于高校教师评价体系中科研至上取向的引导，教师群体中存在着明显的“重研轻教”现象。根据北京大学教育学院《首都高校教学质量与学生发展监测》项目的教师调查数据发现，在教学与科研之间，只有 40% 的教师表示更为重视教学，而在研究型大学，该比例只有 24%。

此外，相对于学生群体特质多样化、学生学习发展需求个性化的趋势，本科阶段人才培养模式的变革与调适严重滞后。根据北大教育学院《首都高校教学质量与学生发展监测》项目组长达 9 年的学生调查数据显示，扩招后，高校学生学业发展状况虽然总体良好，但也存在着学生学业基础下滑，专业兴趣淡漠、学习动力不足等突出问题。但遗憾的是，现实中，学生在高校发展定位中的主体地位往往被弱化、本科教育在管理制度、课程设置、教学方式等方面的改革明显滞后。

张应强：“本科教育很重要，但现在顾不上”的心态仍普遍存在。由于本科教育成果短期难以见效，在基本办学理念没有发生根本性转变的情况下，针对本科教育暴露出来的问题，总是推行“打补丁式”方法来解决。现在，大学面向政府办学，而层出不穷的排行榜导致办学失去定力。热衷进行研究生培养，其动机主要在于提升学校办学层次，从而在大学发展竞争中获得社会声誉和吸引力。

研究型大学的成败完全系于本科教育

记者：“本科立校”的价值在哪？特别是在教育改革和建设世界一流大学的过程中，能够起到什么作用？

张应强：我国现在进行世界一流大学建设，其目的是提高高等教育质量，核心是提高人才培养质量。康奈尔大学前校长鲁兹曾说过，“公众是通过本科教育直接认识大学的，研究型大学的成功与否完全系于本科教育”。稳固和优质的本科教育是研究型大学持续发展的基础。

本科教育的基础性地位，不仅在于给予学生就业所需要的知识和能力，还将有助于学生的人生发展。“本科立校”就是“本科立人”，大学本科教育是打好人生观、价

价值观的基础阶段，不只是知识基础、能力基础，更要强调培养人的文化素质、人生态度和积极的、健康的心理。

强调“本科立校”，对于纠正我国世界一流大学建设中的偏差，比如重科研轻教学，重研究生教育轻本科教育，重学科建设轻专业建设，重专业技能轻全面素质教育等问题，能够提供方向性指导。

记者：国外如何对待本科教育，他们的做法能给我们哪些启示？

张应强：世界高等教育的通例是大学教育的主体就是本科教育，他们十分重视本科教育。国外高校在本科教育课程结构方面，提高通识教育课程比重，以平衡知识广度与深度之间的关系；拆除跨学科教育的壁垒，加强院系合作，开设大量跨学科课程或项目，培养学生多角度发现和分析问题的能力；建立和推广研究性教学，使本科生尽早参与科研活动，养成创新意识和创新能力；建立制度保障，设立分管本科教育的副校长职位和本科教育委员会，大力推进本科教育改革和质量提升。这些做法都可以借鉴到我们高校的制度和课程设计之中。

卢晓东：美国公立高校一般有清晰明确的分工，部分高校只开设本科课程，不开展博士培养。在美国《加州高等教育总体规划》第三章“结构、功能和协调”中规定，加州公立高等教育系统由各初级社区学院、加州州立学院系统和加州大学组成。其中，加州大学是公立高等教育系统中唯一有权在学术领域授予博士学位的机构。加州高校的分工促进了高等教育事业发展，也成为美国许多州学习的榜样。清晰的分工有助于提高人才培养的效率，我国教育部和各省应当通过法律明确高校分工，使得一些高校主要专注于大学本科教育，不发展研究生、特别是博士教育。

本科教育必须将学生带入学术前沿

记者：现阶段，我国高校如何重视本科教育，从教学理念、课程设计、教学方式上需要做什么改变？

张应强：本科立校是一种办学理念，对研究型大学而言，就是确定本科教育的基础性地位。在培养方案制定、教师教学、科研安排上体现本科优先性原则。牢固确立教师教学为天职的观念，使大学教师更多承担本科教育任务，加大教学奖励力度，转变评价导向，完善评价体系。

鲍威：北大项目组相关研究显示，中国学生的每周课内外学习总时间（33 小时）远高于美国学生（28 小时），但是，课内投入高于课外投入，两国学生学习时间投入分布结构呈现出中国高课内·低课外投入，而美国学生为低课内·高课外的特征。提高本科人才培养质量，高校除了必须从本科教育开始积极改革既有的教学模式，突破传统的单一灌输式课堂教学模式，积极构建强调学生参与、体验、主动学习的教学范式，调动学生学习的积极性、强化学生在课堂外的自主学习。

卢晓东：减少学生毕业的学分量要求，减少课堂内教学时间，为学生自主学习提

供空间,这已经成为我国本科教育改革的一个重要方向。例如,北京大学 2003 年已经将本科学习量减少到 140 学分左右,中国人民大学 2013 年也完成了同方向的改革。高水平的科研成果与高水平的知识传授相结合的小班研讨课,是世界一流大学本科教育最广泛采用的教学组织形式。自 2012 年秋季学期起,北京大学选取师资力量雄厚、课程体系相对成熟的低年级基础课,率先在数学科学学院、物理学院等五个基础理科院系开展了“量子力学”“无机化学”等 6 门低年级本科生专业基础课的“小班课教学”试点,共开设 8 个大班、46 个研讨型小班,此后向多个院系推广,力争实现每名本科生在北大期间至少选修 2 门“小班课”的目标。据北京大学教务部最近统计,目前全校共计 69 门本科生课程实施小班研讨课教学模式,共开设了研讨型小班课 612 门次,包含知名院士在内的近 500 名教师参与教学。北大虽然取得了很大进步,但班级规模数据与世界一流大学相比还有一定距离。

爱因斯坦曾说过,“一个人如果在 30 岁之前没有对科学做出重大贡献的话,他就永远做不出了”。这凸显出大学本科教育必须尽快将学生带往学术前沿的重要性。大学的科学研究和本科生教学往往呈现为“鸡犬相闻,老死不相往来”的两条线,普通本科生大学四年很少有机会深入参与真实科研。将本科生科研引入大学教育中,才能弥补这个缺口,促进教学与科研水乳相融,这是我国本科高等教育发展的另一个重要方向。

(来源:《光明日报》2015-7-21)

地方高校如何特色发展

办学特色是高校在长期办学过程中积淀下来的、为大家所公认的、独特的、稳定的、良好的生存和发展方式。推动地方高校特色发展,是由高等教育阶段性特征决定的,是高等教育改革发展历史演变的必然选择,是适应经济发展方式转变的客观需要,也是国际高等教育发展基本规律的必然要求。地方高校特色发展,从层次上看包括特色高校、特色院系、特色学科、特色专业,从功能上看包括人才培养特色、科研特色、服务特色和文化遗产创新特色。

深化人才培养模式改革,形成地方高校人才培养特色

人才培养是地方高校的立身之本。提高人才培养质量的关键是形成人才培养特色。湖北地方高校通过深化人才培养模式改革,着力调结构、着力推改革、着力强学科,打造地方高校育人特色。

一是着力调整地方高校专业结构以形成育人特色。建立目录指南机制,加快建立“负面清单”制度,每年公布限制设置、禁止设置的专业名单,避免因低水平重复建

设而造成结构性过剩。建立评估监控机制,对新办专业、布点较多专业,实行合格评估、专项评估。建立预警退出机制,每年向社会通报各高校、各专业高考第一志愿报考率、初次就业率、新生报到率,作为招生计划、项目安排的重要依据。通过专业结构调整,聚焦重点和优势,压缩“平原”,多建“高峰”,集中建设好与地方高校办学定位和办学特色相匹配的学科专业群。

二是着力人才培养模式改革以形成育人特色。本科高校以“校企合作育人、科教协同育人”为重点,推进实施战略新兴产业人才、卓越工程师、卓越医师、卓越农林人才等人才培养计划。高等职业教育以推进“校企合作、工学结合、顶岗实习”为重点,加快构建具有湖北特色的现代职业教育体系,打造“职业教育品牌”。加大研究生教育改革,加快发展专业学位研究生教育。

三是着力做大做强地方高校优势学科特色以形成育人特色。大力推进学科建设管理制度的创新。从湖北转变发展方式的要求出发,加快构建适应战略性新兴产业优先发展、传统支柱产业优化发展、生产性服务业等加快发展需要的,与人才市场需求紧密对接的湖北特色学科体系,引入竞争机制,强调特色发展和优势集成。大力促进地方高校传统学科改造提升。理科改造要注重“科教协同”,把高水平的基础研究、前沿技术研究和应用开发研究成果转化为专业教学内容。工科改造要面向产业转型升级,加大校企共建力度,着力培养具有实践能力的工程技术人才。同时,要优化发展农、医、经、管、法等学科,加强培养实务人才。

深化科技体制机制改革,形成地方高校科研特色

科学研究是地方高校的重要职能。湖北地方高校从体制机制入手,抓好创新能力提升、创新要素配置、创新绩效评价三个环节,打造地方高校科学研究特色。

一是通过提升自主创新能力形成科研特色。目前,湖北地方高校有 10 个认定类、21 个培育类“2011 中心”,它们正在加快落实建设方案,加强绩效评估,实施全生命周期管理,从而推动高校与骨干企业、科研院所组建技术研发平台和产业技术创新战略联盟,全面推进应用研究与产业需求对接,探索形成稳定的、制度化的产学研合作长效机制,逐步形成具有各校特点的自主创新能力。

二是通过优化创新要素配置形成科研特色。建立和完善基本科研业务费制度,逐步形成竞争性项目和稳定支持有机结合的资源配置方式。完善激励高校科技创新的制度安排,建立人力资本、技术资本、金融资本有机结合的制度安排,推进知识产权质押融资,综合运用贷款贴息、担保补助、风险补偿金、“过桥贷款”、创新后补助等方式,引导金融机构加大对高校科技的投入。通过创新要素配置,将资源向高校特色和优势研究领域汇聚,打造高校科研特色。

三是通过绩效评价形成科研特色。按照部属高校、地方本科高校、高职高专院校三个系列,对高校的科技贡献分类排名并公布,重点考核高校科技成果在鄂转化的效

益。建立“高校服务湖北经济社会发展的综合考评制度”，对高校进行全面考核、定期表彰。通过绩效评价，引导高校形成科研特色。

深化社会合作共建，形成地方高校社会服务特色

服务社会是地方高校发展之基。提升服务能力应突出服务的“地方性”，形成服务特色。

一是通过紧扣发展需要形成服务特色。湖北地方高校以特色优势学科专业为合作基础，与企业开展合作育人、合作科研、合作就业、合作发展。各高校主动与地方政府合作共建，实现地方优势特色产业和高校优势特色学科专业对接，不断壮大特色服务领域。

二是通过地方高校转型发展形成服务特色。地方本科高校以应用型为办学方向，通过全面深化校地、校企合作，建立行业企业参与的治理结构，建立紧密对接产业链的专业体系、进一步发挥区域和行业技术中心作用，推动地方本科高校把办学思路真正转到服务地方经济社会发展上来，转到产教融合校企合作上来，在转型发展中形成服务特色。

三是通过政策导向形成服务特色。将教师分为教学为主型、科研为主型、教学科研并重型和社会服务与推广型，改革职称评审制度，对从事科技开发和成果转化的科技人员，在职称评定时指标单列，予以倾斜。通过政策引领，为高校形成服务特色提供政策保障。

深化人文社科创新机制改革，形成地方高校文化传承创新特色

文化传承创新是地方高校的历史责任。湖北地方高校正在进一步深化高校人文社科创新机制改革，加强高校智库建设，促进哲学社会科学繁荣发展，支持高校参与文化事业和文化产业发展，打造地方高校文化传承创新特色。

一是在地方高校智库建设中形成文化传承特色。地方高校紧紧围绕区域重大战略需求，进一步深化研究体制、经费管理制度、成果评价和应用转化机制、国际交流合作机制改革，打造一批具有湖北特色的高校新型智库品牌。

二是在促进哲学社会科学繁荣发展中形成文化传承特色。以社会主义核心价值观引领校园文化建设。进一步扩大哲学社会科学学科在省级重点学科中的比重。投入建设一批省级特色人文社科重点研究基地建设。每年投入 1300 万元，实施高校哲学社会科学重大项目研究计划，每年公开征集选题招标资助一批重大研究项目。

三是在参与社会主义文化强国建设中形成文化传承与创新特色。加强高校特色文化传承基地建设，大力开展特色文化、民族文化、地方文化的教育与传播，促进文化遗产保护。（刘传铁 作者系湖北省教育厅厅长）

（来源：《光明日报》2015-8-18）

地方本科发展受挫根源在哪?

地方高等教育是我国高教体系的主体,他们的问题不解决,高等教育无法实现整体的发展。地方高等教育发展的问题在哪里?高教界的观点可以归纳为三点:一是办学定位问题;二是教学评价及管理问题;三是与社会联系不够问题。这是否触及了问题的实质——地方本科发展受挫根源在哪?

诟病地方本科教育,拿地方本科教育改革或开刀,似乎是当前高教舆情的焦点。地方高等教育什么时候出了问题,出了什么问题,这些问题产生的主要原因是什么,亟待理论上澄清。从发展的角度来看,地方高等教育是我国高教体系的主体部分,至少从体量上讲是这样,可谓地方高等教育兴,我国高等教育兴,地方高等教育发展出问题,我国高教整体系统也将出问题,因此,地方高等教育问题不解决,高等教育是无法实现整体发展的。地方高等教育发展的问题在哪里呢?高教界的观点可以归纳为三点:一是办学定位问题;二是教学评价及管理问题;三是与社会联系不够问题。

就办学定位而言,地方本科院校发展定位不明确,在学术型大学与应用技术型大学定位选择中犹豫不决,不得要领。人才培养目标保守,不屑于学习高职高专院校,而是盲目借鉴研究型大学的发展经验,将发展重点放在追求硕士点、博士点和大宗科研项目上,不免出现“邯郸学步”的反效果。

就教学评价而言,应以教学为主的地方本科院校并未将教学工作放在第一位,对教师考评的理念、手段和资源配置也偏离了正确方向。在处理教学与科研、科研与社会服务的关系上不明确,未将教学工作放在资源配置的重要之处。

从高校与社会的合作发展来看,地方本科院校培养出来的毕业生不能满足企业、政府、社会等用人方的需求,由此引申出来的问题是课程设置老套、培养过程偏理论、实习环节不扎实等问题。

上述问题是否真正触及到了地方本科教育问题的实质?我们持保留意见。以上问题并不是地方本科院校的独有问题。如,研究型大学定位做好了吗?行业特色大学的教学评价问题解决了吗?高职高专院校与社会合作默契吗?答案是否定的。因此,只是将地方本科院校的发展问题停留在以上分析,不仅未触及问题的本质,而且很有可能误导政策制定者、高校办学者以及社会大众。用共性的问题来分析地方本科院校的发展,将忽视地方本科院校发展问题的特殊性,从而无法找到真正的病因,解决办法发挥的效果可想而知。

那么,地方本科高等教育的问题根源在哪里呢?本文将通过发达国家的成功经验

比较分析,寻找问题的症结。

以德国和美国为例,发展地方本科教育的成功经验主要有:紧密联系地方经济社会发展;具有充分的办学自主权;办学经费保障较好;师生比调控合理。假设这些是发达国家地方本科教育得以成功的发展经验,那么,对比我国地方本科教育在发展过程中多大程度上满足了以下条件,问题根源也就不难找出。

紧密联系地方经济社会发展

美国威斯康星大学联系地方经济发展的紧密性表现在服务触角延展的广度和深度,每一个县都设有威斯康星大学的技术服务站。如此全方位的覆盖体现了大学办学定位的转变,同时也对大学的课程教学提出相应的变革要求。因此,地方本科院校不能在围墙中办学,必须将服务的触角延伸到学校之外。可以说,服务触角延展的深度和广度是衡量地方本科院校与社会联系紧密程度的关键。不能与地方经济社会发展紧密联系的高校终将面临发展危机,自我孤立。英国华威大学和荷兰的特伦特大学发展的成功经验与其类似。

提升办学自主权

办学自主权一直是研究型大学追求的目标,而发达国家本科院校的成功经验表明,要发展好地方高校,地方政府必须在控制和维护自主权两个方面维持平衡。从美国地方高校来看,政府虽然不直接管理高校,但财政拨款成为调控高校的利器。学校增加学位点、扩充教师编制、丰富学生服务项目等方面都需要通过增加拨款来实现。即使在美国,高校的自主权也是相对的。行政上的任何控制必须在维护自主权的前提下进行,不受约束的行政控制无法实现有效管理。因此,“管好高校、管住高校”以及动辄要“教训教训高校”的传统行政思路值得反思。没有彰显办学自主权,就缺乏发展动力,地方本科高校的最终发展也将变得困难。

增加办学经费

办学经费与国家和地区的经济运行状态是否良好、高等教育发展规模是否强大紧密关联。政府在高等教育投入方面持三种不同的态度:一是口头和实际上都重视;二是口头上重视,实际上不重视;三是口头和实际上都不重视。第一种态度有利于地方本科院校的发展,但是第二种态度却成为西方多数国家政治家惯用的伎俩。就政府而言,在财政预算不变的情况下,高等教育的发展不得不以牺牲其他事业为代价,因此,为了尽可能保证其他事业的正常运转,拨款给高校的办学经费不能太多。从财政拨款线性分析可以看出,西方政府在高等教育发展方面的拨款比较平稳,无大起大落,似有循规蹈矩的感觉。

在此情况下,西方从理论和实践方面形成“高等教育经费分担”的思想,分担的

本质在于从政策上为高校自主寻找资源提供便利,但最终能否获得资源就是高校自身的事情了。因此,日本高校的法人化改革、美国大学的筹资减免税政策以及新加坡政府为高校社会募捐提供配套政策和资金等举措,是释放高校发展原动力、获得发展资金、规避或减轻政府财政负担的体现。高教资源政策有好与差之分,差的高教资源政策未能给高校提供便利,而且经常警告高校“找钱有风险,出门要谨慎”。

调控师生比例

师生比反映了政府与地方高校之间关系的实质,政府如何调控高校发展在一定程度上是通过师生比的动态调控完成的。师生比的大小决定了财政拨款的额度。因此,如果政府因财政困难想调控高教拨款的额度,控制师生比是常用的办法。然而,要想提高地方本科院校的社会服务质量,师生比又不能太高。控制分为参考控制和动态控制。参考控制就是参考中小学师生比来进行控制。动态控制就是以本地的经济发展水平来控制高校师生比,经济发展良好,师生比下调,反之亦然。在政府与高校的博弈中,参考控制是底线,动态控制则让师生比置于政府和经济发展的完全控制之下。在师生比下滑的情况下,西方国家高校的应对策略是:大量聘用兼职教授和研究生助教;尽可能大地扩大基础课的班额。

鉴于以上分析,我国地方本科院校面临的问题与发达国家类似,只有解决好了以上四个基本问题,地方本科教育才能发展好。相对而言,我国地方本科院校在拓展资源渠道、主动联系社会促进高校与地方社会经济发展方面已经作出了不少的探索和努力,尽管成效表现不一。相比之下,高校自主权和师生比的问题却较为严重,法律条文和政策规定无不将办学自主权强调到了很高的位置,但实际操作过程中,却被逐渐吞噬和消磨掉了。办学自主权实际上有滑坡之趋势。如果滑坡得不到遏制,地方本科院校的发展将面临严重危机。因为自主权的缺失将削弱高校自我解决危机的动力,增强对政府财政的依赖性。其次,越来越多的高校的师生比随着扩招增容而日趋增大,少数高校师生比不仅超越了部颁标准,而且突破了所谓的“红线”。为什么呢,原因还是地方财政紧张所致。压缩高教拨款,只能通过提高师生比来实现。这种现象,无异于吸食大麻,千万不能沾。一旦沾染,恐怕欲戒不得,越陷越深。因此,要寻找地方高校的发展之路,扩大办学自主权是最根本性的。此一问题解决不了,其他问题也不可能得到彻底解决。(洪成文 孟彦 作者单位:北京师范大学)

(来源:《光明日报》2015-9-1)

高校学科建设如何走出新路

编者按 学科是高校发现、应用、传播知识的基本单元,是实现各类办学功能的基础。教学、科研、服务社会、文化传承创新都以学科为基础。高校的实力、高校的竞争力、高校的水平靠学科支撑,也靠学科成就来代表和体现。当前,我国高等教育正处在加快分化、整合、提升的重要阶段,高校如何在这一阶段进行学科建设,关系着高等教育改革的全局。本文作者认为,针对过去学科建设中存在的“封闭保守”“一片高原、没有高峰”的状况,高校必须在三个方面下大力气,从而走出新路,具有一定的启发和借鉴意义。

走出“封闭保守”,以问题为导向调整学科方向

学科建设的核心是学科方向。我们在实践中看到,现在相同的知识和技术含量的学科,由于主攻方向不一样,往往在产生的效益、贡献上有很大差别。上一轮全国重点学科评估,清华大学的自动化和计算机学科,学术得分都是第一,但是综合得分都只拿了第二。自动化学科综合排名第一的是东北大学,因为它为鞍钢的技术改造作出了重大的贡献。计算机学科排名第一的是国防科技大学,因为它对国防建设作出了很大的贡献。这一学科排名说明,现在高校学科建设比以往任何时候都需要更加重视面向经济社会发展的主战场。地方经济社会的增长点在哪里,学科专业就办到哪里,而且学科建设不仅要跟着社会跑,甚至要领着社会跑。

过去我们的学科建设是自我发展、自我循环,人才培养、科学研究都是根据自身学科设置运行的,无视社会发展,无视外界评论。这种封闭保守的学科理念必须改变。这就要求我们从以学科为导向改变为以问题为导向,以需求为导向。问题中蕴含着学科发展的内在要求,问题中蕴含着学科延伸的广阔空间,问题中蕴含着学科机理的不断改变。从学科发展上提出问题和发现问题,从学科内涵上研究问题和解决问题,这是调整学科方向的根基所在。如此,我们培养的人才能够解决问题,有创造力、贡献力,而不是在本学科内自娱自乐、自我欣赏。

科学史证明,人类几乎所有的重大贡献,尤其是天才性贡献,一定是因为人类的需求、国家的需求和经济社会发展的需求。著名的斯坦福大学为世界贡献的诺贝尔奖并不多,但是斯坦福贡献了硅谷和乔布斯等,被认为是当前世界最有活力的地方。斯坦福着眼世界产业结构调整,瞄准行业共性技术,以学科群对准产业群,实现学科链转为产业链,集群化推动产学研合作,它贡献的一个个产业链,一个个公司都是当今世界人类发展的需要。大学搞产业,要搞就搞有助于国家和地方社会经济文化发展的原创性的产业链,有核心竞争力的技术成果。

以问题为导向调整学科方向,也是保证学科长盛不衰的法宝。著名的剑桥大学卡文迪什实验室,140年历史中出了25位诺贝尔奖获得者,长盛不衰的原因,就是先后

五次在学术上改变了主攻方向。卡文迪什实验室是一个以物理学前沿为主要研究方向的世界著名实验室，利用物理学发展出的仪器和物理学家的思维方法，转而重点从事天文和生物研究，在这两个新研究方向上都取得了划时代的研究成果，开辟了射电天文学和分子生物学的崭新领域。在天文学上发现了类星体和脉冲星，赖尔和休伊什获得了 1974 年的诺贝尔物理学奖。在分子生物学上发现了 DNA 的双螺旋结构，克里克和华生获得了 1962 年的诺贝尔生理学或医学奖。

美国的大学也是在不断调整学科方向中实现了大的发展。自 20 世纪中叶，它们通过自身变革，建立学科创新动力机制，促进了 60 年代的航天、70 年代的电子、80 年代的软件、90 年代的互联网以及正在兴起的第五次技术和产业革命，带来美国经济社会的五次跨越式发展。2010 年，美国又在学科发展方向上提出，教育要面向第三次工业革命，大学必须开始培养相应的劳动力，在课程安排上要把重点转移到智能制造、新能源、纳米技术、生物科技、地球科学、生态学、系统理论及各种职业技能上，创造第三次工业革命时代的突破性技术。

当然，调整学科方向要注意内涵调整和提升，动不动在名称上做文章是没有意义的，加州大学伯克利分校的劳伦斯实验室 2013 年预算为 7.22 亿美元，拥有 4000 名员工，800 名学生，已经涌现了 10 位诺贝尔奖获得者，成为核物理的重要学派，可它依然叫实验室。

“有所不为”，整合集聚优化学科

学科建设战略上要讲“有所为有所不为”，战术上要讲“有所不为有所为”。有所不为往往要比有所为更难。1969 年，斯坦福大学撤销了建筑学院，尽管当时其在全美建筑学院排名前 10 至 12 位。他们的理由很简单：一是建筑学院投入很大，要进前 5 位所付出的代价有些不值；二是“近邻”加州伯克利已有一所美国顶尖的建筑学院。斯坦福大学的做法是值得借鉴的，学科建设不能齐头并进，因为在有限资源条件下，只有舍得放弃，才能集中力量，做强自己。学科发展要集中在优势学科、特色学科和社会需求的学科。不属于这个目标的，就应该舍弃。

从这个意义上讲，学科增加是一种发展，学科减少，重新优化组合了，强势更强了，同样也是一种发展。学科发展不能盲目扩张，盲目铺摊子。要以核心强势学科为圆心，向周边拓展，发展支撑学科，建设新的学科，把没有明显优势的学科整合到强势学科支撑体系中去，实现重点学科与非重点学科、新兴学科与传统学科统筹发展。特色学科、重点学科要做强，新兴学科、应用学科要“出新”，传统学科要搞活。

现实中，我们会看到进行学科布局时，每一位教授都会据理力争说自己的学科最重要，甚至说撤销自己学科或不增加自己学科投入就是对历史的犯罪。其实，这实在是一种没有必要的情绪。

整合、集聚、优化学科，就要重视学科交叉融合。卡文迪什实验室就是因为实验

室主任布腊格从学科交叉中发现了新的学科生长点，才激活了知识（物理学知识）与科学的需求（生物学和天文学本身的内在发展要求），实现了它们之间的有效碰撞。交叉出新意，交叉出活力，高校的学科建设比以往任何时候都需要更加注重多学科交叉、产学研合作，因为现在的学科发展在边缘交叉领域最能形成突破点。当然，学科综合集成是有选择的综合交叉，是把各个学科的知识进行最优化的组装，使其具有无穷的可能性和无限的潜能。高校必须运用交叉力量，构筑学科群落，构建高水平跨学科研究平台，从而发展出自己的核心竞争力。

突出重点，切忌“一片高原、没有高峰”

在学科建设上，我们要造峰，优先重点支持一批可以尽快进入国内乃至国际一流的重点学科，从而彻底改变当前高校学科建设中“一片高原、没有高峰”，甚至是“一片平原”的状况。在这方面，美国加州大学伯克利分校的经验值得借鉴。加州伯克利原来有化学院、工程学院等 14 个学院，下设 100 多个学科系，各个学科发展非常均衡，每个学科水平都很高，就是没有一个学科是真正的世界一流，特色不明显，因而始终进入不了世界一流大学行列。当时，他们提出的口号是：每个领域都要保持全美前三名，后来发现这不可能。于是，他们调整发展战略，集中力量，重点发展原子生物工程，要求学校的每个系都尽量去和原子生物挂钩，以形成自己特色。经过几年努力，终于促进劳伦斯发明了加速器。正是由于发明了加速器，加州伯克利拿了 17 个诺贝尔奖，伯克利的生物原子工程学科成了世界第一，学校因此世界闻名。

加州伯克利的做法告诉我们，精心培育特色学科，是重点学科建设的根基。特色就是优势，就是重点，就是水平。特色就是不求大、不求全，只求不可替代。特色是以小胜大，以弱胜强的突破口；特色是异峰突起，出奇制胜的切入点。

高校规模不在大小，关键在于优势和特色；学科建设不在齐全，关键在于实力和创新。重点学科建设必须突出特色，做到人无我有、人有我强、人强我新。其中，“人无我有”是特色的特殊层面。只要人无我有，无论实力是否强，研究是否前沿，都可看作学科建设中的特色。对于人无我有的学科，最重要的是要看准学科发展方向，提出跨越式发展思路。“人有我强”是一般层面，学科建设特色更多反映在实力上，反映在学科群的综合协调发展上。学科竞争最终要看实力。“人强我新”是学科建设中的最高层面，它强调创新水平和领先地位。

在培育学科特色方面，美国普林斯顿大学校长威尔逊在哈佛大学演讲时曾说：“普林斯顿不像哈佛，也不希望变成哈佛。反之也不希望哈佛变成普林斯顿。”意思就是说各校有不同的学科特色。尽管当前世界一流大学大多是综合性大学，或者在朝综合性迈进，但并不是说它们的所有学科均为一流学科。在世界一流大学中，哈佛大学的一流学科是法学、医学；斯坦福大学一流学科是心理学、电子学；剑桥大学一流学科是物理学、生物学；牛津大学一流学科是数学、政治学。一所大学如果能在整体学科

水平较高的基础上,有一两个学科具备一流的影响力,就会立于不败之地。加州伯克利原校长田长霖先生曾这样讲:“世界上地位上升很快的学校,都是在一两个领域首先取得突破。”因为一所学校不可能在很多领域同时达到世界一流,一定要有先后,要想办法扶植最优异和最有发展前景的学科,把它变成全世界最好的,待它有名气了,其他学科也会自然而然地跟上来。

重点学科建设还要发挥领军人才的重要作用。牛津大学因为罗素的哲学成就,使牛津大学成为当时世界哲学研究中心。美国的普林斯顿大学当年就因为引进了爱因斯坦,加州理工学院就因为引进了两位诺贝尔奖获得者,逐步发展成为世界名校。德国洪堡创立的柏林大学的成功也是因为聘请了黑格尔、谢林、雅可比等一批世界级大师。千军易得,一将难求,培养学科带头人、名师、名家,也是学科建设的关键所在。(田建国 作者系山东省人民政府参事,教授,博士生导师)

(来源:《光明日报》2015-7-28)

影响本科教学质量的几个关键问题

本科教学质量关系到高等教育的整体质量,同时也与国家创新体系和创新能力建设紧密相关,对未来发展具有重要的战略地位。这些年,政府围绕着提高本科教学质量出台了一系列措施,包括鼓励教授给本科生上课,设立教学名师奖,推出国家级精品课程,大力进行本科教材建设,推动学校建立实验实习基地,规定生师比红线,加大教学投入等。这些措施对于提高本科教学质量起到了积极的作用。

但大学是一个系统,教学只是镶嵌在大学内部的一个子系统,影响本科教学质量的因素包括内外两个方面。从教学外部系统来看,当前影响本科教学质量的因素主要体现在三个方面,一是高等教育的结构失衡;二是严进宽出的运行机制;三是教师晋升中普遍存在的学术化倾向。从教学内部系统来看,影响本科教学质量的主要因素也主要体现在两个方面,一是课时设置过多,但课程内容不够丰富;二是对教学过程的质量控制重视不够。

第一,要重视高等教育的结构失衡对本科教育质量的影响。

在追求数量的发展阶段,每十万和百万人口中大学毕业生的人数、高等教育毛入学率等是衡量高等教育发展水平的重要指标。在注重内涵和质量的发展阶段,录取率、保持率和就业率等成为重要的指标。高质量的本科教学一定要符合社会需要,立足于社会需求来看待高等教育和本科教学质量,就不能回避高等教育的结构。普通高等教育和高等职业教育的比例失衡是当前我国高等教育领域存在的一个十分重要的系统性问题,这个问题对本科教学质量有直接影响。不同类型的学校其办学定位自然就不同,

人才培养规格的定位决定了课程设置和教学方式,从而又决定了毕业生的素质和能力。

人才是有结构的,学术型人才、应用型人才、技术型人才有一定的比例。社会对应用型和技术型人才的需求要远远大于学术型人才,但在现行的高等教育结构中以培养学术型人才为主的普通高等教育的比重过大,而以培养应用型和技术型人才为主的高等职业教育的比例不足,而且这些数量不足的高等职业教育在培养模式上还存在与普通高等教育趋同的现象,这就是说当前我国高等教育的结构滞后于产业结构和社会需求。事实上,在发达国家中选择上学术型大学的学生所占的比重并不高,大量的学生会选择就业比较好的技术型和职业型大学。所以,提高本科教学质量,确保培养的人才符合社会需求首要任务就是要调整高等教育的结构。

第二,就是要逐步改变精英化高等教育阶段严进宽出的培养机制,建立与大众化高等教育阶段相适应的宽进严出机制。

2004 年,我国高等教育的毛入学率达到 37.5%,已经进入高等教育的大众化阶段。一些发达地区,高考录取率超过 80%,具备了逐步建立宽进严出的运行机制的条件。在严进宽出的机制下,学生除了因为身体和严重违纪等原因外,多数能够顺利毕业。学生能够顺利毕业,并不意味着学生在学校就一定认真学习,事实上多数学生能顺利毕业,主要是在严进宽出的机制下,学校放松了对学生学业水平的要求。

大学期末考试中教师划范围和勾重点的现象十分普遍,特别是理工科尤其严重。如果某科教师要求严格,学生挂科率高,管理部门就会提醒老师,注意学生的承受能力。在本科教育阶段,对于理工科而言,很多知识仍然是基础性的,难度和标准下降,学生没有被淘汰的压力,质量自然就会降低。

如果能在大学建立起宽进严出的机制,特别是在学术型大学建立起宽进严出的机制,就不会有那么多的考生盲目地选择普通高等院校,一些学习能力相对弱的人就会自然流动到高等职业院校或者直接选择就业,这对于优化高等教育结构,提高高等教育质量无疑有十分积极的作用。另一方面,学生在有淘汰压力的情况下学习,选择专业会更谨慎,学习也会更用心,只要学生用心学习,教学质量自然就会提高。

第三,当前大学在教师晋升考核中普遍采用学术性标准,要求教师发表和出版。这客观上导致了教师在对待科研和教学的态度上厚此薄彼,在教学上投入相对较少,也直接影响了本科教学的质量。

教学是教师和学生之间的互动过程,只有教师和学生的工作动机和学习动机都很积极,才有可能有高质量的教学行为。要想提高本科教学质量,就要让教师重视教学。在教学型大学中,与教师岗位晋升挂钩的主要应该是教学研究,而不应简单地模仿研究型大学把晋升与学术研究来挂钩。在研究型大学中,应把教师的教学表现作为晋升的入门条件,同时要求教师的学术成果。在高职高专中,在岗位晋升时要对教师的教学情况和职业技能等进行要求。

第四,从教学内部系统来看,提高本科教学质量,要减少课时,优化课程设置。

当前,国内的大学普遍对学生的学分总量要求高,又不对学生学期选习量进行必要的限制,造成了学生赶学程和进度的现象十分普遍。很多大学要求学生在四年中要修习 160 个甚至更多的学分,实际上大学一学期的学分应控制在 15 个左右,四年总量 120 个比较适宜。如果认真学习,课外阅读量和习题量通常是课堂时间的 2~3 倍,学生一天学好 1 门 3 学时的课程就会很累。另一方面,很多学生为了在第四年进行实习或者为考研究生、出国和就业做准备,会用三年或 3 年半的时间完成四年的学习任务。这样,很多学生一学期要修习 10 门左右的课程,如此繁重的学习任务是很难保障质量的。

大学的课程设置也需要仔细斟酌。大学的根本目的在于为学生的未来生活提供帮助,所以大学既需要有注重学生价值观培养的通识教育课程,需要有依托各学科和专业的基础性课程,还要有为学生就业提供支撑的应用技术型课程。对于不同的学科和专业,这些课程类型的比例应该有所区分。但大学应该尽可能地提供更加丰富的课程供学生选择。现在国内大学的课程类型和数量相比国外大学有很大的差距,这就要求学校鼓励教师根据社会发展和学生需求进行课程开发。

第五,就是大学应加强对教学过程的管理和服务。

大学是一个松散的联合体,多数学校对教师教学过程的管理比较松散。管理者普遍相信教师会对教学负责,但事实并非如此。仅仅依靠学生给教师打分对教学进行监控是远远不够的。现在,很多大学的学生评教都是被动的,通常就是 3 分钟的应付,学生对评教没有积极性甚至十分反感,因为他们的反馈很难对教师的行为产生应有的影响,所以评教形式化,分数越打越高,渐渐走样,也失去了应有的作用。

学校要加强对课程过程性材料的检查和监督。教师开设课程,要有相应的课程大纲和详细的课程内容说明,要有支撑文献,教师为了开设课程每年必须要补充和更新阅读材料。阅读材料应该与学术前沿同步,工程技术课程要与生产实践同步。教师应将授课内容全部公开,以供学生选择和教学管理部门监督。同时,学校也要为教师备课提供更加专业化的服务,学校图书馆和信息技术支持部门要对教师进行专业支持。

学校还应要求教师对学生的学习情况进行积极有效的反馈。教师每周应当安排专门时间对学生进行辅导,学生在学习过程中会有很多问题,有些问题需要和教师进行面对面的交流,教学工作不仅只有课堂教学,还有课下的辅导和讨论。国内大学在这方面做得普遍不是很好,应予以充分的重视。(乔锦忠 作者系北京师范大学高等教育研究所教授)

(来源:《光明日报》 2015-08-11)

呼唤大学教学研究的回归

目前,“回归教学”的呼声已经在大学校园响起,但如何“教”、“学”依然是横亘在广大教师面前的一道坎。教学研究的回归,教师职业素养和教学能力的提高,成为进一步加强教学工作的核心。

教学研究是理论与实践相结合形成的一种认知实践活动,是在教学工作的经验感悟、规律总结、实践探索基础上,对大学教学目标、教学内容、教学组织和设计等方面进行研究和分析的过程。教学研究的内容和热点与高等教育教学发展面临的问题紧密相连。20 世纪 90 年代以来,教学研究的重点从以教为中心向以学为中心转变,以学科为本向育人为本转变,以课堂教学为主向课内外结合转变,以结果评价为主向结果评价和过程评价相结合转变。教学研究的理性和实践性对教学工作具有重要的指导意义。

教学研究是一种特殊的教学反思。一些教学经验丰富的教师,把自身的教学实践作为认知对象,通过对教学活动的批判性思考,将教学过程中隐含的本质性因素外化为教学组织和设计、教学方法和手段,对其合理性和科学性进行总结,形成了自己独特的教学风格。这种独特的教学风格是在更高水平上对教师教学研究的要求。

教学研究是教师职业的隐形素养,突出体现在教学观念和设计上,以及对教学对象、目标和内容的把握上。大学教育离不开教师丰富的专业知识。因此,教师结合教学内容开展相关学术研究是为了更准确地把专业理论的思维方法、前沿动态、发展趋势,以及专业技术的创新和应用热点全面介绍给学生,并且引导学生开展有关创新活动,而不是以发表学术论文、出版学术专著为目的。

呼唤教学研究的回归,就是进一步巩固教学工作的中心地位。在部分高校,对教学研究工作的考核仅仅看立项课题的数量和级别,以及发表的核心期刊论文数量等,而不看教学研究在实际教学工作中的效果。这种把教学研究进行量化评价并贴上学术研究标签的做法,模糊了教学研究本来的价值取向。教学工作是高校的主要任务,通过开展教学研究,提升教师的教学素养和教学能力,进而达到提高教学质量的目的。

呼唤教学研究的回归,就是呼唤教师职业精神和奉献精神的回归。“师者,传道、授业、解惑也。”教书育人,是教师的本分,是大学的中心工作。然而,大学存在的重科研、轻教学现象路人皆知,有人戏称为“教学是良心活,科研是自留地”,因为发表几篇论文是看得见的,而精心设计课堂教学、认真批改作业、指导学生学习则是无形的。因此要改变这一状况,除了完善教学管理制度外,教师的职业精神和奉献精神也是至关重要的。

呼唤教学研究的回归,就是要把课堂教学作为提高教学质量的关键。课堂教学在人才培养过程中占有重要地位。低年级学生的心理尚未成熟,处于自我意识增强与认

知能力发展不协调阶段。这个时候客观上需要教师必要的“课堂灌输”。现今，学生的学习兴趣、动机和行为已趋于多元化，如何发挥网络资源的优势，调动起学生个性化学习的积极性，也是教学研究的内容。

呼唤教学研究的回归，就是重视教师教学能力建设。教师科研与教学能力是相辅相成的。现在有一种观点，认为科研水平高的教师一定能上好课。尽管科研与教学是相互促进的关系，但二者的目标毕竟不同。“科研是要搞懂对象，教学是要让对象搞懂。”如今，高校青年教师队伍呈现高学历化，但部分青年教师入职前没有接受过系统的教师职业培训，站上讲台讲课不敢正视学生，语言表达和课堂组织欠佳，更谈不上与学生互动、开展启发式教学了。这使得课堂教学往往落入照本宣科、课堂“沉闷”的境地。

呼唤教学研究的回归，就是把教学改革建立在教学研究的基础之上。每当国家出台一些教育教学改革政策时，大家很快就会看到一批论证、解释政策合理性、可行性的文章，接着就会看到一批介绍高校落实有关政策的经验、举措和成效的报道，再接着就会出现更多的基于教学改革立项项目的论文。久而久之，教学研究在人们头脑中变成了一项仅存在口头上的或笔下的工作。事实上，只有建立在教学研究基础上的教学改革才是行之有效的，才具有针对性。因此，进一步深化教学改革，需要把主动权交给一线教师。高校在教学研究的基础上统筹制定具有本校特色的教学改革方案并加以实施。教育主管部门对于一些好的教改经验，可以通过召开座谈会、研讨会加以推广，并且给予经费上的支持。（夏鲁惠 作者单位：全国高等学校教学研究中心）

（来源：《中国教育报》2015-8-31）



高教评估

审核评估：如何真正做到正确认识，确保平稳开展

袁益民（江苏省教育评估院副院长）

内容提要：目前，审核评估工作在试点基础上即将在全国全面展开。然而，在学界、院校甚至是省级组织实施部门解读教育部的顶层设计方案和具体理解审核评估的理念、价值和方法时，仍然存在诸多误区。一方面，体现审核评估核心理念和价值的一些重要问题还没有真正做到正确认识，在为何评、谁来评、评什么等问题上还存在明显的误读。另一方面，对审核评估这样一种模式到底是什么套路和做法缺乏真正的了解，在应该做些什么、怎么去做、如何才能做好等方面还存在明显的曲解。因此，需从问题聚焦、角色定位、价值导向和方法使用等四个方面加强对审核评估的本体性研究，对审核评估所聚焦的内部质量保障这一核心问题、多元主体这一基本定位、赋权增能这一价值导向和综合系统这一方法等，真正地做到正确理解，以确保审核评估的平稳开展。

关键词：审核评估 评估理念 角色定位 价值导向 评估方法

《教育部关于普通高等学校本科教学评估工作的意见》和《教育部关于开展普通高等学校本科教学工作审核评估的通知》的发布，为我国普通高等学校本科教学工作审核评估的组织实施，提供了一个很好的顶层设计，方案较好地反映了国内外教育评估改革的大趋势，与国际评估发展的方向基本吻合。然而，在评估试点、业界讨论以及学术研讨过程中反映出来的一些重要问题需要予以特别关注和进一步明确。一方面，审核评估的核心理念、基本要素乃至整体思路的有些重要方面还没有很好地进入审核评估的工作视野，如伙伴基准比对与外部参照点使用、学业风险框架与主题评审、正式的预访程序、分层次审核结论标识及其评审细则、三角鉴定和痕迹跟踪等技术的使用、学生参与（担任评审员或提交书面意见书等）、中期跟踪、进展报告制度、最佳实践识别与传播等。另一方面，也有一些认识的误区和潜在的风险已经露头，如果处理不当，将在不同程度上影响到项目实施的效果，如认为审核评估“不分类型、不设标准、不做结论”，认为评估报告只包括“值得肯定、需要改进和必须整改”等三个方面的意见而无需给出达标情况的描述和对于总体情况的综合判断，认为专家需要“把脉、诊断、开处方”，审核评估是“基于目标、基于自评、基于事实”等。应该看到，参与相关讨论的许多人的观点是不符合院校评估改革趋势的，也与国际通用的审核评估模式的基本定位相违背的。如关于审核评估“不分等级、不设标准、不做结论”的提法，就不符合国际审核评估模式本身的定位和多国开展该项评估的实际做法。有些学者认为，这“三不”是为了减轻评估压力和功利性倾向，但事实是，压力是评估这个行当与生俱来的，功利性问题本来就是在各种模式的评估中都要通过科学人文

的设计去尽量规避,而不是不分类型、不设标准、不做结论就能解决的。不分类型就没有攀比之心、不设标准就没有功利倾向、不做结论就没有评估压力的简单化思维方式,其实与上轮评估的有了统一标准和分等结论就能促进建设的思维在本质上是是一样的。可见,如果这轮评估的具体运作过程中出现偏差,很可能就是在这些问题上。

其实,对于审核评估模式的选择是由评估目的所决定的,而选择这一关注内部质量保障的院校评审以后,许多关键的要素应该是相对比较确定的,与国际通行的普遍做法在基本方面应该还是比较一致的。但是,目前这些要素和做法在我们的具体工作方案中还残缺不全,甚至有严重的曲解。而且,至今尚未有人对这一涉及审核评估未来走向的核心问题作出系统的梳理和澄清。如果对审核评估的理解一开始就出现大的偏差,且又不及时地纠正,那么,尽管本轮评估已经有了一个比较好的顶层设计,但在具体的执行和操作过程中,仍然很容易出现不可预料的风险。从以往的经验来看,如果不能及时地识别和规避评估项目的潜在风险,项目将不能得到很好的实施,也就更不可能较好地服务于院校通过识别和规避学业风险切实保障教育教学质量的核心任务。

与此同时,在与院校同仁进行座谈和调研的过程中我们也发现,目前对于审核评估如何正确认识和开展更是存在一些模糊理解,甚至可以感觉到其明显的茫然和一定的顾虑,这些都增加了未来项目实施过程中的不确定性。如有的认为,审核评估就是分类评估中的一种评估;而有的则认为,审核评估不再是强调院校分类的评估,甚至同类型同层次院校的情况也与被评院校无关了。有的认为,院校的目标定位而非计划路径才是审核评估的起点;而有的则认为,若干个“度”而非整个内部质量保障机制是关注的焦点,甚至内部质量保障机制就体现在那么几个“度”。有的认为,审核评估没有评估标准,只有审核范围;有的则认为审核范围就是审核评估的标准,甚至是最主要的基本标准。有的认为,每个学校自身的标准的达成情况是最重要的;有的则认为,一个省的工作重点和发展主题才是最要紧的,甚至把应用型人才培养定位等专题作为整轮评估的主题;有的认为,状态数据应该突出关键绩效指标数据,有的则认为状态数据越细越好、越全越好,甚至国家级数据也要如此。有的认为,在评估前、评估中和评估后,专家的进校活动应该常态化,应允许突访性考察;有的则认为,多进校就是多干扰学校,甚至境外普遍正式采用的预访程序也不得安排。有的认为,写实性评估报告除了肯定院校的优点,还要就需要改进和必须整改的方面开出处方;有的则认为,评估工作不再需要等级的描述,甚至评估者内部也不需要赋分的过程和优劣的标志。有的认为,在强化院校自评、状态数据监测和发布质量报告的前提下,应该只向被评院校或在一定范围全文公开写实性评估报告;有的则认为,应向社会无条件全文公开报告内容,甚至事先不用征求被评院校的意见,也不要有任何保密条款。有的认为,评估不分等级后,学校会松懈了,师生的参与也难以保证了;有的则认为,如果在内部质量保障机制上动真格、下真功夫,评估服务的重心必然进一步下移。有的认为,现场访问期间要加大校内外利害相关方满意度调查;有的则认为相关的调查可以留给学校自己平时去做,甚至现场访问过程中不需要关注满意度。有的认为,除

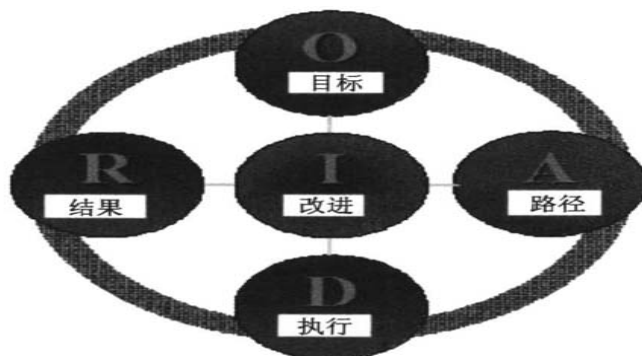
了评后的信息传播和经验交流,应该增加后续评估程序以强化评后整改;有的则认为发布写实性报告后,评估工作应告一段落,甚至将内部改进的工作完全交给学校自己,无需再有进展报告。有的认为,评估机构应在“管办评分离”的原则下实现相对于行政主管部门和国家级评估机构的独立性;有的则认为,行政主管部门和国家级评估机构要进一步加强监管,甚至在一些方面仍包办代替。从方案整体上看,有的认为,审核评估作为全新的评估模式可以避免以往评估的所有弊端;有的则认为换汤不换药,传统评估的痕迹难以根本去除,甚至认为,到头来这无非就是另一轮评估而已,不会带来任何根本性改变,等等。

基于目前围绕该评估方案的现有研究,仍有必要加强对审核评估模式的本体性研究,对该项评估的问题聚焦、角色定位、价值导向和方法使用等四个基本项目构件作出系统的梳理和澄清,以真正做到正确认识,确保其平稳开展。其中,问题聚焦需要回答评估的最主要目的是什么、要解决哪个最核心的问题、最本质的评估性问题是怎样的等元问题;角色定位需要回答谁得益(为了谁)、谁来评(谁为主体)、谁参与(以何身份)、依据谁的标准、谁决定结果、结论告知谁、谁使用评估结果与结论等元问题;价值导向需要回答使用哪种或哪几种评估定位(问责、发展、学习等)、是强调自我发展还是强调外部帮助、以何种标准去评估、方法多些科学性还是多些人文性、是倡导独立性与客观性还是鼓励多元参与、结果与结论的利害度高些还是低些、评估信息的公开性大一些还是小一些、是用科学的语言来向大众突出其可信度还是用大众的语言来增加科学评估的使用性等元问题;方法使用则需要在问题聚焦、角色定位和价值导向确定后选择相应的方法,仍需要回答重质性分析还是重量化判断、重事实判断还是重价值引领、重过程还是重结果、重外部数据还是重校本数据、重专家还是重科学工具等元问题^[1]。如果这些元问题在方案制订和组织实施过程中能得到基本的回答,并得到院校的支持和配合,真正做到正确理解和平稳开展,就能够给本轮评估带来实质的改变,为学校教育教学质量的改进提供切实的保障。

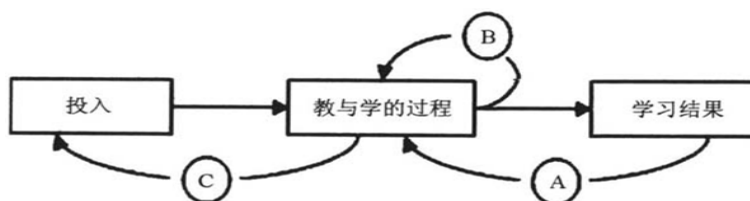
一、问题聚焦:关注内部质量的保障

审核评估的核心问题是院校内部质量保障机制(包括管理标准及质量工作等)的综合性、完整性、透明性和有效性,包括计划的可行、组织的健全、实施的严密、措施的有力、活动的活跃、方法的可靠、信息的准确和结果的有用等,立足点是绩效表现的整体改进。围绕这一核心问题的评估性问题,是对于质量的状况和质量保障是否有效是怎么知道的,具体包括目标路径是否明确、执行措施是否落实、结果是否是目标路径和执行落实的后果、如何改进是否知道等四个方面,见图1所示。

院校内部质量保障机制、能力及体系应该作为一个整体来看待,不能相互分离或者把它们与教育目标的制定、教学活动的过程和学生学习的结果割裂开来。内部质量保障的运作安排、组织水平和制度设计是相互关联的,以其所说、看其所做、评其所获也必须是一个连贯的过程。根据迈西(William F. Massy)的质量评审流程图,见图2所示,在投入、教与学的过程和学习结果三个要素中,正向的箭头刻画投入是如何激活教与学的过程的,教与学的过程随后又是如何产生出学习结果的。但是对于质量

图 1 澳大利亚院校质量评审的 OADRI 模型^[2]

评审这样一种复核活动来说，反向的或者说“反馈”的箭头是最重要的。为了保障教育质量，如箭头 A 所示，教师必须持续地测量学习结果的质量，将其与目标加以比较，然后按照需要调整教与学的过程。同时，如箭头 B 所示，过程的自我反思以及同校内最佳实践案例的比较，也能带来教与学的过程的调整。最后，如箭头 C 所示，过程的调整会促发所需投入的类型、数量和质量的改变。离开反馈的过程，质量是注定要下降的，反馈是维持质量的基本保障。

图 2 教育质量评审流程^[3]

境外的院校质量评审范围各有侧重，有的更多地关注质量工作的覆盖面，有的更多地关注质量活动的有效性，有的更多地关注质量的后续改进，但无一不是对于质量工作和质量保障体系的一个综合的、整体的架构，强调各项质量活动之间的关联性和整合一致，如表 1 所示。尽管这些院校质量评审的范围略有不同，对于质量保障机制或质量工作的理解也略有差异，但是，在聚焦质量保障机制或质量工作这一点上是完全一致的。

目前，围绕审核评估的关键或重点问题的基本提法，包括突出内涵建设，突出特色发展，强化办学定位，强化人才培养中心定位，强化内部质量保障体系建设，以及所谓“四个度”、“五个度”等。这些无疑均是我国高等教育内涵建设和质量提升过程中的最基本的问题。但是，无论是从国际的普遍实践来看，还是从我国强化内部质量保障以支撑现代学校制度完善的紧迫任务来看，院校内部质量保障机制应该是审核评估的核心问题。

鉴于某一项评估总有其适用范围及局限性，唯有专注于相对集中的范围而非面面俱到，才能在相关领域有切实的、更多的收获。当然，任何评估在其所涉及的目标之外会有更多的副产品，但是这些产品只是副产品，往往不是刻意而为就会自然产生的，倒往往是聚焦核心问题之后无心插柳柳成荫的结果。作为本身关注内部质量保



表 1 多国院校质量评审的标准对照

国别	质保机制与程序	质保的参与	评价与信息管	目标	学习机会	复核与后续
丹麦	质量工作的策略与程序;质量工作的覆盖面和组织	内部利害相关人的参与;外部利害相关人的参与	公共信息;信息系统与数据收集;信息与数据的使用;对学生的评价	质量目标	学习资源与学生支持	专业和学位的批准、监测与定期复核
瑞典	质量保障过程的执行策略;院校所有活动中质量工作整合一致	与利害相关人的合作;教职员参与质量强化与保障	外部专业关系	学业领导力	国际化;性别平等	评估与后续活动
芬兰	质量保障的综合性;质量保障体系与管理指导的相互作用;文档,包括质量保障政策的制订和程序、责任人及责任的定义	教职员、学生和外部利害相关人参与质量保障;质量保障信息对外部利害相关人的适切性和可获得性	质量保障体系生成信息的使用;质量保障信息适切性和可获得性	质量保障体系的目标、结构和内部一致性		质量保障体系的监测、评估与持续发展;质量保障程序及结构的效率
挪威	教育质量工作如何成为院校战略性工作不可或缺的部分;质量工作如何贡献于资源管理和院校优先领域(人力,基础设施,服务);如何与各层指导和管理相连接	质量工作如何日常组织,测量保证广泛参与,有工作不同阶段明确定义的职责和权威的分配	如何系统提供对于质量工作目标达成情况的信息和评价的分析;院校如何找回和处理为对所有学习单位作出令人满意评价所必需的数据和评估信息,信息如何在高层得到积累	院校质量工作的目标是如何定义的	体系如何保证聚焦于整个学习环境和学生积极参与质量及整个学习环境工作	给董事会年度质量报告如何给出教育质量的一致总体评价和持续质量工作计划和测量的概览;使用质量工作结果发展学习质量
加拿大	质量保障机制的有效性	质量保障机制的实施	学生成就评估	战略性规划;成功的规划	专业	保证质量保障机制有效性的机制的复核与更新
英国	院校质量强化的路径	院校对研究生的安排	公开的信息	院校对学业标准的管理	院校对学习机会的管理	合作方面的安排

障的院校质量评审的审核评估,无疑将有利于强化办学定位和人才培养中心地位,并促进学校内涵建设和特色发展。所以,审核评估的关注点应始终聚焦院校内部质量保障机制这一核心问题。参与内外部质量保障的各方利害相关人应就此达成共识。其实,教育部相关文件也已明确,“审核评估核心是对学校人才培养目标与培养效果的实现状况进行评价”,也就是对内部质量保障的有效性进行评价。从广义上说,现有审核评估的范围本身就是对内部质量保障机制进行考查的基本维度,而其中的“质量保障”审核项目,就是对狭义的内部质量保障机制专门进行考查的特定维度。

二、角色定位:发挥多元主体的作用

在角色定位方面,如何发挥多元主体的作用,让各方利害相关人参与到评估工作中来,是评估工作得以平稳开展的关键。其实,教育部相关文件已经对多元参与和多元评价提出了明确的要求。麦克贝斯和麦克格林(John MacBeath and Archie McGlynn, 2002)提出的评估使用者的重要性排序调查表,可以为我们理解如何发挥各方利害相关人的作用提供了参照工具,如表 2 所示。



表 2 评估对评估使用者(服务对象)的重要性程度排序^{[4][11]}

使用者(服务对象)	根据重要程度从 1 排到 7
为了家长	1
为了主管部门	2
为了学校督导人员	3
为了学生	4
为了教师	5
为了当地社区	6
为了学校领导	7

注:为了适应中文的使用习惯,对原文有个别非本质性的调整。

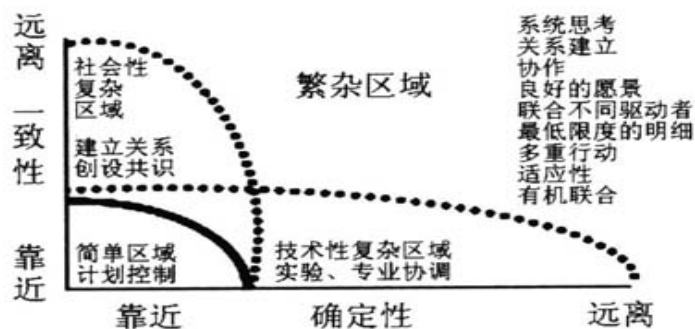
当然,利害相关人在评估中的利益和权利大小本身是各不相同的。相关研究认为,如图 3 所示,评估对于作为参与者的评估对象来说是高利益、低权利的;对于作为玩家的评估者来说是高利益、高权利的;对于作为背景设置者的政府或立法者等来说是低利益、高权利的;而对于作为旁观群体的公众和社会媒体等来说是低利益、低权利的。一项精心设计的有效的评估应该在各方利害相关人之间建立良好的平衡。目前的天平是从作为参与者的学校、师生、社区、家长向作为背景设置者的政府主管部门及作为玩家的评估人员过度倾斜的。

图 3 利害相关人的利益与权利关系比较

高利益 低权利 参与者	高利益 低权利 玩家
旁观群体 低利益 低权利	背景设置者 低利益 低权利

根据帕顿(Michael Quinn Patton, 2009)的研究,如图 4 所示,系统的复杂性与技术的确定性和社会的一致性之间成反比的关系。由于教育系统的繁杂性,对于教育质量的技术方面的确定性和达成社会共识的难度均是比较大的,因此在项目实施中,院校、评估机构、社会、政府的互动关系就显得极为重要。一方面,我们要确保作为质量主体的参评学校与作为评估专业服务提供者的评估人员之间的良性互动关系的建立,充分发挥院校自身的质量主体作用及评估机构的专业服务的功能;另一方面,我们最终要落实多元主体的作用。

图 4 系统复杂程度对于社会一致性及技术确定性的影响



“约哈里窗”给我们的启示是：只有院校的主动告知及公开与同行的询问及反馈结合起来，我们才能对学校教育的质量状况有更多的了解，如图 5 所示。院校层面的质量问题太繁杂、太微妙了，院校走进“顺从模式”从而扣留、扭曲或者无法提供证据的机会太大了。我们需要进一步完善现代学校制度，落实现代学校教育的管理分工，明确政府、学校和社会的“铁三角”关系。政府主要管好教育公平，学校作为办学主体办出质量，社会负责相关保障(包括法律保障、舆论监督和社会服务等)，实施管办评分离，进一步强化评估工作的独立性、专业性和权威性，评估工作本身应围绕以学校为主体、以质量为核心、以服务为导向的宗旨进行改革，着力提高教育评估的专业服务水平，为咨询政府决策和支撑学校自主发展作出贡献^[5]。

图 5 “约哈里窗”(The Johari Window, Luft & Ingham)



我们需要调动各相关方面的积极性和创造性，以更好地达到我们所设计的评估目标。不仅要充分发挥广大师生在参与质量保障过程中的主体作用，而且要发挥省级教育行政部门的统筹作用和评估机构的专业服务功能，还要特别注意发挥同行专家、行业专家及用人单位等多方面的作用。审核评估应关注利害相关人的能力建设，通过参与评估来提升其介入质量保障的自觉性和能力水平，使其成为质量的守护和变革的使者。

三、价值导向：强化赋权增能的功能

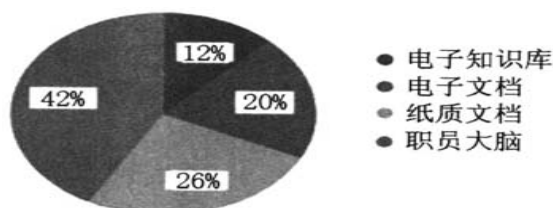
对于内部质量保障而言，机制建立是起点，体系完善是归属，能力建设是核心。作为关注内部质量保障的院校评审模式，审核评估应特别关注学校内部的质量保障方面的能力建设问题。

首先，当我们的学校具备基本合格的条件以后，学校需要的是在更少外部干扰情况下找到自我定位，其办学自主权和质量的拥有权得到尊重，使其能够自主错位发展、特色创新发展，而政府和社会应该通过服务为其赋权增能。

其次，内部质量保障的过程也是院校内部知识管理的过程。根据德尔菲集团(Delphi Group)的调查，如图 6 所示，法人团体中的知识有 42%存在于职员大脑，其余分别存在于电子知识库(12%)、电子文档(20%)和纸质文档(25%)。作为知识分子集聚的高等学校，广大师生及管理者的头脑是相关知识的主要“存放处”。对于这样的知识的管理不能靠简单的信息获取手段来进行，而是要通过人的自觉意愿并连接人的能力才能实现。

同时，对于麦克贝斯和麦克格林(John MacBeath and Archie McGlynn, 2002)提出的评估具有问责、知识和发展三个视角的理论，如表 3 所示，我认为后两者本质上

图 6 法人团体中显性知识和隐性知识的比例



均属于学习的视角，都与知识的积累以及组织性学习 (Organizational Learning) 有关。

表 3

评估的三个视角^[43]

	问责视角	知识视角	发展视角
评估目的	提供绩效表现、有效性和是否物有所值的数据	生成领导力、风气、学与教等方面哪些相关的新见解	强化学校的自我改进能力
服务对象	公众和家长	学校管理者和教师	老师、学生、家长和领导
参与人员	学校管理者	教师、学生、学校管理者	教师、学生、家长、后援人员、学校管理者
内外关系	由自评数据支撑的终结性外部评估	主要通过自评的诊断性质的评估	主要通过外部有判断力朋友支持的自评的形成性评估

注: 为了适应中文使用习惯, 对原文有个别非本质性的调整。

因此, 最本质的评估定位其实就是问责和学习这样两种。这两种定位在不同价值追求、管理目标、关注焦点和主导机构下, 对于评估内容、方式和动力来源等都存在完全不同的路径依赖, 也将产生完全不同的评建效应, 如表 4 所示。当然, 不能把问责的定位与学习的定位完全对立起来, 问责和学习都是为了带来改进。不过, 前者是促发改进, 而后者是诱发改进; 前者带有更多的压力和强制性, 而后者更加偏爱同行之间的平等交流和坦诚对话。既然你是来问责我的, 那么我们之间就有一种天然的冲突关系, 我自觉找问题就是主动找麻烦, 所以暴露问题不仅不是我的职责, 而且是我的忌讳。

表 4

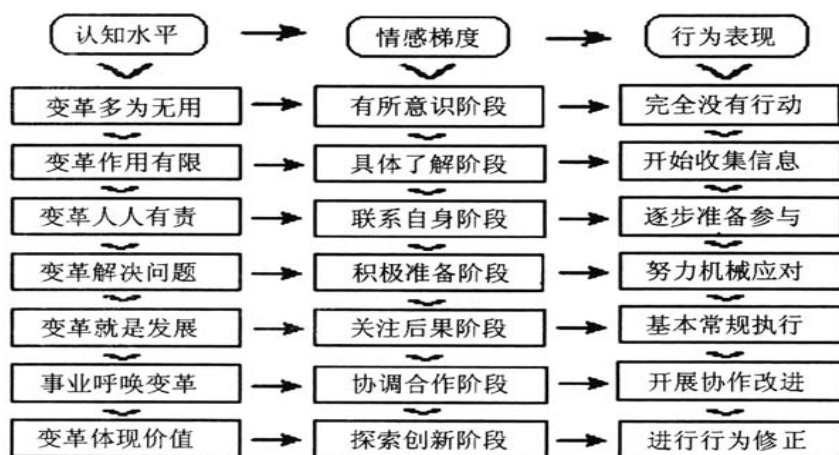
2 种评估定位的不同路径依赖

评估定位	追求价值	管理目标	关注焦点	主导机构	重点内容	背景条件	工作方针	路径选择	使用方式	动力来源	效果影响
问责定位	服从	执行	当前	政府	外在	不用考虑	以评促建	施加压力	逼你就范	外部压力	恐惧失败
学习定位	自主发展	提升能力	长远发展	评估双方	内涵建设	作为前提	以评助建	提供支持	赋权增能	自身意愿	渴望学习

在教育这样一个繁杂系统中, 针对质量工作这样一个极其复杂的评估对象, 封闭和隐瞒自然显得更为简单和安全。问责和改进的压力往往会带来被评者的消极应对, 而指出结果的缺陷常常也并不能带来过程的变革, 甚至一些短期的好的结果反倒会掩盖许多长期的不可持续的问题。因此, 如何通过强化学习功能为质量的主体赋权增能才是问题的核心。作为教师这样的一个依靠自觉性开展工作的群体, 让他知道改

进的需要就已经足够了，让他知道如何改进则是更高的要求，要考虑他的资源条件以及能力和意愿。因为，改进总会涉及教育的某种变革，涉及关于人、为了人的变革，而对于教育变革实践者的评价是个十分复杂的问题，如图 7 所示。教育质量的提升需要耐心，更需要尊重。学校需要检查，更需要信任，缺少检查容易助长自以为是，缺少信任则会造成自欺欺人。问责比学习的定位更加容易带来抵制和欺骗的行为或者顺从和应付的文化，更加容易造成犬儒主义的愤世嫉俗或玩世不恭。总之，学习之路并不会比问责之路更为漫长，却可以带来质量主体更为积极主动的、更有意义的实质性的改进。说到底，内部质量保障的自我完善本身总是能够比对于这一机制的评估带来更多的关于改进的信息，只不过前者更加关注实质性的改进建议和实际的改进效果，而后者更多地聚焦院校内部的改进意愿和改进措施。

图 7 教育变革实践者的评估模型



审核评估以学习定位支持院校的能力建设，它“基于标准、基于计划、基于证据”，为参评院校诊断把脉、赋权增能，是一个同行驱动、背景参照、基于证据的复核过程。目前学界普遍认同的“基于目标、基于自评、基于事实”的特点并非审核评估的自有特点，而是对于其他评估也同样适用的对所有评估的基本要求。审核评估的基本特点倒是应包括“基于标准、基于计划、基于证据”。对于内外部的质量标准、院校自身的质量活动计划安排的强调以及学校对于质量工作的自我搜证和举证、利害相关人的佐证和旁证、外部同行专家的取证和查证等，是审核评估的诸多亮点。

审核评估不设标准的说法是不符实情的，现在的审核范围就是一种标准。各国对院校评审的标准有多种称呼，如：criteria, standards, auditing targets, areas, aspects, factors 等。2005 欧洲质量保障网络 ENQA 的质量保障标准及准则中明确规定：“作为外部质量保障活动的结果所作出的任何正式决定，应当基于明确的、公开发表的、连续引用的标准。”各国的院校质量评审均依据各种各样的内外部评审标准，如英国、澳大利亚便依据多种标准。英国高等教育质量准则(the UK Quality Code for Higher Education, 在 2012-2013 年前称为 Academic Infrastructure)，规定了英国高等教育必须达到的“预期”(expectations)，其关注的核心问题包括：每个学生得到公正、平等的对待；学生有机会参与设计自己的学习体验；与学生学习相关的事，

要及时主动告知学生；与学生学习相关的所有政策和流程要明确、透明；对学术标准和质量的战略监管位于教育机构学术管理最高层次；所有政策和过程得到常规而有效的监督、评估和改进；为保持学术标准和学习条件，要有足够的、合适的外部力量帮助和监督；职员发展受到重视，从而使他们能够更好为学生学习提供服务。英国的质量保障署(QAA)在院校评审中使用的参照标准，包括高等教育资格框架(Framework for HE Qualifications)、学科基准陈述(Subject Benchmark Statements)、QAA 的行为守则(The QAA Code of Practice)和专业规范(明细与规格, Programme Specifications)。澳大利亚的第三级教育质量与标准局(TEQSA)的前身澳大利亚大学质量保障署(AUQA)除了参照院校的目标，还设置了简称为 QAFs 的质量评审要素(The Quality Audit Factors)标准，其中每一个要素下面包含范围和聚焦点，然后再分若干方面设置复核标准(Criteria for Review)。同时，AUQA 还明确了包括国家高等教育批准程序议定书、院校得以认可所依据的任何法令或法规中的目标规定、2003 年联邦高教支持法和相关法规以及包括其他相关的立法在内的各种外部参照点(External Reference Points)。

“基于计划、基于证据”也是审核评估的显著特点。其实，教育部相关文件中的主体性、目标性、多样性、发展性和实证性等五项基本原则，就是在传达两个非常清晰的指导思想：一是审核评估对于作为质量主体的学校的已经计划好的质量目标，应特别关注、特别尊重，使其成为评估的出发点、基本导向和最终的依归，这样才能体现不同学校的多样性的定位，确保学校的自主、多元、特色、创新发展；二是评估者应与评估对象结成学校发展中的伙伴关系，通过学校自身的举证和外部评估者的查证，帮助学校共同收集关于质量工作的证据，为学校提供专业性的服务，支持学校强化内部质量保障的机制。所以，主体性应该解读为学校自身可以自我制订自己的自主发展的质量计划；目标性就是把学校自己已经计划好的质量目标作为评估的起点和基本导向；多样性就是只有尊重了学校自身的自主发展的质量计划、坚持了学校自己已经计划好的质量目标以后，学校才能有体现多样性定位的自主、多元、特色、创新发展；发展性就是评估者与评估对象把质量问题搬上桌面来一起讨论，为学校的质量计划及质量目标服务；实证性就是指出评估工作是基于证据的事实描述、价值判断和同行交流，是专业性的、规范性的工作，应遵循有多少证据说多少话的原则。

表 5 审核评估的“望、闻、问、切”

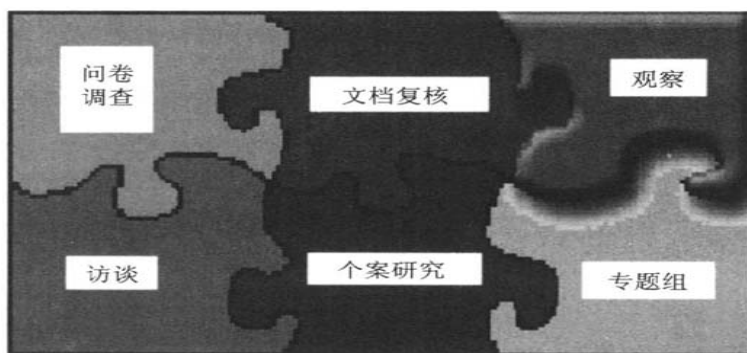
评估手段	粗略地近似的诊断手段
状态数据分析报告	称体重
自评报告审阅报告	胸透
问题单、问卷调查	把脉
学校相关文档复核	问病史
校园氛围课堂观察	察言观色
一定范围深度访谈	B 超
抽查试卷(论文)	抽验血
专题小组研究讨论	会诊

四、方法使用：突出综合系统的方法

在方法使用方面，要解决如何评的问题，除了问卷调查、访谈、文档复核、观察、专题组和个案研究等常见技术工具的使用外，审核评估应采取分校立项、分类参照、分项评审、分层举证的实施办法，特别重视三角定鉴和痕迹跟踪等方法的使用。对于教育质量这样的繁杂问题，我们需要从多维度认识质量的实际状况，以多方面证据认定同一事实，包括使用多种评估方法得出一幅完整的学校图景，如图 8 所示。

各种评估方法具有各自不同的优势和劣势，均有一定的诊断功能，也有其固有的局限性。审核评估中的有些方法就类似于医疗诊断，适用于特定的诊断用途，如表 5 所示。

图 8 使用多种方法拼出一幅完整的图景



在方法使用方面，审核评估要特别注意通过不同参照系的使用体现先进的多元评估理念，全面做好主体目标导向、通用标准参照、院校背景分析、同行伙伴比对的工作，如表 6 所示。其中，参照相同层次和类型学校进行的基准比对工作不应被忽略。

表 6 审核评估工作的多元价值追求

价值取向	解决问题	追求目标
常模参照	已然	水浅水深
标准参照	必然	水落石出
背景参照	偶然	水到渠成
目标参照	应然	水涨船高

根据教育部和学界普遍认同的定义，分类评估是指：在院校分类的基础上，“用不同评估标准，对不同类型的评估对象进行评估的方法。如在高等学校的教学评估中，根据不同层次、不同类型的学校，设置不同的体系、标准，运用不同的方法进行评估。”

^[6]根据大家的这一共同认知基础，审核评估不属于分类评估或者分类评估中的一种，而是针对所有“层次和类型”的学校所使用的一种独立的评估模式。

然而，审核评估不搞分类评估，并非评估不需要分层次和分类型进行常模参照。相反，同层次、同类型院校之间的基准比对与院校内部的基准比对一样，是十分重要的，如表 7 所示^[7]。外部基准比对可以帮助识别自身差距和同行中的最佳实践案例。基准是改进工具，也可以用于展示基于外部参照的适当标准的达成。当这种确立分析基准的做法被用来改进院校的过程和系统以更好地实现其教育使命时，院校还能够更好地抵御那些对其具有扰乱性甚至破坏性的外部目标和标准。基准可以分为部门基准



(整体或某项)、通用基准(跨行业)和最佳实践基准等。基准比对包括内部比对、竞争性比对、功能性比对、通用性或同类最佳式比对。有的专家认为,基准比对包括战略性、绩效或竞争性、程序性、功能或通用性、外部性、内部性、国际性、常识性基准比对(Wyld, 2010)等。国外院校质量评审中广泛开展同类院校之间的基准比对,广泛使用各类院校及分项评价结果,除了资质框架、各种准则(指南)、绩效表现指标外,还普遍使用其他的外部参照点。

表7 基准比对的定义

定义人,定义时间	基准比对的定义
Kempner, 1993	通过外部关注内部活动、功能和运作,测量和比较一机构与另一机构工作程序的连续的系统过程
Dervitsiotis, 2000	与竞争者和其他某一特定功能上的最佳者就关键绩效表现指标进行的系统研究与比较
Epper, 1999	相互学习,改变你所做的和模仿成功行为的一种系统方式
Rizk & Al-Alusi, 2011	通过审视其他学校的程序和模式并调适使用他们的技术和方法,改进院校的行政程序和教学模式;测量和比较一机构与另一机构的工作程序;对内部活动、功能和运作引入一种外部的关注
Woodhouse, 2000	内部基准比对出现在一个组织内部与另一个部门作比较的时候
Southard & Parente, 2007	当一些环境中缺少外部基准比对努力的某种复杂性时,提供一种开始仔细、严谨地识别基准比对执行障碍的受控制的基础
Meade, 1998	基准比对是搜寻导致卓越表现的最佳实践的正式的、结构化的过程,是关于它们的信息的观察和交流,满足其自身组织需要的调整以及修补性实践的执行
Jackson & Lund, 2000	一结构化的学习过程,以使那些参与此过程者比较他们的服务/活动/产品,以识别它们的比较优势和弱点,作为自我改进和/或自我管理的基础
Benc, 2003	基准比对是一寻找、调整和执行出色实践以取得优越表现的经营卓越工具

具体的基准比对工具,包括课程与教学评估、出口(毕业)调查、课程档案报告、学业咨询调查、校友调查、雇主调查、培训评估和毕业设计。在学业领域,可以对学生学习、教员教学、课程、研究与培训、社区服务和资源等方面进行基准比对。可以使用学生学习的關鍵绩效表现指标,譬如:新录取学生数(国别,性别)、巩固率、录取80%以上学业水平的比例、学生的满意率、学生的培训与研究情况、学生的学业与社交表现情况等。也可以使用教员教学的关键绩效表现指标,譬如:教员专业发展活动、教员离职率、预期的学生课程选择率等。在我国本科教学工作审核评估中,应该尤其关注教授为本科生上课和教学投入等情况。

为了整体把握院校内部质量保障的基本状况,审核评估还应针对教学工作建立学业风险评价的框架。澳大利亚的第三级教育质量标准署(TEQSA)就建立了风险评价框架,其主要构件包括对于学业和财务状况的总体风险评价以及四个关键风险领域(监管历史及身份;学生负担、体验和结果;教员概况;财务可行性和可持续性)。风险指标包括完成学业人数、学生负担、未完成学业比率、升学率、完成学业比率、学生满意率、毕业去向、高层次教员带头人、生师比、临时教员、财务可行性、财务可持续性、识别的其他风险等。TEQSA的前身AUQA发现的学业风险包括:课程不是及时更新的;评价不测量相关的学习;不同校区和地点的质量和学术标准水准不一致;给海外师生提供的支持和服务水准不够;新的课程提议由机会而非战略指向驱动;学年制教职员缺乏专业发展;研究型学生缺乏学术交流的空间;对行政和设施的关注大于教学能力等。



综合系统的方法特别需要充分地体现在审核评估的结论标识上。审核评估不做结论的说法是不符实情的, 现有方案中也是包含了评估结论和结果的。境外院校质量评审的结论意见还有多种等级标识, 有的作为专家内部讨论和评价的尺度, 有的直接对外公布, 有的是表达各项评估标准的达成度, 有的是显示整体的绩效表现水平, 有的反映质量保障机制的成熟度, 有的代表对质量工作(质量管理可行度和可靠性)的信心水平, 如表 8 所示。

表 8 境外院校质量评审结论意见的多种等级标识

国别	第一等级	第二等级	第三等级	第四等级
芬兰	Advanced 高级阶段	Developing 正在发展	Emerging 开始出现	Absent 仍然空缺
瑞典	Developed 达标度:发达阶段 Full Confidence 满意度:充分信心	Underdevelopment 达标度:处发展之中 Confidence 满意度:有信心	Initiated 达标度:业已启动 Limited Confidence 满意度:有限信心	
英国	Broad Confidence 满意度:广泛信心 Desirable 建议:理想层次	Limited Confidence 满意度:有限信心 Advisable 建议:劝告层次	No Confidence 满意度:没有信心 Essential 建议:必要层次	
澳大利亚	Commendations 赞扬推荐	Affirmations 证实肯定	Recommendations 劝告提议	
加拿大	Ensure 保障	Generally Ensure 总体保障	Partly Ensure 部分保障	Not Ensure 不能保障
香港	Matured Effort 成熟的努力	Organized Effort 有组织的努力	Informal Effort 非正式努力	No Effort 无努力

我国的写实性评估结论使用“值得肯定, 需要改进, 必须整改”进行标识, 与澳大利亚实际使用的院校评审报告的提法(赞扬推荐, 证实肯定, 劝告提议)比较相近, 同时吸收了英国院校评审报告中建议部分的分等的意涵。为了在借鉴的过程中不至于丢失国外相关设计的精髓, 建议在引进时保留国外院校质量评审报告的相关结构要素, 如表 9 所示。

表 9 引进院校质量评审结论分等意见标识的适当转换

既定标识	澳洲标识方法	在既定分等结论标识下拟包含的写实性评估意见内容
值得肯定	赞扬推荐	值得赞扬的方面、堪称业内最佳的实践、可向同行推介的做法
需要改进	证实肯定	对自身不足之改进路径的认可, 并就需强化方面提出补充意见
必须整改	劝告提议	指出学校需进一步改进的方面, 提出进一步改进的意见和建议

此外, 如果评估结论中能够参照国外的普遍做法, 指出各项标准的达成情况甚至是对内部质量保障机制的整体信心水平, 并在报告中具体写出已做好的、能做好的、还需做更好的方面, 就能更好地体现评估支持不断改进的顶层思路。如果在自评和他评报告中过多地强调改进和整改, 且在现场反馈时又主要讲问题与不足, 缺少对于院校现有做法的必要的“称赞与推荐”, 特别是缺失对于院校已经发现的问题及其解决思路和方案的“肯定、证实和断言”, 将不利于院校自身对内部质量保障机制的自我定位和自主完善。

为了制订具体的评判尺度,这里试图用综合评价卡的形式来写实性地报告各项评估标准的达标情况,如表 10 所示。综合评价卡分 10 个质量维度,对应于审核评估范围的 24 个相关联的审核要素,每个质量维度又分成 5 个达标程度。10 个质量维度与 24 个审核要素的对应性是比较好的,除了按照质量管理的自身逻辑将原来放在教学资源条件保障度中的“专业设置与培养方案”放到了计划符合度中、将原来放在质量保障的组织完善度中的“质量监控”放到了管理成熟度中,绝大部分是完全对应的。综合评价卡的形式只是代表了一种系统诊断方式,它不属于开处方(Prescription,规定用药)。一方面,“开处方”这个词从境外专业评估实践的角度来看基本上是个贬义词,另一方面,鼓励学校在较小压力下自主选择才是专业评估服务之道,过于强势的整改要求只会造成学校对失败的恐惧,而并不能激发学校对学习的渴望。

表 10 审核范围与质量评审细则的对应关系^①

质量的维度	相对应的审核要素	达标度一	达标度二	达标度三	达标度四	达标度五
发展适应度	办学定位、培养目标	完全适应	比较适应	初步适应	不很适应	很不适应
计划符合度	人才培养中心地位、专业设置与培养方案	非常符合	较好符合	基本符合	不够符合	很不符合
条件保障度	数量与结构、教育教学水平、教师教学投入、教师发展与服务、教学经费、教学设施	充分保障	较有保障	基本保障	保障不力	没有保障
安排有效度	课程资源、社会资源	切实可行	操作性强	具可行性	可行性弱	无可行性
活动整合度	教学改革、课堂教学、实践教学、第二课堂	有机融合	有效整合	初步磨合	勉强凑合	机缘巧合
管理成熟度	招生及生源情况、学生指导与服务、质量监控	成熟期	智慧期	启蒙期	觉醒期	不成熟期
目标达成度	学风与学习效果、就业与发展	达成目标	基本达标	部分达标	尚未达标	远离目标
组织完善度	教学质量保障体系	信心充分	较有信心	尚有信心	信心有限	缺乏信心
用户满意度	质量信息及利用	十分满意	比较满意	还算满意	不太满意	很不满意
学业风险度	质量改进	未有风险	风险较小	有些风险	风险较大	风险很大

其实,教育部的相关文件已经规定了评估报告的内容,明确要求评估报告“应在全面深入考察和准确把握所有审核内容基础上,对各评审项目及其要素的审核情况进行描述,并围绕审核重点对学校本科人才培养总体情况作出判断和评价,同时明确学校教学工作值得肯定、需要改进和必须整改的方面。”切实贯彻好这一规定,不仅能够使我们的审核评估与国外的院校质量评审真正做到实质等效,而且对于新一轮评估的成功实施至关重要。

参考文献:

- [1]袁益民.教育评估的体制创新[M].南京:凤凰出版传媒集团,江苏科技出版社,2007: 116-117.
- [2]Hilary, W. & Rob, C. Regulation and Quality Assurance in Higher Education[R]. 2011-10-24.
- [3]William F. Massy. Education Quality Audit as Applied in Hong Kong[EB/OL]. <http://www.unc.edu/ppaq/docs/Audit/Audit.html>, 2014-07-11.
- [4]John M. & Archie M. Self-evaluation[Z]. Routledge Falmer, 2002.

[5]袁益民. 教育评估改革: 以学校为主体, 以质量为核心, 以服务为导向[J]. 常州大学学报: 社会科学版, 2014(1): 1-4.

[6]教育部高等教育教学评估中心. 中国高等教育评估词汇[M]. 北京: 高等教育出版社, 2010: 66.

(来源: 《高教发展与评估》2015 年第 1 期)

依靠数据库, 以评促建提高质量

后大众化时代, 我国高等教育已进入以提高质量为核心的发展阶段, 提高质量成为高等教育发展的一个新常态。在此过程中, 本科教学评估成为保障和提高教学质量的一种主要的手段, 与之配套的全国高校教学基本状态数据库也已经建立并启用。事实上, 第二轮本科教学评估也正在进行中。另外, 今年, 教育部颁布了《教育部关于深入推进教育管办评分离促进政府职能转变的若干意见》, 提出了教育管办评分离的原则意见, 以切实保证教育评价的质量。

笔者认为, 以评促建是不断提高人才培养质量的一种诊断或问责手段。政府参与评估, 部分是为了促进教育公平、保证质量、监督公共政策的目标完成情况, 部分是为了厘清事实, 收集证据, 从而对高校的绩效表现进行科层问责和政治问责; 高校参与评估, 部分是为了诊断人才培养过程中的问题, 提高教学质量, 部分是为了对校内相关部门和个人进行管理问责和专业问责; 社会机构参与评估, 部分是为了回应社会的需要, 部分是为了进行市场问责。简言之, 在本科教学评估中, 政府、高校和社会机构的角色和目的是不同的, 关注点也应该是不同的。

政府应该重点关注公共政策的目标完成情况, 如教育公平和效率等价值观的落实情况, 还应该关注政策优先级的执行情况, 如适切性、转化性、物有所值等质量内涵的变化情况。在政府教育信息平台上, 不同学校的相关数据既要有可比性, 也要能够突出教育政策的目标完成情况, 如学校使命、学生群体、费用结构及其数额、学位授予、就业率等变化情况。这些数据不仅可以反映政策目标和优先级的完成情况, 凸显学校的办学特点和绩效表现, 而且还可以保障公众的知情权、监督权和选择权, 为政府行使科层问责和政治问责的权力奠定事实基础。

高校应该重点关注学生在学习和发展方面的变化情况。这需要高校首先必须正确定位, 明确各个专业学科学生的学习和发展结果预期。在此基础上, 高校的信息平台应该通过数据反映学生在输入过程和输出阶段的变化情况, 包括学生的录取分数以及报名率、录取率、报到率、保持率、毕业率、就业率、学生的满意度、毕业生的薪酬水平等变化情况。另外, 数据还应该反映, 在既定的学习和发展结果预期方面, 哪些

结果预期已经实现,证据有哪些;哪些结果预期还没有实现,缺失的证据是什么。这样,高校才有可能把依法自主办学的理念落到实处,达到以评促建提高质量的目的,同时为学校行使管理问责和专业问责的权力奠定事实基础。

社会机构应该重点关注社会需求的变化情况。教学评估涉及多方利益,评估的结果受到多种因素的影响。由于社会机构中的个人也有各自的利益,社会机构本身并不一定可以保证评估结果的客观性和公正性,只有在权力受到制约、利益冲突消除的前提下,社会机构才有可能满足社会需要。例如,美国工程认证委员会致力于提高高等工程教育质量,在高等工程教育认证中,它对毕业生设定 11 项学习结果预期,这对改变传统的教学发挥了促进作用。同样,美国教育考试服务中心在通识教育和专业学科教学领域提供测试服务,这为教学评估提供了专业支持。

总之,在以评促建的过程中,政府、高校和社会机构都有各自的角色和位置,三方应该形成互补关系,但以评促建能否有效地提高质量,很大程度上还取决于上述三方能否有效地迎接下列主要挑战,包括在教育公平与效率等价值观与反映人才培养质量的数据之间建立动态的联系;明确政府、高校和社会机构在教学评估中的角色分工,建立协同机制;落实高校自主办学的理念,鼓励高校推出与各自办学定位相配套的绩效指标及其行动路线图;开启以学习为中心的学习结果评估模式,夯实教育教学评估的事实基础;完善政府和高校的信息平台,为教育决策和问责提供多元数据支持;创造更多有利于改革和创新双向变革的政策和制度环境。(李奇 作者系北京师范大学教育学部教授)

(来源:《光明日报》2015-8-20)



他山之石

“本科立校”有捷径吗？

——访中国人民大学副校长洪大用

2013 年 4 月，中国人民大学推出“本科生培养路线图”，旨在通过发挥学科结构、师资队伍、学生素质的比较优势，着眼于“研究性学习制度体系”建设，促进学生学习真知识、发现真问题。夯实本科培养质量的一系列举措，目的只有一个，还原大学本来的样子。

本科教学的重要性毋庸置疑，然而在现实中，却产生了种种偏差。中国人民大学“本科生培养路线图”悄然走过两年时光。这是否能为高校本该坚守的“本科立校”开创新鲜的局面？记者采访了中国人民大学副校长洪大用。

“追求短平快没有前途”

记者：在很多人的印象里，最重要的本科教学工作往往被极大地忽略。人大本科路线图，应该说是质量工程，它不像科研那样短时间内就可以见功见成绩。它的最终目标是什么？

洪大用：大学的核心使命是育人，这在《国家中长期教育改革和发展规划纲要》当中已经强调了大学存在的最重要的依据就是人才培养，当然人才培养包括本科生、硕士生和博士生。但是我们认为本科生是基础，没有高质量的本科生就很难有高质量的研究生，也谈不上创新人才的培养。

我们这个路线图的目标，是按照国家高等教育改革的部署，结合学校的实际情况，探索在新形势下，如何更好地培养具有厚重品质的、始终走在时代前列的、能够在各行各业发挥引领作用的国民表率、社会栋梁。

所以我们的改革目标实际上是促进回归大学本位，加强人才培养，适应时代的需求。如果大学依然表现出过分的功利色彩，比如说追求短平快的项目，做表面文章，而不踏踏实实练好内功，这样的大学是没有前途的。

“教学是公家地，科研是自家田”？

记者：现实中科研和教学总是容易顾此失彼，您觉得应该怎么更好地协调二者之间的合力？

洪大用：在具体工作实践中，教学和科研之间，往往认为存在冲突。比如有一种极端的说法“教学是公家地，科研是自家田”。一些人追求个人科研项目、论文发表，追求个人的职称和声望，然后忽视教学。在这个意义上讲，很多人说大学有重科研、

轻教学的倾向。

但事实上,一方面科研的优势可以通过教材、通过课程的开发转化为教学的优势。一个有名的教授,他研究前沿问题,把问题带到课堂上,跟学生讨论,引导学生参与。这是我们鼓励的。

另一方面,在课堂教学中,学生提出的问题往往是一个领域的基础性问题,这个反过来也会激发研究者的研究兴趣,促进他有更大的理论突破。所以说很多具有原创性质的、学科基础的理论与创新,与课堂教学的实践是分不开的。

在这个问题上,我们的做法是,一边通过精实课程制度鼓励老师转变教学方式,把研究的前沿、方法带到课堂中去。

另一边我们也鼓励学生有准备地学习。我们现在要求学生在课堂学习 1 小时,在课外学习 1.5 到 2 个小时,要带着问题进课堂,把课堂从简单的知识传授场所,变成探究知识、创造知识的场所。其实学生的创造力是无限的,学生在获取新的知识,激发新的灵感方面,有的方面不一定差,所以我们的课堂从简单传授知识的场所,变成一个共同创造知识,创新学术的场所,这是我们建设研究型学习制度很重要的目标。

当前确实是存在一些具体的制度和政策导向问题,可能导致了一些误区。一方面教学质量的好坏,量化、评估难度还很大。所以我们现在对于教学的基础过程的管理和质量监控,包括对于教学质量评估,也在不断完善。努力使教学成为一个可观察、可评估,可以分出差别的活动。相对来说,科研工作更容易评估一点,你发表多少篇文章,出版多少本书很容易评估。所以现在难点可能也就在这,怎么样去评估教学质量的好或坏。

学校针对这个制度,已经做了一些变革。比如教学准入制度,对老师还是有很大冲击的。

“和西方大学相比,我们的差距不是理念”

记者:本科路线图是一个长远的规划吗?国外高水平大学的做法是怎么样的?有没有什么可以借鉴的?

洪大用:有几点共同点。我也了解过美国杜克大学、斯坦福大学,以及国内一些大学,有一些方面是共通的。第一个就是教学改革以学生为重,要关心学生的学习需求、学习方式的变化。要强调为学生提供高质量的教学服务,而不是片面强调以教师为中心。

第二是促进学生参与教学。学生在课堂当中,不是被动的学习者,他是一个参与者,不是知识的背诵或者记忆者,他是知识的创造者。所以研究型学习是一个趋势。无论是杜克大学开设的跨学科的课程,还是斯坦福大学的研究训练,都是强调教学方

式和课程内容的变革。

第三个共同的趋势，是强调跨文化沟通。今天，各种文化的交流、交锋越来越频繁。个体怎样去认识、怎样去适应，怎样来开拓自己的视野，这样的能力非常重要。国外大学其实也提倡教育的国际化，它的国际化是让更多的学生去其他文化国家交流学习，这一点是共同的。

第四个共同点是强调学生在学习的过程中参与实践。知识的学习不仅仅在课堂上，课外也非常重要。怎么才能服务社区，怎么才能促进专业实习，这一块在国外一流大学当中也很重要。

最后一点，我相信也是共同点，就是更强调学生的价值培育。现在这样的社会，过分功利化的学生，对于社会发展应该说是有缺陷的。这样的高校也没有很好地履行社会使命。价值观的教育、社会责任感的培养非常重要。

应该说我们跟西方大学相比，在本科生培养的方面，差距不在理念上，也不在具体举措上，关键制约的是具体的制度环境和氛围，这是很重要的。

“关键点在学院、在教师、在学生”

记者：可能学校愿望美好，但是落实到学院，就会有一些短视的行为，您有没有遇到这种情况？在政策的壁垒方面，有没有什么亟待突破的？

洪大用：应该说所有高校都面临这些问题，有普遍性。关键点归根结底在于学院、在于教师、在于学生。针对这个方面，我们即将出台一个加强本科教学的改革，我们已经把这个本科教学改革，进一步纳入到学校综合改革中。这个综合改革方案已经通过教育部批准、备案了，马上执行。这里有对于教师的激励。比如对于教师教学质量的控制，对于教师教学业绩的激励，对于教师创新教学方式的激励，对于教师在职称评审过程中的激励，是一套组合拳。

对于院系，在院系资源的配置方面，特别是教学经费的拨付方面，也进行了一些改革，更大程度调动院系积极性。各项改革如果只是上面努力不会有成效，所以要更注重基层、注重学院的积极性调动。对于学生来说，我们还有一个重要制度，就是全员导师制度。新生进来以后，就让他对大学、对专业、对未来职业发展有一个正确的认识。新生导师是从 2000 多名导师中挑选来的，一般 180 位到 200 位左右。导师在激发学生学习热情方面作用明显，这也是我们很受欢迎的一项实践。

（来源：《光明日报》2015-7-7）

上海交大：综合改革变“资源激励”为“制度激励”

正值高考后的招生时节。7月6日，上海交通大学致远学院公布2015年“致远荣誉计划”首批拟录取名单，54名准新生从众多面试者中脱颖而出，将加入这个以学术卓越为目标的人才培养特区。这就是上海交大深化综合改革推出的新举措。

面对高等教育改革发展进入攻坚期和深水区，上海交大以问题为导向进行综合改革，推行“院为实体”的综合预算改革，实施“致远荣誉计划”培养拔尖创新人才，将海归人才与本土师资融合并轨。学校党委书记姜斯宪说：“学校面临的制度性制约比资源性制约更深刻影响未来发展，我们选择从单向改革转变为综合改革，从增量改革推进到存量改革，从表层改革深化到深层改革，从‘资源激励’到更加注重‘制度激励’，破解发展瓶颈，谋求新的跨越。”

试点实施院系综合预算——财权和事权下放给二级学院

高校二级学院在发展中常常面临这样的困境：办学经费中只有日常经费由学校直接下拨，而为数不少的经费以项目形式存在，需要学院或教师去向教务处、科研处、人事处等职能部门分别申请，仿佛僧人化缘。

这种制度有两种后果：一是院长并不知道学院到底有多少钱，或者知道有很多钱却不能捏起来使用，无法服务于学院长远发展规划；二是学院和教师每看到职能部门有项目就去申请，不管是否符合自身发展定位，先把项目和经费抢到手再说。如此，二级学院被职能部门牵着鼻子走，疲于应付，难以形成学科发展的核心竞争力。

“学校‘包办一切’的做法弊端重重，已经到了不得不改的时候。”上海交大校长张杰院士说，“我们的做法是实施院系综合预算改革，落实学院在资源配置和管理方面的主体地位，发展动力机制由学校驱动变为学院驱动。”

2013年至2014年，上海交大陆续选择改革基础较好的9所学院，进行综合预算试点改革，降低校部机关控制的资源配置比例，将财权和事权同步下移。不仅总额达数亿元的“统筹支持世界一流大学建设经费”直接划拨，而且学院自筹经费也交由学院结合事业发展计划，自主编制预算，明确资金用途，学校不再进行过多限制。通过实行综合预算管理模式和目标管理方式，院长承担起“微型”校长的职能，“校办院”逐渐向“院办校”转变。

改革后学院可自由支配的钱究竟能多出多少？记者了解到，原本以项目申请形式变为直接下拨的经费，与原先的日常经费在数额上相当。也就是说，学院可以统一调配使用的办学资金几乎翻倍，可以在更大程度上决定自身发展方向，对长远发展的裁量权显著变大了。

院系综合预算改革没有从外部引入新资源，而是强调改革的增量红利，用盘活存量资源的方式，提高学院的办学积极性和主动性，激发活力。这项改革并不意味着职

能部门因财权、事权的下放而“闲下来”，而是通过加强目标任务考核，监督学院用好每一分钱，并按目标任务完成情况审核学院的下年度预算。

着力培养未来学术精英——拔尖人才由“圈养”到“散养”

从 5 月 19 日开始，美国康奈尔大学教授、图灵奖得主约翰·霍普克罗夫特，为上海交大致远学院计算机科学班大三学生讲授“信息时代的计算机科学理论”课程，每周 4 天集中授课，为期 1 个月。这已是他自 2011 年以来第八次在致远学院上课。

致远学院成立于 2010 年，前身为 2008 年设立的理科班，会聚国际知名大学院士、教授的力量，建立“人才培养特区”，着力培养未来的学术精英。致远学院起初设有 5 个理科专业，学生优中选优，单独编班。

从 2014 年开始，学校推出“致远荣誉计划”，扩大拔尖人才培养的学科范围，致远学院由实体二级学院变为柔性组织机构，将优质教学资源向更多有志于科研的学生辐射，招生专业也从理科扩展到工科。

致远学院推出或认证一系列难度更高的“致远荣誉课程”，对一般教学内容觉得“不过瘾”的学生可自主选择，通过考核后，成绩单上将加以特别注明。如果学生修满规定学分的“致远荣誉课程”，毕业时可获得“致远荣誉证书”，增加深造或求职时的竞争力。由于学生的学籍关系保留在原有学院，而非集中到致远学院，新计划实现了对拔尖人才由“圈养”到“散养”的转变。

“对学生‘散养’的最大好处是建立一种顺畅的退出机制，学生如果无法完成‘致远荣誉课程’，则可以退回到普通课程的轨道上。”致远学院常务副院长汪小帆说，“致远荣誉计划”并非意味着大牌教授数量明显增多，而是对校内资源进行优化组合，通过学院认证课程、学生自主挑战的方式，以荣誉为激励，培养更多具有科研潜力的未来学术大师。

致远学院前三届毕业生分别有 29 人、56 人、74 人，2015 届有 83 人。今年的招生计划为 250 人。未来，随着文科、医科等陆续进入“致远荣誉计划”，将覆盖 10% 的本科生总量。“通过整合资源实现扩容增能，相信‘致远荣誉计划’会在拔尖人才培养方面发挥更大功效。”汪小帆说。

实施新老师资并轨改革——促“海龟”和“土鳖”融合

作为一项“主动请缨”的办学行为，上海交大实施综合改革，目的就是在新的历史条件下寻求发展的新动力，取得教学科研水平新突破。

上海交大总结出制约学校发展的 8 类 20 个瓶颈问题：在人才培养方面，引导广大教师潜心教学的激励和约束机制还有待完善；在学科发展方面，学科交叉集成的体制机制还有待突破；在学校治理方面，适应学校管理重心下移的治理结构还不够完善，教师参与学术决策的机制和渠道还不多。

对此，上海交大全面推进现代大学制度、人事制度、人才培养模式、科研体制、

国际化办学、资源配置模式等方面的改革，列出 50 项重点改革任务，回应和破解学校发展面临的瓶颈问题。

针对校院两级管理纵向分权不够明晰、职责划分不够明确的问题，上海交大深化以校院两级综合预算为核心的改革，探索办学特区管理新模式，建立健全内部质量控制体系；针对科研组织模式不够完善的问题，学校推行完善科研大团队的引导机制，加强高水平智库建设；针对长期存在的学科壁垒问题，上海交大探索有利于学科交叉的跨院系教师双聘制度……

上海交大领导意识到，综合改革是学校发展到当前阶段的内生驱动改革。以师资队伍建设为例，目前学校 2800 名教师中，约 300 名是近 5 年引进的海外高层次人才，当时为了抢抓机遇，往往是通过“绿色通道”进来，与本土教师在发展上形成“双轨”。

从 2012 年开始，上海交大开始实施新老师资并轨，接下来将通过建立学术荣誉体系和长聘教职体系，进一步促进“海龟”与“土鳖”的融合，激发各类教师的创新活力，最终建成与世界一流大学相适应的高水平师资队伍。

（来源：《中国教育报》2015-7-17）

南京大学：为本科生创造跨学科研修平台

自然地理与资源环境专业学生选择文学研究方向的导师，临床医学专业学生选择戏剧研究方向的导师，经济学专业学生选择生态史研究方向的导师……9 月 7 日，南京大学“本科生驻院研修项目”举行首次师生见面会，来自不同院系的本科生将以“青年研修者”的身份，在学校 12 位导师的指导下，对自己感兴趣的领域开展跨学科的学术研究。

“本科生驻院研修项目”是南京大学深化“三三制”教改、创新人才培养模式中的新探索。研修项目实行小班教学和导师制，最大特点是“显著的跨学科特色”。学校精心挑选出 12 位人文社会科学高级研究院的导师，同时从各院系中层层筛选出 59 名优秀本科生，入选学生的专业与导师的学科领域完全不同。项目以 1 位导师带不超过 5 个学生组成学习小组，进行“师徒式”小班化教学。驻院本科生在学校其他学科领域专任导师的指导下，对非本专业的学术领域进行为期一年的自由探究。

“‘本科生驻院研修项目’的初衷在于打破学科壁垒，推进问题导向的跨学科研究。”南京大学人文社会科学高级研究院副院长从丛说，参与该项目的学生须定期或不定期与导师及研修小组交流或讨论，并制定个人和小组的具体研修计划，参与课题研究，这种多元化的师生结构有利于学生跳出固有的圈子去创新。

诺贝尔文学奖得主勒克莱齐奥也是该项目的专任导师,他指导心理学、历史学等非文学专业的 5 名学生。“本科生跨学科研修这种模式,我在国外是没有见过的。”勒克莱齐奥说,这是中国学术界的一个有益创新,在接下来的两个月里,他准备从诗歌入手,与自己的五位学生谈文学、吟诗歌,并亲自为他们制定阅读计划。

“在实用主义盛行的当下,多数人的兴趣因为专业和社会分工的日益细化而被抹杀,这个项目能让学生按照兴趣思考和发展,同时也是对学生进行复合型人才培养的有益探索。”南京大学人文社会科学高级研究院院长周宪说。

(来源:《光明日报》2015-9-12)

电子科技大学:用互联网思维开展思想政治教育

电子科技大学校长李言荣在 2015 年学生毕业典礼上的讲话近日火遍了微信朋友圈,学生们纷纷转发点赞,阅读量超过 2 万。

学生们在网络上的活跃和对母校的关注,正是电子科技大学近年来坚持立德树人根本任务、推进高校校园网络文化建设试点工作成果的缩影。

建一支懂网络用网络的教师队伍

不久前,电子科大首届“优秀博文博客”评选揭晓,包括资深教授、研究生导师、辅导员在内的 20 名教师的博文获评“最佳博文”“优秀博文”称号;通信学院辅导员集体博客“通信 789”等 10 个博客获得“优秀博客”称号。

自 2013 年 10 月成为全国 7 所高校校园网络文化建设试点高校之一,学校随即成立校院两级的网络育人领导小组,并成立网络文化建设工作办公室,每年划拨 200 万元专项经费。

网络育人关键是要有一批懂网络、用网络的教师队伍。为了调动广大教职工网络育人的积极性,学校相继建立激励、考核和培育机制,在全校营造网络育人的良好氛围。学校修订文件,将发表“网络文章”纳入思政教师高级职称评选条件;开展网络育人工作年度表彰,对优秀网络平台、优秀工作人员、优秀网络作品给予奖励;将网络育人纳入各学院年度目标任务;划拨资金对优秀的网络名师、网络平台、网络文章和研究课题给予支持。

目前,学校共有 10 个优秀学院、20 个师生网络平台、30 多篇网络文章和 20 个师生课题组获得立项支持,还开辟网络育人专栏,刊登最新研究成果。

搭一个网络育人的智能化平台

“面聊”是由网络文化建设工作办公室指导学生创业团队开发的一款手机应用,

自去年秋季推出，很快在学生中风靡开来。

“这款软件服务于学生入学到毕业全过程，学生从入校报到、选课，到听讲座、交友、求职等在校学习生活，它都能为他们提供便捷服务，特别方便。”电子科大党委副书记申小蓉说，大学生获取资讯、社会交往的主要渠道是网络和移动终端，开发这款软件就是主动融入他们的生活方式。

如今，电子科大三分之二学生实名注册了“面聊”。通过它，新生没有进校，就认识了同班同学和辅导员；选课后，马上就拥有了“私人定制”的课程表；学校发布的重要通知，学生也能第一时间获悉。

学校学工部部长于乐给记者讲起了“面聊”给学生听讲座带来的变化：每学期，校院两级都会举办许多不同主题的讲座，以往，学校会把听讲座的名额分配到各院系、班级。

“这样容易造成想去听讲座的学生去不了。”于乐说，学校利用“面聊”设计了一个“抢票”系统，通过信息推送，学生了解到讲座内容后，想去听的学生就通过手机“抢票”。每堂讲座结束，有许多意犹未尽的学生在“面聊”上继续交流、讨论。

大学生通过网络和老师无话不说

借助网络提高思政课的吸引力和说服力，是电子科大网络文化育人的又一成果。学校建起“思政智库”系统，对大量论坛、网站、社交平台等上面的文本数据进行抓取和分析，生成当前社会和大学生群体关注热点分析报告，“两课”教师们就能随时把这些报告成果用于日常教学，提高针对性。

“现在大学生的生活方式、思维方式发生很大变化，我们的思政工作方式也要跟着变化，要学会用互联网思维来思考问题。”学校党委书记王志强说，通过网络，大学生可能会跟教师无话不说，避免了面对面“灌输”大道理给他们带来的反感。

此外，电子科大出台政策鼓励广大教师参与校园网络文化建设：支持学院、师生个人网络平台建设；鼓励教师写博客、微信文章；整合校内 150 余个新媒体平台，成立校园微平台联盟等。

“网络平台的内容一定要丰富、鲜活、接地气，语言风格也要对年轻大学生的‘口味’，一副高高在上说教的面孔肯定会被大学生抛弃。”申小蓉说，90 后大学生并非想象的只关注追星、娱乐，他们也关心时政、社会问题，关键是要有艺术、有智慧地引导。

（来源：《中国教育报》2015-9-8）