



高 教 动 态

(半月版)

2016年第13期
(总第73期)

嘉兴学院
发展规划处编

2016年10月15日

目 录

● 高教时讯

中国—欧盟国家教育部长会议在京举行.....	1
刘延东：深化创新创业教育改革 全面提高人才培养质量.....	1
教育部部长陈宝生：推动中欧学分互认 扩大学生交流规模...	2
金砖国家教育部长会议签署《新德里教育宣言》.....	3
教育部召开深化高校创新创业教育改革经验交流会.....	3
沈晓明出任教育部副部长.....	4
教育部：慕课用户今年或超 1000 万.....	4
全国地方综合性大学宣传思想工作年会召开.....	4
北京将疏解部分教育功能 压缩市属高校京外招生人数.....	5
湖北高校学位点大调整.....	5
湖南高校博士硕士学位授权打破“终身制”.....	6
福建出台政策 释放高校科研创新潜力.....	6
四川省与 6 高校战略合作.....	6
河北投 25 亿专项资金支持“双一流”建设.....	7
北大推出创业教材《北大十五堂创业课》.....	7
清华国际本科生招生取消笔试 采用申请审核制.....	8
沈阳农大与“一带一路”沿线 8 所高校合作办学.....	8
浙江省发布科技创新“十三五”规划.....	8
浙江新建双创教育实践基地 打造一站式服务平台.....	9
杭州医学院举行揭牌仪式.....	9
英高校将按“金银铜”分级排名.....	10
德国将为应用科技大学提供更多资助.....	10
经济困难导致 日本大学生退学.....	11

● 高教视点

未来的教育：我们如何迈向新的时代.....	12
大数据时代如何办出大学特色.....	20
高校“一把手”如何提升信息化领导力.....	21
“中国教育现代化 2030”的内涵.....	23

● 他山之石

苏州大学一流之道的探索.....	26
俄罗斯院士缘何“扎堆”武纺大.....	28
透视北京高校双创教育：解决真问题 练出真本领.....	31
滨州学院：在转型发展航道上起飞.....	34

● 国际视野

中欧学分互认的利好与挑战.....	36
-------------------	----



高教时讯

中国—欧盟国家教育部长会议在京举行

中国—欧盟国家教育部长会议 11 日在北京举行,来自欧洲 34 个国家的教育部长、高层代表、驻华使节、专家学者等参加开幕式。国务院副总理刘延东出席开幕式并发表主旨演讲。

刘延东表示,近年来中欧全面战略伙伴关系步入全面提速新阶段。在中欧高级别人文交流对话机制下,教育政策对话深入开展,学生交流规模不断扩大,为增进中欧人民了解和友谊、深化中欧关系发挥了重要作用。刘延东指出,支撑国家发展,应对全球挑战,人才是根本,教育是基础。中国将坚持教育优先,提高教育质量,促进教育公平,深化教育综合改革,不断提升教育现代化水平。她倡议,双方应放眼长远,服务中欧关系大局,开辟面向未来的中欧教育合作新境界。要加强政策沟通,推进人才培养与合作办学。推动标准联通,推进高等教育和职业教育学分互认,逐步实现学位互授联授。推进语言互通,为中欧合作培养更多语言人才。促进民心相通,深化各领域合作,为中欧关系健康发展夯实民意和社会基础。

据悉,目前中国与欧盟国家签署 80 多项双边教育合作协议,在欧盟成员国合作设立 131 所孔子学院,学员 62 万多名,中欧在华合作办学机构和项目达 574 个。

(来源:《中国教育报》2016-10-12)

刘延东:深化创新创业教育改革 全面提高人才培养质量

中共中央政治局委员、国务院副总理刘延东近日在湖北调研时强调,要按照党中央、国务院决策部署,加快实施创新驱动发展战略,深化高校创新创业教育改革,促进学生全面发展,推动产学研用结合,为促进大众创业万众创新和创新型国家建设提供有力支撑。

第二届中国“互联网+”大学生创新创业大赛总决赛 14 日在武汉举行。本次大赛共吸引 2100 多所高校、近 12 万个项目 55 万名大学生直接参与。刘延东接见了获奖学生、指导老师和专家评委代表,她强调,要围绕全面提高人才培养质量这个核心,坚持以人为本、因材施教,把创新创业教育融入人才培养体系,改革教学内容方法,强化创新创业实践,切实增强大学生的创业意识、创新精神和创造能力,形成创新资源集聚、创新人才辈出、创新活力迸发的生动局面。要把握新科技革命和产业变革的趋势,主动适应新产业、新业态、新技术发展,积极推进学校教育与行业企业协同,

吸引社会资源投入,形成需求导向的学科专业结构和强化创业就业能力的人才培养结构。她希望同学们勇敢担负起时代赋予的重任,掌握真才实学、练就过硬本领,在大众创业万众创新的时代潮流中作出自身贡献、书写精彩人生。她要求各地区各有关部门完善机制,精准扶持,引导广大青少年树立正确就业创业观念,为大学生创新创业营造良好环境。

刘延东还实地考察了华中科技大学和武汉大学的科技创新和创新创业教育工作。她强调,坚持创新发展,形成新的增长动力源泉,迫切需要增强科技进步对经济增长的贡献度,高等教育作为人才第一资源和科技第一生产力的重要结合点,要建立符合科研规律的人才使用、评价和激励制度,突破科技成果转化瓶颈,促进人才培养、科学研究、社会服务、文化传承创新紧密结合,有力支撑经济持续健康发展。她要求,各高校要以立德树人为根本、以中国特色为统领,以支撑创新驱动发展战略、服务经济社会为导向,提升综合实力,引领教育现代化,为国家发展、人民幸福、人类文明进步作出新的更大贡献。

(来源:新华社 2016-10-15)

教育部部长陈宝生:推动中欧学分互认 扩大学生交流规模

“我们希望进一步推动中欧学分互认,扩大双方学生交流规模,引导双向平衡流动。”在日前北京召开的中国—欧盟国家教育部长会议上,教育部部长陈宝生说。

欧盟成员国是我学生学者出国留学主要目的地之一。截至 2015 年年底,我国在欧盟国家留学人员总数为 303451 人,占出国留学人员总数 24%。2015 年当年前往欧盟国家留学人员总数为 123018 人,占当年出国留学人员总数 23%。其中,国家公派留学人员 7961 人,占当年公派人员总数的 37.7%。

目前,我国已与英国、德国、法国、保加利亚、罗马尼亚、匈牙利、奥地利、葡萄牙、荷兰、意大利、爱尔兰、瑞典、丹麦、西班牙、拉脱维亚、马耳他、爱沙尼亚、立陶宛、波兰等 19 个欧盟成员国签订了相互承认学位、学历和文凭的协议。

陈宝生透露,10 月 12 日,教育部还将与斯洛文尼亚、捷克分别签署教育合作协议、学历学位互认协议。

然而,由于学校、地区及国别差异,中国高校如何与外国高校进行“学分互认”则成为一项更加庞大的系统工程。“学分互认制度是核定学历、学位,计算学习量,认定学生在国外培训学习经历的重要工具。”陈宝生表示,近年来,中方一直鼓励和支持与国外高校开展学分互认和学生交流,中欧工程教育平台、中外合作办学和校际交流,已成功在校际间开展了学分互认的试点。“下一步,我们希望能加强同欧方的政策交流与沟通,推广试点院校的成功经验,借鉴欧方学分转换和激励体系建设中的



良好做法。”

此外，陈宝生强调，教育质量决定教育的兴衰与成败。“欧方经过多年探索，已经建立了较为系统成熟的教育质量标准体系，很多方面值得我们借鉴。我们希望中欧加强这方面的交流合作，以标准为保障，推进双方多领域的务实合作。”陈宝生说。

(来源：《中国青年报》2016-10-12)

金砖国家教育部长会议签署《新德里教育宣言》

第四届金砖国家教育部长会议上金砖五国教育部代表签署了《新德里教育宣言》。中国教育部副部长郝平率团出席会议并讲话。《新德里教育宣言》强调金砖国家将加强国际合作，促进教育公平和包容，并希望各国今后加强在职业教育、教育质量保障、终身学习、高校成果转化和促进师生交流等方面的合作。该宣言完全契合了联合国2030年可持续发展议程。

郝平指出，当前中国教育改革发展面临三大挑战：一是中国拥有世界最大的教育体系，需要不断加大投入；二是教育发展不平衡，要推动教育均衡发展；三是提高教育质量是中国教育十三五规划的核心内容。郝平就《新德里教育宣言》内容提出三点倡议：一是加强金砖国家大学间的交流合作；二是鼓励联合科研和人才的联合培养；三是扩大教师学生流动，为他们到对方国家学习和研究提供便利与服务。以上倡议得到参会各国代表的高度认可，并纳入《新德里教育宣言》。

(来源：教育部官网 2016-10-1)

教育部召开深化高校创新创业教育改革经验交流会

10月14日下午，教育部在华中科技大学召开深化高校创新创业教育改革经验交流会，教育部党组成员、副部长林蕙青出席会议并讲话，强调要坚持目标导向和问题导向，全力以赴，持续努力，把深化高校创新创业教育改革推向深入，进一步提高人才培养质量，为服务创新驱动发展、促进大众创业万众创新提供更加有力的人才智力支撑。

林蕙青强调，要着力解决重视程度不够、认识上有偏差、与专业教育结合不紧密等问题，进一步强化思想自觉和行动自觉，把深化创新创业教育改革作为高等教育综合改革的突破口、重中之重，层层压实主体责任，面向全体、分类施教、结合专业、强化实践，切实融入人才培养全过程；进一步聚焦聚神聚力关键环节改革，加快修订培养方案、完善课程体系、推进教学方法改革、强化创新创业实践；进一步健全科学合理的制度体系，加快健全创新创业学分积累与转换制度，实施弹性学习制度，

改革教师和学校考核评价制度，健全教师挂职锻炼和互聘制度；进一步构建协同推进改革的大格局，集聚各类优质资源，健全校校、校企、校所、校地以及国际合作协同推进创新创业教育改革的长效机制。

林蕙青指出，教育部目前正在加快修订本科专业类教学质量国家标准和《普通高等学校学生管理规定》，组织实施中央高校教育教学改革专项、各类卓越人才教育培养计划、“互联网+”大学生创新创业大赛等改革专项，还将认定、推出一批深化创新创业教育改革示范高校，建好全国万名优秀创新创业导师人才库，组织研发教务系统教学改革信息平台。

（来源：中国青年网 2016-10-15）

沈晓明出任教育部副部长

据人力资源和社会保障部网站消息，沈晓明被任命为教育部副部长。同时，免去杜玉波的教育部副部长职务；免去刘利民的教育部副部长、总督学职务。

（来源：人社部官网 2016-10-12）

教育部：慕课用户今年或超 1000 万

10月10日，教育部在线教育研究中心发布2016中国慕课行业白皮书，这是中国慕课行业的一本白皮书。根据白皮书，2014年核心慕课平台相继上线后，慕课用户规模开始呈现快速增长趋势，预计2016年注册用户数将超过1000万，70%以上的用户选择慕课平台最看重课程资源，职业技能类课程最受欢迎。

（来源：《中国教育报》2016-10-11）

全国地方综合性大学宣传思想工作年会召开

全国28所地方综合性大学的70余名宣传思想工作者齐聚宁夏大学，共议“加强和改进高校宣传思想工作，巩固高校意识形态”等话题。

在经验交流环节，青海大学、贵州大学、南昌大学、江苏大学、临沂大学、青岛大学等高校代表，围绕“新媒体联盟：新平台、新模式、新理念助推校园媒体新发展”“适应新常态，做好高校意识形态工作”等主题，结合各自学校实际工作做法、经验畅所欲言，对新时期高校宣传思想工作进行了广泛深入地探讨与交流。大家认为，根据新形势新要求，要不断提高学校宣传思想工作与媒体合作的能力、新媒体环境下思想舆论引导能力，增强宣传队伍的事业心和责任感，牢牢把握高校意识形态工作的主动权。

（来源：《中国教育报》2016-10-10）



北京将疏解部分教育功能 压缩市属高校京外招生人数

北京市教育“十三五”规划日前发布，“十三五”时期，北京将有序疏解部分教育功能，促进区域教育协同发展。

北京市将不再扩大高等教育办学规模，不再新设立或新升格普通高等学校，高等教育学校不再新增占地面积。城六区高等教育不再校内扩建。不再扩大普通高等学校成人教育、网络教育、自考助学的面授教育规模。支持在京中央高校和市属高校通过整体搬迁、办分校、联合办学等多种方式向郊区或河北、天津转移疏解；扎实推进良乡、沙河高教园区建设，支持入驻高校本科生基本教学功能和部分实验室迁入；老校区向研究生培养基地、研发创新基地和重要智库转型。同时，北京市将减少教育对外来人口的吸引，压缩市属高校京外招生人数，普通高校不再新增招收京外生源的成人教育机构和办学功能。

“十三五”期间，北京市将疏解部分中等职业教育功能，不再扩大中等职业学校教育办学规模，不再新设立中等职业学校，中等职业学校不再新增占地面积，中等职业学校不再校内扩建；以区政府为主，疏解城市功能核心区的中等职业学校向郊区转移；压缩中等职业学校京外招生人数。此外，北京市将继续完善市级优质高中教育资源统筹机制，继续安排部分优质高中招生计划跨区分配到校。巩固义务教育阶段学生就近入学，严格规范义务教育阶段非本市户籍适龄儿童入学工作。支持民办义务教育阶段学校在远郊区办学，接收非本市户籍适龄儿童接受义务教育。

根据规划，到2020年，北京市将建成公平、优质、创新、开放的首都教育和先进的学习型城市，全面完成《北京市中长期教育改革和发展规划纲要（2010—2020年）》确定的各项任务，实现教育现代化。同时确保教育事业发展全国领先，基本公共服务更加公平，优质教育供给显著增加，人才培养模式灵活多样，教育治理体系规范高效，教育辐射影响力持续提高。

（来源：《人民日报》2016-10-5）

湖北高校学位点大调整

据湖北省学位委员会公布的湖北2016年动态调整撤销和增列的学位点名单，武汉大学、华中科技大学、武汉工程大学等12所高校共撤销39个学位点，武汉大学、华中科技大学、武汉科技大学、三峡大学等19所高校共增列33个学位点。

值得关注的是，华中科技大学一次性共撤销了16个学位点，包括生态学和软件工程两个博士学位授权一级学科，系统分析与集成、测试计量技术及仪器两个博士学

位授权二级学科，还包括心理学、体育学等 12 个硕士点。武汉大学也撤销了 6 个学位点，包括风景园林学等 1 个博士学位授权一级学科和 5 个硕士点。此外，华中师范大学等 10 所高校也撤销了 17 个学位点。

(来源：青塔网 2016-10-15)

湖南高校博士学位授予打破“终身制”

从 2016 年起，湖南省博士学位授予点将实行动态调整，打破“终身制”。今年以来湖南 9 所高校共撤销了 55 个学位授权点。在动态调整过程中，一些高校主动撤销了需求不足、发展潜力不足或不符合办学目标定位要求的授权点，增列符合经济社会发展需要、优势突出、符合学位授予学科发展规划要求的学位授权点，限制当前培养规模偏大、学生就业困难的学科为学位授权点。

今后，湖南省高校可以每年自主开展学位点动态调整，学位授权点“有上有下”、“有增有撤”将成常态。

(来源：新华社 2016-10-12)

福建出台政策 释放高校科研创新潜力

福建省政府日前出台《关于促进高校科技能力提升的若干意见》，提出一系列激励政策，释放高校科研创新潜力。

在加强创新人才队伍建设、促进高校师生创新创业方面，探索建立高校首席研究员制度和专职科研队伍，福建省人才专项经费每年给予 30 万—50 万元科研津贴。高校科研人员在福建省内转化自主研发成果的，离岗创业年限可从 3 年延长至 5 年；建立健全高校弹性学制管理办法，允许在读大学生休学创业。

在扩大高校科技创新平台等基本建设项目管理权限方面，对高校利用自有资金、不申请政府投资建设的科技研发创新平台等基本建设项目，由高校自主决策，报主管部门备案，不再审批。

在推进科技成果在福建转移转化方面，除涉及国家安全、国家利益和重大社会公共利益的科技成果外，高校自主决定转移其持有的科技成果，不需审批或备案，成果转移收入全留归单位。

(来源：《人民日报》海外版 2016-10-14)

四川省与 6 高校战略合作

10 月 8 日，四川省人民政府与四川大学、电子科技大学、西南交通大学、西南财

经大学、西南民族大学、中国民用航空飞行学院在成都签署战略合作协议。四川省省委副书记、省长尹力表示，这次省校战略合作协议的签署，标志着“十三五”期间省校战略合作迈上了新台阶。

在签署的协议中，各高校认真贯彻落实中央和四川省委省政府重大战略部署，共提出 65 项重点合作项目，内容涵盖战略决策咨询、科技创新与成果转化、教育合作、干部人才培养和支持高校“双一流”建设等领域。

（来源：人民网 2016-10-9）

河北投 25 亿专项资金支持“双一流”建设

“十三五”期间，河北省财政将每年增设专项资金 5 亿元给予支持省内一流大学和一流学科建设，并计划力争到 2020 年，有 3 所左右省内大学达到或接近国家一流大学水平，一批学科进入国家一流学科行列，个别学科进入世界一流学科行列；到 2030 年，若干所大学进入国家一流大学行列，更多学科进入国家一流学科行列，10 个左右学科进入世界一流学科行列。

根据规划，未来 5 年，河北将通过引进高层次人才和创新团队及完善“燕赵学者”遴选培养计划，加强高水平师资队伍建设。以省内高校博士点、重点学科和重点实验室、工程技术研究中心及重点研究基地等为依托，提升科学水平。加强创新创业教育，大力推进个性化培养，全面提升学生的综合素质、国际视野、科学精神、创业意识和创造能力。同时，加强大学文化建设，增强文化自觉和制度自信，形成推动社会进步、引领文明进程、具有特色的大学精神与大学文化，并将一流大学和一流学科建设与服务经济社会发展相结合，切实为当地产业转型升级提供智力支持。

（来源：《中国教育报》2016-10-16）

北大推出创业教材《北大十五堂创业课》

北京大学第一本创业教材《北大十五堂创业课》在第八届北京大学企业家论坛——中国创业者 2016 峰会上发布，教材集结了厉以宁、吴志攀、黄怒波、俞敏洪等 15 位学界、业界专业人士多年的研究成果及创业实战经验，从“大师谈”“实战经营”“管理精研”“创业之路”四个维度为创业者亲授秘要，指点迷津。

北京大学全球大学生创新创业中心也同时举行落成揭牌仪式。该中心包括新青年创客空间、创业大讲堂、创新创意设计展示中心等，将探索全方位构建大学生创新创业生态系统，培育学生创新精神、优化校园创业氛围。

（来源：《光明日报》2016-10-10）

清华国际本科生招生取消笔试 采用申请审核制

继博士研究生招生之后，清华大学的国际学生（本科）招生也将从明年开始采用申请-审核制，取消笔试。申请系统目前已经上线。

以往清华大学录取本科国际学生采取的是笔试+面试的形式。有意就读清华本科的国际学生，都需要先按照自己报考的专业类别参加4至5个科目的考试，再通过加试或面试最终录取。北京青年报记者近日从清华招生办公室获悉，从2017年起这一考试招生方式将全面改革，取消笔试，代之以申请-审核制：所有具备申请资格的国际学生，都可以向清华大学递交申请，而清华将通过网上申请和综合测评，包括材料评审和面试等，进行综合录取。此举一方面可以与国际知名大学的入学申请接轨，另一方面也可以有效避免采用同样的试卷测试所有国际学生导致的信度效度缺失。

（来源：《北京青年报》2016-10-8）

沈阳农大与“一带一路”沿线8所高校合作办学

沈阳农业大学举行推进共建“一带一路”教育行动启动仪式，与保加利亚普罗夫迪夫农业大学、吉尔吉斯斯科拉宾民族农业大学等6所海外高校签署“一带一路”校际合作协议。此前，该校已与俄罗斯联邦季米亚杰夫农业大学、土库曼斯坦尼亚左夫农业大学签署合作备忘录。当天，该校与国际合作办学高校共建的“一带一路”人兽共患病联合开放实验室和“一带一路”设施园艺综合开放示范园揭牌运行。

沈阳农业大学校长刘广林表示，学校期望以此构建常态化交流机制和平台，多维探讨合作办学、教育投资、企业融合等问题，通过深入、务实合作，实现同频共振。

（来源：《中国科学报》2016-10-13）

浙江省发布科技创新“十三五”规划

浙江省日前举行新闻发布会，发布浙江省科技创新“十三五”规划。《规划》提出，浙江省“十三五”科技发展的战略目标：到2020年，浙江省创新驱动发展战略实施取得实质性成效，科技体制改革取得突破性进展，创新资源自由流动，创新条件明显改善，创新合作更加开放，创新活力竞相迸发，创新价值充分体现，创新驱动发展成为重要引擎，在信息经济等若干战略必争领域形成独特优势，以“互联网+”为核心的数字经济率先进入全球价值链中高端，基本建成以信息经济为先导、以杭州城西科创大走廊为主平台的“互联网+”世界科技创新高地，率先建成创新型省份。

为推进《规划》落地落实，补齐科技创新第一短板，浙江省政府出台了《加快推

进“一转四创”建设“互联网+”世界科技创新高地行动计划》和《关于补齐科技创新短板的若干意见》。对浙江省企业牵头承担国家工程实验室、重大科技基础研究专项等，设立了最高1000万到3000万元的资金支持。在打通科技成果转化通道方面，设立20亿元的省科技成果转化引导基金，支持银行业金融机构开展科创企业投贷联动试点。同时，在激发人才创新潜能、扩大人才科研自主权、强化财政科研项目绩效激励、改革科研项目经费管理等方面作出了相应的制度安排。

（来源：央广网 2016-10-10）

浙江新建双创教育实践基地 打造一站式服务平台

10月10日，浙江省教育厅与杭州未来科技城（海创园）共建浙江省高校创新创业教育实践基地签约仪式暨全省高校创新创业教育活动月启动仪式在梦想小镇举行。

根据合作协议，实践基地将构建大学生创业一站式服务平台，建立创业项目与资金对接交流平台、创业网络平台，引进知识产权、财务、法律、投融资等服务机构。加强就业招聘合作，为优质的大学生创业项目与团队开辟创业与实习绿色通道。选聘企业家、投资人、行业专家等作为创业导师进高校指导创业，遴选高校相关专业教师到科技城企业挂职锻炼。定期举办教学训练营，合作建设创业类课程及教材。举办高校创新创业赛事、创业学院院长论坛、创业教育学术会议，开展科技型创业夏令营等。组建大学生创业基金，探索大学生创业基金运行机制。此外，我省高校创新创业教育活动月也宣布正式启动，全省各高校将于10月份举办“万人百场”创业活动，各校将立足本校学科专业特色，开展丰富多彩的创新创业教育实践活动。

（来源：浙江省教育厅官网 2016-10-10）

杭州医学院举行揭牌仪式

10月8日，杭州医学院举行揭牌仪式。副省长郑继伟，省政府副秘书长李云林，省委教育工委书记、省教育厅厅长刘希平以及省卫生和计划生育委员会党组书记、主任杨敬等出席。

杭州医学院的前身为创建于1925年的浙江省立女子产科学校，后历经浙江省立杭州高级医事职业学校、杭州卫生学校、浙江省卫生学校、浙江医学高等专科学校等，今年3月获教育部正式批复升格更名为杭州医学院。

据介绍，杭州医学院现有滨江校区和临安校区，占地面积667.2亩，全日制在校生5400余人。今年已获批面向省内招收临床医学、医学影像学、护理学、药学、医学检验技术等5个本科专业新生。2017年，临安校区也将投入使用。杭州医学院院长、

博士生导师吕建新表示，学校将切实按照“质量立校、人才强校、文化兴校”的发展理念，在内涵发展、错位发展、特色发展等方面下功夫、见成效。

(来源：《中国教育报》2016-10-10)

英高校将按“金银铜”分级排名

英国教育部将从明年起根据教学质量对英格兰地区的高校进行“金银铜”分级排名，且排名将与涨学费资格挂钩。“金银铜”排名是英国政府“教学卓越框架”计划的一部分，评估小组将根据高校3年内的退学率、学生满意度和毕业生就业率等指标进行排名。其中就业率考察包括从事高技能工作的毕业生所占比率。

根据“教学卓越框架”，如果学校课程在“激发所有学生全部潜能”方面“表现突出”，学生能够“经常参与前沿研究、实践和获得奖学金”，学校会被授予“金牌”；如果学校开始的课程能够“较高水平”地“激发所有学生潜能”，授予“银牌”；而获得“铜牌”的大学教学质量基本令人满意，但“在一个或某些领域明显低于基准水平”。

英国高等教育大臣乔·约翰逊表示，这一排名可以让学生清楚易懂地了解哪些高校的教学水平高，而且这一排名首次把教学质量同科研水平相提并论。

(来源：《新华社》2016-10-2)

德国将为应用科技大学提供更多资助

德国联邦教研部长婉卡近日表示，下一个立法重点将是为应用科技大学提供更多资助，通过相应的规划方案促进应用科技大学的发展。对于综合性大学，联邦与各州联合出台了“精英战略”，并为此每年投入5.33亿欧元；对于科学后备人才的培养，至2032年将总共投入10亿欧元；接下来的第三个计划就是对中小型综合性大学以及应用科技大学提供支持，预计到2027年将投入5.5亿欧元。

德国地方政府为推动应用科技大学发展也采取了不少措施。以北莱茵-威斯特法伦州为例，该州科学部推出了一项名为“应用科技大学教授事业道路”的计划，将出资1500万欧元吸引符合条件的申请人到该州的应用科技大学任教。

德国约有220所应用科技大学，提供以应用为导向的高等教育，授课专业主要集中在工程技术、经济管理、社会事业、造型设计、信息技术等领域。目前，德国应用科技大学约有100万在校生，约占大学生总人数的1/3。

(来源：《世界教育信息》2016年第18期)



经济困难导致 日本大学生退学

日本文部科学省近日一项新的调查结果公开后，受到了教育界以及日本社会的广泛关注。日本文部科学省对 2014 年日本大学（包括短期大学）中途退学学生情况调查显示，在肄业的学生中每 5 人就有 1 人因经济困难而退学。东京大学的小林雅之教授对此表示：“这样严峻的现状应引起更多的重视，相关奖学金制度也应进一步充实。”

日本文部科学省共对 1146 所高校进行了学生肄业情况调查，共收到 603 所高校回复（回收率 61.3%）。被调查高校中共有 52533 人（占总学生数的 2.6%）肄业，其中因经济困难而退学的学生比重最大，占比 21.2%。

小林雅之教授在 2016 年 2 月对 722 名（19 岁至 45 岁）大学肄业者进行了网络调查，其中回答“经济困难而选择弃学”的占 30.1%；表示“在大学学习后对所学专业很感兴趣”“在高校的成绩中上”的占 26.3%。而对肄业人群调查显示，48.0% 的人曾得到奖学金资助，40.4% 的人没有得到奖学金资助。

（来源：《中国教育报》2016-10-14）



高教视点

未来的教育：我们如何迈向新的时代

——顾明远与彼得·圣吉凝聚东西方智慧的跨界对话

顾明远：北京师范大学资深教授；

彼得·圣吉：“2030 中国未来乡村学校计划”首席专家，北京师范大学名誉教授；

周作宇：北京师范大学副校长。

跨越过去，展望未来。2015 年 10 月 27 日，北京师范大学京师学堂京师厅，一场凝聚东西方智慧的跨界对话在这里举行。对话双方分别是国中国教育界泰斗、著名教育家、北京师范大学资深教授顾明远先生，管理学大师、学习型组织理论创始人、“2030 中国未来乡村学校计划”首席专家、北京师范大学名誉教授彼得·圣吉先生。两位大师围绕“未来的教育：我们如何迈向新的时代”这一主题展开深入的思想交流。北京师范大学副校长周作宇教授担任对话主持人。

一、教育经历与心智模式有密切关系

周作宇：两位大师一位来自东方，一位来自西方；一位是 1929 年教育老兵，一位是 1947 年的管理新人。在跨越两个世纪的过程中，两位大师各自在美国、在中国、在教育界引领了时代的发展，打造了理论的地基，同时又展开思想的翅膀迎接未来的广阔空间。所以我们说，今天的对话是一次跨越时空的对话。两位先生从系统、历史的角度相向而行，一位曾经报考上海交通大学的运输管理系，从工程走到了教育；另一位从事管理，并从管理走到了教育。教育在两位大师身上都有深深的烙印。所以我想请两位大师首先谈谈教育对你们自身发展的影响？在两位各自心智模式的形成中，教育起了什么作用？

顾明远：小学、中学我都是在我们国家最黑暗的年代度过的，从三年级开始到初中毕业，我们的国家一直遭受着日本侵略军的残酷践踏。之后又是国民党统治的体系。可想而知，当时学校办学条件都很差，什么设备都没有，是在黑板上讲实验。但是，我遇到了好的老师，他们给了我很好的教育，对我影响很大。其中有一个老师，20 多岁就得了肺病，我们学生都不知道。可这个老师上课时始终神采奕奕，讲课特别生动。他是讲几何的，所以我的几何学得特别好。还有一个音乐老师，也兼任美术老师，我们当时也没有什么乐器，只有口琴，他就给我们组织了口琴队。当时我们的学校非常自由，搞了很多活动。我还是足球队的领队，但是没有参加过比赛，因为同学们嫌我个子小。我们还有一个曙光文艺社，后来又办报、办杂志。我受的教育是这样的教



育。所以，我现在经常讲，学生成长在活动中。

当然还有家庭教育也非常重要。我的父亲很早就离去了，但是我的母亲对我的教育非常深刻，最主要的是，她的诚心、勤劳、谦虚、替别人着想等很多优良品质对我影响特别大。

彼得·圣吉：这个问题特别好，我以前还没有从这个角度思考过。这让我想到我受教育的经历，它相当于在我心中种下一个很强的价值观理念。

我是在洛杉矶长大的，我长大的过程中一直喜欢玩棒球，因为洛杉矶的气候好，所以我从小总是在户外玩。我上的是公立学校。您提到教育对心智模式的影响，我体会到里面有一个很微妙的东西。我们家不是特别贫困，但也不属于很富裕，对我们来说根本没有想过要去私立学校，所以在我的潜意识甚至无意识层面，从小就觉得教育应该是面向普通大众的。我接受的是非常主流的教育，大部分在洛杉矶长大的孩子接受的都是我这种教育，这是一个非常好的教育。那时候在我的心中就种下了一颗很强烈的价值观的种子，那就是所有的孩子都应该接受到好的教育。其实我们都会有一些活生生的记忆是关于老师的，有的时候觉得这些老师在你的生命中留下了很深的印记，他们就是你生命中的一部分。

在我上七年级的时候，一个代数老师给我的印象深刻。他是一个日裔美国人，至今我都能够“看到”他的音容笑貌。他非常喜欢代数，所以如果让我不喜欢代数，这太困难了。其实，作为一名教师是在教授你是谁、你是什么样的人，而不仅仅是在教授具体的知识。这对我们今天的教育很有启发，因为现在的教育，很大部分时间在强调老师如何把教学大纲教给学生。做一个商业领域类比的话，就相当于你要销售一个你不相信的产品，而最好的销售员永远都是那些对他们的产品真正有信念、有信心的人。谈到今天的教育变革，一切都需要先回到如何培养老师成人，老师如何身体力行地体现他对学科的热爱，这可能是对学生最好的教育。

教育对我心智模式的影响还发生在我上大学和上研究生学习期间。我本科在斯坦福大学工程系，真的是非常幸运，我碰到了一些非常好的老师，然后我又考到麻省理工学院的研究生，遇到了我的一位导师，他就是系统动力学的创始人福瑞斯特先生。他经常说，一个教师应该是一个实验室，你只有通过行动才能有学习。这也成为了我的一个心智模式，就是学习是通过心、脑、手共同产生的。我们真正深入理解一个事物来自于整合式的理解，一方面它的确是概念层面的，但是另一方面它应该成为你身体反应的一个部分，也就是说你能够做什么，而不仅仅是你能够想到什么。

二、工业时代“流水线”教育下，学生只能被教育被学习

周作宇：在教育的现状中，有一些是值得继续坚守的，还有一些是需要不断改造的，需要改造的就是现在教育中存在的问题和弊端。请两位大师从各自对所在国家教育现状的观察、长期积累的教育智慧，对教育现状做一个点评。

顾明远：教育是文化的一部分，中国的教育与西方的教育有共同的地方，也有很大的差异。共同的地方是培养人，人的成长有一定的规律，培养人也有一定的规律。但是不同的地方是有不同的文化背景，所以很难说哪个国家的教育好，哪个国家的教育不好。教育需要借鉴。

就中国来讲，现在教育最根本的问题在于教育观念相对落后、陈旧，培养模式也相对落后。我们还不像彼得·圣吉先生所讲的那样，能够充分认识学生的能力，还没有真正把学生放在学习主体的地位，充分发挥学生的主动性、积极性，也很少注意到学生的差异。我曾经提出，要把学习的选择权还给学生。现在我们的学生往往是被教育、被学习。特别是家长让孩子盲目地上各种补习班，学生并不一定喜欢，所以我特别强调，没有兴趣就没有学习。有兴趣才能把学习积极性调动起来，这是最好的方法。一个人做任何事情都有一个动机在驱动，有内部动机，也有外部动机。外部动机就是考试的压力或者是父母的压力、奖励，这种外部动机很容易消失。内部动机就是对每门课的兴趣、爱好，我们现在的孩子缺少这种兴趣爱好，所以学生大学报考的时候往往不是自己的志愿，不少孩子进大学以后要转专业，为什么？因为他觉得这个专业并不符合他的要求，往往这个专业志愿是父母的甚至是爷爷奶奶的志愿，这样不能培养出人才。

从中国的教育来讲，首先要改变教育观念，培养的模式要转变，要让学生动手动脑，在活动里亲身体验学习的愉快、学习的成就。当然我们现在正在进行改革，也有很多好的经验，也有好的学校、好的校长、好的老师，他们有改变的愿望和热情。

彼得·圣吉：20年前我被邀请作一个发言，邀请我的是耶鲁大学毕业的科莫先生。当时我开始思考工业时代对于现在的教育提供了怎样的大背景，我们人又是怎么学习的？

首先，所有的学习都是在行动中发生的，这是显而易见的。大家想想你怎么学走路、怎么学说话的呢？学走路要先试着走几步，学说话就是从说不清楚开始的。你试着用筷子吃饭，刚开始你没办法把食物送到嘴边。所以所有学习都是来自于行动，可以确定的是，开始学的时候一定会犯错，所以说学习就是一个不断试错的过程。

其次，就是刚才顾教授提出的，没有兴趣就没有学习。学习者要去学习他想学的东西，这是非常重要的学习第一原则。顾教授也提到，动机是复杂的，我们小的时候来自外在的动力非常重要，我们希望老师、家长喜欢我们。但如果你问一下，我学走路是不是为了让爸爸妈妈高兴？还是说我学走路就是因为我想走？这时候你就能很快区分到内在动机和外在动机有什么不同。

再者，学习是社会化的过程。学习是为了个人的成长与发展，同时学习也有一个更大的关系背景，因为人是在社会关系当中学习的。无论在美国、中国，还是在哪里，在世界不同文化背景下，当我们学走路的时候家长在做什么？他们有没有尝试去教你



走路的知识？家长们是不是很自然地鼓励孩子说“真好”、“太棒了”？正如顾教授所说，这种关怀的环境、支持的氛围是至关重要的。

这些方面是相关的。学习是一个试错的过程，当然你需要一个关爱的氛围，因为我们学走路的时肯定会摔倒，但是我们不想摔倒。所以关爱和支持的环境非常重要，就在于他支持你、允许你去犯错。当你想到这些，再对照我们工业化时代的教育体制，你就会觉得是非常奇怪的，在工业化背景下的教育体制里发生的一切教育行为，与我们对于学习的天然理解都是背道而驰的。我们让学生坐在椅子上不能动，老师会不断强调说静下来，不要乱动。其实，在这个情况下是不可能有学习发生的。另外，如果有人犯了错误，我们就会说这意味着失败。我们在非常微妙地、慢慢地教孩子们谁是聪明的谁是笨的——“你犯了很多错误，所以你不聪明。”

工业化时代的学校教育，其目的根本不是为了学习，而是去训练工厂里的工人。11岁、12岁的孩子上完学，是要去工厂工作的。这个工厂里不需要学习者，需要的是高服从性的工人。如果观察学生和老师之间的互动关系，你会发现工业化时代的学校，老师和孩子们之间的关系不是老师和学生的关系，实际上是工厂监工和工人的关系，工厂监工负责流水线的运转，监工主要的工作就是让这个流水线可以运转下去。也就是说你必须按照时间把你的教学大纲都学完，今天学什么、明天学什么，其实这就是一个流水线。之所以我们的教育是这样的方式，就是因为它背后最初的设计就是这样的。全球范围内大家都意识到工业化时代的教育体制、学校不是我们今天需要的学校，所以当顾教授提到现在的教育改革正朝着一个比较正向的方向时，我感到备受鼓舞。

我还有一点反思，从学校体系出来的学生们已经很长时间都不会说毕业了就去流水线工作，就算我们到一些大型的制造业企业去工作，其实现在的流水线跟200年以前的流水线也已经完全不一样了。所以真正的问题在于为什么200年后的今天还在用这种方式呢？对于今天的教育者来说，我们的系统为什么是如此顽固？到底我们可以做出什么样的改变？

三、中国教育的问题不仅有工业化教育的弊端，还有封建社会文化的遗毒

周作字：两位大师都有深厚的文化基础。顾先生在20世纪90年代就研究文化和教育的关系，彼得·圣吉先生在十几年前开始关注中国的文化，特别是和南怀瑾先生有过多次的对话。两种文化在碰撞的过程中有很多值得我们进一步探讨的问题，下面请两位大师从社会学、社会分层、社会竞争、文化基因等角度，谈谈当前工业化时代的教育弊病以及产生的根源。特别是在国际化、全球化的背景下，教育的未来可以从哪里找到突破口？

顾明远：这个问题很大，几句话很难说清楚。刚才彼得·圣吉主要谈了工业化教育的弊端，我认为，中国教育的问题，可能不光是工业化教育的弊端，还有封建思想



的弊端。我经常讲，教育是在一个社会背景下的，跟文化有密切的关系，所以教育观念落后也跟我们的社会和文化有关系。就教育论教育是说不清楚教育问题的，必须从教育的文化背景以及政治经济背景来理解。

刚才彼得·圣吉先生说到工业时代的教育十分顽固，200年来都没有变化。过去还有人说过一个笑话，说工业初期的人死了以后到现在200多年，现在醒过来了，一看世界都变了，没有变的就是两个东西，一个是教堂，另一个就是学校。现在为什么没有变化？就是跟我们的文化传统有关系。文化传统比经济、政治对教育的影响要深刻、长远。

我们国家的教育不仅是工业化的教育，而且也有封建的教育。比如“学而优则仕”，我们从来没讲过“学而优则工”、“学而优则农”，所以家长都希望孩子们读书做官，当然这个官的概念今天要扩大一些了。因为公务员比较有社会地位、有权力，工作比较稳定，所以每个家庭都在追求。

还有中国人的攀比文化。为什么现在竞争越来越激烈？现在上大学的机会比起我们那时候应该说是很多了，但是为什么教育竞争还那么激烈？因为大家都想上重点大学，特别是想上清华、北大。这其中就有攀比文化的因素。我们的大学也是这样，全国的大学都想办成清华、北大，专科想升本科，本科都想搞世界一流，哪有那么多世界一流？如果都是世界一流的话，也就没有世界一流了。这都是攀比文化，好大喜功。我不是贬低中国的文化，中国的传统文化有很多优秀的一部分，比如我们讲天人合一、自强不息，我们讲义、礼，等等。但是传统文化中也有一些落后的、不适合时代的，就像攀比文化。

为什么我要研究教育和文化的关系呢？我是研究比较教育的，我发现同样是一个经济发达国家，或者同样都是资本主义制度的国家，它们之间也有很大的不同，欧洲大陆的教育和美国的教育有很大的不同。但是像日本和中国，教育也有很多相同的地方，中国讲考试第一，日本也是，孩子也上补习班。为什么日本和中国的教育观念有很多相同的地方？包括我国台湾地区、韩国，这里就有一个东方文化圈的文化影响在里面。

因此，当我们讲弘扬传统文化时，一定要加上“优秀”两个字。优秀的传统文化可以促进我们教育的现代化，同时我们也要认识到我们文化里的缺陷，这样才有利于我们现代化的进程。什么叫文化自信？就是我们要有自知之明，知道我们优秀的地方在哪里。不要什么都是西方好，不要虚无主义。同时，我们也要知道我们的弊端在哪里，只看到优点看不到缺点也不能说是文化自信。我们要自强、自信，同时要用自信来改正我们的缺点。

四、相信孩子的力量，相信教育的力量

周作字：谢谢顾先生对中国文化持两点论的态度和观点，任何一种文化都有精华

和糟粕，有需要发扬光大的，也有需要改造和扬弃的地方。中国文化讲到学而优则仕，这涉及培养人的目标。我们再请彼得·圣吉分享他的教育社会观、教育文化观。

彼得·圣吉：这真的是很大的一个问题，也是非常好的一个问题。刚才顾教授讲的一点我非常认同，就是教育和文化是密不可分的。在某种意义上，如果我们想去看这个国家、这个地区的文化怎么样，看看那里的教育就知道了。

在这个问题上，我经常会从另一个角度来看，就是我们的文化需要怎么样的变化。文化是有很古老的根的，但文化也是鲜活的，是在不断进化的。我有一个美国朋友，他1983年至1985年期间住在上海，他的中文非常流利。2010年这位朋友再回到上海，他觉得他已经不会讲中文了，因为现在的中文比起20世纪80年代已经变了很多。所以说，文化是流动的，是不断变化的。就像语言，它也是文化的一个部分。从某种意义上来说，我们可以跳出一步来看，就是到底未来我们想怎么生活？我们希望我们的文化有怎么样的转变？而这个转变对于我们现在的教育又意味着什么？

可以说，今天推动文化的一个重要力量是商业的力量。大家都能看得到，孩子们很快就会觉得教育的终极目标就是让我们挣很多钱，然后买房、买车，他们的家长可能希望孩子当官。但是我在观察中发现，还有一种很微妙的东西存在。除了我们可见的商业化带来的表层影响，今天孩子们对这个世界当前的状况是有他们的意识的。这些孩子是第一代真正在这个世界中成长起来的，这在之前是没有发生过的。今天这一代孩子不是在北京长大、在中国长大、在美国长大、在欧洲长大，而是在全世界长大的，所以他们看得到这个世界的种种问题。

过去十年，我经常做的一个事情就是主持学生对话，让孩子共聚一室，让他们开始聊，然后我们大人来听。顾教授刚才也提到，教育的主体是学生。首先我们发现的是，这个活动对成年人来说很困难，让大人能够真正静下来去听太难了。因为老师的第一反应就是老想控制，他们想主导这个对话过程。所以我们必须有一个规定，规定就是孩子们坐在里圈，老师坐在外圈，但是至少1个小时不允许老师发言。然后老师们在那儿就坐不下去了，这意味着老师也有学习的空间。

我经历的这些孩子们的对话都是在西方，所以我不应该大而化之，但我猜测，在中国也好、在西方也好，其实是差不多的。孩子们总会有一些他们关注的话题，像贫困这个话题。孩子们看到这个世界上有特别富的人，同时又有特别穷的人，他们不理解的是为什么没有人做任何的事情。另外，他们也总会提到我们的环境、气候的变化。他们也不知道为什么成年人没有做更多。他们反复提到的一点是，似乎成年人并不是很关心他们的未来。我们可以看到，在这样的世界中成长的孩子们，他们对当今世界的认知是非常高级的，甚至有些比我们老师都要深刻。

所以当我们谈到文化的时候，我们不得不去问文化中到底需要哪些改变。因此我也认同顾教授提到的中国传统文化中非常重要的基石，就是人与自然的和谐。这不仅

对中国人很重要，对全世界的人都很重要。人与人之间的和谐也仅仅对中国人重要，对世界人都很重要。所以没有人能够说他可以使这个文化发生改变，因为文化不是一个独立的机器可以重新编程。真正能推动文化深层改变的，是我们对问题的深入理解。在某种意义上，能够让我们的理解发生改变、让文化发生改变的力量，往往来源于系统的边缘。

在今天的时代背景下，促进文化变化还有另外一个重要的力量，就是孩子。顾教授谈到学生作为教育的主体，这一方面从教学法的角度来看很重要，同时，另一方面，对于我们的文化如何进化也是至关重要——我们需要去聆听孩子们的声音。

顾明远：我非常同意彼得·圣吉先生讲的文化是动态的，我在我的书里也讲到文化有它的顽固性、凝固性，同时也有它的时代性，文化是不断变化的，而且我们要不断创造新的文化，尤其要靠我们年轻的一代。新世纪出生的年轻人和我们过去不一样，他们比较开放、开朗、有创新精神，我相信我们年轻的一代可以在继承我们优秀传统文化的基础上，能够创造出一些新的文化。

彼得·圣吉：刚才说我们可以互相提问的时候，就有一个问题跳入我的脑海——我们如何能够更好地共事？一方面是指我们两个人层面，如果跟您有这样持续不断地共事的机会，我会非常荣幸。同时我们两个国家之间或者是文化之间如何能建立更好的共识？我觉得孩子们早就准备好了，如果我们能把这个编织到全球化的环境当中，那么意义会很不同。

顾明远：我们这次对话就已经有很多共识了，得到共识就是靠对话。我们最主要的一个共识的基础，就是我们都想培养未来的人。我们的教育都是在为未来社会做准备，所以我们的目标都是一致的。在这个一致的过程中，我们通过各种活动来取得共识，得到的共识需要在活动中实现。对学生来说，学生的成长是在活动当中。我们通过多种活动，为了同一个目标，有一个共同的愿景，进行对话和讨论，就可以更好地研究我们教育今后的出路在哪里。同时我们也相信这个最好的出路还在于现在受教育的这一代人。我们要相信学生们可以自己掌握自己的命运。

当然我没有否定老师主导的作用，就像刚才彼得·圣吉先生讲的，老师起的作用是提供一些工具，我的理解就是要为每一个学生设计适合他学习的环境——老师是一个设计者。同时老师要使学生在当前的信息海洋当中不要迷失方向，这就是说老师要成为一个指导者。学生遇到的困难我们要相信学生自己能解决，但是有些地方我们还是要帮助他们，孩子们在走路的时候摔倒了，他自己会爬起来。但是有的会受伤，这个时候我们要扶他一把，所以老师也是学生的帮助者。还有就像孔夫子讲的，教学相长，在当今信息海洋、知识爆炸的时代里，老师要成为跟学生共同学习的伙伴。我认为当今的老师应该是一个设计者、指导者、帮助者以及和学生共同学习的伙伴。

五、将学习的选择权还给学生，让年青一代发声

周作宇：我们这次对话的主题叫“未来的教育：我们如何迈向新的时代”。刚才两位大师的对话也讲到了过去、现在和未来。未来是全球化的视野，教师是未来的设计师、帮扶者。当今世界有很多共同的问题，比如说环境污染、气候升温，等等。过去彼得·圣吉先生也在可持续发展方面投入了巨大的精力。虽然说未来是孩子们的未来，但是成年人也不能不动，也要有所作为。我想请两位大师抒发一下对未来的情怀——对于未来，当前的教育能做什么？

顾明远：我觉得当今的教育就是把选择权还给孩子。我相信我们的孩子能够解决时代的难题，我们的责任就是让学生真正发声。我们的教育应该更多的有学生的声音。要做到这一点，整个学校有责任，老师有责任。

倾听学生的声音，并不等于我们就放任自流，什么都不管。老师和学校还有一个指导的作用。另外，我们相信孩子们自己会制定一些规则来控制自己的行为，他们自己进入这样的规则里，自己会按照这个规则来办事。所以我们要相信他们，并指导他们，引导他们。

周作宇：顾先生刚才讲的是非常经典的一个概括。他讲到“没有爱就没有教育”时，对爱有一个阐释，说爱是需要信任的，没有真诚就没有信任。对孩子是这样，对成人是这样的，对同族是这样，对其他民族也是这样的，所以信任非常重要。彼得·圣吉先生有一个1.5个地球的说法，说我们现在的地球容纳着1.5个地球的人，所以地球是超载的，那我们未来究竟怎么办？

彼得·圣吉：对于这个问题，我想结合刚才共创未来的思考来回答。顾教授有很多的提议，刚才周教授也提到了信任的作用，这让我想到20年前美国和当时苏联之间的一个共同的项目。那个时候这两国之间还是很有摩擦的。当时有一个企业，他们有一个很好的想法，就是让美国和苏联的学生进行交流，其中很有意思的是他们让高官的孩子们做学生交流计划，让高官的孩子们到另外一个国家去生活。当时我遇到这个项目的创意者，问他你是怎么想到这个点子的？他说，很简单，因为我不相信这些高官们当他们知道自己的孩子在另外一个国家的时候，他们能忍心发射导弹。很简单，这就是一个高杠杆策略。8年之后冷战结束了。

现在我经常在中国和美国之间往返，这样的往返已经十六七年了，今天我还是有很多担忧，有很多恐惧，就是中美都在恐惧着对方。所以我就在想，是不是我们也要启动这样的项目？让老师、学生这两个群体在中美之间往返和交流，也许可以让高官的孩子们加入到这个项目当中。因为孩子们是我们的大使，让我们这个世界更有链接感。我们需要明白这种生物角度上的链接，比文化上的链接也许更强，因为我们天然就更关心孩子。所以可能这是加速我们新时代教育的切入点。如果我们要更好地共同工作，就要一起创造共同工作的机会。

周作宇：我发现，彼得·圣吉先生回答问题时用了很大的留白，当涉及核心内容



时就给我们留下思想的空间。这可能就是学习型组织的模式，一切都在我们的想象中。刚才他讲到国家和国家之间如何解决信任问题，战争如何消除呢？需要信任。我们是一，还是多？是你我，还是我们？如果能够跳出各自局部的利益，从人类共同拥有一个地球来考虑，我们就会取得激动人心的结果。

（来源：《比较教育研究》2016年第9期）

大数据时代如何办出大学特色

当今已经进入了一个信息化的大数据时代。在这样一种趋势下，我们大学围绕这个如何来办学？我想借用费孝通先生的名言“各美其美、美人之美、美美与共、天下大同”，提出“特色、合作、协同、共赢”，四个方面来回应大数据时代的要求。

一是“各美其美”，坚持特色发展。大数据时代办学仍然要符合大学规律，要把大学的特色做到最优，做到极致，从而在学校建立一个良好的学术生态。就北京交通大学而言，120年前它是作为中国管理和电信教育发祥点，这些年来，信息技术、通信技术一直成为学校的一大特色。在过去的几十年里，中国的交通和电信事业都得到了快速的发展，北京交通大学始终抓住了信息和教育、信息技术和交通这个优势和特色在发展。中国高铁以及城市轨道交通的发展，都给了北京交通大学一个很好的机遇。

二是“美人之美”，坚持合作发展。数字时代最大的特点就是开放共享。无论是一个国家、区域，还是一所大学，在面临热点难点问题时，要想很好的解决它，仅靠一个单位或一两个专家的力量是很难实现的。特别是作为以理工科为主的大学，其办学理念必须要坚持合作发展。北京交通大学这些年特别注重国际合作、与大企业的合作、科研院所的合作、跟政府的合作。学校所取得的成果，就是和政府、企业、科研单位合作以及对科技成果转化有益的探索。“美人之美”也是合作的重要理念，要在实践中来建设它。

三是“美美与共”，坚持协同发展。协同发展作为一个理念，能不能合作得好，建立一个协同机制非常重要。以我校的城市轨道交通合作转化为例：城市轨道交通是一个控制系统，它也是复杂的系统，一个全生命周期的系统。举一个例子，如果在北京建一条地铁线，按50公里来算，30辆车要覆盖这个系统。这个系统做出来，要进行室内实验、室外实验，涉及到设计、制造、管理、应用等多个环节。

对于这样一个复杂的系统，学校采用了非常好的协同机制。在设计研发阶段，北京交通大学做为责任主体，其他的运营单位、企业、研究院作为辅助；到实验阶段，以北京地铁运营公司为主，他们来牵头；第三个阶段，则以建设单位为主体。不同阶段有不同的责任主体，这种协同机制建立了利益共享和分担。这个控制系统的开发大

概用了 10 年时间，目前在全国 11 个城市近 20 条地铁线上得到很好的应用。而在这之前开设的 28 条地铁线，全都采用先进的国际技术。

四是“天下大同”，实现发展共赢。这种合作理念最后一定是成功，一定是共赢。如果只强调自己的特色，不尊重别人的特点，无法很好的协同就很难实现共赢。在大数据这样一个特殊的时代，在信息这样一个共享的时代，我们办大学亦同样如此。每所大学都有其特点，大家取长补短，相互学习，最终实现共赢。

其实学校庆祝北京交通大学 120 年华诞，也是总结五所交大近 20 年的实践成果。20 多年来，五所交通大学之间互学互鉴，携手前进，开拓发展，在高等教育的发展中实现了这种合作共赢的发展。（作者：宁滨，北京交通大学校长）

（来源：《中国教育报》2016-10-10）

高校“一把手”如何提升信息化领导力

在推进教育信息化发展过程中，高校领导干部，特别是一把手信息化领导力的提升是推动学校信息化建设和应用的关键，其系统规划能力、信息化教学和课程改革领导能力、教师专业发展领导能力等等，将直接影响到学校教育信息化的发展和深层次应用。提升信息化领导力，对广大高校领导干部适应当前形势要求，以教育信息化带动教育现代化，推动高校内涵发展和质量提升具有很强的针对性和现实意义。

加强信息化领导力建设，根在观念，要在学习，贵在创新，重在担当。

一是要转变观念。作为一名合格的高校管理者，其自身理想信念和价值追求必须具备坚定性和先进性。当前，信息技术的全面渗透深刻影响着教育理念、模式和走向，在云计算、大数据、物联网、慕课等新技术、新模式的冲击下，传统的高等教育管理模式已经不能适应新时期的教育要求。这就要求高校领导干部应势而动，及时转变教育观念，树立与信息时代相适应的教育价值观。坚持育人为本，强化信息技术与教育教学深度融合创新，把教育信息化的理念融入教育教学、学科建设、管理服务等各方面的工作中去，通过信息化创新人才培养、科学研究、内部管理模式，提升学校的学术水平和管理水平，建设高水平大学。

二是要善于学习。面对日新月异的信息技术革命，高校领导干部一定要树立终身学习的理念。通过学习用先进的教育信息化理念武装自己的头脑，不断提升自身的信息素养和办学治校的本领。在学习的过程中要注意两个方面。一要坚持正确的学习方向。认真学习马克思主义理论和习近平总书记系列重要讲话精神，真正掌握马克思主义立场、观点、方法。只有准确把握共产党执政规律、社会主义建设规律、人类社会

发展规律以及教育发展规律，才能坚持正确的社会主义办学方向。二要理论联系实际。学习的根本目的是增强工作本领、提高教育信息化发展水平。领导干部要学会用互联网思维推进教育综合改革，学会通过网络走群众路线。习近平总书记在网络安全和信息化工作座谈会上的讲话中，明确要求：“善于运用网络了解民意、开展工作，是新形势下领导干部做好工作的基本功。各级干部特别是领导干部一定要不断提高这项本领。”所以要注重学习掌握利用网络引导舆论、反映民意，以信息化为载体，畅通沟通渠道，拓宽工作思路。积极引导广大师生为信息化建设目标而共同努力，从而进一步完善学校信息化发展的愿景。

三是要勇于创新。在推进教育信息化进程中，高校领导干部一定要发扬创新精神，创造性地开展工作。首先要创新办学理念。坚持育人为本的理念，运用信息化手段，进行个性化和差异化教学，着力培养具有 21 世纪核心价值观的创新型人才。其次是环境创新，以学习者为中心打造智慧课堂、智慧校园、智慧学区。三是内容与方法创新，利用信息技术改变教学内容的组织结构、呈现形式、传输方法和服务模式，形成适应信息化条件下的先进教学方法和模式，实现以学生为主体，以教师为主导的个性化、数字化学习。四是管理体制创新，进行管理流程再造和组织结构重组，重组学校管理体系的内部结构，建立扁平化组织体系，形成更加高效、更加精干的管理架构。充分运用信息化手段，搭建教学科研、绩效评估、行政督办等管理平台，提升管理效能。

四是要敢于担当。教育信息化，关键在于“化”，“化”就是对教育流程进行再造，对教育体制进行重组，变革传统的教育模式，重塑教育生态。这一过程必然会涉及学校内部资源、权力和利益关系的深刻调整，也会牵涉教师教学理念方法及职能部门管理模式的关联变化，阵痛和阻力一定会同时出现。这就要求高校领导干部要有强烈的担当精神，坚持原则、敢抓敢管、勇于担责。领导干部有没有担当精神关键看有没有高效的执行力。为此，领导干部一方面要在信息化建设中科学谋划，作出表率，走在前列，增强自身的人格魅力，形成无形的凝聚力和号召力；另一方面要建立科学规范有效的约束激励机制，推动职能转变，强化监管评估和服务。

创新的事业呼唤创新的人才，创新的人才需要创新的教育。作为创新人才培养高地，高校肩负着重大责任。作为高校领导干部一定要站在国家发展战略的高度，认清形势，以“两学一做”学习教育为动力，带头树立和落实教育信息化发展新理念，带头攻坚克难敢于担当。对看准的问题、明确的信息化发展战略，要坚决行动、扎实推进；对改革过程中出现的新情况、新问题，要及时研究、加强引导、有力解决，坚定不移、循序渐进地推动高等教育改革创新。（作者：杨宗凯，华中师范大学校长）

（来源：《光明日报》2016-10-11）

“中国教育现代化 2030”的内涵

未来社会，知识生产、传播和交换形态将发生极大变化，知识的后喻时代已经来临，原有的“造就数以亿万计的高素质劳动者、数以千万计的专门人才和一大批拔尖创新人才”的人力资源塔式结构将发生深刻变化。“中国教育现代化 2030”必须促进教育体制和人才培养模式的改革创新，推进中国教育现代化跨越式发展。

在这篇文章里，当我们在说“中国教育现代化 2030”时，我们是在说联合国教科文组织《教育 2030 行动框架》“中国版本”的全部而不是一部分，即“教育现代化 2030”是中国政府对世界的总体性承诺，也是对中国教育的全面规划和战略实施。

整体而综合地看待“中国教育现代化 2030”

“现代化”是中国教育改革发展的整体面向，而不是某一面或某个侧重面。教育是 2030 年可持续发展议程的核心。2030 年可持续发展议程突出了教育的重要作用，建立了“教育第一”的核心理念，这与中国政府“把教育摆在优先发展的战略地位”的思想高度一致。“中国教育现代化 2030”，必须与中国其他领域的“2030”规划综合为一个系统。一方面，需要将“教育 2030”作为实现联合国 2030 可持续发展议程 17 个可持续发展目标中其他各领域的组成部分；另一方面，可持续发展目标应该成为“教育 2030”表达和行动的基本“语境”和“场域”。

总体看来，我国在论及 2030 可持续发展议程时，直接向教育现代化提要求或向教育现代化寻求支持的不多。间有言及，往往察焉不精、语焉不详，远未形成常态化的交流对话。从教育领域看，“中国教育现代化 2030”的制定，应立足于“教育优先”“教育第一”战略，主动发起与其他各领域持续有效的深度对话。

自从小平同志提出“三个面向”思想后，教育现代化已经成为中国教育改革发展的主旋律。再从世界范围看，从 1990 年《世界全民教育宣言》到 2000 年《达喀尔行动纲领》，从 2000 年《联合国千年宣言》到 2015 年《改变我们的世界——2030 年可持续发展议程》，中国教育现代化已经成为世界教育发展进程中最为重要的构成部分之一。“中国教育现代化 2030”需要对此前历史进行全面总结和深度反思，从而形成全景式参照。中国教育现代化进程取得了历史性成就，也伴随着许多问题，有些问题是结构性、整体性和深层次的。诸多问题，有些是由“急功近利”的“简单现代化”的取径带来的，有些是“唯我独尊”与多元内涵冲突的“反身现代化”症状的暴露，有些则是“难以料及”的实施层面复杂情境的遭遇……这提醒我们，“现代化”并不天然就是褒义词。任何将“现代化”赋予全面“豁免权”的行为，都会对“中国教育现代化 2030”带来伤害，甚至将中国教育引入“现代化陷阱”。“中国教育现代化 2030”的制定，也给我们提供了全面总结、整体反思的机会。只有这样，才有可能将中国教育推向更新阶段、更好水平和更高目标，对全球教育发展进步做出重大贡献。

改革创新是“中国教育现代化 2030”的主旋律

“现代化”已然成为发展中国家战略话语的“基本语法”。根据眭依凡等学者的研究，欧美学术界已经很少讨论教育现代化议题，但在我国，教育现代化则是讨论最多的几个议题之一。在欧美学术界，“现代性”已经成为他们集体性研究和反思的对象，而在我国，“现代性”还在建构过程中。对我国教育来说，不只是“实现现代化”，同时更是“创造现代化”。

对中国来说，现代化具有鲜明的“外生后发”的特征。从“外生”看，中国处在整体和长期的转型过程中。或者可以说，没有“转型”，也就无所谓“现代化”。传统可以作为现代化的资源，但不能视为现代化的逻辑起点，应该摒弃“从传统衍生出现代化”的执念。这就意味着，对发展中国家来说，“现代化”是一个复杂的“造句”过程。这样的“造句”过程，是从传统到现代的语法转换过程。没有改革和创新，要说好、说全现代化的句篇，是不可能的。显然，这也是一个最容易出现病句、最容易把话说乱的阶段。从“后发”看，中国处在整体和长期的赶超过程中。“后发优势”是显然的，也是为人们所广泛体认的。但过度强调“后发优势”，会陷入另一种幻象，即别人的试错，是自己可以避免的；别人的成就，是自己可以比附的。必须将“外生”与“后发”统一起来。只有这样，我们才不至于陷入《教育 2030 行动框架》提醒的“想当然的常规”中，在“不循常规”中走出中国特色的教育现代化之路。

“想当然的常规”，一方面是因为我们没有深刻把握中国现代化进程“外生后发”的特征，另一方面是因为我们将“现代性”实体化，将“现代化”既定化。“中国教育现代化 2030”尤其应该注意避免落入这样的“实体化”“既定化”的陷阱。否则，“中国教育现代化 2030”战略实施，就可能完全成为文本执行的过程。“中国教育现代化 2030”战略实施，仅仅限于有限度的裁量权的准予和释放仍然是不够的，必须与社会公共治理等多元化社会构造相结合，使中国教育现代化深度融合到中国现代化的整体进程。“现代性”实体化、“现代化”既定化的另一个常见表征之一是，过度依赖指标来推进工作、检测成效、说明成就。一方面，指标本身就可能是不科学的，这一类例子俯拾皆是，许多“急功近利”的“简单现代化”都是由指标支撑和推动的。另一方面，指标具有既定性，与现代性的创生过程、现代化的“造句”过程存在着内在冲突。历史经验表明，这样的内在冲突有时会异常激烈。需要说明的是，不是不要指标，而是要限制指标的使用范围，并且能够使指标具有对现代化构成性过程的回应功能。国内外教育事业发展评估标准体系一般都按照决策导向评价模式(CIPP)来构建，这一归类处理方法的指标，还是在基本经验数据化的圈子里兜，仍然属于常规思维，甚至就是“想当然的常规”。

如何确定“中国教育现代化 2030”的关键领域

作为可持续议程的发展目标之一，“中国教育现代化 2030”需要确定若干对实现



发展使命、愿景与战略目标起重大影响和直接贡献的、不可或缺的关键领域。

价值引领、战略导向与问题解决，是“中国教育现代化 2030”关键领域确定的方法论。教育是关乎人的事业。教育现代化，关键是人的现代化，“以人为本”是科学发展观的核心，“人的自由而全面的发展”是马克思主义经典作家对未来社会的期许。只有价值引领，战略才不会偏向；只有战略导向，才不会偏执于问题，甚至陷入“急功近利”的泥沼。需要指出的是，尤其对教育领域来说，“问题导向”只有在具体事项和配套措施层面才是适当的，不应该成为制定战略的基本路径。需要“着手”于问题，更需要“着力”于战略、“着眼”于价值。“中国教育现代化 2030”不能因为最紧迫的事而忘了最重要的事，这个“最重要的事”就是人的发展。

整体布局、长期规划、最终目标，是“中国教育现代化 2030”关键领域确定的三个维度。前两者，一横一纵，偏于过程导向；后者，贯彻《教育 2030 行动框架》落实目标的精神，是结果导向。三个维度，构建起结构化、阶段性、可获得的关键领域体系。举例说，城乡矛盾仍然是中国教育现代化进程中关键要素的集聚地之一。与长期工业化的西方社会不同，当代中国社会的分群性持续流动不是源发于原有社会结构，而是催生于急速的社会转型和制度变迁，留守儿童教育、保育与进城务工人员子女入学问题，仍然是中国教育现代化的重大议题。另一方面，城市内部，“城”与“市”的新矛盾开始积聚，城市发展与教育优质资源的供给与布局的不平衡关系日益凸显，往往越发达的城市表现得愈加激烈。城市化是中国现代化的必由之路。上面例举的两方面议题，关系到三个维度的任意一维，显然是“中国教育现代化 2030”的关键领域。

改革创新，是“中国教育现代化 2030”关键领域确定的能级指标。中国教育现代化过程就是转型变革的过程。其关键领域必须灌注大气力、大智慧，需要新思维、新制度。换句话说，如果确定为关键领域而缺乏改革创新，也就丧失了其关键性，最终不可能达成发展目标。比如说，教育经费投入是关键领域之一。2012 年，中国财政性教育经费实现了占国内生产总值（GDP）4% 的目标。随着教育优先地位的日益凸显、教育优质规模需求的不断扩大，以及《教育 2030 行动框架》对教育经费投入的新标准，原有的“切蛋糕”“分蛋糕”为主的思维方式面临重大挑战，必须探索新的经费增长机制。再比如，从人口大国迈向人力资源强国，是中国现代化的国家战略。但只是在原有发展基础上扩大规模、提高质量，难以满足“中国教育现代化 2030”的发展目标。未来社会，知识生产、传播和交换形态将发生极大变化，知识的后喻时代已经来临，原有的“造就数以亿万计的高素质劳动者、数以千万计的专门人才和一大批拔尖创新人才”的人力资源塔式结构将发生深刻变化。“中国教育现代化 2030”必须促进教育体制和人才培养模式的改革创新，推进中国教育现代化跨越式发展。（作者：杨九诠，华东师范大学学报教育科学版主编、编审）

（来源：《中国教育报》2016-10-13）

他山之石

苏州大学一流之道的探索

不在省会城市，不是部属高校，对一所大学来说，似乎意味着“先天不足”；在这样一所大学里，谈论“双一流”话题也似乎缺少些“底气”。

不过且慢，请看数据：“2016 自然指数”排行榜上，该校位列全球高校排名 78 位；ESI（基本科学指标数据库）数据显示，该校 7 个学科跻身全球前 1%……这就是有着 116 年历史的苏州大学。其探索创新、追求卓越的一流之道，让人着迷。

育人之道：多样供给 因材施教

自学 IOS 开发语言、独立研发 APP 游戏，申请到苹果公司的特别奖学金，受邀参加在硅谷举办的苹果全球开发者大会……这些听起来“高大上”的经历，最近落在了苏州大学敬文书院大二学生左辰豪的身上。

左辰豪的幸运，折射出苏州大学在探索人才培养模式上的改革创新。

2011 年，借鉴国外著名高校的“住宿学院制”，苏州大学从各学院中选拔了一批不同学科专业的新生入住敬文书院。几年来，在以学生自治为特色的社区管理模式和以研究为导向的学习模式下，书院逐渐成为学生思维碰撞、激发创意的“第二课堂”。

“书院实施全程全员导师制，在课程学习、科研项目、生涯规划、就业创业等方面给予学生切实有效的指导。同时，文理渗透、学科交叉的宿舍文化，开阔了我们的学术视野……”聊起自己的成长环境，左辰豪感受深刻。

在苏州大学，学生有各种机会参与科研活动。

作为 17 所国家试点学院之一的苏州大学纳米科学技术学院，每名本科生从大一起就能进入实验室参与纳米领域最前沿的科研课题，经过“专属”导师的专业培训后，还能直接操作使用学院总价值超过 1 亿元的实验平台设备。

而在纺织与服装工程学院，越来越多的本科生通过学院搭建的国际化教育平台，走出国门拓展国际视野。2013 年以来，该学院已有 45 名本科生获得国家留学基金委优秀本科生国际交流项目的资助，赴国外高校进行为期 10 个月以上的交流学习。仅今年上半年，学院就有 26 名学生收到了多所国外知名大学的预录取通知。

苏州大学教务部部长周毅介绍说，近年来，学校不断完善教学模式、课程建设与课程考核形式，实施了新生研讨课、微课、翻转课堂、课程过程化考核等一系列改革举措，并通过卓越工程师、卓越医生等各类拔尖人才培养计划，多措并举推进本科生教育改革进展。

学科之道：强强联手 协同创新

近日，一场有关抗肿瘤药物研发的跨组研讨会，在苏州大学唐仲英血液学研究中心会议室召开。4个多小时的交流中，血液学研究中心教授何苏丹课题组与药学院教授张小虎课题组围坐一起，汇报各自研究进展、分析讨论实验数据，共同制定课题研究下一步计划。

像这样的联合组会，是两个课题组之间的一项常规活动。何苏丹说，正是在交叉协作的联合攻关中，加速了高效新型抗肿瘤小分子化合物的研发。

为促进学科间的交叉、融合、集成，学校相继建设成立了如唐仲英血液学研究中心、功能纳米与软物质研究院、机器人与微系统研究中心等一批交叉学科研究基地。“学校集中资源精准发力，打破学院（部）界限和学科壁垒，由此带动形成的优势学科集群，大力推进了学科间的交叉融合。”苏州大学学科建设办公室主任沈明荣说。

“集中力量办大事”的优势在苏州大学人才高地的集聚效应中也有体现。2007年以来，面向世界科技发展前沿、国家重大战略需求和江苏经济社会发展需要，该校先后引进包括院士、国家“千人计划”入选者、教育部“长江学者”等各类优秀人才1300余名。

面对新兴学科不断“出新”，学校一些传统学科也在整合资源、借助外力，寻求“重生”。

2007年，苏州大学成立首个校企合作学院——金螳螂建筑学院，秉承江南古典园林意蕴与苏州香山匠人精神，学院在规划凝练学科方向时，将“风景园林”列为特色学科，既兼顾原有农学特色，又偏重植物应用与设计，扩展了建筑学科的内涵。

凭借校企共建优势，苏州大学将室内设计方向列为建筑学科的另一个着力发展方向，并邀请富有一线实践经验的设计师担任课外指导，带领学生做调研、画图纸、建模型、下工地。匠心筑品，是他们对“工匠精神”的解读。

科研之道：校地合作 顶天立地

仔细研究苏州大学在大学排行榜上的表现，记者发现，那些科研大牛身后的学科领域，都是苏州乃至长三角经济社会转型升级的发展急需。

紧跟苏州市大力发展新能源产业的脚步，苏州大学在2009年全新组建能源学院。很快，学校的“大动作”引起国内光伏产业龙头企业苏州阿特斯阳光电力集团的注意，企业先后投入550万元与学校共建阿特斯光伏研究院。

去年，该校物理与光电·能源学部教授苏晓东的研究成果“低成本湿法纳米黑硅电池技术”，在集团成功实现规模化生产，研发的电池平均光电转化效率超过了现有生产线常规电池效率0.3%—0.5%，并实现了过亿元的销售额。

谈起科研成果顺利走出实验室投入生产线，苏晓东感慨万分：“这得益于强有力的学科团队支撑，更离不开校地、校企间紧密的产学研合作。”

科技创新成果落地生根，必须打通“最后一公里”的转化通道。为此，苏州大学提出“顶天立地”的科技发展战略，让科研创新与产业服务全面结合。学校将研究院搬到

地方，以区域产业发展重点为核心，先后派出 57 位“科技镇长团”骨干负责校地科技对接，500 余位教师进企业承担近千项横向科研项目。

2011 年，乘融合发展之东风，苏州大学整合校内外优质资源成立“东吴智库”，围绕苏州经济社会发展重大现实问题，充分发挥智库人文社会科学研究的智囊团作用。智库先后提出几十篇具有全局性、战略性和前瞻性的“苏大方案”，成为各级政府决策的重要参照。

孕育于苏州这片热土，苏州大学将学校的学科专业、人才科研与城市共生共融。“十二五”期间，学校适时调整本科专业设置与布局，新增社会经济发展急需的 17 个本科专业，强化专业的社会服务职能，还提出“创新在苏大、创业在苏州”的人才共享理念。在高校创新链与区域产业链的深度融合中，形成了“名城带名校、名校促名城”的互动发展新格局。

“一流之道，在于追求卓越。学校紧密追踪国际科技前沿、着力推动科研成果转化、精准服务国家区域建设，并把这些理念和成果全程融入学科建设和人才培养的每一个环节。”苏州大学党委书记王卓君说。

（来源：《中国教育报》2016-10-8）

省属高校在人才引进中上演“弯道超车”

俄罗斯院士缘何“扎堆”武纺大

9 月 29 日，北京中南海。俄罗斯自然科学院院士库茨米切夫·维克多从国务院副总理马凯手中接过 2016 年度中国政府友谊奖奖章。维克多此时的身份是武汉纺织大学教授，他也是湖北省唯一获此殊荣的外国专家。

武汉与俄罗斯相隔千山万水，也缺少俄语的语言环境。然而在武汉纺织大学，重启行业校名 6 年来却引进了 10 多位俄罗斯专家，其中 6 位俄罗斯科学院、自然科学院院士。

与此相呼应的是，该校湖北“百人计划”专家由 0 增加到 11 人，国家“千人计划”专家由 0 增加到 3 人，学校人才工作一跃成为湖北省属高校的“排头兵”。

为什么这样一所资源、环境、资金、配套等各方面完全不占优势的地方高校，却在高端人才引进中上演了“弯道超车”？

“邮件引才”

入秋的武汉纺织大学，依旧闷热。俄罗斯自然科学院院士亚历山大·古丽耶夫丝毫不在意天气，起个大早来到实验室，开始一天的工作。2013 年被武汉纺织大学全职

引进的这位俄罗斯国家科学博士审核委员会委员、阿尔泰国立工程大学教授，在2015年成功入选我国第五批“外专千人计划”，获得500万国家经费资助。

可是没人知道，这样一位材料表面科学世界顶尖科学家，却是该校从电子邮件中“海选”得来。

2010年，刚完成更名的武汉纺织大学在人才工作上短板突显：湖北省“百人计划”、国家“千人计划”专家纷纷挂零，两院院士、欧美专家更如天空之月，可望而不可及。在湖北省属高校里，学校的人才工作排在了老末。

面对“僧多肉少”的高端人才市场，地方高校要想从985、211学校口中分一杯羹，就绝对不能“守株待兔”，也不能“脚踩西瓜皮，滑到哪里是哪里”，而是要提早谋划、主动出击。

必须找到新的人才增长点。通过对办学特色、学科方向和专业结构分析，武纺大制定了“人才强校”的重大战略——向俄罗斯、乌克兰等传统纺织强国“要人才”。

虽有了方向，可随之面临着没有关系引荐、无人牵线搭桥的尴尬。“笨鸟先飞、勤能补拙”，2011年，该校人事处组织人员在俄罗斯各大研究机构网站上找齐了机械类40余名院士的邮箱地址，挨个给院士发邮件，邀请他们来武汉纺大交流、讲学。该校时任人事处长马俊半开玩笑地称之为“邮件引才”。

经过不懈努力，依靠着简单、频繁的邮件联系，陆续有7人前来交流，最终机械学院全职引进了3位院士，其中包括古丽耶夫教授。

职能部门“海选”的同时，学校领导班子也没闲着。校长韦一良率团前往俄罗斯伊万诺沃国立理工大学、伊万诺沃国立化工大学、莫尔多瓦国立大学以及乌克兰第聂伯国立大学等多所高等院校，重点就是推动校际间学者的互换交流。

2013年，一次偶然机会，学校得知乌克兰著名画家娜达利娅·玛依耶芙娜在甘肃省张掖市创作写生。艺术专业一直是武纺大的传统优势学科，求贤若渴，副校长黄运平便连夜带人乘飞机转火车赶去拜访。回来后，学校成立了工作专班，花了3个月时间，重点解决她孩子外国籍转学的问题，从高中跑到区市教育局，一直到省教育厅。时任武汉纺大党委书记（现任湖北大学党委书记）尚钢也加入专班，亲自协调，最终促使娜达利娅全职引进。

“第一次见面时用俄语交流很亲切，这一点就打动了我。”已是该校艺术与设计学院教授娜达利娅坦言。

娜达利娅并不知道，与她俄语交流的老师，是武纺大为跨国引智而专门招聘的。“我们清楚自身的不足，因此更明白应以细节来补齐短板。”副校长黄运平说，学校对每一个有意向引进的专家都作了针对性方案，具体到小之又小的细节。十分耕耘只要有一分收获，学校就很满足。

做到“三好”

好不容易引来的人才如何留住，如何使其更快更好地发挥作用，是制约地方高校人才工作的又一因素。专家学者留不住、用不好，就会反作用于引才工作，久而久之还会恶性循环。

解决这一难题，武汉纺织大学从工作实践里总结出“三好”，即“服务工作细化好、工作平台搭建好、团队配套融合好”。

服务工作是基础。服务工作大多是吃喝拉撒、柴米油盐等生活中的小事，可要把这种小事长年累月做好，把10多位专家都服务好，绝非易事。

刚刚获中国政府友谊奖的维克多，是服装科学与工程领域专家，2012年入选中国“外专千人计划”。他曾受到了习近平总书记的亲切接见，并被授予“中国—俄罗斯：友谊地久天长特别金奖”。

刚来纺大时，他就不小心扭伤了脚跟腱。老师、学生们几乎包办了维克多所有的日常生活事物，陪他散步、运动。每每回忆起这些，维克多充满了感激。

“我们什么都干过，搬家、买东西、水管漏水、修空调、带专家看病、甚至是抓飞进房间的蝙蝠……”该校人事处工作人员莫德辉说，由于俄语在国内普及率较低，这些专家在生活中遇到的一切问题，都会第一时间将电话打到学校人事处。

就这样，该校人事处的工作职责里便加上了一条：“对外国专家的困难，不管大事小事，都要第一时间解决。”时任人事处长马俊也在校内被亲切称为“管家公”。

平台搭建是核心，有了平台才有专家施展才华的舞台。武汉纺织大学机械学院是俄罗斯院士最集中的地方，学院分党委书记梅顺齐告诉记者，学院不仅将他们加入到已有的重点实验室里，还根据院士研究方向和学院学科特点新成立了“高端纺织装备设计制造关键理论技术研究中心”。

此外，学院在省内外4家纺织机械企业建立了院士工作站，签订研发合同，帮助企业解决技术难点，提高产品的质量和可靠性。其中，宜昌经纬纺织有限公司生产的轮胎帘子线加、高档地毯加工设备，在国际纺织展上获奖，远销欧美。

团队配套是保障。记者走访了该校拥有院士的机械、环境、化工等学院，每个学院都为其建立了5—6人的工作团队，有相关领域的青年教师、有科研秘书，条件好的学院还配备了一名俄语老师。保障院士工作的同时，更拓宽了团队成员的国际视野和科研水平。

“以才引才”

每一个院士都是一座资源富矿。武汉纺织大学决定依靠现有外国专家牵线搭桥，吸引更多学者，进而开辟校际间的战略合作。

经过“外专千人计划”专家古丽耶夫的协调，在机械制造的基础理论领域造诣很深的俄罗斯院士布里亚尔被武纺大全职引进，成为该校又一名湖北省“百人计划”专家。

“中国拥有世界上最大规模的纺织工业和纺织机械，我的研究成果能在这里得到应用，这让我很欣慰。”布里亚尔告诉记者，除了纺织机械外，他的研究成果还可运用于飞机、铁路、汽车制造等工业机械制造领域，中国工业蓬勃发展，相信会有更多的合作空间。

通过院士间的联系，“以才引才”计划犹如多米诺骨牌般迅速发展，俄罗斯工程院院士安德里昂、俄罗斯农业机械科学院院士撒哈巴维奇等 20 余位专家来到武汉纺织大学交流、讲学。

与中国大学的合作，也得到了院士所在单位和俄罗斯高校的支持。2015 年 12 月，俄罗斯自然科学院特意给布里亚尔寄来了“突出贡献专家”荣誉证书和徽章，表彰他在两国学术交流和研究领域的贡献。院士所在高校的校长，也纷纷委托他们带来两校全面战略合作协议框架。

武汉纺织大学趁热打铁，先后与 10 多所俄罗斯高校签署交流协议，开展了学生互访、教师互派、科研平台共享等一系列交流活动，还与莫尔多瓦国立大学达成共建“孔子学院”的意向。

因为在中俄高校交流中取得的突出成绩，2015 年 12 月，湖北省教育厅将湖北首届中俄高校论坛放在武汉纺织大学举行，40 余所两国高校的校长、专家学者出席，围绕“‘一带一路’建设与中俄高校交流新机遇”展开研讨。

此时汤逊湖畔，武汉纺织大学新一轮“人才强校”大幕已经徐徐拉开。

（来源：《中国教育报》2016-10-10）

透视北京高校双创教育：解决真问题 练出真本领

身为北京服装学院创新园的总经理，王琪绝对有理由自豪。过去 3 年，有 1000 多场国内外品牌的时尚秀选择在这个新建的创新园举行。而作为北京服装学院校长助理，王琪更加骄傲的是，在校内这座深灰色方形建筑里，汇聚了全校师生创新创业所需要的所有要素。从一楼大厅出发，10 分钟内，人们能感受到产业链上的任何一个环节。

北京市教委委员黄侃告诉记者，北京市近年先后推出大学生科学研究与创业行动计划、高校高水平人才交叉培养计划等一系列鼓励大学师生创新创业的措施。“我们统筹全市资源服务高校双创教育，目的就是让在校大学生能在实战中解决真问题，练出真本领。”黄侃说。

“我们理解的双创教育，就是要鼓励当代大学师生面向真实需求创新，立足社会



实际创业，本质是让高等教育更加坚定地走在提升质量的道路上。”北京市委副书记、教工委书记苟仲文说。

打造真环境——帮助在校大学生实现 0 元创业

黑框眼镜、白衬衫，坐在工位上对着电脑屏幕上一堆表格的马丽莲，俨然一个白领上班族。其实，这个梳着马尾辫的女生还在读大三，在北京服装学院创新园新中装中心的这份财务工作，是她在服装工程专业学习的一部分。

占地面积达 1.3 万平方米的北服创新园，吸引了超过 1.1 万名时尚创意人才，其中一半是北服在校生和毕业生，分布在服饰设计、加工制作、平面设计等 200 个创新创业项目中。王琪说，这些创新创业项目组成了一条完整的产业链。同时，园区向双创师生提供品牌注册、财税、面辅料供应、生产加工等全流程一站式服务。

“北服在校生及毕业两年内的学生，都可以在这里真正实现 0 元创业。”王琪说。如果说北服创新园是在一个空间里集成了创新创业所有要素，那么，北京邮电大学则是将创新创业教育融入人才培养全过程。学校引入近百名校外优秀创新创业导师，面向全校学生设置了 CBA 三级金字塔式创新创业课程体系。其中，C 阶段是通识课程，面向全体学生，重在拓展视野，点燃创意；B 阶段为融入式课程，面向已有创意或创新产品原型的学生，重在结合专业，强化实践；A 阶段则进一步升级到专业课程，面向已开展创业实践的学生，重在定向扶持，助力融资。

北邮还推出大学生创新创业训练计划，对参与双创的学生，从入学到就业全程引导。学校以关键技术划分，组成协同创新群，帮助创业学生实现跨项目、跨年级、跨学科的交叉融合。“在北邮全员双创的大环境中，全校参与创新创业实践的学生年均达 1.2 万多人次。”北邮教务处基础实验教学中心副主任王菡说，“真实的创业环境，让师生在创新创业的过程中，把握方向的感觉越来越好。”近 3 年，北邮创新创业项目成功立项 1102 项。其中，学校培养扶持的优秀团队“v 电影”已经在新三板上市。

鼓励真动手——2600 名在校生加入“实培计划”

一个多余的动作，意味着 6 个小时额外的等待。这是北京工业大学研一学生张锦涛在实验室里得到的教训之一。张锦涛说：“不动手，知识永远不会变成能力。”

以提高学生动手能力为目标，北京市于 2008 年启动大学生科学研究与创业行动计划，帮助在校学生个人或团队，在导师指导下自主进行研究性学习。“十二五”期间，全市累计资助了 1.6 万项市级大学生创新创业训练计划项目，带动院校支持项目 3.4 万项，参与学生累计达到 18.9 万人，参与指导的教师达 5 万人次。

从 2015 年起，北京进一步启动高校高水平人才交叉培养计划，重点是大学生实践创新能力提升计划（下称“实培计划”）。2015 年全年，市教委“实培计划”共安排预算资金 4165 万元，张锦涛就是全市首批 2600 名加入“实培计划”的大学生之一。

在中科院半导体研究所的实验室里，张锦涛第一次见到了行业前沿的仪器和工

艺。“只有动手操作，才能感觉从知识到能力的差距。”张锦涛说，“使用镊子撕膜是实验里一个简单的操作，但手上的劲头稍大，就会把膜撕破，而这意味着必须花费数小时重新制备。这个劲头分寸课堂上是学不到的，只能在实验室里慢慢找。”

北京市还在“实培计划”中设立专项资金，支持“北京高等学校实验教学开放共享项目”。北京理工大学等 10 所学校的 10 个项目，成为首批建成面向北京地区高校在校生和社会开放的实践教学共享基地。

北京理工大学教务处副处长曹峰梅说，依托“实培计划”资金支持，北理工两个国家级实验教学中心——地面机动装备实验教学中心和工程训练中心，向全市高校开放。目前，中心已形成 4 个大类共计 31 门课程的层次化渐进式开放实践课程体系，学校、班级、团体和个人都可以预约上课。

曹峰梅说，项目启动以来，中心面向北京信息科技大学、北京物资学院、北京联合大学等高校和清华附中、大峪中学等中小学开放共享实验课程，累计接待达 10941 人时。

提炼真问题——学生毕业设计转向真实需求

北京工业大学机电学院院长崔晶告诉记者，“实培计划”推出后，北京高校高水平人才培养毕业设计的课题方向明确转向真实需求，强调研究真问题。

崔晶以北京市大学生毕业设计科研项目为例说，该项目主要遴选优秀学生进入中国科学院、中国社会科学院等国内知名科研单位接受科研创新训练。学生在项目中承担的不再是虚拟课题，而是从科研单位真实课题中抽取出来的子课题。

在中科院半导体所学习的张锦涛的课题，就是研究所国家重大专项课题中的一个子课题，具体是为精细操作手设计触觉传感器。在项目中担任张锦涛双导师之一的崔晶介绍，赋予机械操作手以触觉能力，是产业对机械操作手的迫切需求，有着广阔的应用前景。

2015 年，通过北京市大学生毕业设计创业项目遴选，北京市支持了 22 所高校的 537 个学生创业项目，参与企业 490 余家，涉及学生 2300 多人。

在首届中国“互联网+”大学生创新创业大赛中，北京航空航天大学无人直升机系统项目获得冠军。该项目就是北京市毕业设计创业项目支持的项目之一。目前，这个项目已经获得超过千万元的融资，成为无人机产业领域的后起之秀。

“‘双创’教育对高等教育更长远影响在于对教师的触动。”崔晶说，“大学的大门已经打开，一本教材讲 10 年不行了，一个毕业设计用 10 年不行了，学生需要教师有能力领着他们走出象牙塔，解决真问题，练出真本领。”

(来源：《中国教育报》2016-10-11)

滨州学院：在转型发展航道上起飞

“感谢母校的培养，让我有了今天的成绩，在飞机上看到母校的老师，感到特别亲切。”已在山东航空股份有限公司升任机长的滨州学院2010届飞行技术专业毕业生吕吉昌，紧紧握着因外出参观学习而乘坐飞机的滨州学院飞行学院几位教师的手说。

作为全国第一家培养飞行员的地方本科院校，滨州学院致力于做大做强航空特色。2006年，学校率先组建了全国地方高校第一家飞行学院，填补了山东省内民用航空类人才培养的空白。迄今已经培养出1000余名毕业生，分赴航空公司、空管部门等单位从事飞行驾驶、空中安全保卫、签派等工作。

明确定位：打造应用型专业群

“地方院校向应用型方向转型发展过程中，最怕一哄而上、千校一面，要避免转型同质化和‘专业盲目扎堆’，主动对接产业行业需求需要，做到顶层设计的准确定位。”滨州学院党委书记罗公利说。

就这样，滨州学院既不“追着热点跑”，又不“跟着感觉走”，而是从自身的发展水平和办学实际出发，提出了“顶天（对接行业）立地（对接区域）”的发展思路，确定了建设以航空为主要特色的高水平应用型大学的办学目标，出台《滨州学院专业建设与结构调整规划（2015—2017年）》，调整优化学科专业结构，打造民用航空等应用型专业群，应用型专业占比达到70%。

经过努力，滨州学院已拥有飞行学院、航空工程学院、机场学院和乘务学院4个航空类学院，设有飞行驾驶、飞行安全、民航机务工程等11个航空类专业（方向），基本覆盖了航空业整个产业链。

找准特色：培养航空特种技能人才

“我和33位同样怀揣着飞行梦想的伙伴，来到了美国俄克拉荷马州的斯巴达航空学校学习。尽管逐梦的路途十分艰辛，但我们知道，蓝天与我们也仅仅一步之遥。”正在美国学习飞行的飞行学员张钊，利用难得的休息间隙发回了学习感悟。

滨州学院的飞行学员在国际舞台上创造了漂亮成绩单，如2006级飞行学员在美国泛亚航校的理论考试中，一次性通过率70%以上，打破了该航校多年来一次通过率45%的最高记录，获得了美国泛亚航校惟一一个飞行技术奖。

学校按照“专业建设融合行业标准、学历教育对接岗位技能”的目标，构建了“双校园、两段式”（指国内、国外学习训练按照“2.5年+1.5年”两个阶段）、“双证融通”（指学历学位证与岗位资格证对接）、“工学交替”的订单式人才培养模式，先后与山航、海航等12家单位“订单式”联合培养人才。同时与美国航空集团飞行学院等7家国外航校签署了学员飞行训练协议。

强化服务：助推区域经济社会发展

“滨州市有着非常好的通用航空发展基础，政府应进一步发挥对通用航空发展引导作用……”前不久，滨州学院飞行学院副院长杜玉杰教授在认真调查研究的基础上，提出了《关于加快发展我市通用航空产业的建议》，受到了滨州市委、市政府的高度重视。

滨州学院始终牢记服务社会的使命，根据黄蓝“两区”建设要求和“第十三个五年规划纲要”，制定了《服务黄河三角洲区域发展行动计划（2016-2020年）》和《服务航空业发展行动计划（2016-2020年）》，每年定期召开服务地方工作会议，紧紧围绕黄河三角洲区域科学发展、追赶超越主题，对接滨州市六大支柱产业。

目前，学校与地方政府、企业、行业签订项目合作协议100余项，已在科技研发、决策咨询、教育培训、文化建设、社区服务等方面完成合作项目600余项，与地方、行业联合培养培训各类急需人才35000余名。

（来源：《中国教育报》2016-10-11）

国际视野

中欧学分互认的利好与挑战

10月11日，中国-欧盟国家教育部长会议和中国-中东欧国家教育政策对话会分别举行。两场国际性教育会议分别就提高教育质量水平、开展语言教学合作等多个议题开展对话，其中的一个共同议题——学分互认引人关注。教育部部长陈宝生明确表示，要推动中欧学分互认，让留学人员的增加为双方合作搭建新纽带。

作为留学大国，学分互认将给中国带来哪些影响？中欧学生流动是否因此更加便利？又将对中国高等教育发展提出什么新要求？

自由灵活 学生双向平衡流动

欧盟成员国是我国学生学者出国留学主要目的地之一。来自教育部的统计，截至2015年年底，我国在欧盟国家留学人员总数为303451人，占出国留学人员总数的24%，比2014年增长了7.5%。近年来，欧盟来华留学人员规模不断扩大。2015年，欧盟成员国来华留学人员总数为45125人。

此前，我国已与德国、法国、意大利、爱尔兰、瑞典、丹麦、西班牙等19个欧盟成员国签订了相互承认学位、学历和文凭的协议。而相对于学位学历互认，作为核定学历学位、计算学习量、认定学生在国外学习培训经历的重要工具，学分互认会使各国学生参与教育交流更为“自由而灵活”。

在学分互认框架下，学生们不再仅限于去他国就读完整的学历学位，也可以选择去国外大学学习某类课程。回国后，在国外获得的学分将被承认。

“欧洲大部分国家规定每个本科生在学期间，必须要有半年时间（一学期）在国外学习的经历，学分互认将促使欧盟国家的更多学生来华留学。”厦门大学教授赵叶珠解释，此举也将一改我国高校普遍采用的“蜻蜓点水式”的短期交流模式，有利于学生们完成完整课程的学习，保证学习效果的延续性、深入性和系统性。

同台竞争 中国高等教育的新挑战

在西方，国家间学分互认由来已久。1999年，欧洲多国参与启动的高等教育区域合作计划，学分互认是其重要内容。

近年来，被世界认可的中国高等教育加快了学分互认的步伐。学分互认逐渐在中外高校之间出现，中欧工程教育平台、中外合作办学和校际交流中均陆续开展了学分互认的试点。

但在实现学分互认的过程中，一些矛盾也凸显出来。赵叶珠介绍，最明显的矛盾体现在学制设置的不同和学分含量换算的问题上。



目前，欧洲实行“3-5-8”学制，即3年获得学士学位，再加2年获得硕士学位，理论上再加3年就可以获得博士学位。获得学士学位需要完成180欧洲学分(ECTS)，每年需要完成60学分，一个学分需要25~30小时的学习量。但是在我国，两个学分通常指的是30至40个课时的课程。

除此之外，赵叶珠认为，国家间达成学分互认协议的主要障碍还在于不同国家间的学术传统及质量标准的不同。同样一门课程，中国教师可能以讲授为主，而在其他国家可能是需要学生的大量阅读、作业为主，“教学理念和方式上的差异难以弥合”。

北京第二外国语学院校长曹卫东对此表示认同：“高等教育本身就具有国际化的基因，学分互认在带来便利和更多教育资源的同时，将会给我国高等教育带来更大的挑战。”据悉，目前北京第二外国语学院已与法国、波兰等8个欧盟成员国的部分高校签署了校际学分互认的协议。曹卫东发现，一些中国学生在出国交流回来后，会比较国内和国外高校教师教学方法、教学内容和教学效果的优劣。与其他国家完成学分互认后，课堂里会出现更多来自不同国家的学生，这将把我国高校教师的教学水平置于国际的竞争平台上，促使我国高校改进和调整教学方法，以提高教学质量，吸引来华留学生。

(来源：《光明日报》2016-10-13)