



# 高 教 动 态

(半月版)

2015 年第 16 期  
(总第 58 期)

嘉兴学院  
规划与评估处 编

2015 年 11 月 30 日

## 目 录

### ● 高教时讯

两部门联合发文启动中央高校预算拨款制度改革.....	1
教育部确定 12 个地方和高校试点管办评分离改革.....	1
人社部启动高校毕业生就业服务周.....	2
2016 年起我国博士硕士学位授权学科实行动态调整.....	2
数据显示：千所高校 50 万学生“远程”获得学分.....	2
国家英语能力等级考试将于“十三五”期间推出.....	3
监测公报发布：大学生身体素质仍呈现下降趋势.....	3
超 200 万大学生参加第十四届全国“挑战杯”竞赛.....	4
《中国大学生就业创业发展报告》发布.....	4
高等教育学会学术年会在珠海举行.....	5
辽宁将全省本科高校发展模式设定为“应用型”.....	5
陕西“十三五”将推 36 条举措促大学生创新创业.....	6
甘肃：在校大学生创业可延长 2 至 5 年修业年限.....	6
黑龙江：24 所高校制订在校大学生休学创业制度.....	7
南开大学：对教育教学成果最高奖励达到 60 万元.....	7
天津大学：2016 年春季学期起设置创业辅修学位.....	7

### ● 决策参考

袁贵仁：提高教育质量.....	8
《教育部 国家发展改革委 财政部关于引导部分地方普通本科高校向应用型转变的指导意见》.....	12
教育部发展规划司负责人就部分本科高校转型发展问题答记者问.....	17
引导部分地方普通本科高校向应用型转变专家文章（5 篇）... ..	22

### ● 高教视点

瞿振元：提高高校教学水平.....	33
加快探索地方高校转型发展道路.....	37
高校向应用型转变的“问题思维”.....	40
学术委员会如何发挥学术治理作用？.....	42
高校信息化，与技术无关的话题.....	43

### ● 他山之石

福建：改革高校治理方式透视.....	46
北京大学：以高水平科研带动本科创新人才培养.....	49
南京理工大学：用国际化推动高等工程人才培养改革.....	50



## 高教时讯

### 两部门联合发文启动中央高校预算拨款制度改革

经国务院同意，财政部、教育部 25 日联合对外发文启动中央高校预算拨款制度改革，国家对高校投入将更突出公平公正，强化政策和绩效导向，从整体上提升高等教育质量。

高校预算拨款制度是高等教育财政政策的核心内容之一。根据两部门印发的《关于改革完善中央高校预算拨款制度的通知》，此次改革主要包括两个方面。一是完善基本支出体系。在现行生均定额体系基础上，逐步建立每所中央高校本科生均拨款总额 2-3 年内相对稳定机制，之后根据招生规模、办学成本等重新核定，并根据中央财力状况等情况适时调整拨款标准，引导中央高校合理调整招生规模和学科专业结构。二是重构项目支出体系。调整管理方式不够科学合理的项目，归并功能相近的项目，保留运行较好的项目，将原先 13 个项目优化整合为 6 大项目，包括中央高校改善基本办学条件专项资金、中央高校教育教学改革专项资金、中央高校基本科研业务费、中央高校建设世界一流大学（学科）和特色发展引导专项资金、中央高校捐赠配比专项资金、中央高校管理改革等绩效拨款。

财政部教科文司有关负责人表示，财政部、教育部正在抓紧研究制定完善相关配套文件和具体办法，形成“1+6”的制度体系，平稳有序推进改革。

（来源：新华网 2015-11-26）

### 教育部确定 12 个地方和高校试点管办评分分离改革

教育部推进管办评分离改革试点工作近期展开，在教育部政策法规司的支持下，上海市、四川省成都市教育局、广东省佛山市顺德区教育局、西北大学等 12 个地方和高校被确定为试点单位，并开展了改革探索。

据了解，12 个试点单位的改革探索涉及学区制综合改革、教师职称评审、教师校长聘任、教育行政审批与执法、社区与家校之间多向互动、高校巡视诊断工作等方面。其中，上海市实施高等教育投入机制改革，高校经常性经费与专项经费投入比例由此前的 3:7 调整为 7:3，高校经费自主统筹权大大扩增；浙江省向地方教育局下放小学、幼儿园教师高级职称（职务）评审权等事项；青岛市在教育局内成立了行政审批与执法处，探索教育集中审批、综合执法模式，在以法治方式解决教育热点难点问题方面进行了积极尝试。

（来源：《中国教育报》2015-11-17）

## 人社部启动高校毕业生就业服务周

11 月 23 日至 12 月 6 日，人社部举办 2015 年全国人力资源市场高校毕业生就业服务周活动。服务周期间，各地人力资源社会保障部门、各级公共就业和人才服务机构，以及参加此次活动的其他各类人力资源服务机构，将集中开展网络招聘会、现场招聘会、人力资源服务产业园专场招聘、就业创业指导、万名企业人力资源经理进校园、就业创业政策措施宣传等活动，为高校毕业生提供多样化的就业服务。服务周上述活动对高校毕业生一律免费，并设立监督电话。

据统计，参加本届服务周活动的各类人力资源服务机构共计 153 个。活动期间，各地计划举办现场招聘会 224 场，预计参会用人单位 2.8 万家，拟招聘人数约 33.6 万人；共有 146 家网站举办网络招聘会，其中网络招聘会主会场提供职位信息 2.3 万条，拟招聘人数约 24.5 万人。现场招聘会和网络招聘会共预计招聘人数约 58.1 万人。需求量最多的前十个职位类别是：销售类、行政·后勤类、计算机·网络·技术类、财务·审计·统计类、建筑·房地产·装饰装修·物业管理类、技工类、市场·公关·媒介类、教育·培训类、客户服务类、经营管理类。

（来源：《人民日报》2015-11-24）

## 2016 年起我国博士硕士学位授权学科实行动态调整

国务院学位委员会日前下发《博士、硕士学位授权学科和专业学位授权类别动态调整办法》，并决定自 2016 年起将调整工作实施范围扩大到全国。

办法规定，对于属同一学科的博士学位授权学科和硕士学位授权学科，不得单独撤销硕士学位授权学科保留博士学位授权学科。省（区、市）学位委员会对博士学位授权点的调整，只能在博士学位授予单位内和博士学位授予单位之间进行。此外，省级学位委员会组织开展增列学位授权点工作的，需聘请不少于 1/2 本省（区、市）以外的同行专家评审，通过后，公示时间不少于 15 个工作日，并报国务院学位委员会批准。按本办法主动撤销的学位授权点在 3 年内实行有限授权，须停止招生，但保留对已招收研究生的学位授予权。3 年期满后完全撤销授权，仍未毕业研究生由学位授予单位转由本单位其他学位授权点培养并授予学位，或向其他学位授予单位申请授予学位。

（来源：《中国教育报》2015-11-27）

## 数据显示：千所高校 50 万学生“远程”获得学分

东西部高校课程共享联盟 11 月 14 日工作会议在北京大学举行。教育部副部长林蕙青出席会议。

据悉,经过两年半的发展,联盟成员已增加到 93 所,共同在联盟运营商智慧树网提供的一体化、精细化专业服务平台上,累计开设联盟委托运营课程近 200 门,覆盖全国 1000 余所高校的 1000 万在校生群体,其中近 50 万学生通过联盟课程获得了学分,累计有超过 100 万大学生修读了学分课程。

近年来,教育部积极促进信息技术与教育教学的深度融合,推动教学模式向“以学生为本”的教学模式转变。今年 4 月,教育部出台了《关于加强高等学校在线开放课程建设应用与管理的意见》,强调立足自主建设,注重应用共享,加强规范管理,建好、用好、管好开放课程平台。“十三五”期间,在线开放课程的建设和应用,将成为推进信息技术和教育教学深度融合的重要途径。

(来源:《中国教育报》2015-11-17)

### 国家英语能力等级考试将于“十三五”期间推出

在日前召开的“语言测试与评价国际研讨会”上,教育部考试中心主任姜钢介绍说,“十三五”期间,将加快中国英语能力等级量表的研制,适时推出国家英语能力等级考试,积极推进外语考试内容与形式改革,完善外语考试质量标准,逐步推行形成性评估和终结性评估相结合的评价体系。到 2020 年基本建成具有中国特色的现代外语能力测评体系,助力外语教学改革,推动分级分类考试,提升外语教育成效。

据介绍,去年 10 月教育部首先启动国家英语能力标准,即中国英语能力等级量表的研制工作,为各级各类英语学习、教学、测试提供国家统一标准,使英语教学与测评改革具有共同基础。中国英语能力等级量表研究团队会集了国内外 20 多所知名高校及研究机构的百余名专家,在借鉴国外语言能力标准研制经验的同时,结合我国英语教学实际协同创新,已初步建成具有国际规范的量表描述语库。在此基础上,教育部已启动国家英语能力等级考试的研发工作,目前正在进行顶层设计。姜钢表示,国家英语能力等级考试将以中国英语能力等级量表为准则参照,开发多等级、连贯有序的系列考试。在此基础上,适时整合现有英语考试,减少重复考试,改革考试内容与形式,满足毕业、升学、就业、出国等对综合语言运用能力评价的多元化需求。

(来源:《中国教育报》2015-11-30)

### 监测公报发布:大学生身体素质仍呈现下降趋势

国家体育总局日前发布了《2014 年国民体质监测公报》,监测结果显示,2014 年全国达到《国民体质测定标准》“合格”等级以上的人数百分比为 89.6%,与 2010 年相比增长了 0.7 个百分点,但大学生的身体素质仍继续呈现下降趋势。相关负责人介绍,“虽然我国国民体质的总体水平有所增长,但男性成年人的状况并不乐观,达到



‘合格’等级以上的人数百分比和体质综合指数两方面数据均有所下降,20~59 岁各年龄组人群握力、背力呈下降趋势。这表明成年人群的最大力量下降,尤为突出的是成年男性的握力、背力等指标下降明显,结合 2000 年以来的数据分析,表明我国成年人的力量呈持续下滑趋势。”

教育部同期发布的《2014 年全国学生体质与健康调研》显示,学生体质与健康总体有所改善,表现在形态发育水平继续提高、中小学生身体素质继续呈现稳中向好等,但与此同时也存在一些问题,主要有大学生身体素质继续呈下降趋势,视力不良检出率居高不下,继续呈现低龄化倾向,各年龄段学生肥胖检出率持续上升等。

有专家指出,大学生身体素质持续下降并非大学生群体的“孤立问题”,而是“社会问题”,“和小学、中学相比,大学生学业负担相对较轻,应该有更多的时间和精力投入体育锻炼,但根据 2014 年的调查数据分析,很多大学生没有在中学阶段养成良好的体育锻炼习惯,到了大学又没人督促他们锻炼,他们用在电脑和手机上的时间越来越长,身体素质自然下降。”

(来源:《中国青年报》2015-11-26)

### 超 200 万大学生参加第十四届全国“挑战杯”竞赛

第十四届“挑战杯”全国大学生课外学术科技作品竞赛在广东工业大学落幕。清华大学代表队、上海交通大学代表队、南京理工大学代表队并列冠军。

全国有 2000 多所高校超过 200 万大学生直接参加本届竞赛,经过层层选拔,最终共有 318 所高校的 783 件作品进入决赛,涵盖数理、信息、生命科学、能源化工、机械与控制、哲学、经济、社会、法律、教育、管理,共计 11 个学科门类。由多名院士领衔的近百位专家学者组成了竞赛评审委员会,对参赛作品进行了细致严格的评审。(编者:我校生物与化学工程学院学生作品《秸秆快速腐解制备酒精发酵助剂的技术研究及应用》荣获全国二等奖。)

(来源:《中国教育报》2015-11-23)

### 《中国大学生就业创业发展报告》发布

东北师范大学 28 日发布了《中国大学生就业创业发展报告》,报告是教育部哲学社会科学发展报告项目,通过对全国 20 余万应届大学毕业生和历届近 5000 个创业大学生进行问卷分析汇编而成。

《报告》显示,72.28%的 2015 届高校毕业生对就业结果表示满意。67.93%的应届高校毕业生认为就业与专业相匹配。应用型专业和学习成绩好的大学生就业岗位与专业匹配度高。68.66%的毕业生认为目前工作与职业期待具有吻合因素,职业期待吻

合度较高的前三个因素是“工作地点”“兴趣爱好”“发展前景”。“薪酬待遇”和“发展前景”是毕业生在选择就业单位时最看重的因素，“工作稳定”“工作地点”和“专业对口”是毕业生选择就业单位区域时考虑最多的因素。

《报告》还显示，2015 届全国高校毕业生创业率为 2.86%。其中，大学男生和女生的自主创业率分别为 3.56% 和 2.15%；创业率较高的是艺术学、工学和管理学的大学生；985 高校、高职高专院校毕业生创业率相对较高；专科毕业生创业率高于其他学历层次的学生；直辖市和农村生源的大学生创业率高。大学生创业者素质普遍较高，38.10% 毕业于 985 或 211 高校；74.34% 在校期间学习成绩排名在前 30%；74.00% 曾经有过主要学生干部经历。在创业原因方面，有 19.61% 是“由准备创业的朋友的带动”；18.63% 是因为“个人理想就是成为创业者”；13.11% 是因为“家庭支持”。只有 6.77% 的大学生创业者接受过非常系统的创业教育。大学生创业者最需要的帮扶是创业基金支持、小额贷款及税收减免等政策扶持和开展创业能力与实务培训。

(来源：新华网 2015-11-28)

### 高等教育学会学术年会在珠海举行

由中国高等教育学会主办的“2015 年高等教育国际论坛暨中国高等教育学会学术年会”日前在珠海启幕。在“建设世界一流大学和一流学科”吹响号角的背景下，本次论坛以“教学·课程·方法：高等教育现代化”为主题，聚焦当前高校教学改革中存在的现实问题。中国高教学会理事、来自世界各地的专家学者、教育行政部门领导等 600 余人参加论坛。

中国高等教育学会会长瞿振元作了“提高高校教学水平”的主旨报告。他指出，深化教学改革，不能以体制机制改革代替教学改革，不能以科技创新能力的提升代替教学水平的提高，不能只重视培养少数拔尖创新人才而忽视全体学生的全面发展，“要通过抓好创新创业教育，使提高教学水平落到实处。要抓住课程建设的关键环节，补足实践教学短板，改革考试评价方法，强化创新创业教育正确的价值导向。要建设优良教学文化，促进教学水平持续提高。要建设以教学为中心、把人才培养放在首位、重视学生学习能力建设、鼓励支持教学改革的优良教学文化”。（编者：报告原文见本期“高教视点”）

（来源：《光明日报》2015-11-15）

### 辽宁将全省本科高校发展模式设定为“应用型”

“到 2017 年，全省除部委属院校外，培养应用型人才的专业占比达到 70% 左右，应用型人才年培养规模达到 12 万人左右；到 2020 年，高等教育服务辽宁经济社会发

展的能力显著增强。”日前，辽宁省人民政府办公厅印发《关于推动本科高校向应用型转变的实施意见》，将全省本科高校发展模式设定为“应用型”。

据悉，该意见聚焦专业设置、教学模式、教学内容、课程体系、实践教学、考核方式、教师队伍、招生制度等重点、难点，确定了本科高校向应用型转变的“八项重点任务”，包括优化专业结构，建立紧密对接产业链的应用型专业体系；创新人才培养模式，深化课程体系改革；全面推进素质教育，深化教学模式改革；建立促进学生实践能力提高的机制；建设满足应用型人才培养需要的教师队伍；健全符合应用型人才培养特点的专业教学质量保障体系等。

（来源：《中国教育报》2015-11-16）

### 陕西“十三五”将推 36 条举措促大学生创新创业

陕西将实施 11 项任务 36 条举措，把创新创业教育改革作为“十三五”期间全省高等教育综合改革的突破口，以学校教育教学创新为主阵地，以开展创新创业训练活动为主抓手，培养大学生的创新意识、创新精神和创业能力。

“十三五”期间，陕西将认定 100 个低成本、便利化、全要素、开放式的示范性大学生众创空间，建设 100 个实验教学示范中心、100 个虚拟仿真实验教学中心、200 个大学生校外实践教育基地。支持 1.5 万个大学生创新创业训练计划项目，办好“互联网+”大学生创新创业大赛。同时，推动高校配足配齐配强创业教育专任教师，培育 150 名创新创业教学名师。建设 6 个省级示范培训基地，支持高校与实务部门开展人员互聘交流。组建高校创新创业教育专家指导委员会，加强创新创业教育重大理论和现实问题研究。从 2016 年起，高校获取的省财政增量资金应优先用于支持大学生进行创新创业实践，比例不少于 10%。

（来源：《中国教育报》2015-11-20）

### 甘肃：在校大学生创业可延长 2 至 5 年修业年限

甘肃省下发《甘肃省深化高等学校创新创业教育改革实施方案（试行）》。方案提出，甘肃高校将实施弹性学制，在校大学生创业可在原有学制基础上延长 2 至 5 年修业年限。

甘肃将建立健全创新创业学分管理和学分积累与转换制度，探索将学生开展创新实验、发表论文、获得专利和自主创业等情况折算为学分，将学生参与课题研究、项目实验等活动与课堂学习学分进行互换。实施弹性学制，放宽学生修业年限，允许调整学业进程、保留学籍休学创新创业。实施大学生创新创业示范基地建设计划，为大学生无偿提供创新创业场地、条件保障和服务指导。从 2016 年开始，每年评选 10 个

省级“大学生创新创业示范基地”。

(来源:《中国教育报》2015-11-20)

### 黑龙江: 24 所高校制订在校大学生休学创业制度

今年以来黑龙江省加大力度推进高校创新创业工作,全省有 24 所高校制订了在校大学生休学创业制度规定,已有 12 人办理了休学创业手续。今年以来,黑龙江省大学生创新创业教育工作取得显著成效,全省已经构建起较为完善的创新创业教育体系,学生创新精神、创业意识和创新创业能力明显增强,投身创业实践学生显著增加。

据统计,今年全省在校大学生创业达到 2048 人,带动就业 2956 人;毕业生创业达到 1320 人,带动就业 1965 人;另有 12 人办理了休学创业。其中,在新兴产业领域创业人数在 60% 以上。

(来源:新华网 2015-11-21)

### 南开大学: 对教育教学成果最高奖励达到 60 万元

为了形成鼓励教育教学的价值导向,南开大学最近印发教育教学奖励办法,对教育教学成果最高奖励达 60 万元。

南开大学共设置成果类、建设类、管理类三大类别的教学工作奖励,奖励对象均为在教育教学一线工作的集体或个人。具体奖励项目包括教学成果奖、优秀毕业论文指导(提名)奖、教学名师奖、教学建设优秀奖、优秀实践教育教学奖、教育教学竞赛优秀奖、教育教学管理奖等,奖励级别分为国家、省市和校三级。此外,对于上级有现金奖励的项目,学校还将按一定比例给予配套奖励。

(来源:《中国青年报》2015-11-15)

### 天津大学: 2016 年春季学期起设置创业辅修学位

从 2016 年春季学期开始,天津大学将有 20 名左右的大二学生开始攻读学校首次开设的工商管理(创新创业方向)辅修学位。

该辅修专业由天津大学管理与经济学部宣怀学院从 2015 年起开设,首批学生报名截至 11 月 20 日。申请并考核通过的学生将获得免费辅修学位的机会,借助宣怀学院的“千导计划”和 33 亿元创业基金池,有创业项目的学生还有望获得创业指导和资金帮扶。顺利完成课程与实践学习的学生可以在主修专业之外,获得工商管理(创新创业方向)的辅修学位。

(来源:《人民日报》2015-11-25)





## 决策参考

### 袁贵仁：提高教育质量

教育是民族振兴、社会进步的重要基石。党的十八届五中全会通过的《中共中央关于制定国民经济和社会发展第十三个五年规划的建议》(以下简称《建议》)强调“提高教育质量”，这是我们党站在如期全面建成小康社会的战略全局高度作出的重大部署，集中体现了以习近平同志为总书记的党中央对教育工作的高度重视和殷切期望，为“十三五”时期教育改革指明了方向。

#### 一、提高教育质量是如期全面建成小康社会的基础性工作

“十三五”时期是全面建成小康社会决胜阶段，教育的基础性、先导性、全局性地位和作用更加突显。只有不断提高教育质量，实现“教育现代化取得重要进展，劳动年龄人口受教育年限明显增加”的目标要求，才能确保我国迈进创新型国家和人才强国行列，人民思想道德素质、科学文化素质、健康素质明显提高，为如期全面建成小康社会奠定坚实基础。

“十二五”时期是我国教育事业发展很不平凡的五年。以实施《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010—2020年)》为引领，我国教育总体发展水平进入中上收入国家行列。学前教育毛入园率提前两年实现规划目标，义务教育均衡发展全面推进，新增劳动力绝大部分接受过高中以上教育，现代职业教育体系框架基本形成，高等教育综合实力和贡献力明显增强，继续教育资源进一步扩大，民族教育快速发展，残疾学生受教育权利得到较好保障。各级各类教育发展水平明显提高，为党和国家事业发展作出了重要贡献。

“十三五”时期我国教育将进入提高质量的新阶段。《建议》坚持“四个全面”战略布局，提出了坚持创新、协调、绿色、开放、共享的发展理念。所有这些发展理念的落实，都必须按照习近平总书记关于“更加注重加强教育和提高人力资本素质”的要求，把提高教育质量摆在更加重要的战略位置。从坚持创新发展看，创新驱动实质上是人才驱动，教育创新为各方面创新提供知识、技术和人才支撑，花大气力抓好教育是创新发展的根本大计。必须加快教育体制改革，全面提高高校基础研究能力。着力培养学生创新精神。从坚持协调发展看，我国经济发展方式正在加快转变，经济增长将更多依靠人力资本质量和技术进步，通过教育加快提升人力资本素质是未来我国经济社会持续健康发展的关键。只有全面高质量的教育，才能更好地服务于协调发展。从坚持绿色发展看，推进美丽中国建设既丰富和拓展了教育的服务领域，又对教育提出了新的更高要求。要积极参与和支撑低碳循环发展，加强资源环境国情和生态

价值观教育,推动形成绿色发展方式和生活方式。从坚持开放发展看,开放是国家繁荣发展的必由之路,也是现代化教育的基本特征。要站在统筹国内国际两个大局的高度,以开放促改革、促发展,通过开放把中国教育办得更好,更好地服从服务于国家建设和对外开放战略大局。从坚持共享发展看,人民对美好生活的向往,是我们的奋斗目标。我们要真正把工作重点转到提高教育质量上来,让每个孩子都能接受公平的有质量的教育,使全体人民在教育改革发展中有更多获得感。

## 二、提高教育质量必须全面落实立德树人根本任务

党的十八大以来,习近平总书记从确保党和国家兴旺发达、长治久安的战略高度,多次就落实立德树人根本任务作出重要指示。《建议》进一步强调:“全面贯彻党的教育方针,落实立德树人根本任务,加强社会主义核心价值观教育,培养德智体美全面发展的社会主义建设者和接班人。深化教育改革,把增强学生社会责任感、创新精神、实践能力作为重点任务贯彻到国民教育全过程。”落实立德树人根本任务,体现了新时期贯彻党的教育方针、实施素质教育的时代要求,是教育系统坚持和发展中国特色社会主义的核心所在,是“十三五”时期提高教育质量的关键。

### (一) 落实立德树人根本任务,必须全面贯彻党的教育方针

为社会主义现代化建设服务、为人民服务是教育工作的根本宗旨。衡量一个学校办得好不好,一个地方教育办得好不好,关键看给国家和社会提供了多少高质量人才和高质量成果。要把促进学生健康成长作为学校一切工作的出发点和落脚点,与生产劳动和社会实践相结合,为每个学生提供适合的教育,促进每个学生主动地、生动活泼地发展。要把服务经济社会发展作为教育的重要方向,全面适应创新、协调、绿色、开放、共享发展的需求,在服务中体现教育的地位、作用和价值。

### (二) 落实立德树人根本任务,必须与加强社会主义核心价值观教育紧密结合

习近平总书记明确指出,“核心价值观,其实就是一种德,既是个人的德,也是一种大德,就是国家的德、社会的德”。青少年是国家的未来、民族的希望,他们的价值取向决定了未来整个社会的价值取向。培育和践行社会主义核心价值观必须从小抓起、从学校抓起,真正落实到教材课堂中,落实到文化育人中,落实到实践活动中,落实到政策制度中。加强社会主义核心价值观教育,要同中华优秀传统文化教育,同公民思想道德建设和社会诚信建设,同民族团结教育,同提高法治意识、环境意识、国防意识等紧密结合,形成全员全过程全方位育人的强大合力。

### (三) 落实立德树人根本任务,必须把增强学生社会责任感、创新精神、实践能力作为工作重点

人才培养的质量,不应只看学生考试分数,更根本的是看学生是否具备服务国家服务人民的社会责任感、勇于探索的创新精神和善于解决问题的实践能力。要面向全体学生,牢固树立人人成才观念、多样化人才观念、终身学习观念和系统培养观念,

更加注重教学、科研、实践紧密结合,更加注重学校之间、校企之间、学校与科研机构之间协同育人,努力形成体系开放、机制灵活、渠道互通、选择多样的人才培养体制。要适应国家和社会发展需要,遵循教育规律、教学规律和人才成长规律,更加注重学思结合、知行统一、因材施教,为党和人民事业培养合格建设者和可靠接班人。

### 三、提高教育质量必须全力落实促进公平、优化结构、深化改革的重大任务

根据《建议》的部署,“十三五”时期教育改革发展要以促进公平为基本要求、以优化结构为主攻方向、以深化改革为根本动力,在提高教育质量上下大力气、下苦功夫,加快实现教育现代化。

#### (一) 提高教育质量,必须大力促进教育公平

现代化的教育是公平的教育。习近平总书记强调,“努力让每个孩子享有受教育的机会,努力让13亿人民享有更好更公平的教育,获得发展自身、奉献社会、造福人民的能力”。《建议》对促进教育公平的部署集中在三个方面。一是促进义务教育均衡发展。坚持保基本、均等化、可持续方向,“推动义务教育均衡发展,全面提高教育教学质量。”“加快城乡义务教育公办学校标准化建设”,加强义务教育基本公共服务,全面改善贫困地区薄弱学校办学条件,保障留守儿童和进城务工人员随迁子女同样受到良好教育,逐步缩小城乡、区域、校际差距。二是实现更高水平的普及教育。坚持教育的公益性和普惠性,“普及高中阶段教育”,“发展学前教育,鼓励普惠性幼儿园发展”,“办好特殊教育”,提高贫困地区基础教育质量,保障公民依法享有接受良好教育的机会。三是合理配置公共教育资源。强化政府促进教育公平的主体责任,“逐步分类推进中等职业教育免除学杂费,率先从建档立卡的家庭经济困难学生实施普通高中免除学杂费。”“完善资助方式,实现家庭经济困难学生资助全覆盖”,阻断贫困代际传递;畅通农村和贫困地区学子纵向流动的渠道,进一步增加农村学生上重点高校人数,让每个孩子都有机会通过教育改变自身命运。

#### (二) 提高教育质量,必须着力优化教育结构体系

现代化的教育应当有合理的结构体系。习近平总书记强调,要更好支持和帮助职业教育发展,建立人才培养的协调机制,扎根中国大地办大学,使我国教育越办越好、越办越强。《建议》将优化教育结构体系作为提高教育质量的重点,作出了三个方面部署。一是建设现代职业教育体系。“推进产教融合、校企合作”,推进现代学徒制试点、集团化办学、校企一体化办学、“双师型”教师队伍建设,推进终身职业技能培训制度,培养数以亿计的高素质劳动者和技术技能人才。二是优化学科专业布局和人才培养机制。适应国家和区域经济社会发展需要,“鼓励具备条件的普通本科高校向应用型转变”,重点扩大应用型、复合型、技能型人才培养规模。三是全面提升高校教学水平和创新能力。加快建立高校分类设置、分类拨款和分类评估制度,形成办出特色、争创一流的长效机制;以支撑创新驱动发展战略、服务经济社会为导向,“使



若干高校和一批学科达到或接近世界一流水平”，提升我国高等教育综合实力和国际竞争力；深化高校创新创业教育改革，办好中国“互联网+”大学生创新创业大赛，鼓励以创业带动就业，努力造就大众创业、万众创新的生力军；加强基础研究，注重原始创新，支持高校参与建设一批国家技术创新中心，重视颠覆性技术创新；繁荣发展高校哲学社会科学，建设中国特色新型高校智库，为科学民主决策提供高质量的智力支持。

### （三）提高教育质量，必须深化教育领域综合改革

加快推进教育现代化，必须加快教育改革步伐。习近平总书记强调，要深化改革，创新教育方法，努力形成有利于创新人才成长的育人环境。《建议》重点从四个方面对教育领域综合改革作出了部署。一是落实并深化考试招生制度改革和教育教学改革。推进考试招生制度改革，“建立个人学习账号和学分累计制度，畅通继续教育、终身学习通道”，形成分类考试、综合评价、多元录取的考试招生模式，健全促进公平、科学选才、监督有力的体制机制，构建衔接沟通各级各类教育、认可多种学习成果的终身学习“立交桥”。二是推进教育信息化。加快教育信息基础设施建设，构建利用信息化手段扩大优质教育资源覆盖面的有效机制，完善国家教育管理信息系统。三是完善教育督导，加强社会监督。深入推进教育管办评分离，构建政府、学校、社会之间新型关系，健全国家教育督导制度，引导社会参与监督学校管理和改革，提高教育治理体系和治理能力现代化水平。四是支持和规范民办教育发展。“鼓励社会力量 and 民间资本提供多样化教育服务”，健全公共财政对民办教育的扶持政策，加强民办学校内部制度建设，保障民办学校、学生、教师合法权益。

### 四、努力为提高教育质量提供坚强保证

实现“十三五”时期提高教育质量的目标任务，要始终把教育摆在优先发展的战略位置，不断提高领导教育事业科学发展能力，努力把中央的决策部署落到实处。

#### （一）加强和改善党对教育工作的领导

要坚持党总揽全局、协调各方，完善各级党委和政府领导教育发展的体制机制，及时研究解决提高教育质量的重大问题和群众关心的热点问题。健全各级各类学校党的组织，坚持和完善普通高等学校党委领导下的校长负责制，发挥基层党组织战斗堡垒作用和先锋模范作用。要坚持不懈地加强思想政治工作，高度重视做好意识形态工作，加强网上思想文化阵地建设，切实维护学校和谐稳定。教育系统各级党组织要落实好党风廉政建设的主体责任和监督责任，把守纪律讲规矩摆在更加重要的位置。

#### （二）大力提升依法治教能力

要善于运用法治思维和法治方式提高教育质量，加快教育法律一揽子修订，努力把教育改革发展纳入法治化轨道。教育部门要依法行政，健全权力清单和责任清单制





度,持续推进简政放权、放管结合、优化服务。学校要依法办学,加强党的建设,完善内部治理结构,全面推动章程建设,面向社会依法自主办学。深入开展法制宣传教育,把法治教育纳入国民教育体系,切实增强教育系统干部师生尊法学法守法用法自觉性。

### (三) 全面加强教师队伍建设

要把加强教师队伍建设作为提高教育质量最重要的基础工作来抓,引导广大教师做党和人民满意的“四有”好老师。健全师德师风建设长效机制,不断提高教师思想政治素质和职业道德水平,加大对学术不端行为的惩治力度。落实好《乡村教师支持计划(2015—2020 年)》,着力加强乡村教师队伍建设,全面推开中小学教师职称制度改革,改善教师待遇,关心教师成长,维护教师权益,吸引、鼓励、支持优秀人才长期从教、终身从教。大力宣传优秀教师先进典型,让尊师重教在全社会蔚然成风。

实现“两个一百年”奋斗目标、中华民族伟大复兴的中国梦,归根到底靠人才、靠教育。我们要坚持“四个全面”战略布局,全面提高教育质量,为夺取全面建成小康社会决胜阶段的伟大胜利作出更大的贡献。

(来源:《〈中共中央关于制定国民经济和社会发展第十三个五年规划的建议〉辅导读本》,人民出版社,2015 年 11 月)

## 教育部 国家发展改革委 财政部关于 引导部分地方普通本科高校向应用型转变的指导意见

教发〔2015〕7 号

各省、自治区、直辖市教育厅(教委)、发展改革委、财政厅(局),新疆生产建设兵团教育局、发展改革委、财务局:

为贯彻落实党中央、国务院关于引导部分地方普通本科高校向应用型转变(以下简称转型发展)的决策部署,推动高校转型发展,现提出如下意见。

### 一、重要意义

当前,我国已经建成了世界上最大规模的高等教育体系,为现代化建设作出了巨大贡献。但随着经济发展进入新常态,人才供给与需求关系深刻变化,面对经济结构深刻调整、产业升级加快步伐、社会文化建设不断推进特别是创新驱动发展战略的实施,高等教育结构性矛盾更加突出,同质化倾向严重,毕业生就业难和就业质量低的问题仍未有效缓解,生产服务一线紧缺的应用型、复合型、创新型人才培养机制尚未完全建立,人才培养结构和质量尚不适应经济结构调整和产业升级的要求。

积极推进转型发展,必须采取有力举措破解转型发展改革中顶层设计不够、改革动力不足、体制束缚太多等突出问题。特别是紧紧围绕创新驱动发展、中国制造 2025、互联网+、大众创新万众创业、“一带一路”等国家重大战略,找准转型发展的着力点、突破口,真正增强地方高校为区域经济社会发展服务的能力,为行业企业技术进步服务的能力,为学习者创造价值的的能力。各地各高校要从适应和引领经济发展新常态、服务创新驱动发展的大局出发,切实增强对转型发展工作重要性、紧迫性的认识,摆在当前工作的重要位置,以改革创新的精神,推动部分普通本科高校转型发展。

## 二、指导思想和基本思路

### 1.指导思想

贯彻党中央、国务院重大决策,主动适应我国经济发展新常态,主动融入产业转型升级和创新驱动发展,坚持试点引领、示范推动,转变发展理念,增强改革动力,强化评价引导,推动转型发展高校把办学思路真正转到服务地方经济社会发展上来,转到产教融合校企合作上来,转到培养应用型技术技能人才上来,转到增强学生就业创业能力上来,全面提高学校服务区域经济社会发展和创新驱动发展的能力。

### 2.基本思路

——**坚持顶层设计、综合改革。**系统总结近年来高等教育和职业教育改革的成功经验,增强改革的系统性、整体性和协调性。不断完善促进转型发展的政策体系,推动院校设置、招生计划、拨款制度、学校治理结构、学科专业设置、人才培养模式、师资队伍建设、招生考试制度等重点难点领域的改革。充分发挥评估评价制度的导向作用,以评促建、以评促转,使转型高校的教育目标和质量标准更加对接社会需求、更加符合应用型高校的办学定位。

——**坚持需求导向、服务地方。**发挥政府宏观调控和市场机制作用,推进需求传导式的改革,深化产教融合、校企合作,促进高校科学定位、特色发展,加强一线技术技能人才培养,促进毕业生就业质量显著提高,科技型创业人才培养取得重大突破,将一批高校建成有区域影响力的先进技术转移中心、科技服务中心和技术创新基地。

——**坚持试点先行、示范引领。**转型的主体是学校。按照试点一批、带动一片的要求,确定一批有条件、有意愿的试点高校率先探索应用型(含应用技术大学、学院)发展模式。充分发挥试点高校的示范引领作用,激发高校转型内生动力活力,带动更多地方高校加快转型步伐,推动高等教育改革和现代职业教育体系建设不断取得新进展。

——**坚持省级统筹、协同推进。**转型的责任在地方。充分发挥省级政府统筹权,根据区域经济社会发展和高等教育整体布局结构,制定转型发展的实施方案,加强区域内产业、教育、科技资源的统筹和部门之间的协调,积极稳妥推进转型发展工作。

## 三、转型发展的主要任务

**3.明确类型定位和转型路径。**确立应用型的类型定位和培养应用型技术技能型人才的职责使命,以产教融合、校企合作为突破口,根据所服务区域、行业的发展需求,找准切入点、创新点、增长点,制定改革的时间表、路线图。转型高校要结合“十三五”规划编制工作,切实发扬民主,通过广泛的思想动员,将学校类型定位和转型发展战略通过学校章程、党代会教代会决议的形式予以明确。

**4.加快融入区域经济社会发展。**建立合作关系,使转型高校更好地与当地创新要素资源对接,与经济开发区、产业聚集区创新发展对接,与行业企业人才培养和技术创新需求对接。积极争取地方政府、行业企业支持,通过建设协同创新中心、工业研究院、创新创业基地等载体和科研、医疗、文化、体育等基础设施共建共享,形成高校和区域经济社会联动发展格局。围绕中国制造 2025、“一带一路”、京津冀协同发展、长江经济带建设、区域特色优势产业转型升级、社会建设和基本公共服务等重大战略,加快建立人才培养、科技服务、技术创新、万众创业的一体化发展机制。

**5.抓住新产业、新业态和新技术发展机遇。**创新发展思路,增强把握社会经济重大变革趋势的能力,加强战略谋划和布局,实现弯道超车。适应、融入、引领所服务区域的新产业、新业态发展,瞄准当地经济社会发展的新增长点,形成人才培养和技术创新新格局。促进新技术向生产生活广泛渗透、应用,推动“互联网+”战略在当地深入推进,形成人才培养和技术创新新优势。以服务新产业、新业态、新技术为突破口,形成一批服务产业转型升级和先进技术转移应用特色鲜明的应用技术大学、学院。

**6.建立行业企业合作发展平台。**建立学校、地方、行业、企业和社区共同参与的合作办学、合作治理机制。校企合作的专业集群实现全覆盖。转型高校可以与行业、企业实行共同组建教育集团,也可以与行业企业、产业集聚区共建共管二级学院。建立有地方、行业 and 用人单位参与的校、院理事会(董事会)制度、专业指导委员会制度,成员中来自于地方政府、行业、企业和社区的比例不低于 50%。支持行业、企业全方位全过程参与学校管理、专业建设、课程设置、人才培养和绩效评价。积极争取地方、行业、企业的经费、项目和资源在学校集聚,合作推动学校转型发展。

**7.建立紧密对接产业链、创新链的专业体系。**按需重组人才培养结构和流程,围绕产业链、创新链调整专业设置,形成特色专业集群。通过改造传统专业、设立复合型新专业、建立课程超市等方式,大幅度提高复合型技术技能人才培养比重。建立行业和用人单位专家参与的校内专业设置评议制度,形成根据社会需求、学校能力和行业指导依法设置新专业的机制。改变专业设置盲目追求数量的倾向,集中力量办好地方(行业)急需、优势突出、特色鲜明的专业。

**8.创新应用型技术技能型人才培养模式。**建立以提高实践能力为引领的人才培养流程,率先应用“卓越计划”的改革成果,建立产教融合、协同育人的人才培养模式,



实现专业链与产业链、课程内容与职业标准、教学过程与生产过程对接。加强实验、实训、实习环节,实训实习的课时占专业教学总课时的比例达到30%以上,建立实训实习质量保障机制。扩大学生的学习自主权,实施以学生为中心的启发式、合作式、参与式教学,逐步扩大学生自主选择专业和课程的权利。具有培养专业学位研究生资格的转型高校要建立以职业需求为导向、以实践能力培养为重点、以产学研结合为途径的专业学位研究生培养模式。工程硕士等有关专业学位类别的研究生教育要瞄准产业先进技术的转移和创新,与行业内领先企业开展联合培养,主要招收在科技应用和创新一线有实际工作经验的学员。

**9.深化人才培养方案和课程体系改革。**以社会经济发展和产业技术进步驱动课程改革,整合相关的专业基础课、主干课、核心课、专业技能应用和实验实践课,更加专注培养学习者的技术技能和创新创业能力。认真贯彻落实《关于深化高等学校创新创业教育改革的实施意见》,将创新创业教育融入人才培养全过程,将专业教育和创业教育有机结合。把企业技术革新项目作为人才培养的重要载体,把行业企业的一线需要作为毕业设计选题来源,全面推行案例教学、项目教学。将现代信息技术全面融入教学改革,推动信息化教学、虚拟现实技术、数字仿真实验、在线知识支持、在线教学监测等广泛应用,通过校校合作、校企合作联合开发在线开放课程。

**10.加强实验实训实习基地建设。**按照工学结合、知行合一的要求,根据生产、服务的真实技术和流程构建知识教育体系、技术技能训练体系和实验实训实习环境。按照所服务行业先进技术水平,采取企业投资或捐赠、政府购买、学校自筹、融资租赁等多种方式加快实验实训实习基地建设。引进企业科研、生产基地,建立校企一体、产学研一体的大型实验实训实习中心。统筹各类实践教学资源,构建功能集约、资源共享、开放充分、运作高效的专业类或跨专业类实验教学平台。

**11.促进与中职、专科层次高职有机衔接。**建立与普通高中教育、中等职业教育和专科层次高等职业教育的衔接机制。有条件的高校要逐步提高招收在职技术技能人员的比例,积极探索建立教育-就业“旋转门”机制,为一线技术技能人才的职业发展、终身学习提供有效支持。适当扩大招收中职、专科层次高职毕业生的比例。制定多样化人才培养方案,根据学习者来源、知识技能基础和培养方向的多样性,全面推进模块化教学和学分制。

**12.广泛开展面向一线技术技能人才的继续教育。**瞄准传统产业改造升级、新兴产业发展和新型城镇化过程中一线劳动者技术提升、技能深化、职业转换、城市融入的需求,大力发展促进先进技术应用、形式多样、贴近需求的继续教育。主动承接地方继续教育任务,加强与行业和领先企业合作,使转型高校成为地方政府、行业和企业依赖的继续教育基地,成为适应技术加速进步的加油站、顺应传统产业变革的换乘站、促进新兴产业发展的人才池。



**13.深化考试招生制度改革。**按照国家考试招生制度改革总体方案,积极探索有利于技术技能人才职业发展的考试招生制度。试点高校招收中、高等职业院校优秀应届毕业生和在职优秀技术技能人才,应当将技术技能测试作为录取的主要依据之一,教育部制定有关考试招生改革实施意见。试点高校考试招生改革办法应当报省级教育行政部门批准并以省为单位报教育部备案。招生计划、方案、过程、结果等要按有关规定向社会公开。

**14.加强“双师双能型”教师队伍建设。**调整教师结构,改革教师聘任制度和评价办法,积极引进行业公认专才,聘请企业优秀专业技术人才、管理人才和高技能人才作为专业建设带头人、担任专兼职教师。有计划地选送教师到企业接受培训、挂职工作和实践锻炼。通过教学评价、绩效考核、职务(职称)评聘、薪酬激励、校企交流等制度改革,增强教师提高实践能力的主动性、积极性。

**15.提升以应用为驱动的创新能力。**积极融入以企业为主体的区域、行业技术创新体系,以解决生产生活的实际问题为导向,广泛开展科技服务和应用性创新活动,努力成为区域和行业的科技服务基地、技术创新基地。通过校企合作、校地合作等协同创新方式加强产业技术技能积累,促进先进技术转移、应用和创新。打通先进技术转移、应用、扩散路径,既与高水平大学和科研院所联动,又与中职、专科层次高职联动,广泛开展面向中小微企业的技术服务。

**16.完善校内评价制度和信息公开制度。**建立适应应用型高校的人才培养、科学研究质量标准、内控体系和评估制度,将学习者实践能力、就业质量和创业能力作为评价教育质量的主要标准,将服务行业企业、服务社区作为绩效评价的重要内容,将先进技术转移、创新和转化应用作为科研评价的主要方面。完善本科教学基本状态数据库,建立本科教学质量、毕业生就业质量年度报告发布制度。

#### 四、配套政策和推进机制

**17.落实省级政府统筹责任。**各地要结合本地本科高校的改革意愿和办学基础,在充分评估试点方案的基础上确定试点高校。试点高校应综合考虑民办本科高校和独立学院。省级改革试点方案要落实和扩大试点高校的考试招生、教师聘任聘用、教师职务(职称)评审、财务管理等方面的自主权。

**18.加快推进配套制度改革。**建立高校分类体系,实行分类管理,制定应用型高校的设置标准。制定应用型高校评估标准,开展转型发展成效评估,强化对产业和专业结合程度、实验实习实训水平与专业教育的符合程度、双师型教师团队的比例和质量、校企合作的广度和深度等方面的考察,鼓励行业企业等第三方机构开展质量评价。制定试点高校扩大专业设置自主权的改革方案,支持试点高校依法加快设置适应新产业、新业态、新技术发展的新专业。支持地方制定校企合作相关法规制度和配套政策。

**19.加大对试点高校的政策支持。**通过招生计划的增量倾斜、存量调整,支持试点

高校符合产业规划、就业质量高和贡献力强的专业扩大招生。将试点高校“双师双能型”高水平师资培养纳入中央和地方相关人才支持项目。在国家公派青年骨干教师出国研修项目中适当增加试点高校选派计划。支持试点高校开展与国外同类高校合作办学,与教育援外、对外投资等领域的国家重大战略项目相结合走出去办学。充分发挥应用技术大学(学院)联盟等作用,与国外相应联盟、协会开展对等合作交流。

**20.加大改革试点的经费支持。**各地可结合实际情况,完善相关财政政策,对改革试点统筹给予倾斜支持,加大对产业发展急需、技术性强、办学成本高和艰苦行业相关专业的支持力度。建立以结果为导向的绩效评价机制,中央财政根据改革试点进展和相关评估评价结果,通过中央财政支持地方高校发展等专项资金,适时对改革成效显著的省(区、市)给予奖励。高校要健全多元投入机制,积极争取行业企业和社会各界支持,优化调整经费支出结构,向教育教学改革、实验实训实习和“双师双能型”教师队伍建设等方面倾斜。积极创新支持方式,探索政府和社会资本合作(PPP)等模式,吸引社会投入。

**21.总结推广改革试点典型经验。**在省级试点的基础上,总结梳理改革试点的经验和案例,有计划地推广一批试点方案科学、行业企业支持力度较大、实施效果显著的试点典型高校,并加大政策和经费支持力度。教育、发展改革、财政等部门共同建立跟踪检查和评估制度。

**22.营造良好改革氛围和舆论环境。**加强对转型发展高校各级领导干部和广大师生员工的思想教育和政策宣传,举办转型试点高校领导干部专题研修班和师资培训班,坚定改革信心,形成改革合力。广泛动员各部门、专家学者和用人单位参与改革方案的设计和 policy 研究。组织新闻媒体及时宣传报道试点经验。

根据本意见精神,教育部、发展改革委、财政部建立协调工作机制,加强对转型发展工作的指导。

教育部 国家发展改革委 财政部

2015年10月21日

## 促进高等教育为经济社会和学习者发展创造更大价值

——教育部发展规划司负责人就部分本科高校转型发展问题答记者问

教育部、国家发展改革委、财政部印发了《关于引导部分地方普通本科高校向应用型转变的指导意见》(以下简称《指导意见》)。记者就此专访了教育部发展规划司负责人。

**记者：请简要介绍一下《指导意见》起草的背景和主要过程。**

答：引导部分地方本科高校转型发展是党中央、国务院作出的重大决策。2014 年召开的全国职业教育工作会议作出了引导一批普通本科高校向应用技术型高校转型发展的战略部署，《国务院关于加快发展现代职业教育的决定》《现代职业教育体系建设规划（2014-2020 年）》对转型发展提出了明确要求。李克强总理在今年的政府工作报告中明确提出引导部分地方本科高校向应用型转变。《中共中央国务院关于深化体制机制改革加快实施创新驱动发展战略的若干意见》《国家新型城镇化规划（2014—2020 年）》《中国制造 2025》都明确要求引导、推动部分地方普通本科高校向应用型高校转型发展。

2013 年起，教育部会同国家发改委、财政部开展了《指导意见》研究起草工作。近两年来，组织有关部门、高等学校、行业企业和专家学者对当前我国地方高校转型发展的经验、案例、路径进行了深入研究；组织我驻外使馆教育处组、行业企业以及经济、教育、财政等多领域的专家学者对德国、瑞士、荷兰、瑞典等国际竞争力位居前列的国家教育体系进行了系统调研。在此基础上形成了征求意见稿，广泛听取了省级教育行政部门、相关部门、行业企业、地方政府、高校等各方面意见建议，经过多次研究论证和修改完善，2015 年 7 月 27 日，国家教育体制改革领导小组审议并原则通过《指导意见》。2015 年 10 月 23 日，《指导意见》由三部门正式印发。

党的十八届五中全会从“十三五”时期党和国家发展全局的高度对教育工作作出了重大部署，全会审议通过的《中共中央关于制定国民经济和社会发展第十三个五年规划的建议》明确提出“优化学科专业布局和人才培养机制，鼓励具备条件的普通本科高校向应用型转变”，充分体现了中央对转型发展改革的高度重视，为“十三五”时期我国高等教育改革发展指明了方向，进一步坚定了高校转型发展的改革信心。

**记者：引导部分本科高校转型发展，对当前我国教育改革和经济社会发展有什么重要意义？**

答：当前，新一轮工业革命加速发展，我国进入加快转变经济发展方式的关键时刻，经济发展进入新常态。实现“十三五”时期发展目标，迫切要求加快培育发展新动力，实现更多依靠创新驱动、更多发挥先发优势的引领型发展。党的十八届五中全会将创新发展作为五大发展理念之首，把创新摆在国家发展全局的核心位置。实施创新驱动发展、中国制造 2025、互联网+、大众创业万众创新、“一带一路”等国家重大战略，打造中国经济的升级版，加快产业转型升级步伐，迫切需要加快应用技术人才培养，推动形成科学合理的教育结构和人力资源结构。引导部分地方本科高校转型发展，就是要更好地促进这些高校直接面向地方和行业需求培养人才，更好地提升学习者的技术技能、就业质量、创业能力并奠定其长期职业发展的坚实基础，使高等教育为经济社会和学习者发展创造更大价值，为全面建成小康社会提供有力的支撑。



当前,我国已经建成了世界上最大规模的高等教育体系,高等教育进入了大众化阶段并向普及化发展,但高等教育结构性矛盾突出,同质化倾向严重。一些本科院校在办学定位和办学思路脱离国家和地方经济社会发展需要,专业设置、课程教材、人才培养结构和培养模式同产业发展实际、生产和创新实践脱节,办学封闭化倾向突出,有些甚至出现了就业难、招生难并存的现象。要破解人才培养与经济社会发展需求的结构性矛盾,必须加强顶层设计,实行高等教育分类改革,解决部分地方高校的办学定位问题,引导这些高校走与地方经济社会发展和产业技术进步融合发展之路,推动高等学校科学定位、特色发展和质量提升,全面增强地方高校服务区域经济社会发展的能力。

**记者: 引导部分本科高校转型发展的主要思路是什么?**

答:党的十八届五中全会明确提出要加快形成引领经济发展新常态的体制机制和发展方式。《指导意见》贯彻落实党中央、国务院的决策部署,系统总结了近年来高校改革发展实践、吸收借鉴了发达国家先进经验。转型发展的思路主要体现在四个方面。

一是明确政策导向。转型的关键是明确办学定位、凝练办学特色、转变办学方式。基本要义是已有普通本科高校的转型发展,是办学思路、办学定位和办学模式的调整,不是“挂牌”、更名或升格。文件牢牢把握这一政策导向,引导高校把办学思路真正转到服务地方经济社会发展上来,把办学定位转到培养应用型技术技能人才上来,转到增强学生就业创业能力上来,把办学模式转到产教融合校企合作上来,形成科学合理的高等教育结构,提高人才培养质量。

二是重视制度建设。引导地方高校转型发展,关键是要着力解决转型发展过程中“束缚过多、动力不足”的问题,通过体制改革激发地方和高校改革创新积极性,推进高等教育分类管理,加快高等教育结构调整,推动高等教育和职业教育沟通衔接。文件既立足于在学校层面引导试点、形成示范,也立足于在制度层面通过试点推进整体性的体制机制改革,增强改革的系统性、整体性和协调性。

三是加强省级统筹。转型的主体是地方普通本科高校,转型的责任在各省级政府。《指导意见》强调加强省级政府在转型发展改革中的统筹作用,引导各地从区域经济社会发展和高等教育整体布局结构出发,将高等教育发展的重点放在面向当地经济社会发展需求科学定位、优化布局、调整结构上,从各地各校实际出发,积极稳妥推进转型发展改革,不搞一阵风,不搞一刀切。

四是坚持试点先行。充分发挥试点高校改革创新的主动性、积极性和示范引领作用,通过加强对试点高校的指导和推动,形成示范效应。哪些高校需要转型,不是简单以本科院校的设置时间划线,主要是根据国家发展战略需求、区域经济社会发展要求并结合高校的条件和意愿来确定。

**记者:《指导意见》提出了哪些转型发展的任务?**



答：转型发展涉及到高校治理结构、专业体系、课程、教学、师资结构等方面，是全方位、系统性的改革。《指导意见》主要从四个层面提出了转型发展的十四项主要任务。

一是明确类型定位和转型路径。确立应用型的类型定位和培养应用型技术技能型人才的职责使命，以产教融合、校企合作为突破口，将行业、企业全方位深度参与作为转型发展的路径和推动力，搭建校企合作平台，服务区域、产业发展。

二是从治理结构、专业体系、基础设施三个方面推动结构性改革，包括以校企合作治理为特点的治理结构，对接产业链、创新链的专业体系和以适应产业先进技术的实验实训实习条件建设为重点的基础设施建设。

三是以产业转型升级、技术进步和社会建设需求为导向，在人才培养模式改革、创新创业教育、与中高职有机衔接、考试招生制度改革、双师型师资建设等方面深化改革，全面深化人才培养机制改革，加快应用型、技术技能型、复合型、科技创业型人才培养。

四是以服务创新驱动发展战略为导向，推动试点高校全面融入区域、行业技术创新体系，将先进产业技术的转移、应用、积累和创新的要求贯穿到人才培养、科技创新、科技服务等各个层面，推动试点高校提升应用驱动、实践驱动的创新能力。

**记者：《指导意见》提出了哪些具体配套政策措施，以充分调动和激发地方高校转型发展的积极性、主动性？**

答：指导意见针对当前转型发展中存在的困难和薄弱环节，从三个方面提出了政策措施，旨在形成促进转型发展的政策体系和激励机制。

一是落实扩大高校办学自主权。党的十八届五中全会强调要深化行政管理体制改革，持续推进简政放权、放管结合、优化服务，激发市场活力和社会创造力。要把地方高校转型发展作为高等教育管、办、评分离改革的重要突破口，在考试招生、专业设置、职称评定、教师聘用等方面给予试点高校更大的自主权，提高学校适应经济社会发展和人力资源市场变化的能力，促进高校主动融入产业转型升级和区域经济社会发展。

二是加大对改革试点支持力度。通过招生计划的增量倾斜和存量调整，支持试点高校符合产业规划、就业质量高和贡献力强的专业扩大招生。加强试点高校“双师双能型”高水平师资培养。支持试点高校开展与国外同类高校合作办学。

三是加大改革试点的经费支持。完善相关财政政策，对改革试点统筹给予倾斜支持，加大对产业发展急需、技术性强、办学成本高和艰苦行业相关专业的支持力度。建立以结果为导向的绩效评价机制，中央财政根据改革试点进展和相关评估评价结果，通过中央财政支持地方高校发展等专项资金，适时对改革成效显著的省（区、市）给予奖励。

**记者：请问下一步将如何有序推进部分本科高校转型发展？**

答：全国职业教育工作会议以来，条件较为成熟的省市已经先行一步启动省级改革试点。一年多来，社会共识更加凝聚，路径更加清晰。特别是过去几年来涌现出来的转型改革典型学校发挥了很好的示范引领作用，一些长期制约发展的突出矛盾正在破题，地方高校办学活力大大增强。这些地方高校转型发展的理论与实践的新成果、新变化，既丰富了顶层设计的内涵，又强化了改革探索的实践支撑，为下一阶段转型发展改革试点探索积累了宝贵经验。下一步，我们要切实将思想和行动统一到中央决策部署上来，按照《指导意见》的要求，有序推进改革试点，加快转型发展步伐，力争取得实效。

一是加强改革试点统筹指导。将转型发展作为教育“十三五”规划的重要内容，落实各省级政府转型发展的责任主体，支持各地从区域经济社会发展和高等教育整体布局结构出发，加强高等教育的统筹，有序开展改革试点，科学制定省级试点方案；教育、发展改革、财政等部门共同建立跟踪检查和评估制度，建立协调工作机制，加强对转型发展工作的指导，促进改革试点落实“真目标”，实现“真转型”，确保“真效果”。

二是加快推进配套制度改革。制定应用型高校的设置标准，建立高校分类体系，实行分类管理。充分发挥评估评价制度的导向作用，制定应用型高校评估标准，开展转型发展成效评估，以评促建、以评促转。制定试点高校扩大专业设置自主权的改革方案，支持试点高校依法加快设置适应新产业、新业态、新技术发展的新专业。支持地方制定校企合作相关法规制度和配套政策。

三是总结推广试点典型经验。在省级试点的基础上，总结梳理改革试点的经验和案例，推广一批试点方案科学、行业企业支持力度较大、实施效果显著的试点典型高校，并加大政策和经费支持力度，坚定改革信心，形成改革合力。

地方高校转型发展是高等教育结构调整的关键一步，是一项重大改革举措，更会引发深刻的观念变革和理念创新，具有全局性、复杂性、长期性；从我国经济社会发展的需求和教育改革的要求看，又具有紧迫性和艰巨性。当前，各地和高校正在深入学习贯彻落实党的十八届五中全会精神，我们要以改革创新的精神，把推动部分普通本科高校转型发展作为“十三五”时期教育改革发展的重点任务抓实抓好，将中央决策部署落到实处。行业企业是地方高校转型的重要推动力量，也是评价转型成效的主体，希望行业企业能积极参与到转型发展改革进程中来，形成促进转型发展的合力，也希望新闻媒体和社会各界继续关注和支持这一改革，为改革试点营造良好的舆论环境和社会氛围。

（来源：教育部网站 2015-11-16）

## 引导部分地方普通本科高校向应用型转变专家文章

## 转型发展将筑实高校分类体系根基

国家教育发展研究中心 马陆亭

当前,我国已经建成了世界上最大规模的高等教育体系,但随着经济发展进入新常态,高等教育结构性矛盾更加突出,需要确立部分高校应用型的类型定位和培养应用型技术技能型人才的职责使命。党的十八届五中全会明确要构建产业新体系,鼓励具备条件的普通本科高校向应用型转变,推进产教融合、校企合作。近期,教育部等三部委联合发布了《关于引导部分地方普通本科高校向应用型转变的指导意见》,使高校分类体系建设迈出了关键步伐,并将有效增进教育与社会契合,满足人们的多元成长需求。

## 高校模式趋同是一个实践性难题

“建立高校分类体系,实行分类管理”是 2010 年《教育规划纲要》提出的任务,其实 1993 年的《中国教育改革和发展纲要》也提出过相关的要求,只不过高等教育大众化快速推进使得解决这一问题的迫切性越来越突出。

过去我们的高等学校也有体系,如“博士授予大学、硕士授予高校、普通本科高校、职业技术学院,重点建设高校和其他高校,教育部直属高校和地方高校”等,只不过这些分类的层次色彩太浓,致使大家盲目升格、求大求全。

高校分类问题不是一个纯理论问题,道理大家都明白,关键是实施。为什么高校分类难以形成共识?因为结构是客观的而分类主观的,把复杂的结构进行简单的分类,怎么分好像都不尽人意,看似简单却总难有进展;为什么高校定位难以落实?因为好的标准单一,谁不想更上一层楼,谁不想奔个更高的目标;为什么高校趋同现象必须解决?因为大学已走出象牙塔,高等教育需要融入社会。因此,高等学校需要以自己的特色来满足多样化的社会需求。

纵观世界,高等教育的功能在不断扩展,高等学校从单一的传统大学模式走向了多样化办学模式,而其中应用型高校的发展最具活力。在发达国家的高校体系中,应用型高校都是其重要的组成部分,如德国的工业大学和应用科学大学、法国的工程师学校、英国的城市大学和多科技术大学、美国的专门学院等,它们有些还进化成举世闻名的研究型大学或最精英高等教育机构。如果将“创新”比喻为一个国家经济、社会发展的发动机的话,那么“应用”就是维持其良性运行的血液。

## 确立应用型高校类型是奠基性的制度安排

十几年来,围绕高校分类产生过不少的方案设计,但都难以实施。其中一个重要的原因就是有理念无操作,很好的思想不能转化为现实的制度安排。这次,《指导意

见》提出要坚持顶层设计、制定应用型高校的设置标准和评估标准等，就是一种很务实的制度安排——不仅提出方向，而且给出实施路径。这种安排必将开创我国高等教育发展的新局面。

首先要明确，转型发展是国家战略。转型发展不仅是理论概念，更是行动实践，是基于国家经济结构调整和产业升级的要求而做出的战略选择，与创新驱动发展、中国制造 2025、互联网+、大众创新万众创业等国家重大战略有呼应关系；是关于国家高等教育发展政策、高等学校人才培养方向和方式的重大调整。相关高校对此工作的重要性、紧迫性要有深刻认识。

其次要清楚，转型发展有顶层设计。国家发展不仅需要坐而论道的理论家，而且需要身体力行的实践者。目前，我国学者发表论文数已多年位居世界第二、引用率世界第四，但我们还不是创新型国家，我们的制造业总体距产业链前端还有差距。部分高校转型发展是对我国高校体系的重新设计，而推动的重点就是应用型高校建设，这也是我国目前高校体系中的薄弱环节。这一整体设计包括院校设置、招生计划、拨款制度、治理结构、学科专业、人才模式、师资队伍、招生考试、评价制度等多个环节。

第三要知道，转型发展依据强大的社会需求支撑。全国高校毕业生每年有 700 多万人，压力很大。可按当年价格，笔者计算了国内生产总值与普通高校毕业生数的比值，结果分别是 1993 年 6.19、2003 年 7.23、2013 年 8.14，变化并不明显，甚至经济增长还高于教育增长，可见二者的不适应主要是结构和观念问题。毫无疑问，作为世界加工工厂和最大的潜在消费市场，中国制造 2025、“一带一路”、京津冀协同发展、长江经济带建设、区域特色优势产业转型升级、社会建设和基本公共服务等重大战略的实施，将为应用型高校提供巨大的发展空间。

第四要明白，转型发展基于众多高校的发展愿望。在国家出台部分高校转型发展政策之前，许多地方高校基于社会需求及自身发展的需要，已开始自发探索起“服务型、应用型、技术技能、行业特色、区域特点、创业型”等多种新型高校发展道路，殊途同归，驻马店共识的取得即表明了这部分高校的共同心声。

### 转型发展重在实践

这里的实践包括两方面的含义：一是转型高校要加强实践探索，走出一条适合区域发展需要的新型办学模式；二是这种模式必须加强实践环节训练，培养真正满足行业企业岗位要求的高端技术技能人才。方向、理念有了，落实、实施就成为关键，而这仍需要改革创新。改革的主要方面有：

教学模式。现代技术需要遵循科学原理，不知原理技术很难进步；技术又是习得的，需要真实环节训练。因此理论教学和实践培训是应用技术大学最基本的育人方式。所以，《指导意见》规定的实训实习课时必须占专业教学总课时比例达到 30% 以上，全面推行案例教学、项目教学，把行业企业的一线需要作为毕业设计选题来源等具体



措施,就是要用制度性因素来保证实践环节教学。

办学模式。它非常关键,制约教学模式,我们常说的千校一面指的就是办学模式,我们的高校转型是否成功也主要看办学模式。我们现在倡导的建立行业企业发展平台、专业链对接产业链、加强实验实训实习基地建设、加强“双师双能型”教师队伍建设,就是希望能在办学模式上有所突破,实现人才培养的产教融合、协同育人。

治理模式。应用型高校需要与区域经济发展融为一体,需要积极开展与产业、企业的合作,因此产教融合、校企合作不仅仅是一种办学模式,更是一种基本的治理模式。这类学校需要多方共治,我们需要把管理的思维转向治理。省级政府要支持转型高校开展理事会、董事会、专业指导委员会、教育集团等改革探索和建设。

教师标准。转型是否成功,教师是关键。教师没有实践能力和产业视野,怎么能够要求学生具备这些能力呢?德国的应用科学大学作为上世纪新产生的一类高等学校,要求所有教师必须有五年以上行业工作经验,还大量聘任来自企业界的兼职教师,注重与区域产业结构的紧密结合,办学模式、教学模式与传统大学明显不同。因此,转型高校需要调整其教师结构,在岗教师要加强与企业的合作或开展定向培训,新进教师应该有产业工作背景,还需聘请企业优秀人才担任专业建设带头人或兼职教师。新型高校需要新型教师。

## 重拾“对‘手’的教育”是对我国当代应用技术型大学价值的基本尊重

重庆市教委副主任 牟延林

改革开放 30 多年,我国一批地方本科高校已站在了“而立之年”的节点上。30 多年的沧桑巨变,成就了地方高校人的办学梦想,成为世界上最大规模高等教育体系中的重要成员,为我国现代化建设和地方经济社会发展作出了巨大贡献。但随着经济发展进入新常态,国家大力实施创新驱动发展、中国制造 2025、互联网+、大众创新万众创业、“一带一路”等重大战略,人才供需关系发生了深刻变化。地方高校结构性矛盾更加突出,同质化倾向愈加严重,“就业率低、专业对口率低、就业质量低”的“三低”状况日益加剧,迫切需要建立健全人才培养的新机制,迫切需要适应地方经济结构调整和产业升级的新要求,迫切需要重拾对我国当代应用技术型大学的基本尊重。恰逢其时,国家三部委“22 条转型发展”重大决策应运而生,标志着我国高等教育“重技重能”时代的来临,标志着“对‘手’的教育”的理性回归。为此,笔者概括为“五个重拾”:

一是重拾“迷失”的当代大学价值。也就是解决当代大学价值使命的问题。世界一流的应用技术大学、以及我国少许地方本科高校业已转型的成功经验,已经告诉我们,应用技术型高校是以培育“动手能力”为核心的专才教育,是强调“实践性”的

教育类别,而非教育层次,更没有高低和贵贱之分,只是分类定位不同。其肩负着“四大使命”,即:培养高层次应用人才、开展应用研发创新、服务就业创业和区域发展、提供终身学习机会的价值使命。从而实现“四个转变”,即:把地方高校办学思路真正转到服务地方经济社会发展上来,转到产教融合校企合作上来,转到培养应用型技术技能型人才上来,转到增强学生就业创业能力上来。

二是重拾“迷失”的学习者属性。也就是解决我国当代应用技术型大学服务主体的问题。学习者的属性决定大学的形态,引领大学价值导向。笔者一直认为,大学的学习者有“五个身份”,也就是有“五个属性”,即:受教育者、投资者、消费者、决定者(支持与颠覆“双重角色”)、成长者。大学生是高等教育的主体,是大学的第一“顾客”,教育者理应从“功利”回归“平凡”,以德化人,以情感人,更加关注学习者的心理、尊严与灵魂,让心理更健康、让尊严更体面、让灵魂更纯洁,为学习者不断创造成长成才成功的价值,使其成为合格的公民、合格的劳动者、合格的职业人,而培养一批又一批能工巧匠,正是应用技术型高校基本价值的集中体现。

三是重拾“迷失”的培育模式。也就是解决我国当代应用技术型大学人才培育模式的问题。学习者的成长,是一个潜移默化的历程,而应用技术型教育仅是整个成长环节的一个重要支撑点和转折点,其培育目标的达成需要“前衔后接”的奠基,需要与基础教育和终身教育的融通。也就是说从幼儿园、小学至高中都应强化“对‘手’的教育”,让学习者从小享受“动手”的乐趣,把基本生存技能、日常生活技能、文化传承技能和技术创新技能贯穿学习者成长的全过程,让动手教育呈现出潜在的价值。在此基础上,推进应用技术型高校真正建立起产教融合、协同育人的培养模式,实现“三个对接”,即:专业链与产业链、课程内容与职业标准、教学过程与生产过程的有效对接,真正把十八届五中全会提出的“增强学生…实践能力作为重点任务贯穿到国民教育全过程”落到实处。

四是重拾“迷失”的师资保障。也就是解决我国当代应用技术型大学请谁来教的问题。学为主体、教为主导,师资是基础保障。笔者认为,转型发展的地方本科高校应该把师资分为理论教育岗与技术教育岗“两大类”,并按“存量教师”和“增量教师”综合考虑。存量教师主要指现有传统师资培训提升技术教学能力的教师,增量教师主要指新增师资主要来源于企业行业且具有一定企业经验的教师。在此基础上,加强“双师双能型”教师队伍建设,调整教师结构,改革教师聘任制度和评价办法,重点引进行业公认专才,聘请企业优秀专业技术人才、管理人才和高技能人才作为专业建设带头人、担任专兼职教师。通过绩效考核增强教师提高实践能力的主动性、积极性。从而实现“两个转型”,即:教师知识结构转型和能力结构转型。

五是重拾“迷失”的政策支持。也就是解决我国当代应用技术型大学转型动力不足的问题。与发达国家相比,我国应用技术型高校转型起步晚,相关政策支持力度不

够,利益攸关方的权益、地位、作用缺乏法规保障。“三部委 22 条”,为转型发展定做了“压舱石”和“定心丸”,明确办学方向和运行机制等重大事宜。推进落实“四个自主权”,即:考试招生、教师聘任聘用、教师职务(职称)评审、财务管理等方面的自主权。按“两个标准”,即:应用型高校设置标准和应用型高校评估标准,开展绩效评估。加大“两个支持力度”,即:对改革试点统筹给予倾斜支持,加大对产业发展急需、技术性强、办学成本高和艰苦行业相关专业的支持力度。从而使中国特色应用技术型大学得到全社会的认可、认同,使来之不易的我国高等教育改革成果“落地生根”、“开花结果”。

30 多年的高等教育改革,步履维艰。伴随着我国应用型高校创新制度的不断完善,一批又一批地方本科高校必将会找回“迷失”,重塑尊重和尊严,焕发“而立之年”的活力,成就转型发展的梦想,以更加崭新的姿态屹立于当代大学之林,令国际高等教育刮目相看!

## 转型与突破:完善有中国特色高等教育体系的重大举措

清华大学教育研究院 史静寰

近日,教育部、国家发展改革委、财政部联合发布《关于引导部分地方普通本科高校向应用型转变的指导意见》,这使近年来一直在实践层面进行的将部分地方普通本科高校转变为应用技术大学,加强应用型技能型人才培养的工作正式成为国家教育改革战略,成为政府政策明确推进的重要工作。如果将这一文件放在中国社会及高等教育转型发展的大背景下来看,我们会发现,其剑锋所指并非仅仅是那些需要凸显应用型人才特性的普通地方本科院校,更是已经进入大众化阶段的中国高等教育系统的功能再造,是政府面对经济新常态和社会发展新时期所凝聚的新挑战,履行职责,完善有中国特色的第三级教育系统建设的重要举措。

当今世界已步入全球化 3.0 时代。逐渐变平的世界扩大了个人的发展机会和平台,也使全球范围内的教育和人才竞争进一步加剧。“高等教育是现代世界的基础教育”,“本科教育正成为许多高技能工作的基本资格”。知识经济社会对高等教育需求的扩大带来高等教育功能的拓展,传统高等教育难以为继,必须进行系统转型和功能再造。

从全球化视野审视中国,世界人口最多的发展中国家经过 30 余年改革开放的洗礼与锻造,已经成为世界第二大经济体、第二大贸易体、第二大综合国力国。支撑国家发展的高等教育也在 10 年左右的时间里以大基数、高速度、短时间、低成本为特征,完成了由精英向大众化阶段的历史性过渡。但是中国庞大的高等教育系统一直存在同质性强,内部创新要素发育不足,服务经济社会多样化需要的能力有限等问题。这些问题在经济发展进入新常态以后表现越发突出。



目前中国正处于“结构调整阵痛期、增长速度换挡期，爬坡过坎的紧要关口”，但同时也是“大有作为的重要战略机遇期”。刚刚结束的十八届五中全会更明确将“十三五”时期定义为是“全面建成小康社会决胜阶段”。在这一时期，政府明确提出创新驱动发展战略并把培养多样性人才，推动大众创新、万众创业作为重要实施策略。

《指导意见》的颁布，体现了政府对事关国家发展大局的高等教育改革方向和宏观战略进行的顶层设计。目前全球已有 100 多个国家进入高等教育大众化和普及化阶段。国际社会倾向于用更具包容性、丰富性，更能体现终身学习内涵的“第三级教育”称谓替代“高等教育”。第三级教育包括中学后各种形式的教育，是传统高等教育形式和功能的拓展。从性质单一的传统高等教育转向内涵丰富的第三级教育系统，需要突破原有大学教育和职业培训的藩篱，改变狭窄固化的人才培养理念和制度，培育新的教育机构和组织形态，形成能使不同人才脱颖而出的培养环境和机制。这正是中国当前高等教育改革发展的大方向。

《指导意见》虽然聚焦于部分向应用型转轨的地方普通高校，但改革的基础是“增强改革的系统性、整体性和协调性”，改革的目标是“全面提高学校服务区域经济社会发展和创新驱动发展的能力”。《指导意见》在指导思想部分明确提出“四个转到”：把办学思路真正转到服务地方经济社会发展上来，转到产教融合校企合作上来，转到培养应用型技术技能人才上来，转到增强学生就业创业能力上来。这不仅为转型院校，也为中国建设和完善高等教育系统提供了新的建设思路。

关于实施路线，《指导意见》明确提出：发挥政府宏观调控和市场机制作用，深化产教融合、校企合作，积极争取地方、行业、企业的经费、项目和资源在学校集聚。作为中央政府文件，指导意见还承诺：通过招生计划的增量倾斜、存量调整，支持试点高校符合产业规划、就业质量高和贡献力强的专业扩大招生。将试点高校“双师双能型”高水平师资培养纳入中央和地方相关人才支持项目。在国家公派青年骨干教师出国研修项目中增加试点高校选派计划等。政策也是生产力，这些措施的出台表明政府积极运用政策杠杆和行政优势，统筹调配公共资源，鼓励吸引社会及市场资源，为深化高教改革，建设和完善内涵丰富的第三级教育系统搭桥铺路。

与中国经济社会发展的总体态势相匹配，中国高等教育也已进入改革发展的新阶段。突破人才培养的制度壁垒，形塑一个同时注重应用性技能与学术创造性的第三级教育系统，以多样型人才培养体系，取代过去将学术置于顶端、将技能置于底端的“金字塔型”教育体系，是这一时期的重要工作。转型《指导意见》已在这方面迈出重要一步。

我们必须承认，在现阶段的中国，无论是院校转型还是新型第三级教育系统的建设与完善，都是庞大复杂的系统工程。如何调动市场、地方政府和社会的积极性，激活院校主动改革、积极转型的内在动力，是更为艰巨的工作。《指导意见》明确提出：



“转型的责任在地方”，要落实省级政府统筹责任；“转型的主体是学校”，要激发高校转型内生动力活力。《指导意见》还鼓励院校积极争取地方政府、行业企业支持，形成高校和区域经济社会联动的发展格局。

高等教育既是投资，也是消费；既是服务，也是生产；既是积累，也是创新。其复杂性与重要性要求全社会的关注与参与。由政府出台文件引导部分高校转型发展是政府宏观规划高教改革、整体布局高等教育体系的应为之举；由市场和社会提供需求、环境和资源支持，助力高校转型发展是完善高等教育体系建设，形成可持续发展能力的重要基础；由院校根据自身特点，制定院校发展目标，选择转型突破点，确立在高等教育体系中的定位，是值得提倡的院校及系统健康发展之路。

随着转型《指导意见》的颁布，中国新时期高教改革与发展的大幕已经揭开，建设和完善更多元和富有活力的第三级教育系统的号角已经吹响。让我们以各种方式，积极投身这一伟大事业！

## 引导部分普通本科高校向应用型转变势在必行

中国教育科学研究院 孙诚

引导部分地方普通高校向应用型转变是我国高等教育改革发展过程中的一件大事。对于高等教育适应和服务经济新常态，助力创新创业、产业转型和国家一系列重大经济战略的实施有着十分的重要意义。当今，社会各界也十分关注应用型大学的建设和发展。

目前，我国已经建成了世界上最大规模的高等教育体系，为现代化建设作出了巨大贡献。但不可回避的问题是，我国高等教育的结构性问题日益凸显。高等教育大众化的快速推进使高校毕业生逐年增加，2014 年应届大学毕业生人数达到 713 万人，大学生就业难现象突出，高校毕业生就业形势严峻，而各地众多企业又难以找到所需的大量应用技术型人才。高等教育人才供给与劳动力市场需求在人才培养规格上的错位，造成大学毕业生就业困难，其制度性根源来自现有的高等教育结构体系。

从现实角度看，大学生结构性失业反映出高等教育和社会政治经济、文化传统、科学技术这些外部关系的失调，要求高等院校要更加根据社会经济科技等方面的要求，在培养目标、专业设置、课程结构、教学模式等方面做出相应的变革。英国学者巴巴德波勒斯在回顾发达国家教育改革的经验时说：“调整教育目标以适应数量上的新压力及新的社会需求，主要的途径是进行教育结构的改革。”《国家中长期教育改革和发展规划纲要（2010—2020 年）》明确提出“适应国家和区域经济社会发展需要，建立动态调整机制，不断优化高等教育结构。优化学科专业、类型、层次结构，促进多学科交叉和融合。重点扩大应用型、复合型、技能型人才培养规模。”

虽然高等教育类型划分是一个世界性的难题,但各国都在积极探索,按照一定的划分标准分别归类,旨在使所有高校能够各就各位,明确各自发展方向,朝着正确的发展目标,制订合理的发展规划。我国已经进入高等教育大众化阶段,但由于受传统的“重学术轻术”、“重理论轻应用”的思想和政策导向不明的影响,许多原来单科性学院纷纷改为“学科齐全”的综合型、学术型高等学校,许多专科学校一经被批准升为学院后,也就沿着前者的思路办学,失去了原有学科的优势。然而随着我国产业结构快速升级,人才市场越来越需要的是多层次、多规格、实践能力强的专门技术技能人才。因此,引导高校分类发展,解决多样化的社会需求与单一化的发展目标的矛盾,成为当前中国高等教育事业发展中急待解决的难题,也是一项复杂而艰巨的任务。

从国际经验看,欧洲国家对应用型高等教育普遍重视。在新的工业革命和产业变革中,欧洲发达国家都及时从高等教育的层次和科类等方面进行了调整,通过教育结构与经济产业结构的适切调整与匹配,使高等教育对社会经济发展和国家竞争力提供了有力的支撑。在多元化扩张阶段,政府对高等教育的改革主要侧重于增加招生人数,扩大办学规模;在横向整合阶段,侧重推动高等教育机构的横向合并与重组,着力发展应用型大学,优化教育结构;在纵向整合阶段,侧重于强化综合性大学和应用型大学之间的联系,促进二者之间的融合,共同发展。总体来看,其改革的主导力量是中央政府,目标是提高高等教育机构的管理效率、有效性和对经济社会发展的服务能力。

如今,瑞士、芬兰、荷兰和德国等国应用型高校在校生占高等教育在校生的比例分别达到 34%、46%、65%、29%,有效地支撑了实体经济的发展。据统计,德国三分之二的工程师、三分之二的企业经济师、二分之一的计算机工程师都是应用技术大学的毕业生,他们在产品开发和技术创新方面发挥着重要作用,为促进德国的技术和技能积累、提升国家创新能力和国际竞争能力、保持德国高技术产品出口大国的地位做出了巨大贡献。

从国家发展战略看,特别是 2015 年 5 月 8 日国务院发布的《中国制造 2025》中,在健全多层次人才培养体系一节中专门提出,要引导一批普通本科高等学校向应用技术类高等学校转型,建立一批实训基地,鼓励企业与学校合作,培养制造业急需的科研人员、技术技能人才与复合型人才,深化相关领域工程博士、硕士专业学位研究生招生和培养模式改革,积极推进产学研结合。若是站在这个高度上看,引导部分地方普通本科高校向应用型转变尤为必要,为产业升级所必需,是时代发展的需要,是经济转型的呼唤。

早在 2014 年 2 月 26 日,国务院总理李克强主持召开的国务院常务会议上就部署加快发展现代职业教育。明确提出要打通从中职、专科、本科到研究生的上升通道,引导一批普通本科高校向应用技术型高校转型。同年,6 月 23 日,国务院在北京召开

了全国职业教育工作会议，颁布了《关于加快发展现代职业教育的决定》，指出要“采取试点推动、示范引领等方式，引导一批普通本科高等学校向应用技术类型高等学校转型，重点举办本科职业教育。独立学院转设为独立设置高等学校时，鼓励其定位为应用技术类型高等学校。建立高等学校分类体系，实行分类管理，加快建立分类设置、评价、指导、拨款制度。招生、投入等政策措施向应用技术类型高等学校倾斜”。随后，教育部积极回应，指导建立应用技术大学（学院）联盟，开展对应用型大学的内涵、特点、核心指标、持续发展的研究，组织专家团队，深入高校和地方开展了广泛调研，举办多场研讨会，汇集几百所高校、企业及国际相关研究领域专家共同探讨应用型本科高校一系列热点、难点问题，历经两年已日趋成熟。在“十二五”全国教育规划收官之时，“十三五”全国教育规划即将启动之日，教育部、国家发改委、财政部三部委联合发布了《关于引导部分地方普通本科高校向应用型转变的指导意见》（以下简称《指导意见》）。

《指导意见》强调坚持试点引领、示范推动、强化评价引导等方式，推动部分普通本科高校转型发展。明确提出了四个转变：一是办学思路要转到服务地方经济社会发展上来；二是办学方式要转到产教融合校企合作上来；三是人才培养定位要转到培养应用型技术技能人才上来；四是人才培养目标要转到增强学生就业创业能力上来。从而实现转型高校服务区域经济社会发展和创新驱动发展的能力提升。为此，又提出“四个坚持”的基本思路，即坚持顶层设计、综合改革；坚持需求导向、服务地方；坚持试点先行、示范引领；坚持省级统筹，协同推进。并提出了转型发展的主要任务以及配套政策和推进机制。其中提出要加快推进配套制度改革，建立高校分类体系，实行分类管理，制定应用型高校的设置标准和评估标准，开展转型发展成效评估。

《指导意见》的发布不仅深刻影响着我国高等教育内部的重大变革，也将成为引导高校贯彻落实创新驱动发展、中国制造 2025、互联网+、大众创新万众创业、“一带一路”等一系列国家重大战略的重要推动力。特别是刚刚发布的 2015 年十八届五中全会工作报告中提出的“坚持创新发展，必须把创新摆在国家发展全局的核心位置，不断推进理论创新、制度创新、科技创新、文化创新等各方面创新，让创新贯穿党和国家一切工作，让创新在全社会蔚然成风。必须把发展基点放在创新上，形成促进创新的体制架构，塑造更多依靠创新驱动、更多发挥先发优势的引领型发展。”重要精神，更增加了我国高等教育改革创新发展的信心。相信《指导意见》的发布实施，将大大加快地方普通本科高校的转型发展的步伐，人才培养的质量与社会经济发展的需求更加同步前行！



## 遵循经济社会发展和教育自身规律 推进高校转型建设

对外经济贸易大学教育与开放经济研究中心 史薇 陈建伟

高等教育发展有其内在规律,它是人口经济、科技文化、政治历史、制度环境等诸多因素综合作用的结果。高等教育发展必须适应并引领经济与产业结构的变化,必须适应并促进受教育者的多样化特征与就业能力的提高。

从发达国家高等教育发展历程来看,工业革命以来的技术创新与产业转型升级,人口结构变化和入学规模扩张产生的教育需求多样化,城镇化进程加速和公共财政体制改革等因素,是推动高等教育发展和结构调整的主要驱动力量。20 世纪 50 年代开始,欧美国家普遍兴起第三次科技革命,以信息技术、生物工程技术为代表的现代技术大规模应用与普及大大提高了对熟练掌握各项专业技术高技能人才的需求。技术创新推动工业化国家的产业结构不断转型升级,20 世纪 70 年代前后工业化国家的第三产业占 GDP 的比重纷纷超过 50%,产业结构转型对技术技能人才的需求持续增加。加之二战结束以后的婴儿潮推动,1970 年前后欧美国家高等教育入学率普遍提高,进入高等教育大众化发展阶段。在此背景下,欧美国家为了适应经济社会发展以及教育选择的多样化需求,不断打破高等教育发展的体制机制障碍,推动高等教育结构调整和建立应用技术大学,以优化平衡应用型技术技能人才培养结构。

技术创新和产业转型升级是经济发展的不竭动力,然而技术创新也具有创造性破坏的特点,沿着否定之否定规律所描述的新生事物的发展道路,一方面创新活动创造了新技术、新业态和新产业,另一方面创新活动将破坏原有的一些技术、业态和产业。由于既定时期的高等教育总是适应当期的技术、业态和行业,当技术创新产生了破坏效应,原有的高等教育发展结构和模式将越来越难以适应新的经济环境,如果不适时转型调整,将难以适应和引领新技术时代的发展要求。

当前我国技术创新和经济发展进入了新一轮创造性破坏阶段。随着我国人口红利的递减和老龄化的加速,经济发展步入新常态,国家相继提出创新驱动发展、中国制造 2025、大众创业万众创新、“一带一路”等诸多重大发展战略,既意味着我国未来发展的新机遇和新增长点,又可能会对旧有的技术、业态和产业造成破坏性效应。适应原有技术、业态和产业发展需求的高等教育体系也将面临创造性破坏效应的冲击。高等教育与人口、经济与社会不相适应的因素越来越突出,主要体现在部分高等院校培养的人才无法满足科技创新日新月异的发展需要,高校毕业生的就业能力与就业质量出现滑坡,产业结构转型升级所需要的技术技能人才严重供给不足。在此背景下,适时推进部分地方普通本科高校转型是顺应高等教育发展规律必然要求的重要举措。

我国已经具备世界上规模最大的高等教育体系,其中地方高等院校为我国高等教



育大众化做出了巨大贡献。然而,随着我国经济结构不断转型升级和人口结构不断变化,部分地方普通本科院校尤其是独立学院的发展面临的生源危机不断升级,部分院校在招生阶段甚至面临“零投档”的困境,生源质量不断下降。部分地方普通本科高校面临的发展危机,根源在于其外延式发展道路,办学定位与综合性大学趋同,办学特色与地方经济发展需求不匹配,教育质量与毕业生就业能力薄弱等问题愈发突出,导致我国高层次人才培养结构出现失衡。

十八届五中全会通过的《中共中央关于制定国民经济和社会发展第十三个五年规划的建议》中提出“优化学科专业布局和人才培养机制,鼓励具备条件的普通本科高校向应用型转变”。普通高等学校是应用型技术技能型人才的培养主体,推进部分地方普通本科高校转型发展一是要落实省级政府统筹责任。在落实中央教育方针和把握经济社会对高等教育需求的变化趋势方面,省级政府具有较大的行政和财力优势。落实省级政府的统筹责任,实质上是在省域范围内优化配置高等教育资源,更好地引导地方普通本科学校转型发展和服务地方经济。二是要加大对试点高校的政策支持力度。由于我国高等教育管理体制机制尚未理顺,管理模式同质化导致地方普通高校发展路径和发展模式的同质化。这就需要打破原有的高等教育管理体制机制,推动高等教育分类管理,强化试点高校的办学自主权,加大对试点高校的政策支持。要在规范省级政府管理机制的基础上,推动应用型高校的办学、管理和评价相分离,实现可持续的转型发展。三是要创新试点高校经费筹集模式。要积极争取行业企业和社会力量的支持,探索引入政府和社会资本合作模式(简称 PPP 模式)。高校转型过程中的发展经费筹集引入 PPP 模式,一方面可以减轻地方财政支出压力,另一方面也可以调动社会资源办学的积极性,提高经费使用效率。

中央适时提出推进部分地方本科院校转型,为转型院校提供了新的发展机遇。据测算,随着我国经济结构不断转型升级,对技术技能型人才的需求缺口达到了 2200-3300 万人。能够培养市场急需的技术技能型人才的高等院校,必然会受到学生的青睐。因此,向应用型方向转型为部分地方普通本科高校提供了新的政策红利。转型院校需要调整办学目标以满足应用型技术技能人才培养的要求,更好地将自身优势与现代职业教育发展规律结合起来,在保障本科层次教学质量的同时更加注重培养学生的职业技能,实现学生的“保本增职”,办出特色办出品牌,借助转型优势将办学危机转为新的发展机遇。

(来源:教育部网站 2015-11-16)



## 高教视点

### 瞿振元：提高高校教学水平

不能以体制机制改革代替教学改革

不能以科技创新能力的提升代替教学水平的提高

不能只重视培养少数拔尖创新人才而忽视全体学生的全面发展

#### 提高高校教学水平是一项现实的重大的紧迫任务

党的十八届五中全会通过的《中共中央关于制定国民经济和社会发展第十三个五年规划的建议》明确要求：“提高高校教学水平和创新能力，使若干高校和一批学科达到或接近世界一流水平。”第一次把提高高校教学水平写在五年规划之中，第一次把提高高校教学水平写在党的重大文件之中，而且放在“创新能力”之前予以突出和强调，同时，明确要通过提高教学水平和创新能力使高校和学科达到一流水平，足见党和政府对高校教学、对人才培养的充分认识和高度重视。

#### （一）提高高校教学水平是国际社会的普遍共识

伴随着高等教育规模的扩大，高等教育质量问题逐渐成为一个世界性问题。2000年，欧洲高等教育质量保障协会成立。2006年，联合国教科文组织发起“跨境高等教育质量保障”项目，创立“提高质量保证能力的全球计划”。2009年7月，联合国教科文组织召开世界高等教育大会，会议达成一系列共识。其中的核心观点是，“质量保障是当前高等教育至关重要的任务”“质量保障不仅要求建立质量保障体系和评价模式，而且要求促进机构内部质量文化的发展”“坚持严格的教学标准”。由此，可以清晰地看到，重视高等教育质量已成为国际社会的普遍共识。

与此同时，许多国家纷纷把高等教育质量的竞争作为国家未来竞争力的核心要素，并为保障和提升高等教育质量做了大量的探索与努力。如欧美一些国家将学生的学习性投入、学生的体验调查纳入高等教育质量保障体系，强调学生是学习的主体，关注学生的发展状况、重视学生学习过程和学习结果的评价。日本自2012年开始发起“关于亚洲大学教员变化的调查”，以此分析影响日本大学教学质量的关键因素，并强调日本有重视科研的传统，但更需要在改善教学质量上下功夫。

提高教学水平，并以此提高高等教育质量，已经成为当前世界高等教育发展的一个主题。我们要顺势而为，积极主动，作出我国提高教学水平和教育质量的新探索、新贡献。

#### （二）提高高校教学水平是国家发展的紧迫需要

当前，我国经济发展进入新常态，经济总量稳居世界第二位，经济长期向好的基

本面没有变,但“大而不强”是我国经济发展的突出矛盾。“要突破自身发展瓶颈、解决深层次矛盾和问题,根本出路就在于创新。”创新成为发展的第一动力。推动以科技创新为核心的全面创新,关键在人才,基础在教育。高等学校作为培养创新人才的主阵地,课堂教学作为学生获取知识、锻炼能力、提高技能的主渠道,必须切实担当起培养创新人才的重任。

### (三) 提高高校教学水平是高校自身发展的内在要求

“中国速度”使我国成为高等教育大国。和经济问题一样,“大而不强”也是我国高等教育最为突出的问题。在宏观上,这不仅表现为高等学校办学与经济社会发展存在一定程度的脱节,高等教育自身发展不协调,高等教育分类管理、分类指导制度不健全,也表现在高等学校原创性研究成果不多、拔尖创新人才不足等现象上。在微观上,表现为教学过程中的许多“非主流现象”:不少高校人才培养方案陈旧,实验、实训条件欠缺,实践育人缺少基本保障,创新教育缺少有效措施;有的高校课堂教学索然无味、沉闷压抑,学生心不在焉、昏昏欲睡,教学效果堪忧;有的教师上课照本宣科,学生期末突击应试,毕业设计纸上谈兵;有的高校甚至以“清考”的方式,恩准学生毕业,如此等等,怎么谈得上提高教学水平、提高教育质量?而且,这种“非主流现象”已不是个别现象,甚至还有扩展蔓延的趋势!而我们的一些大学却习以为常、麻木不仁。对这些问题再不正视,非主流不仅影响主流,而且可能成为主流,我们必须高度警醒!

质量是高等教育的生命,教学是高等学校生存的本真。高等教育由大向强转变的根本标志是人才培养质量的整体提升。出路何在?靠政府投入、靠体制改革,更靠实实在在的教育教学改革!

“图难于其易,为大于其细”,深化教学改革贵在行动!我们要以广大教师 and 所有学生都参与的教学活动为基础,实实在在地开展教与学的改革,切切实实地提高教学水平,从而使提高人才培养质量、实现高等教育现代化、建设高等教育强国等伟大的口号变成广大师生的自觉行动。当前,要特别注意如下三点:

第一,不能以体制机制改革代替教学改革。深化高等教育全面改革,创新体制机制和教育教学改革,犹如车之双轮,缺一不可,应当“双轮驱动、协调推进”。体制机制改革为深化教育教学改革指明方向、激发动力,教育教学改革才能使人才培养真正落地,才能使体制机制改革的价值追求真正实现。当下,要克服重视体制机制改革、轻视教育教学改革的倾向,使教育教学改革真正深化,教学水平真正提高。

第二,不能以科技创新能力的提升代替教学水平的提高。特别是在一流大学和一流学科的建设中,要把提高教学水平和提高科技创新能力相结合,使人才培养的一流和科技创新的一流相互融合、相互促进,这样才能建成真正的一流大学和一流学科。

第三,不能只重视培养少数拔尖创新人才而忽视全体学生的全面发展。面向全体

与关注个体差异是十分重要的教育策略,一些高校实施的面向少数特质学生的实验班,集中优质教学资源重点培育,作为教学改革的实验无可厚非。但是,改革的最终目的是促进每个学生的全面发展,因此,要牢固树立平等对待每一个学生和人人成才、多样化成才、竞争成才、实践成才的观念,使教学改革的成果惠及全体学生,这是体现高等教育公平的必然要求。

### 抓好创新创业教育,使提高教学水平落到实处

全面提高高校的教学水平和创新能力,是一项复杂的系统工程。当前,加强创新创业教育已是党中央的要求、教育界的共识。我们要顺应形势,以加强创新创业教育为抓手,撬动教育思想、教学内容、教学方法的全面改革,推动高校教学水平的提高,而不是游离于教学改革之外空谈创新创业教育。

一要修订和完善人才培养方案。人才培养方案是培养具有社会责任感、创新精神和实践能力的各级各类人才的蓝图。为此,要根据社会需要和学生全面发展的需要,进一步明确创新创业教育的目标要求,修订和完善人才培养方案,突出大学生创新精神、创业意识和创业能力培养。

二要抓住课程建设这个关键环节。课程改革是大学教育的重中之重。如果说人才培养方案是人才培养工作的顶层设计,课堂教学是具体实施,那么,课程建设就是承上启下的枢纽关键环节。枢纽关键环节不抓好,就像喇叭使劲按、油门踩到底,就是不挂挡,汽车照样不动。为此,我们要遵循教学规律,在人才培养方案的导引下,对课程体系进行全面审视,使课程建设更加符合社会发展的需要、更加符合学生发展的需要;要坚持规范性、指导性和选择性相统一的原则,完善课程体系,使学生基本功过硬、个性特长得到发展。

三要把课堂教学作为创新创业教育的主阵地。开展创新创业教育,可以增设一些专门的课程,但不能习惯于简单的加法。更为本质的是要实施课堂教学内容的改革,将创新创业教育融入、渗透到每一堂课的教学中;还要改革教学方法、恰当引入现代教育技术,让学生学起来!教师还要善于挖掘每一门课程中所蕴藏的创新创业的精神内涵和文化要素,构建以课堂教学为基础,课外教育为补充的、师生共同参与的创新创业“学习共同体”,营造创新创业文化,使创新创业教育真正落地。

四要补足实践教学这一短板。实践教学是创新创业教育的必要条件。为此,要加强学校已有的实验、实践、实习基地建设,要基于“协同育人”的机制,充分利用社会资源、促进创新创业实践教学平台的共建共享。加强实践教学,提升实践能力。

五要改革考试评价方法。改变死记硬背、突击考试等考评方法,建立学业考核全程化、评价标准多元化、考核方式多样化的学业考评新体系,注重考核学生运用知识分析问题和解决问题的能力,努力实现考核结果符合学习效果。

六要强化创新创业教育的价值导向。当今时代,创新创业需要扎实的知识基础,



那种凭借偶然发现一举成功的机会已经微乎其微了。为此,要鼓励学生勤奋学习,将着眼点放到对自身发展真正有益的能力和素质上。创新创业需要科学的精神与思维方式,同时,也需要激情驱使和精神动力。这一切均来自于创业者的科学态度、事业心和责任感。我们要通过强化创新创业教育的价值导向,引导学生科学创业、理性创业,这正是广大教育工作者的共同责任。

我们还要研究大学生创业的规律。人们常说,创业是“九死一生”。研究规律,就是引导学生少走弯路、避免重大的失败,使更多青年走上成功创业之路。

还要处理好创业与就业的关系,在保持较高就业率的同时努力提高就业质量。绝不能以提倡学生自主创业为借口,而放松大学生就业工作,甚至把只读过几本书、一无资金、二无经验的年轻人不负责任地推到社会上去。我们要秉持对党的教育事业负责、对老百姓负责的态度,去做实做好大学生就业工作。

### 建设优良教学文化,促进教学水平持续提高

从文化视角看,一个民族的文化心理和思维定式,对教育教学的影响是深刻和久远的。一方面,任何教学活动都是在一定的社会文化环境中进行的,社会文化环境在很大程度上决定着教学活动的价值取向,影响着教学内容、教学方法、教学手段的选择和教学组织形式;另一方面,大学教学本身具有独特的文化属性。教学文化是高等教育的本源文化,它体现着大学作为一种社会组织对培养人才、传播文明、促进发展、改善民生的精神追求,汇聚着大学人的教学理念与教学行为。

建设优良的教学文化,首先要树立以教学为中心的理念,要把人才培养放在首要位置,要在全体教职员工的思想深处确立“老师是第一身份、上好课是第一要务、关爱学生是第一责任”的价值追求,激发个人和集体重视教学、提高教学水平的内驱动力。

建设优良的教学文化,要构建规范管理的制度体系。规范管理的制度体系是优良的教学文化生成的环境生态,优良的教学文化的形成,既需要营造崇尚教学的共同信念,也需要内外部环境力量的助推。缺乏相应的规范管理的制度体系,教学文化的价值追求很难转化为现实层面的教学文化的行动实践。

建设优良的教学文化,要鼓励支持教学改革的实践探索。要通过制定完善各种有效措施,激励教师热爱教学、崇尚教学,特别是要创造条件,支持教师研究教学、革新教学,当前,要更加注重现代教育技术与教育教学的深度融合,以此提升教师教学水平,形成良好的教风。

建设优良的教学文化,要重视加强学生学习能力建设。学习是大学的第一要务,要支持和奖励爱学、勤学、善学的学生,特别要重视培养学生服务国家、服务人民的社会责任感、勇于探索的创新精神和善于解决问题的实践能力,形成良好的学风。(本文为作者在中国高等教育学会举办的2015年高等教育国际论坛上的主旨报告)

(来源:《光明日报》2015-11-17)

## 加快探索地方高校转型发展道路

2010年教育规划纲要颁布以后,教育部启动了关于加快发展现代职业教育和建立现代职业教育体系的落实工作。加快建立现代职业教育体系是整个“十二五”期间教育发展的战略重点,每年政府工作报告都把这件事情摆在非常重要的位置。在现代职业教育总体政策设计过程中,应用(技术)型高校建设成为整个现代职业教育体系建设的重要任务,这也是高等教育改革的重要任务。十八届五中全会的“十三五”规划建议中,对整个教育改革发展做了全面部署,这标志着转型发展成为“十三五”高等教育改革的战略重点。

引导部分地方普通本科高校转型发展是当前以及未来大家所关注的一个重点,也是当前各方面教育政策研究的聚焦点。无论是研究工作者、一线推动者、学校还是企业,要用实践加快道路的探索,交出满意的答案。

### 要看清未来发展的大趋势

一是国家经济发展方式的转变和创新驱动发展战略的实施。创新驱动发展模式的核心就是要投资于人,要更加重视人力资本和教育的作用。在这个过程中,需要我们重构产业链和教育链。过去产业链和教育链是相对分割的,主要通过就业端口连接起来。想要真正实现创新驱动发展,就要打破原来的产业链,要把人力资本这个最重要的创新要素加入到产业链中间去。实现这样的使命,就必须对我们自己进行深刻的改革。

二是新产业和新技术发展带来的机遇和挑战。现代学校制度和现代企业制度是技术进步这棵树上开的两朵花,现代学校制度和现代企业制度之间有着内在的血缘关系。今天我们面对的是技术水平和消费需求不断提高所联合推动的结构性改革,对我们来讲既是挑战又是机遇。挑战是指我们的学科结构、专业结构、人才培养模式还很难满足推动新产业、新技术的发展。机遇是指哪个学校如果能够抓住新产业和新技术发展的机遇,加快建立产教融合和校企合作的发展机制,就有弯道超车、异军崛起的可能。新产业、新技术的发展,需要我们培养更多的新型先进技术应用人才,培养更多的复合型应用人才,培养更多技术、工艺和艺术结合型的人才。

三是高等教育和职业教育走开放融合发展道路的趋势。中国高等教育的发展有它特定的大背景。一是我们经历了计划经济向市场经济的体制性转轨,在计划经济时代我们通过层层计划和部门办学的机制,用计划来配置产业、科技、教育的资源。但是随着计划经济向市场经济转变,原来的产教结合和科教结合的方式不再存在了。二是我们在一个比较短的时间里,高等教育从精英化转变成大众化并向普及化迈进。精英化以后高等教育增量部分无疑主要是应用型和职业性的高等教育,但怎么办是个新课题。这两件事情结合起来就意味着今天进行高等教育结构性改革任务尤为艰巨和重

要。我们的优势是，已经有很多高校作为先行者，做了很多重要的探索。转型发展这样重大的战略决策和三部委的指导意见，就是基于这些重要探索所总结出来的。实际上，这正是今天很多发达国家推动高等教育改革中一项最为重要的举措，是全球高等教育发展的趋势。

四是加快建设现代教育体系的大方向。为了构建现代教育体系，“十二五”规划着重描绘了基本公共教育服务体系。在“十二五”中，全国职业教育工作会议着重描绘了现代职业教育体系。在《现代职业教育体系建设规划》中有现代教育体系的示意图，就是表明建设现代职业教育体系的目标是最终迈向对现代教育体系的完整描绘。这个中国特色的教育体系应当具有几个基本特点：第一是面向全民的，教育面向的群体不再是特定的年龄段，而是所有的社会成员，特别是一线劳动者、一线技术技能人才；第二是充分的教育机会，提高各级各类教育的普及性，特别是加快贫困地区教育的发展；第三要建立教育——就业的旋转门，形成人才多样化发展的通道，这对高等教育和职业教育的入学制度、专业制度、课程制度、培养制度、质量评价制度产生革命性的影响；第四是要进一步打通社会成员纵向流动的通道。一个是要让家庭经济困难、社会阶层不利的孩子获得更加宽敞的上升通道；另一个是要让一线的劳动者、技术技能人才获得更多的上升通道，这是我们高校的社会责任。这个责任要高于我们常说的人才培养的质量、科学研究的质量、社会服务的能力。

五是教育信息化和全球化趋势。教育互联网和互联网教育已经成为全社会关注的热点，传统的四维时空的教育变成了更多维时空的教育，从这个意义上来讲，它必然对教育带来革命。信息化进一步加深了教育的全球化。一是人的全球化流动，包括学生、教师的全球化流动；二是人才的全球竞争。每一所高校不管是地处上海、北京，还是偏居一隅，都需要在全球化的环境中审视定位、优势、弱点和未来。

所有这些趋势，都告诉我们这是一个变革的时代，不管是从经济社会、教育自身、科技进步的角度，还是从全球化的角度来讲，高等教育改革发展已经处在一个全新的环境中，需要新的思维和战略。

### 要以坚定的行动遇见未来

这个“遇”是相遇的遇，因为我们不仅要能看得见未来，还要真正跟未来相遇。

一是牢记我们的使命。我们的使命是要为实现第二个百年目标来奠定人才基础。第二个百年的目标要比第一个百年目标艰难的多，因为它的实现将更多地要依赖于创新、依赖于高质量的人力资本。只有每一个高校都在创新体系中有所作为，涌现各个类型的创新创业人才，才有大众创新，万众创业，才有每一个城市、乡村、企业的发展。应用导向的创新空间无比巨大，无限广阔，更是国家人民所急需的。如果我们坚持这样的发展路径，一样会涌现世界一流的技术创新大学。

二是坚定创造价值这个导向。创造价值是我们事业的意义所在。高等学校既要为



经济社会发展创造价值,又要为学习者创造价值。对应用型高校来讲,创造经济社会价值就是怎样更好地为区域经济发展服务、为当地的城镇化服务、为企业的技术进步服务、为提高人民的生活质量服务。创造学习者的价值,最重要的就是要给学生高质量就业和可持续发展奠定良好的基础,为在职人员的职业发展提供有力支持。国家要优先发展教育,是因为教育有着最大的价值创造力。但高校要办好学,不能认为国家的投入是理所应当的,唯有创造价值,才能分享价值。

三是抓住校企合作平台建设这个突破口。高校要在转型发展中要对学科专业进行结构性改革,根据当地经济社会发展的需求抓住切入产业链、创新链的重点,集中力量和资源形成产教融合发展的高地。在校企合作重点平台的建设中统筹学科教育、继续教育、技术创新、科技服务、社会服务这些功能,建设融合性、集成性、创新性、开放性的平台,争取当地政府、行业企业的重点投入和支持。校企合作不能被简单地看成是企业的社会责任或者公益事业,校企合作的本质是大家互利共赢的合作。高校要跟企业、地方互利共赢,意味着高校自身要有创造价值的能力。

四是要以产教融合方式更新再造人才培养流程。产教融合、校企合作,涉及学校治理、学科、专业、课程、教学等各个领域。比如在理论和实践的结合上,怎么真正实现知行合一?人才培养流程的更新再造是一个高度科学化、精细化的工作,需要对社会需求、发展趋势进行深入的研究,需要对职业能力模型进行科学建构、对知识和能力的形成进行递进式设计、始终如一地将理论和实践有机结合实现螺旋式上升,需要全过程的质量控制,并根据人才培养流程配置资源。这项改革尚未真正被破题,前面的路更是永无止境。

五是要守住我们的底线和良知。很多专家学者对什么是教育、什么是高等教育有很好的意见,这是高等教育改革和发展非常重要的理论基础。但是我们常常容易忽略一条:这些理论上的建构都没有学习者的评价重要。我们也需要认真倾听社会公众、行业企业是怎么看待教育的。他们对教育的很多批评都有失偏颇,很多时候不那么符合教育发展规律和人才培养规律的。但是,懂教育规律、人才规律不是他们的事情,是我们的事情,更何况我们对这些规律的认识还需要不断反思和深化。重要的是,他们是有权利批评我们的。倾听他们的批评是我们的责任,是我们反思和改革的动力。

转型发展的真正问题,不是叫不叫职业教育,更不更名为大学,能不能申请到硕士点等等。对政策设计者来说,设计利益机制一定是重要的,也是今后推动转型发展的重点。但对教育者来说,更重要的是每年9月份看到很多智力普普通通、不那么出众的新生来到校园的时候,想着四年以后他用一种什么样的状态走出去,他的人生会否幸福,他将为这个社会贡献什么。(作者陈锋,教育部学校规划建设发展中心主任,本文摘自作者11月25日在第二届产教融合发展国际论坛秋季分论坛的讲话)

(来源:《中国教育报》2015-11-30)





## 高校向应用型转变的“问题思维”

在向应用型转变过程中,地方本科高校既面临着来自体制机制、政策环境、办学利益相关者等外部因素的制约,也面临着地方本科高校自身需要积极应对和寻求突破的困惑与难题。

第一难在理念偏差、固有思维与陈旧观念的转变。主要表现在:原有落后、陈旧的思想观念与向应用型转变的办学理念之间的强烈冲突;高等教育大众化背景下对精英化情结和精英化思维的固守;对以应用型为核心的新型大学理念与特质认识上混沌不清;对传统职业教育认识上的刻板印象,现代职业教育的理念没有得到广泛的社会认同。

如何有效应对?首先要进行理念转型。地方高校要牢固确立应用型的办学定位,充分认识地方高校向应用型转变,既不是大学的降格,也不是大学理念的异化,以先进的办学理念治校。其次要把握转型发展的核心要义与根本指向,确立“应用型”始终是地方高校转型发展的内在特质。应用型与区域性、产业性等密切关联,以培养符合地方经济社会发展需要的高素质应用型人才为转型发展的根本指向。最后要正确认识并接纳职业教育,注重应用型本科人才培养的职业需求导向,主动吸纳现代职业教育中有利于应用本科教育的元素和因子,使应用型教育成为伴随职业发展与专业成长的高等教育。

第二难在领导核心驾驭能力与中层团队管理能力不足。面对转型发展大计,一些院校领导核心缺乏对学校发展的整体谋划,缺乏对新建本科院校向新型大学发展态势的准确判断,缺乏对高教理论学习与院校发展研究的自觉。中层管理团队对转型发展等关注研究不足,存在主动性与创造性不强等问题。

向应用型转变对地方高校的领导核心和中层管理团队提出了新的要求。以校级班子为核心的领导团队是学校转型发展的领航者,必须对转型发展进行顶层设计、整体谋划、统筹协调,对发展中的各种重大关系和问题正确把握、合理处理。中层管理团队是学校转型决策与基层落实的中间枢纽。对于中层管理团队而言,重在提升管理效能与水平,提高制度设计的科学性,增强制度实施的执行力。提升领导核心驾驭能力和中层团队管理能力,必须深刻重视高等教育研究,从而找到最适合自己的发展道路和模式。

第三难在师资队伍的教育理念与知识、能力结构不适应转型。一些教师习惯传统的教育方式,固守陈旧的教育观念而不愿更新;院校“双师双能型”结构的教师比例偏低,大多数教师知识转化为应用、实践教学等能力尚不能满足培养应用型人才的需要。

如何破解难题?一是要促进教育理念与教育思想转型。引导教师确立高等教育大

众化背景下的教育观,确立“学生、学习、学习成果”为中心的教育思想,确立“注重学理、亲近业界”的应用型人才培养理念,将应用型人才培养模式从学科导向的知识逻辑体系向专业导向的技术应用逻辑体系转变。同时,要通过教学评价、职务(职称)评聘等制度设计来推进教师转型。二是要促进师资队伍知识与能力结构的转型。地方高校要推进专业教师到企业参加研修实践活动,建设一批集学生实习就业、教师企业实践、产学研一体的校企合作基地,提升教师专业教学能力与社会服务能力;积极引进和聘用实践经验丰富的优秀技术或管理人才。

第四难在校地深度对接与长效合作的机制没有形成。校地校企对接合作的深度性和有效性明显不足;专业结构与布局不能契合地方行业需要;地方高校缺乏深度对接行业的意识与能力;特别是在师范专科学校等基础上升格的新建本科院校没有行业背景,缺乏与行业企业合作的经验与能力。

对地方高校来说,应对策略是要坚持校地互动发展战略,建立校企合作平台,培养应用型人才。坚持主动贴近区域经济社会发展需要,加快融入、积极引领所服务区域的新业态发展。努力实现“三个对接”,即与当地创新要素资源对接,与经济开发区、产业聚集区创新发展对接,与行业企业人才培养和技术创新需求对接。要积极争取政府和行业支持,通过建设协同创新中心等载体推进科研、文化等基础设施共建共享,形成高校和区域经济社会联动发展格局。

第五难在人才培养模式改革和应用型课程体系的重构与落实。一些院校专业设置存在盲目追求数量而忽视地方(行业)需求的倾向。在课程体系重构层面,二级教学单位参与改革的主动性与创造性不够,课程设置与培养目标矛盾、课程目标与社会需求脱节。

向应用型转变迫切要求地方高校按需重组人才培养结构和流程,集中力量办好地方(行业)急需、优势突出的专业,逐步形成特色专业集群。人才培养模式改革必须根据区域社会经济发展和产业技术进步的需求驱动课程改革。在新的课程体系重构时更加关注培养学习者的技能和创新创业能力。必须构建以应用为主旨且符合学校定位的课程体系。以能力为本位进行课程模块化设置,以素质为导向实施通识教育课程改革,以合作为路径重视校企课程和校本课程开发。

对于转型过程中的种种困难,地方高校应当立足院校自身发展的小环境,确立“问题就是机遇”的态度,主动作为,务实进取,全力推进向应用型转变。(顾永安 本文系教育部人文社会科学研究规划基金项目“中国新型大学研究”[15YJA880021]成果之一)

(来源:《中国教育报》2015-11-30)

## 学术委员会如何发挥学术治理作用？

在现代大学治理结构中，学术委员会与学校行政管理体系同为大学学术治理体系的核心。但因为学术委员会定位不明确、运行机制不健全、委员履职能力参差不齐等原因，使得学术委员会并没有发挥出应有的作用。11 月 16 日，高等学校学术委员会工作交流会在华中科技大学召开，全国 107 所高校的 240 余名专家学者齐聚一堂，商讨如何通过高校内部改革，以制度和组织为保障，真正确立学术委员会在学术事务中应有的权威，以完善中国特色现代大学制度建设，推动我国建设世界一流大学。

《高等教育法》对现代大学治理结构作了顶层设计，提出“党委领导、校长负责、教授治学、民主管理”的方针。即大学内部治理结构应是党委领导下，行政管理体系、学术委员会为核心的学术治理体系以及工会和团委等团体为代表的民主管理体系等三大治理体系协同运行的综合体系。如何协调高校内部治理体系之间的关系，加强学校学术委员会建设，加强学术创新，提升高校学术水平是此次交流会的重中之重。

北京大学秘书长杨开忠说，学术委员会是学校最高学术机构，通过长期积累、研究，将高校内部的教学科研、社会服务、科技创新相结合，在带动高校内部学术发展、提升高校教育质量等方面发挥着积极作用。“日前，国务院印发了《统筹推进世界一流大学和一流学科建设总体方案》。在建设世界一流大学、全面提升高校治理能力的新时期，高校管理者对学术委员会给予了更多的责任和期待。”华中科技大学校长丁烈云认为，学术委员会在高校内部治理中将发挥越来越重要的作用。但其管理运行、制度建设尚处在起步阶段。

浙江大学学术委员会主任张泽院士就学术委员会的“生态环境”提出自己的观点。“我国高校学术委员会的党政色彩浓厚，没‘帽子’、没‘票子’、没‘房子’，缺乏相应的权力。”他认为，学术委员会应该与学校行政管理划清界限，行政部门管学校的日常运行，具体的学术事务则应依靠学术委员会；学术委员会要通过法律来维护教授们的合法权益，调动他们的积极性；同时，教授也应该有担当精神，引领学术发展。作为浙大学术委员会主任，张泽的工作理念是“帮忙而不添乱，到位而不越位”。他介绍，浙大学术委员会不仅举办学术年会、编辑出版《学术年报》，还开展了年度十大学术进展和年度十大教材评选，全校师生通过学术委员会的网站投票，广泛、民主地征求意见。而这些评选结果也成为学校设立新学院、职称评定等的重要依据，营造出浓郁的学术文化氛围。

“学术自由应该有行政上的权力制约，不能无限自由，学术与行政的目标要统一，不应对立。”华中科技大学学术委员会主任樊明武院士在谈到学术委员会如何引领学

术创新时说,“教授治学”指的不单纯是讲知识,而是建立一种具有创新性、启发性的教育模式,加强通识教育,使学生对科学产生兴趣。“创新人才的培养,不是看发表了多少论文,得了多少奖,而是看其是否运用所学知识为学术开拓了新的前沿,是否提供了就业机会,是否对国家有贡献。”近年来,华中科大学术委员会以建立“学术诚信体系”推动良好学风的形成,调研了国内外学术规范、对学术不端“零容忍”、给学生编写道德规范手册,工作卓有成效。樊明武还建议,学术评价体系中应设置交叉学科的评价规则,对新项目的申报不要动辄问“美国有没有”,应该更多地考虑中国的国情。

中国矿业大学副校长赵跃民、郑州大学学术委员会常务副主任王复明、澳门科技大学副校长孙建荣等结合所在院校的经验,分别就发挥学术委员会学术事务的核心作用、学术委员会制度建设、中美高校管理与管治的异同等,阐述了自己的观点。

(来源:《光明日报》2015-11-18)

编者按:“互联网+时代的智慧学习与开放教育——高校‘十三五’信息化发展趋势与规划研讨会”日前在京召开。教育部原副部长、教育信息化专家组组长赵沁平院士做了题为“虚拟现实技术发展趋势与应用展望”的主题报告,指出虚拟现实技术已广泛应用于各行业的规划决策、设计评价、训练体验、文化展示等方面,学校教育、科普教育同样可以运用虚拟现实技术。

华中师范大学校长杨宗凯做了题为“互联网+高等教育创新发展的新动力”的主题报告。杨宗凯表示,教育信息化就是“面向未来、教人为人”,信息化最重要的是要以育人为本,所以学校做的很多事是能不能培养创新的人才。并要坚持应用驱动,共建共享。互联网+时代培养个性化创新型人才已经凸显其重要角色。杨宗凯认为,信息化是教育创新百年一遇的机遇,应该作为学校的新战略,最关键的就是技术和教育如何深度地融合。

## 高校信息化,与技术无关的话题

“在‘十三五’期间,中国的教育信息化、高校的信息化将从起步应用向融合创新转变。”不久前,在由北京师范大学主办的“互联网+”时代的智慧学习与开放教育——高校“十三五”信息化发展趋势与规划研讨会上,北京师范大学副校长陈丽的这番话,道出了未来高校信息化的新趋势。

再过一个多月,2015年就将过去。伴随着新一年的到来,第十三个“五年计划”也将如期而至。对于已经与信息化有了初步接触的中国大学而言,这也将是一个新的



发展时期。那么在“互联网+”时代，高校的信息化建设究竟该注意哪些问题呢？这也是此次研讨会上，各位高校“十三五”信息化发展趋势与规划研讨会专家学者所关注的问题。

提到信息化，很多人的第一反应都会觉得这是一个“高技术”的话题，然而有意思的是，在此次讨论中，很多学者却偏偏将焦点对准了那些与技术无关的话题。

### 应用何在

此次研讨会上，相当一部分参会者都是各高校的信息中心主任。在平常的工作中，这些主任的一个重要工作内容便是建设校园信息化的基础设施建设。然而在发言中，华中师范大学校长杨宗凯却提出了这样一个问题——对于高校本身而言，硬件建设真的如此重要吗？“我们现在总是在谈要建什么设施，但我们的关注点是否真的应该在这方面？”杨宗凯说，在诸如哈佛等国外名校，其网络中心的硬件建设与维护都会外包给校外公司，而学校最关注的反而是应用和服务的问题。

事实上，就在杨宗凯任副校长时，华中师大的信息化全部是由学校自身建设的，但校园邮件老是出现问题。于是，他力主将这部分的建设外包给某知名互联网公司，效果非常好。“我们的智慧校园都要自己去建吗？社会上的公共服务如此多样，直接购买难道不行吗？我们需要将信息化定位在满足老师学生的需求上，而非为了信息化而信息化。”

针对于信息化的应用问题，北京师范大学校长董奇也表达了类似的观点。在他看来，如果说“十二五”期间，高校信息化还有哪些方面需要进一步努力的话，那么最大的不足便是应用太差。“换个表达，‘十二五’期间，高校投入了很多钱物去做高校信息化，但究竟学生从信息化中得到了什么？学生的创新能力、社会实践和动手能力、语言素养、学科知识究竟有多少是通过信息化的应用得以提高的？老师又通过信息化减少了多少的工作负担？对此，我们没有系统、客观的比较数字。”

“习近平总书记的很多讲话中，都曾提及改革开放要让老百姓有实实在在的收入和所得，我想信息化也是一样的。我们需要看到实际的应用效果。”董奇说。

### 信息化不只是“二把手”干的事

在此次研讨会上，很多学者在发言中都提到了“变革”一词。比如，陈丽就表示，生产力影响生产关系的变革，而教育是生产关系的重要组成部分。“目前看，技术正在推动生产关系的变革，学校、班级这样的形式非常可能产生变化。”

具体而言，“互联网+”时代的高等教育模式的重要特征之一便是跨界。在这种模式下，学校的围墙被拆掉了，高校的服务方式跨越学校，跨越班级，甚至服务主体也跨越教师这一固有身份。“因此，信息化的本质是一场服务模式的变革，这种变化将会产生巨大的力量，帮助我们推动学校的教育教学变革。”陈丽说。

因为是一场变革，所以高校也就需要认真应对。“信息化之所以被称为‘化’，就

是因为这是一场对教育的重组和再造。”发言中，杨宗凯表示，在新的“互联网+”时代，现在的教育体系、结构和方法，已经不适合培养出合格的人才，因此就必须变革现有体系。“这是一个主管信息化的副校长或一个信息中心主任能够干的事儿吗？当然不是。这牵涉到从整个环境建设到专业建设，再到评价体系的全程再造问题，这是全校的战略问题，只能由‘一把手’亲自抓。”

对于杨宗凯的观点，陈丽非常赞同。“‘十三五’高校的信息化工作应该重点推动这种变革。这不是信息中心的工作，而应该是学校高层的工作，因为人类的知识的产生、获取和评判标准正在发生变化，高等教育必须在这样的变化中做出引领和跟随。”陈丽说，信息中心工作的着力点不是买了什么设备，而是推动学校顶层的理念和认识，推动学校整体的布局和学校为此所作的改革。

### 关于规划的三大定位

除了信息化在新时期对高校的宏观影响之外，此次研讨会的另一个重要内容便是交流各校在“十三五”期间关于信息化的具体规划和工作。在会上，包括北京大学、清华大学、复旦大学等在内的多所国内顶尖高校都分享了他们未来的规划。

然而在此之前，中国高等教育学会教育信息化分会理事长蒋东兴对于高校信息化规划工作定位的解读，也引发了与会人员的思考。

“我们在做规划时，需要考虑规划的定位是什么？是引领创新还是自身发展？亦或是保障运行？这是不一样的。”蒋东兴说，引领创新就是要引领学校的业务发展、事业发展乃至整个学校的发展；支撑发展则是支持学校整体的“十三五”发展规划，这是学校定的发展策略；保障运行则是简单的能够保障业务的正常运转。“对系统设备作必要的升级改造，建立一些学校业务的流程。如果运行都保障不了的话，一定会被学校领导‘打板子’。”

在蒋东兴看来，以上三个定位中，引领创新一定要由校长亲自来抓；支撑保发展则要由常务类的校领导负责；保障运行相对简单，“主管校长能够帮助你在学校的‘十三五’规划中分出一块蛋糕，保证部门的需求就可以了”。

此外，无论哪种层面的规划，都不应是“大而全”的，而应“准而精”。“我们要问自己，把这些钱给你，你能干得出来吗？要与你的能力匹配去解决未来的问题。”蒋东兴说，规划不是热点组合，而是需求点组合。换言之，规划面对的关键点是学校的需求，将技术为我所用，而非盲目跟风。“别人用得好，并不代表着我也一定要用”。

蒋东兴表示，规划最重要的不是形成报告，而是达成共识。不管是领导层面、业务运作层面还是基础层面，都要相互沟通，形成一致意见。“你写的就是我们想要的，或者说是我们能够做成的，只有能达成共识的方案，才是可以真正贯彻落实的方案。”蒋东兴说。

(来源：《中国科学报》2015-11-26)



## 他山之石

### 福建：改革高校治理方式透视

过去，每到学年末，福建农林大学林学院院长马祥庆就总想向学校申请引进更多教师。现在，进入权下放给学院后，马祥庆却感觉自己的责任更大了，每发出一份“英雄帖”，他都有些发愁，都会反复琢磨——是否能招到学院急需的人才？引进的每位教师能否为学院创造更大价值？

这种变化源自福建省委、省政府推进的高等教育综合改革。作为福建高水平大学建设的试点校，福建农林大学将启动了校院两级改革，将人事权、70%的财权和副高及以下职称评审权以及教师奖励性绩效分配权等权力下放给学院，由学院根据实际自主决策，学校只负责宏观管理。

过去的“一元制”管理体制，是一边“捆着草”，一边“饿死牛”，高校作为办学主体其权力太小，而行政管理部门掌握资源的权力过大，使整个管理体系效率低、运转不灵，甚至出现每到年底一些部门经费没用完、而最了解学科专业和人才培养规律的高校却“揭不开锅”的怪现象。如果不改革这种体制，高校的活力无法释放，很难推进教育教学、科研以及人才培养方式的根本性变革。

福建省委教育工委书记、省教育厅厅长黄红武说，当前，福建高等教育改革进入了改革的深水区、攻坚期，单靠教育部门难以推动。高校是高等教育综合改革的“主角”，但不能唱“独角戏”，必须政府、高校、社会三维协调，多方联动，以更大的胆识、更稳的步伐，全方位推进高等教育综合改革，增强改革的系统性、整体性、协同性，从而为高校发展创造更好的体制机制环境。

#### 做好顶层设计，简政放权激活高校办学的内生动力

“《高等教育法》规定了高校 7 个方面的办学自主权，但是在实施过程中效果不是很理想，束缚了高校的发展创新。”过去，不少高校的党委书记、校长在各种场合呼吁办学自主权尽快“落地”。

2012 年，福建省政府出台了被高校称作“24 条意见”的《关于进一步支持高校加快发展的若干意见》，从学科专业、教育教学、协同创新、对外交流合作、岗位管理、人才队伍建设、教育投入、条件保障、外部环境、宏观指导和监管等方面提出了落实和扩大高校办学自主权、支持加快高校发展的政策和措施。

“‘24 条意见’是高等教育综合改革的开始，赋予了高校较多的办学自主权，激发了高校办学的内生动力。”福建工程学院党委书记吴仁华说，现在，评审职称的权利下放给了高校，职称是引导教师的最大利益导向，这样高校就可以自行设计办学定位，并根据办学定位来制定办学导向，对提升办学质量和水平是一个极大的推动。

福建农林大学的科研工作者享有“把论文写在大地上”“把论文写在农民的钱袋

里”的美誉，该校推出了选聘“推广型教授（研究员）”的做法，相关人员从成果推广、科技开发、技术服务且业绩突出的教师中选聘，对其职称评审不重论文发表情况，而是赋予技术推广效果和社会认同度更高的权重。

“24 条意见”不仅给了高校自主评审职称、设置专业等实实在在的权利，而且让高校拥有了更多的办学经费和有利政策。比如，积极支持市属高校化解债务，近年来各设区市不断提高所属高校生均拨款水平，2013 年底前公办本科高校生均拨款水平达到 1.2 万元；将公办高校组织的非税收入纳入财政预算管理后，由各级财政部门按 100% 比例核拨给学校；从 2013 年起，将本科工学类专业生均拨款定额系数提高到 1.5，将高职高专院校临床医学类专业生均拨款定额系数提高到 2.0；福建工程学院、厦门理工学院 2 所以工学为主且具有硕士学位授予权的高校，被增列为省重点建设高校，并获得相应的专项经费……

2014 年，福建省政府又出台了《关于改革完善高等教育治理方式推动高等学校内涵发展的若干意见》，从稳定规模、优化结构、提升质量、服务需求、加强监控等方面提出 18 条举措，进一步强化职能转变、简政放权，厘清省级政府治理高等教育的方式和路径。

更令各高校欢欣鼓舞的是，福建首次吹响了省属高水平大学建设的号角。福州大学、福建师范大学、福建农林大学等 3 所高校被列为高水平大学建设支持对象。

这些顶层设计蓝图规划出来后，福建省教育厅积极制定改革的时间表和路线图，在改革的强劲动力推动下，福建高等教育的发展水平有了较大提高。

### 实行“一校一策”合同管理，高校自己“当家作主”

实施“一校一策”合同管理模式，是福建省转变治理方式采取的重要举措之一。

黄红武说，“实行‘一校一策’，是深化高等教育管理模式改革、转变高等教育管理方式的重要体现。也就是说，对不同层次、不同类型甚至不同地域的高校应有不同标准、不同方式；在同一层级的标准和方式之下，对不同学校也要有不同侧重。”

2014 年，福建省教育厅首先向福州大学、福建师范大学、福建农林大学 3 所高校下达高水平大学建设目标管理责任书；2015 年，将此做法推广至该省其他高校。今年年底前，各高校还将完成本科高校“一校一章程”核准。

去年起，福州大学围绕落实目标管理责任书，以专项规划、学院行动计划为支撑，全力推进建设优势特色学科、打造高水平师资队伍、提升人才培养质量等 6 个重点领域工作。在建设优势特色学科方面，该校统筹制定并重点实施“学科高峰计划”和“学科高原计划”。在打造高水平师资队伍方面，设立重点人才建设专项经费，每年投入不低于 3500 万元用于人才引进，对紧缺、优秀引进人才实行“一人一策”，争取到 2017 年高层次拔尖人才队伍总量达 100 人以上，新增国家和教育部创新团队 2—3 支。

福建师范大学确立了“建设综合性有特色高水平的教学研究型大学”的目标，实施了特色兴校、学科立校和人才强校“三大战略”，推进了教学质量工程、科技创新



工程、文化建设工程、开放办学工程、科学管理工程、和谐校园建设工程等“六大工程”，创新推动构建多方协同育人的教师教育新模式，全力推动学校在第十一批学位点申报中取得重大突破，3个学科进入了全国高校前十强，显著提升了核心竞争力。

福建农林大学决定采取一系列举措推进高水平大学建设。如培养造就500名学术英才，包括全职引进海内外100名高层次人才，重点培养50名45岁以下青年拔尖人才，资助150名35岁以下具有博士学位的青年学术新秀，选派200名中青年教师出国研修；建设高效服务“三农”基地，推进国家级“新农村发展研究院”建设，建成4个农业综合示范园区、17个特色农林产业基地；实施“四个一百工程”，每年选派100名左右专家教授进驻校地合作平台，研发转化100项成果，举办100场项目成果对接会，选送100项左右致富技术到农村；力争每年通过植物新品种权保护、省级及以上新品种审（认、鉴）定15项，技术服务与成果转化收入累计达到2亿元以上。

这种“一校一策”合同制管理模式迫使高校自加压力，勇于“啃骨头”，使学校办学水平再上一个层次。

“我支持‘一校一策’合同管理模式，这对高校提升办学质量与水平是一件好事情。”福建工程学院校长蒋新华说，过去高校申报职称、科研项目都是在上级主管部门规定的数目内进行，发挥的空间不大，而今是高校自主提目标、申报项目，自主性很大，对高校的发展有积极的推动作用。

福建农林大学植物保护学院党委书记余新然说，植物保护学院的学科专业强、学术科研贡献大，但过去受奖励与拨款机制的束缚，教师的待遇收入与学院科研成果不成正比。现在学校相应推行“一院一策”“一人一策”后，教师的内生动力被激发出来，科研比武成了新常态，且科研成果直接与绩效挂钩，如今学院教师收入名列全校前茅，“教师收入真正取决于绩效，看贡献。”

与“一校一策”合同管理模式配套的是，福建在专项资金使用效益与管理机制上做足调控“文章”。“在专项资金使用效益上，将进一步健全公办高校生均拨款标准动态调整机制，对产业发展急需紧缺学科和专业的拨款系数予以倾斜。”黄红武说。

同时，福建着力改革专项资金管理机制，优化整合高校专项经费，增加一般支付，减少专项支付；减少一般和零散项目，突出重点项目，倾斜支持重点学科和特色专业建设；改革专项资金分配方式，将高等教育专项资金由事前资助转为事后奖励，通过综合考核和绩效评价，安排项目综合奖补资金；改革专项资金下达形式，实行专项经费按因素分配后捆绑打包下达，加大高校资金统筹权。

黄红武说：“现在一些省属高校专项资金的结余结转规模仍然较大，要加强对结余结转资金的管理，盘活存量资金，充分发挥专项资金使用效益。今后，对专项资金结转结余规模没有明显减少的高校，省级专项奖补资金将予以扣减。”

据统计，仅2015年，福建在常规性拨款之外，安排给全省普通高等院校竞争性经费总计竟超过38亿元，其中本科高校约30亿元，高职院校约8亿元。

“福建还将从教育经费的增量部分拿出更大的比例来，用于教学改革和人才培养方面的竞争性拨款。”黄红武说。

(来源：《中国教育》2015-11-28)

## 北京大学：以高水平科研带动本科创新人才培养

培养一个大学本科生或者研究生，目标就是使他拥有跨学科解决问题和创新的能力，能在未知的知识和实践领域提出新的问题。

这些年，我们始终想做的一件事就是让学生成为一个主动的学习者。我们建立了较为完善的教学体系，希望充分发挥学生潜力和提高学生创新意识，并探索“以高水平科研带动创新人才培养”的本科生培养模式。对此，我们在低年级必修课上设置小班讨论课；在高年级选修课中增加小组讨论环节；同时充分发挥实验课分组上课的优势。

围绕人才培养目标，有两项能力是本科阶段培养的着力点：一是获得和分析信息的能力，二是书面和口头表达能力。

如何培养获得和分析信息的能力呢？比如，北京大学化学与分子工程学院针对大一学生开设的“今日化学”课程，从 2009 年起改成了小班课。教师在讲义中提供典型的专业文献，让学生在课前阅读。同时，高年级本科生需要担任助教，课后指导学生检索文献。该课的成绩评定，我们是以出勤率、课堂表现、期中及期末论文质量来综合衡量的。期中考核，每位学生上交一篇文献的详细摘要，期末论文则是一个特定内容的小论文。又如，我们在大二下学期开设了一门“化学信息检索”选修课，教学生怎样撰写科研项目申请书。教师讲授检索、分析和综合文献的方法，学生 4 人一组撰写科研项目申请书，每组学生在课堂上进行答辩，其他学生当评委。

书面和口头表达能力是激发思考的重要手段。这种能力对提高归纳能力、深入掌握知识有重要作用，同时对学生养成批判性思维也大有裨益。学院在基础实验、中级实验、本科生科研训练和最后毕业论文等环节中形成了一个连贯的逐步提升的过程。在基础实验课中，要求学生的实验报告要撰写完整的实验目的、实验方案、数据处理、实验结论等内容；中级实验课，要求学生事先阅读文献提出实验方案，然后用 4-6 周的时间做一个实验题目，并与教师讨论方案后最终实施，中级实验课的实验报告要类似科研论文的形式呈现。学院甚至鼓励大一学生暑假就进实验室，参加学校的课外科研训练。

为了锻炼学生的口头表达能力，学院规定实验课结束后，学生必须完成讨论环节才能离开。所有的实验课都设置了讨论环节，十多个学生要跟助教老师一起对今天所有实验中的问题进行讨论。中级实验课还设置主题报告，由学生主持，并要进行讨论。在毕业论文答辩环节，我们不再分有机和无机，让整个化学学院的老师一起来完成答辩。



所有环节中,学院的重点就是强化过程的管理。我们的学科已经进入 ESI(基本科学指标数据库)世界前千分之一,科研水平已经很高。所以要以学院高水平的科研工作为依托,强调多元化,为低年级本科生开放教学实验室,高年级综合化学实验课增加研究型实验,同时,提供多种本科生科研基金项目。

学院还设立了本科生课外科研指导委员会,日常管理由专人负责。制定并严格执行相应的规章制度,如“北京大学本科生研究课程相关管理规定”和化学学院“国家基础科学人才培养基金本科生科研训练项目组织实施暂行办法”等。学生从专设的科研基金申请宣讲会了解相关的要求和注意事项,同时要求学生大一阶段就要了解学院各个课题组的研究方向、内容和管理风格等。

科研训练中,我们对学生的要求是提交科研工作记录本、论文形式的结题报告、结题评议表,并将科研工作按重复文献工作、重复本组工作、本组已有工作的深入探索、本人新探索完成的工作等分类说明。同时,导师需提交评议表。

我们经常被问到一个问题,怎样保证学生科研训练的出勤率?其实我们什么都不用“查”,只需要看实验记录本。因为作为一个化学工作者,完善自己的实验记录本是最基本的要求。导师要严格关注学生的实验记录,不能让学生胡写,更不能让学生编写数据。当我们中级检查的时候,我们要求学生把实验记录本交上来,每个导师必须签字。为什么导师要签字?一个学生在科研实验室工作,所以他的行为导师必须负责任。

学生的科研训练跟毕业论文一样,可能存在不及格,所有人全部过关是不太可能的。所以在结题报告过程当中,所有参加科研训练的学生都必须要做墙报。做完了墙报,根据他的工作好坏,给出分数。(裴坚 作者系北京大学化学与分子工程学院教授)

(来源:《中国教育报》2015-11-16)

## 南京理工大学:用国际化推动高等工程人才培养改革

对中国高校而言,最难的是进入企业实习,无论是学生的实习时间还是实习质量,我们都无法与法国相比。

不久前,南京理工大学中法工程师学院举行了首届开学典礼,这也是江苏省首个将法国工程师的精英式教育与中国高校教育方式结合起来办学的工程师学院。

近年来,无论是由工业和信息化部、江苏省人民政府、国家知识产权局三方共建知识产权学院,还是中法工程师学院的成立,南京理工大学在建立高等工程人才培养体系中,一直进行着自己独特的实践与探索。与国外相比,中国的高等工程人才培养现状如何,面临怎样的挑战与机遇?本报记者专访了南京理工大学副校长廖文和。

**培养一批有所作为的人才**

**《中国科学报》:** 面对飞速发展的社会, 大学该如何培养出适应社会需要的高等工程人才?

**廖文和:** 改革开放以来, 我国高校通识教育成为主流, 同时社会对高等工程人才也提出了更高的要求。因此, 《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010-2020年)》以及教育部的“卓越工程师教育培养计划”, 均有相关内容鼓励高校面向行业, 吸收国外先进的工程教育经验, 鼓励中外合作办学, 培养具有国际竞争力的工程技术人才。

具体到南京理工大学, 作为一所以工为主、国防特色鲜明的重点高校, 高等工程人才一直是我們人才培养的一个核心。这些年来, 我们在积极探索完备的高等工程师人才培养体系。

高等工程师人才, 也叫工程精英, 我们学校 60 多个专业中, 工科专业占 70% 以上, 这些学生都是按照工程精英来培养的。在此基础上, 我们分为四大板块, 第一是以培养工程科学家为目的的实验教育学院, 我们希望培养一批在工程科学领域有所作为的人才, 为未来解决工程科学中的问题; 第二是响应国家重大战略需求, 特别是兵器科学技术发展需求的“卓越工程师培养计划”, 强化行业领域的实践能力, 来实现对知识和工程的把握; 第三是省部共建的知识产权学院, 培养以工科为主、具有法律专业知识专利代理人资质的复合型人才; 第四是中法工程师学院, 引进国外优质资源, 培养具有国际视野、通晓国际规范的高层次工程人才。

中法工程师学院的成立与招生, 标志着我校高等工程师人才培养体系架构全面建立了, 下面就是如何把内涵做得更好, 把每一种培养模式深化下去, 贯彻下去, 培养出真正适应国家经济发展需要的人才。

#### 企业实习还在认知实习阶段

**《中国科学报》:** 南京理工大学之所以选择与法国高校合作成立中法工程师学院, 在您看来, 法国的工程师学院在工程人才培养方面, 有哪些经验值得我国高校借鉴?

**廖文和:** 在合作过程中, 我们对于法国工程师学院有比较深入的了解。法国工程师学院一般规模小、专业少, 但专业化程度很高, 其在工程人才培养方面的成功经验, 除了注重学生扎实的数理和工程基础理论教学, 国际化环境下交流学习能力, 创新能力等之外, 最主要的成功经验是注重理论教学与工程实际紧密结合。

精英化的培养模式体现在工程项目驱动培养载体上, 学生入校后, 会组成一个个团队。比如设计一辆赛车, 以赛车作为一个项目载体, 从入校后, 学生就在教授指导下, 从设计、采购、加工、制造、装配、试驾, 参与整个过程。这样培养出来的学生, 对于工程有一个很清晰的理解。

不仅学院里设有与专业相应的工作车间及实验室, 聘用经验丰富的企业工程师作为教师, 更值得一提的是: 工程实践能力的提高分布在整个培养过程中。多层次企业实习贯穿了大学学习的整个过程: 大二参加一般为期 4 周的工人实习, 大三进行 3~4 个月的技术研究实习, 毕业前半年还有工程师就业实习。



《中国科学报》：相比法国的工程师培养体系中对工程实践能力培养的重视，中国的高校对学生工程实例能力培养的情况是怎样的？

廖文和：工程实践能力问题不足是我国高等工程师培养中一个较为共同的问题。当然，高校都在从不同的角度进行努力提高。比如我们，一方面通过学科实验，通过物理、化学等实验来培养实践能力。第二方面，通过学校的工程训练中心，提供精密仪器、电子电工实习等等进行工程训练。第三方面，通过“百千万科研训练”，让本科生基本上都能参与到科研训练中来。此外便是进入专业实验室，到企业去实习。

对中国高校而言，最难的还是进入企业实习，无论是学生的实习时间还是实习质量，我们都无法与法国相比。我国学生在企业的实习基本还停留在认知实习阶段，很少能进入过程实习。

造成这种差距的原因，一方面源于法国企业对教育的责任感相对比较强。而在我国，以前行业办大学的时候，高校与企业也有这种紧密的合作，企业承担一部分人才培养的责任。但在综合化发展的过程中，我国大学和行业之间的关系被慢慢分离开了。在企业没有社会教育的责任以后，为学生提供的实习机会大大降低。

#### 以实践倒逼国际化

《中国科学报》：中法工程师学院在工程实践能力培养的模式方面是否有所突破？对于我国更广泛的高校是否有借鉴意义？

廖文和：首先，在实习方面，我校在梅斯与法国洛林对外贸易顾问委员会签订企业合作协议书，其下属 200 多家企业明确愿意支持南京理工大学中法工程师学院的建设，以及接收中法工程师学院学生实习。

更重要的是，学生在接受法国工程教育的同时，也吸收了法国工程教育的文化熏陶。这种多文化背景的融合，会给学生不一样的国际视野。

对于我国高校来说，如果能与企业深度合作，花大力气建设一批高质量的实习基地，就更有利于做好实习工作，而把实习真正做好以后，对企业选择人才也是有益的。在共同培养中选择人才，这才是一种双赢的模式。

从我们的角度，也正是希望通过中法工程师学院的实践，来倒逼我们学校国际化教育的推进，倒逼我们的高等工程师培养改革。中国高等工程人才教育的发展，一方面要由高校的内动力来推动，满足国家产业转型、战略新兴产业的需要；同时，国际化的教育实践也会倒逼我们高等工程师教育的改革与发展。

（来源：《中国科学报》 2015-11-26）