



高 教 动 态

(半月版)

2014 年第 16 期
(总第 41 期)

嘉兴学院
规划与评估处 编

2014 年 12 月 15 日

目 录

● 高教时讯

- 2015 年全国普通高校毕业生就业创业工作网络视频会议召开.. 1
- 教育部：高校要建立弹性学制 允许在校学生休学创业..... 1
- 我国高等教育结构学术学位与专业学位将协调发展..... 2
- 教育部副部长鲁昕强调：扎实做好部分地方本科高校转型试点.. 2
- 教育部引导地方高校转型发展 101 所高校加入应用技术大学(学院)联盟.. 3
- 打造新型高校智库 服务法治中国建设..... 3
- 2014 中国教育家年会在京举办 大学校长共话高校专业的“冷与热”.. 3
- 2014 年大学生创业指导服务国际学术研讨会举办..... 4
- 北京大学《综改方案》开始进入全面实施阶段..... 4
- 贵州：学位论文作假者将取消学位申请资格或撤销学位..... 5
- 我省 15 所高校获批设立第一批浙江省专业技术人员继续教育基地.. 5

● 决策参考

- 改革创新，努力构建具有区域特色的现代应用性高等教育体系.. 6
- 全面深化教育教学改革 大力提升人才培养质量..... 10

● 高教评估

- 高等教育公共治理与“五位一体”评估制度创新..... 16

● 高教视点

- 寻求开放格局下的治理佳境..... 22
- 北大综合改革，改什么？..... 25
- 新一轮教育综合改革将展开攻坚..... 27
- 系统构建青年教师教学能力培育机制..... 29

● 他山之石

- 黄淮学院依托“合作发展联盟”打好校企联合牌..... 31

● 国际视野

- 为何美国大学不惜重金改造本科..... 33



高教时讯

2015 年全国普通高校毕业生就业创业工作网络视频会议召开

12 月 4 日, 2015 年全国普通高校毕业生就业创业工作网络视频会议在京召开, 教育部党组书记、部长袁贵仁出席会议并讲话。他强调, 各地各高校要切实增强责任感紧迫感, 坚定信心、迎难而上, 以开阔的思路和务实的作风, 全力做好 2015 年高校毕业生就业创业工作。

袁贵仁指出, 党中央、国务院高度重视高校毕业生就业工作, 习近平总书记等中央领导同志多次作出重要指示, 对做好高校毕业生就业创业工作提出明确要求。国务院把高校毕业生就业创业工作列为稳增长、促改革、调结构、惠民生政策措施 19 项重要督查内容之一, 开展了重点督查和跟踪审计。各地各部门各高校共同努力, 积极引导毕业生到基层就业, 建立高校毕业生就业质量年度报告发布制度, 开展高校毕业生就业状况网上动态统计和监测, 鼓励大学生参军入伍, 进一步加强离校未就业毕业生后续服务工作, 高校毕业生就业创业工作整体平稳有序。

袁贵仁强调, 2015 年高校毕业生将达 749 万, 要进一步增强信心, 打好基础, 完善机制, 全力做好高校毕业生就业创业工作。一是积极推动毕业生自主创业, 力争实现大学生创业人数和比例有明显增长。要加强创新创业教育, 强化学生创业实践和分类指导, 建立健全创业成果和学分转化教学管理制度, 实行弹性学制, 支持大学生休学创业。二是大力引导毕业生到基层就业。加强思想引导, 健全服务保障机制, 落实好就业服务和后续升学等政策。巩固和拓展各类基层服务项目。三是不断强化就业指导和服务。要加强毕业生就业创业政策宣传, 确保每一位毕业生都知晓政策、用足用好政策。加强就业指导课程、学科建设和就业信息服务, 加大就业困难毕业生就业帮扶力度, 做好离校未就业毕业生跟踪指导和服务。四是加快推进高等教育综合改革, 进一步优化人才培养层次类型结构和高校学科专业结构, 构建高校与有关部门、科研院所、行业企业协同育人机制。完善高校毕业生就业质量报告制度, 专业预警、退出和动态调整机制, 强化就业与招生计划、经费拨款、院校设置、专业调整等各项工作的联动。

教育部党组副书记、副部长杜玉波主持会议。教育部党组成员、部长助理林蕙青出席会议。重庆市教委、安徽省教育厅、杭州市政府、吉林大学、福州大学、武汉职业技术学院作交流发言。教育部高校毕业生就业创业工作领导小组成员单位负责人在主会场参加会议。各省级教育行政部门、各普通高校代表及河北、福建、山东、海南、西藏、新疆的人力资源和社会保障厅分管高校毕业生就业相关负责人等 8700 余人在分会场参加会议。

(来源: 教育部网站)

教育部: 高校要建立弹性学制 允许在校学生休学创业

教育部 12 月 10 日下发通知, 就 2015 年高校毕业生就业创业工作进行部署。通知要求各地各高校全面推进创新创业教育和自主创业工作, 加大对大学生自主创业资金支持力度, 高校要建立弹性学制, 允许在校学生休学创业。

教育部在通知中要求, 各地各高校要面向全体大学生开发开设创新创业教育专门课程, 纳入

学分管理,改进教学方法,增强实际效果;组织学生参加各类创新创业竞赛、创业模拟等实践活动,着力培养学生创新精神、创业意识和创新创业能力。高校要聘请创业成功者、企业家、投资人、专家学者等担任兼职导师,对创新创业学生进行一对一指导。

在资金方面,教育部要求加大对大学生自主创业资金支持力度,多渠道筹集资金,广泛吸引金融机构、社会组织、行业协会和企事业单位为大学生自主创业提供资金支持。建设一批大学生创业示范基地,继续推动大学科技园、创业园、创业孵化基地和实习实践基地建设,高校应开辟专门场地用于学生创新创业实践活动,教育部工程研究中心、各类实验室、教学仪器设备等原则上都要向学生开放。

此外,通知还对引导高校毕业生到基层就业、强化就业指导服务等方面的工作进行了部署。据了解,2015 年宏观就业形势面临多重压力,高校毕业生规模进一步加大,将达到 749 万,就业创业工作任务十分艰巨。

(来源:新华网 2014-12-10)

我国高等教育结构学术学位与专业学位将协调发展

12 月 5 日,受教育部委托,由华东师范大学牵头承办的“十三五”教育规划发展战略研讨会在本市举行,教育部副部长鲁昕指出,今后我国在高等教育结构上将从以学术学位为主转变为学术学位与专业学位协调发展。

鲁昕在会上说,在“十三五”期间,我国高等教育的结构需要调整,今后将从以学术学位为主转变为学术学位与专业学位协调发展。目前我国更为重视学术型学位的培养,对专业型学位的重视仍然不够。在不少发达国家,学术型学位和专业型学位的比例往往为 3:7,甚至是 2:8,今后我国的高等教育也将向这个方向发展。

经过 30 多年发展,我国研究生人才培养结构实现了重大调整,在学术学位之外,招收培养专业学位研究生 200 多万人,应用型 and 学术型人才并重的培养格局基本形成。在培养类型上,今后将对学术学位和专业学位分别制定学位基本要求,根据人才培养类型、学科和专业学位类别实行分类评价。

(来源:《文汇报》2014-12-06)

教育部副部长鲁昕强调:扎实做好部分地方本科高校转型试点

产教融合发展战略国际论坛(IFIE)2014 年秋季分论坛 12 月 7 日在宁波闭幕。应邀出席论坛的教育部副部长鲁昕强调,引导部分地方本科高校转型发展是国务院作出的战略部署,是教育领域的一项重大改革,要用十年磨一剑的精神,扎实做好改革试点,积极稳妥地加快这一进程。

鲁昕指出,加快应用技术人才培养、建设中国特色应用技术大学是实施创新驱动发展战略的迫切要求,要实现“科学研究、实验开发、推广应用”的三级跳,必须充分发挥各级各类学校在国家创新体系中的重要作用,加快建立从自主创新到先进技术转移应用的学校创新体系。要按照“产业链、创新链和人才培养链”三链融合的要求,优化人才培养格局,创新人才培养体制机制,加快高等教育结构调整。

来自政府机构、行业企业、教育部直属高校、应用技术大学(学院)联盟成员、地方本科高校、职业教育集团等方面的 500 余名代表参加论坛。

(来源:《中国教育报》2014-12-9 第3版)

教育部引导地方高校转型发展 101 所高校加入应用技术大学(学院)联盟

由教育部推动,旨在服务国家创新驱动战略、引导地方高校转型发展的应用技术大学(学院)联盟成立一年多来,已吸引 101 所高校正式加入。教育部副部长鲁昕说,要按照“产业链、创新链和人才培养链”三链融合的要求,优化人才培养格局,加快高等教育结构调整,创新人才培养体制机制。

12月6日至7日在浙江宁波举行的产教融合发展战略国际论坛 2014 年秋季论坛上,鲁昕说,加快应用技术人才培养、建设中国特色应用技术大学是实施创新驱动发展战略的迫切要求,要实现“科学研究、实验开发、推广应用”的三级跳,必须充分发挥各级各类学校在国家创新体系中的重要作用,加快建立从自主创新到先进技术转移应用的学校创新体系。

据了解,应用技术大学(学院)联盟成立于 2013 年 6 月,首批成员为 35 所地方本科院校。

应用技术大学(学院)联盟理事长、天津职业技术师范大学党委书记孟庆国说,目前联盟已有正式会员 101 所高校,包括公立的地方本科院校、民办本科院校、独立学院、职业教育园区。

来源:新华网 2014-12-7

打造新型高校智库 服务法治中国建设

首届“中国大学智库论坛”年会 12 月 6 日至 7 日在上海举行。教育部副部长李卫红出席论坛年会并致辞。

李卫红指出,举办大学智库论坛是教育部《中国特色新型高校智库建设推进计划》的重要内容,旨在充分发挥高校学科优势、人才优势、智力优势,汇聚全国高校力量,聚焦国家重大急需,贡献高校智慧,打造大学智库思想创造、智库优秀成果传播、高端智库人才聚合和智库研究与决策需求对接的平台,推动高校智库服务能力整体提升。

李卫红强调,高校要多出具有前瞻性战略性和针对性操作性的研究成果,不断提高智库成果质量;要发挥自身特长,形成研究特色和品牌,提升专业化水平,重点培育建设一批高端智库。要完善选人、用人机制,培养造就一批远见卓识的思想家、重大战略参谋者、科学决策的建言人;要积极推动人事管理、科研评价、资源配置等方面的综合改革,创新体制机制,激发智库创造活力;要注重成果应用转化,积极拓展渠道,增强对政府决策和社会舆论的渗透力和影响力;要提高对外传播能力,多形式、多层次、多维度地宣传中国实践和理论创新成果,增强国际学术话语权。

(来源:《中国教育报》2014-12-09)

2014 中国教育家年会在京举办 大学校长共话高校专业的“冷与热”

“高校专业的‘冷与热’,本质是高校计划招生与市场择业之间的供需结构性矛盾。”12 日,由中国互联网新闻中心主办的 2014 年中国教育家年会暨“中国好教育”盛典在北京举行。年会主

题论坛中,来自中南大学、对外经贸大学、贵州大学等高校的校长济济一堂,围绕“高考改革元年 大学如何培养‘热销人才’”的话题进行了热烈探讨。

今年7月份,教育部对外公布了近两年就业率较低的15个本科专业名单,生物科学、旅游管理、市场营销等市场表现“冷门”的专业上榜。如何看待高校专业的“冷与热”,中南大学校长张尧学认为,专业有冷热,教育没有冷热。高校教育首先要教会学生做出正确的价值选择,找到自己的价值坐标,其次才是能力和知识的培养,不能急功近利。

针对近年来网络关注较多的“最难就业季”问题,河南大学校长娄源功认为这是高校计划招生和市场择业之间的供需矛盾,就业率无法反应高校的就业品质。有些专业开设“千学一面”必然造成供大于求。

对外经贸大学校长施建军认为,大学教育要适应社会的需要和市场的检验,高校就必须根据自身优势合理找准定位,高校之间要形成错位竞争,走特色发展之路。

据悉,中国教育家年会已成功举办两年。本次年会上还公布了“中国教育十大年度数字”、“2014中国教育十大热门关键词”,并揭晓了“2014中国好教育烛光奖”、“2014中国好校长”和“2014中国好教师”等奖项。

(来源:新华网 2014-12-12)

2014年大学生创业指导服务国际学术研讨会举办

12月13-14日,由教育部高校学生司指导、全国高等学校学生信息咨询与就业指导中心主办,中山大学和北京新锦成教育科技有限公司承办的2014年大学生创业指导服务国际学术研讨会在中山大学召开,这是首个以大学生创业指导服务为主题的国际学术会议。50余位来自国内外大学创新创业教育和指导服务等领域的知名学者,700余位有关省市就业创业服务部门负责人、高校主管领导、高校就业指导中心负责人及大学生创业工作骨干教师参加了会议。

研讨会从当代大学生创业实际需求以及高校就业服务机构工作职能出发,以全程化创业指导服务为主题,邀请政府、高校、企业、创业者四方对话,力求整合汇聚各方社会资源,帮助解决大学生创业过程中遇到的实际困难和问题,更好地支持大学生自主创业。

教育部部长助理陈舜表示,作为创新创业教育体系的重要组成部分,大学生创业指导服务应着力把创业精神、创业知识、创业能力传递到每一个学生,加强大学生创业专业化、个性化指导服务,全力助推大学生成功创业。

他指出,要进一步建立健全高校大学生创业指导服务专门机构,集聚政府、高校、社会企业等各方资源,加强大学生创业资金、创业基地、创业文化建设,打造一支既有理论素养又懂创新创业实践的“双师型”教师队伍,切实提高创业指导服务水平。

(来源:《中国青年报》2014-12-15)

北京大学《综改方案》开始进入全面实施阶段

国家教育体制改革领导小组办公室12月1日下发《关于同意〈北京大学综合改革方案〉备案的函》,正式批准《北京大学综合改革方案》全面实施,这标志着北京大学的《综改方案》开始进入全面实施阶段。

《北京大学综合改革方案》制定历时一年，紧密结合国家战略和自身实际，牢牢把握“中国特色、世界一流”这一总要求，提出了北大在今后一段时间综合改革的路线图、任务书和时间表。

据介绍，北大综合改革方案在制定过程中注重顶层设计和局部规划相结合，成立了方案制定工作小组，下设治理结构、人才培养、科研管理、人事制度、资源配置和管理体制六个专题调研组，通过职能部门调研、专家学者论证、师生代表座谈、分管领导对话，对改革的重点领域和关键环节问诊把脉、攻坚克难，认真剖析、提出对策，并突破部门框架，以增强方案的综合性和可执行力。另外，《综改方案》还经过教育部各司局沟通、相关部委协商、国家教育咨询委员会征求意见等环节，提升了方案的权威性和改革举措的政策效力。

（来源：《光明日报》2014 年 12 月 04 日）

贵州：学位论文作假者将取消学位申请资格或撤销学位

记者近日从贵州省教育厅了解到，贵州省高校将集中开展学位论文作假行为专项检查，对学位论文作假者将取消学位申请资格或撤销学位。此次专项检查包括全省普通本科高校、独立学院和中国航天科工集团公司 061 基地等 26 家学位授予单位，2013 至 2014 学年度获得学士、硕士和博士学位的 5 万余人均受检对象。

据介绍，教育部门将对存在制度不健全、管理混乱、学位论文作假行为处理不力的单位按照有关规定进行处理，同时将强化惩戒机制，对学位论文作假者取消学位申请资格或撤销学位，严惩学术不端行为。

（来源：新华网 2014-12-13）

我省 15 所高校获批设立第一批浙江省专业技术人员继续教育基地

近日，省人社厅公布了第一批 24 个省专业技术人员继续教育基地名单，我省浙江大学医疗卫生、浙江工商大学电子商务、浙江理工大学纺织服装、杭州电子科技大学信息技术、浙江中医药大学医疗卫生、浙江传媒学院广电传媒、浙江师范大学社会工作、浙江农林大学农业、浙江海洋学院海洋产业、温州大学金融、浙江艺术职业学院文化、浙江经济职业技术学院现代物流、浙江机电职业技术学院装备制造、浙江交通职业技术学院交通工程、义乌工商职业技术学院电子商务等 15 所高校的学科专业点入选。

浙江省专业技术人员继续教育基地是为推进全省专业技术人员继续教育工作，加强继续教育载体建设而设立的项目，是全省专业技术人员接受继续教育、进行知识更新的重要载体，是全省重要行业、重点产业高层次人才提升业务素质和创新能力的重要平台。此次获准设立继续教育基地的高校在本行业（产业）都具有一定的影响力，这些基地将以培训产业（行业）高层次、急需紧缺和骨干专业技术人员人才为重点，不断探索产学研结合的继续教育模式，充分发挥高等学校在我省继续教育工作中的示范引领作用。

（来源：浙江省教育厅 2014-12-11）



决策参考

改革创新，努力构建具有区域特色的现代应用性高等教育体系

——在“第七届中德应用型高等教育研究与发展研讨会”暨“中国长三角地区应用型本科高校联盟”成立大会上的主题发言

教育部高等教育司司长 张大良 (2014年11月12日)

2008年以来，安徽省教育厅为破解区域高等教育趋同发展与经济社会多样化需求不相适应的难题，开展专题研究，突出地方性、应用性、服务性，提出了构建“具有区域特色现代应用性高等教育体系”的目标任务，在实践探索中，着力推进“高校分类发展、内涵建设、整体提升、各具特色、争创一流”的行动计划，主动适应和全面支撑安徽省经济社会发展需求，取得了阶段性重要成果，积累了可供其他地区和高校学习借鉴的成功经验和有效做法。我认为，安徽的经验和成果，在我国中西部地区高等教育领域具有重要的推广价值。如果“十三五”期间，中西部地区都能像安徽这样，构建起“具有区域特色现代应用性高等教育体系”，那么我国高等教育整体水平就能上新台阶。

本届“中德应用型高等教育研究与发展研讨会”的主题是“探讨应用型人才培养”，我认为这个主题选得好，进行这方面的国际交流研讨也很有必要。大力培养高素质应用型人才既是我国经济社会发展和产业转型升级的需要，也是高等教育自身发展的需要。一方面，从经济社会发展来看，我国已进入全面深化改革、实施创新驱动发展战略的新阶段，进入“中高速、优结构、新动力、多挑战”的经济发展新常态，经济发展将在中高速增长中迈向中高端，实现提质增效升级，这就迫切需要大量的应用型人才作支撑；另一方面，从高等教育本身发展来看，截止2013年底，我国各级各类高校就学总人数达到3460万，高等教育毛入学率达到34.5%。众所周知，高等教育大众化阶段对人才培养的要求必然是多元的，《教育规划纲要》指出：高等教育要重点扩大应用型、复合型、技能型人才培养，以满足国家和区域经济社会发展对人才的需求。因此，我们既要培养少而精、高层次、国际化的研究型、学术型人才，更要培养数以千万计的高素质应用型人才。那么，如何构建具有区域特色的现代应用性高等教育体系，培养应用型人才，更好地服务地方经济社会发展需要？在这里我想针对这些问题，谈一些个人的想法，同大家一起研讨。

概括起来讲是九句话，这就是：围绕立德树人根本任务，以主动服务地方经济社会发展和学生就业为导向，制定应用学科发展和应用型人才培养规划及实施方案，优化调整学科专业结构，加强教师队伍建设，深化教育教学综合改革，创新人才培养机制，大力实施创新创业教育，积极利用校内外资源合作科研、协同育人。这里我仅展开讲四点：

一、强化特色，努力构建优势特色学科专业体系

特色就是水平，特色就是质量，地方高校要以特色求发展，以学科专业特色构筑办学的核心

实力。办学特色不只是“人无我有”，更重要的是“人有我优”或“人优我新”，只有找准定位、发挥优势，坚持特色发展、错位发展，才能增强办学实力和竞争力，保持并不断扩大学校的发展空间。要克服一些高校存在的定位不清、盲目攀高和贪多求全等倾向，切实解决社会反映强烈的“千校一面”问题。地方高校要合理定位，把握住自身的历史底蕴、区位优势、资源条件、生源特点和学科类型，明确办学定位、发展规划、人才培养规格和学科专业设置，在不同层次、不同领域办出特色、争创一流。

地方高校要认识到，学科专业是办学的基本要素，是学校核心竞争力的集中体现，也是彰显学校办学特色的重要支撑。我们要花大力气着力构建优势特色学科专业体系：一是在新设置学科专业时，要坚持增量优化。要紧密结合地方需要，瞄准战略性新兴产业的发展、瞄准传统产业的改造升级、瞄准社会建设和公共服务领域对新型人才的需求等，主动调整优化学科专业，着力打造一批地方和行业急需的、优势突出的、特色鲜明的学科专业，而且要能够形成若干个学科专业群。二是针对现有的学科专业格局，要坚持存量调整。设置学科专业不在多、不在全，而在于优、在于特、在于强。如果盲目追求所谓“综合性”“全科式”发展，必然导致有限的优质教育资源进一步稀释、分散，无法建成优势学科、特色专业。三是要有选择性发展，在“集成整合”上做文章。统筹利用好教育资源，采用集成整合方式，引入竞争机制，改进管理模式，聚集一流教师，集中力量建设一批适应地方需要、体现学校特色的优势学科专业。对于师范、艺术、体育、农林、水利、地矿、石油等行业背景突出的地方高校，一定要保持行业特色，坚持为行业发展服务建设特色学科专业。大家都很清楚，学科专业既有联系又有区别，学科是源，专业是流，社会需求是专业的流向，专业在流向社会的过程中培养人才、为社会服务。地方高校一定要加强应用学科建设，积极开展应用性科学研究和科技创新，把应用学科优势和应用性科学研究与科技创新的成果及时转化为应用型人才培养的优势。

近年来，教育部建立了两个机制：一是高校毕业生就业情况与专业设置、招生计划、资源配置等挂钩机制，二是地方和高校专业设置预警机制，每年公布各省紧缺、急需人才的专业名单和就业率较低的专业名单，对专业设置进行宏观调控。同时，重点支持了一批专业点开展综合改革，建设了一批特色鲜明、具有示范和引领作用的专业，根据“扶需、扶特、扶强”的原则，引导高校调整专业结构，促进特色发展。

二、创新机制，充分利用校内外教育资源协同育人

对于地方高校来说，深化教育教学改革，培养应用型人才，尤其要突破实践能力薄弱这个瓶颈，要充分利用好校内校外各种教育资源，建立联合有关部门、科研院所、行业企业、事业单位等开展协同育人的机制。

一要加强地方高校与行业企业产学研合作协同育人。我们开展校企合作的目标不能仅仅停留在改善实践条件、接受学生实习等层面上。要坚持以培养学生实践能力为主线，利用学校与企业两种不同的教育环境，建成一批校企联动的产业技术积累创新联合体，推动建立服务区域主导产业和特色产业的专业群。通过专业群与产业链的对接、教学过程与生产过程的对接，最终实现人才培养规格与产业发展需求的对接，实现我们培养应用型、实务型、创业型人才的目标。近年来，我们实施的卓越工程师教育培养计划，主要任务就是探索建立高校与行业企业联合培养人才的新

机制,创新工程教育人才培养模式,建设高水平工程教育教师队伍,扩大工程教育的对外开放。我们要求高校与企业共同制定人才培养标准,共同建设课程体系和教学内容,共同实施培养过程,共同评价培养质量等。现在有208所高校的1257个本科专业点与中石化、三一重工等6000多家企业联合培养人才,企业累计投入的人才培养经费达到4.2亿元,企业兼职教师有1.1万人,参与开设的课程是4000多门,企业接受高校教师挂职学习有5000多人。在这208所高校中,有149所地方高校,占71.6%。许多高校都在积极探索,不断优化校企合作、联合培养人才的新模式。有的高校采用了嵌入式的人才培养模式,以引进企业员工培训体系,有机地嵌入了专业教学的计划。有的高校采用了订单式的人才培养模式,依托专业优势,为企业定向培养人才。有的高校采用整体合作的模式,与企业开展全方位实质性的合作,依托相关专业建立了校企合作的二级学院。有的高校采用了“3+1”的分段式人才培养模式,与企业合作设计了人才培养方案,学生有一年时间在企业进行项目训练、顶岗实习、毕业设计。从实际情况来看,这些培养模式受到了企业的认可和学生的欢迎,取得了良好的教学效果,毕业生的就业率,尤其是对口就业率明显提高。

二要积极用好国内外教育资源,充分运用信息化手段进行校际之间协同育人。大家都知道,现在比较热门的“慕课”(大规模在线开放课程)越来越受到广泛关注。现代信息技术的发展为教育教学改革提出了新的课题,也为提高人才培养质量拓展了空间。我们要充分利用现代信息技术手段,加强优质教学资源的建设和共享应用,还要构建基于网络的优质教育资源共享的公共服务平台,形成优质的、多层次的、交互式的高等教育资源服务体系。我们要转变教学观念,把现代信息技术作为推进教学方法改革和学生学习方式变革的战略选择,研究在信息化条件下教学内容的安排和实施,努力构建多种类型的教学、实习、实践的环境。要充分利用现代信息技术,通过资源的整合和开发,培养学生基于网络开展自主学习的能力,增强教师运用现代信息技术实施教学的能力,提高我们教学活动的效率和效益。

协同育人与资源共享密不可分。地方高校要逐步扩大学校之间的教育资源共享,加快校际之间的课程互选、教师互聘、学分互认。要建立实践平台的开放共享机制,搭建一批产学研用结合的实习实训和社会实践平台,尽可能向其他高校开放,主动发布有关信息,根据接纳能力接收其他高校的学生进入实践基地学习。我们支持有基础、有能力、有条件的地方高校,紧密结合本科教育发展的实际需求,借鉴国内外有益经验,创新合作共赢模式,带动院校间协同育人。

协同育人要与教育教学改革有机联动。我们要以行业和岗位需求为导向,按照应用型人才培养的要求,在培养方案上改、在课程体系上调、在师资配置上转、在教学管理机制上动。要改变重理论轻实践、重知识轻能力、重专业轻人文的现状,在专业设置上更加注重以社会需求为导向,在课程设置上更加注重科学知识、思想品德、人文素养和实践能力的融合,在教学方法上更加注重发挥学生的自主性、积极性和创造性,在考试评价上更加注重知识运用、实践能力、创新表现,调动一切可以利用的教育资源开展协同育人,着力培养具有较强岗位适应能力的面向基层一线的高素质专门人才,更加主动服务地方经济社会发展和产业转型升级需要。

三、突出应用,主动服务地方经济社会发展需要

地方高校办学要做到“三个为”,就是育人为本、科研为基、服务为要。培养应用型人才是地方高校办学的首要使命和根本任务,也是服务地方的重要体现。搞好科学研究和科技创新,将

科技成果及时转化为教学内容、转化为现实生产力,提升服务地方经济社会发展和产业转型升级的能力,这是地方高校开展科研和科技创新的要义。评价地方高校的办学水平要聚焦在服务地方能力和为地方经济社会发展作出的贡献上。

地方高校要发挥自身优势,主动对接地方支柱产业和产业集群开展科学研究、科技创新和技术研发,使得科技创新同产业发展聚好焦、接好轨。要通过与企业合作来创办技术研发机构、提供技术指导和技术转让,或者采用技术入股等方式与企业开展技术合作,为企业提供科技服务,及时把高校潜在的科技优势转化为现实生产力,努力成为支撑地方产业转型升级和技术积累的重要平台,在区域创新体系中发挥重要作用。要建设中国特色新型高校智库,聚焦地方经济社会发展中的重大问题和难点问题,拿出高水平的研究成果和咨询报告,为地方政府和行业部门决策提供政策建议和可操作方案。总之,地方高校要想地方之所急,做地方之所需,全方位开展服务,包括教育服务、科技服务、文化服务、信息服务、志愿服务和咨政服务。

立足地方、服务地方是地方高校办学的重要使命和责任。地方高校必须彰显“地方性”这个特征,以满足地方经济社会发展需要为主线,确定学校的办学定位,坚持内涵发展、提高质量,实现与区域经济社会的协调发展。只有立足地方办学,主动融入地方经济社会发展需要办学,才能争取到地方政府对学校的支持,才能拓宽学校办学空间,才能实现地方高校可持续发展。

地方高校服务地方经济社会发展有“三个境界”:第一是主动适应,所有高校都要主动适应经济社会发展和产业转型升级需要;第二是支撑发展,大部分高校及其特色学科要在主动适应基础上,对经济社会发展需求起到支撑发展的作用;第三是创新引领,部分重点建设大学、高水平大学及其优势学科将在主动适应、支撑发展的前提下,发挥创新引领的重要作用。

四、扩大开放,积极借鉴国内外高校的经验做法

20世纪六七十年代,欧洲各国经济经历了二战后的恢复期后,步入了快速发展期,为适应这一新形势的需要,欧洲各国产生了许多应用科技大学。他们在应用型人才培养方面,有许多先进的理念、好的经验和有效做法值得我们学习和借鉴。多年来,安徽在学习借鉴国外高校办学治学经验方面做得是比较好的。据我所知,改革开放以来,以合肥学院为代表的地方应用型本科院校与德国应用科技大学或应用科学大学开展了广泛而有深度的合作交流,通过更新理念,借鉴模式,联合开设应用型专业、开展师生互访、共建课程、举办研讨会等方式,多渠道学习借鉴德国应用性高等教育经验,积极实施教育教学改革,取得了良好的效果,本次研讨会就是最好的佐证之一。安徽高校的这些做法值得其他地区高校学习。

近年来,安徽省的“应用型本科高校联盟”的成功经验在全国也很有影响,在此基础上,安徽又拓展成立了“中国长三角地区应用型本科高校联盟”,这又是一个创举。希望你们把在省内联盟合作中的经验和做法,运用到“长三角联盟”中,和上海、江苏、浙江一起努力,带动华东地区高校广泛交流合作、资源共享,做出一番新的成绩来,在全国起到引领示范辐射作用。我衷心希望长三角地区应用型本科高校的办学经验和做法,能够辐射到珠三角地区、环渤海地区、东北地区、两湖地区和由西安、成都、重庆组成的西三角地区,从而有力推动形成全国性的具有区域特色的现代应用性高等教育体系,为我国经济社会发展和高等教育强国建设作出新的更大贡献。

(来源:《中国高教研究》2014年第12期)

全面深化教育教学改革 大力提升人才培养质量

——清华大学校长陈吉宁在第24次教育工作讨论会闭幕式上的讲话 (2014-10-16)

经过一年的深入研讨,第24次教育工作讨论会今天就要闭幕了。正如袁驷副校长的介绍,讨论会从始至终都得到全校师生、广大校友和社会各界朋友的关注、参与和支持。首先,我要代表学校,向大家表示衷心的感谢!

这次讨论会是在上次教育工作讨论会的基础上举行的。2009-2010年,我们在百年校庆前夕召开了第23次讨论会,在全校师生广泛讨论的同时,邀请了朱邦芬、史静寰、钱颖一、姚强、薛澜等一批对学校使命战略、人才培养、体制机制有深入思考的教授,牵头组成三个研究组,反思过去,立足现在,展望未来,形成了三份很有份量的研究报告。这些报告对这次讨论聚焦问题、推进改革奠定了重要基础。

改革开放30多年来,我校人才培养总体质量是好的,但相对于国家的要求、人民的期待和一流大学的目标,还存在差距。其中的核心问题,是我们在培养拔尖人才方面还不突出,这也是我校面临的最大挑战。

去年9月启动这次讨论会时,学校确定了“创新教育模式,激发学术志趣,提高培养质量”的主题,希望进一步对“培养什么人、怎样培养人”的根本性问题进行思考和研讨。在讨论过程中,学校深入贯彻落实党的十八届三中全会精神,启动了综合改革方案的研究制定工作,同时加快了章程建设,对许多重要问题有了新的认识和共识。随着讨论的深入和学校综合改革先行先试,这次研讨的问题远远超出了预定的内容。这是一个很好的结果,也凸显了这些问题的严峻性和解决它们的迫切性。

刚才,几位老师和校友从不同角度作了精彩发言,我完全赞同。下面,我结合这次讨论会的情况,就如何认识当前人才培养面临的新形势、新挑战,如何进一步深化教育教学改革,谈一些意见。

一、我校人才培养工作面临的新形势与新挑战

一直以来,我校高度重视人才培养,形成了“厚基础、重实践、求创新”的育人特色,在各个历史时期都培养了大批适应社会需要、推动社会进步的优秀人才。在总结办学经验的同时,我们也清醒地认识到,随着时代发展和社会转型,大学的外部环境正发生深刻变化,清华的人才培养工作必须进一步解放思想、着眼长远,适应新形势,应对新挑战。

当今时代,全球化深入发展。人才、资本、技术、信息等在全球范围加快流动,各方面联系日益紧密。全球化是中国下一步发展最宝贵的机遇,也是清华发展的重大机遇。中国发展从过去的融入世界到今后的引领世界,所需要的骨干人才,不仅要关心中国,也要关心世界;不仅要懂得中国,也要懂得全球;不仅要研究发达国家,也要关注发展中国家。如何培养学生的全球视野和国际竞争力,无疑是全球化对我们提出的一个重大挑战性课题。

当今时代,人类社会深刻转型。目前,世界经济、社会、科技、文化等各方面正加速变革。与之相伴,环境污染、资源约束、贫富差距、公共卫生、安全威胁等各种全球性挑战更加凸显。在这一背景下,无论中国还是世界,经济模式、生产方式、生活方式、社会结构都将发生巨大变

化,社会的人才需求必然随之改变,人才成长方式也会与过去不同。

当今时代,中华民族迈向伟大复兴。今后20、30年,是我国社会转型和实现“两个一百年”奋斗目标的关键时期,也是中国跨越“中等收入陷阱”、带领13亿人口跨入现代化国家行列的冲刺阶段。全面深化改革,实施创新驱动发展战略,加快转变经济发展方式,是实现中国梦的必由之路。面向长远未来,我国需要什么样的领军人才,他们应具备怎样的价值观和能力、知识结构?需要我们深入研究。

当今时代,教育技术快速发展。随着以信息技术为标志的新技术革命突飞猛进,先进教育技术大量涌现,特别是MOOC的兴起,给大学教育带来了新机遇、新挑战。它们正深度改变着现有的教育教学方式、人类思维模式和学术组织形式,有可能直接冲击教育界现有领跑者的优势地位,催生全球高等教育的新格局。

上述新形势、新情况,对学校教育提出了新目标、新要求。它要求我们培养的人才必须有远见、有担当、有视野,能够适应并引领世界未来的发展潮流,能够走在思想文化和科学技术发展的前沿,能够满足社会转型和国家发展的长远需要。但是,我们在办学理念、体制机制、方式方法上都还不相适应,人才培养面临的一系列挑战也更加突出。

一是如何在全球化的大背景中定位我们的人才培养目标?我几次提到,法学院许吉如同学在哈佛当交换生时曾写信给我,说令她惊讶的是,海外学生能够跨越自己的国籍和文化背景、站在整个世界的视角去观察和思考问题。虽然学校多年前已经意识到这个问题,采取了一些措施;但是应当说,目前我们的教师和同学关心的往往只是眼前的、身边的、当下的一些具体问题,对全球性重大问题的关注度还远远不够,对颠覆性的学术研究和突破不愿意或不敢投入,对今后几十年社会的发展变革趋势还缺乏清晰认知。

二是如何在社会深刻转型的形势下把握人才培养规律?最近10多年,我国高等教育迅速实现大众化,开始了普及化进程。在大众化阶段,社会对人的要求和评价,直接的、量化的、功利的东西多了,大学本身和大学培养的人才自身都面临着巨大的外部压力。同时,社会的人才需求日益多样化,人的成长路径也较之过去有了显著变化。面对来自社会的种种诱惑,面对越来越多的不确定性,我们的学生在理想追求、价值观念、胸怀视野等方面面临严峻考验。清华要培养的不是有一技之长的匠人,而是具有领导力的未来社会引领者、开创者、建设者。因此,在工具性知识越来越多的当代社会,怎样培养非功利心的人,如何帮助学生掌握未来成长最重要的价值和能力,避免人生目标的功利化、庸俗化,是学校面临的又一个重大挑战。

三是如何在促使学生个性化发展、多样化成长方面有所突破?应当说,清华培养的学生质量“均值”不低,但“方差”较小,杰出人才的比例并无显著优势。这说明我们的教育趋同性强,也说明培养模式对学生多样化、个性化需求的包容不足,供学生自由发展、个性成长的空间不够。在计划经济时代,社会对人才同质化要求较多,清华的办学无疑是非常成功的。但是随着知识经济发展和创新型国家建设,随着我国发展从跟踪到引领,未来社会对人才的多样化需求将大大增加,对创新创业能力的要求大大提高,再靠单一的培养模式显然行不通。学校教育的核心是要形成有利于人才成长的土壤和环境,而不是替学生设计好路径。如何改变现行培养模式,为拔尖创新人才大量脱颖而出创造良好环境,是摆在我们面前的另一个严峻挑战。

四是如何培养学生的批判性思维和创新创业能力？这是培养创造性人才的迫切需要。学生的批判性思维和创新精神，来自每一门课程、每一个培养环节的训练。但是，我们很多课程和环节仍然过于关注知识的完整性，而不是如何激发学生的兴趣、启迪学生的思维、鼓励学生挑战权威，用同学们的话来说就是“水课太多”。这既扼杀了学生的学习兴趣，耽误了能力培养，又扭曲了学生的价值观。课程问题，首先反映了我们的教学观念问题，我们如何要求学生的问题。很多老师停留在把传授知识作为课程教学的核心，忽视了学生的能力培养和价值塑造，甚至是只教书、不育人。同时，还反映出我们的培养体系和环节不合理，学科交叉融合不够，师生互动太少，教学评价激励机制亟待改革。

我们过去人才培养的很多成功经验，深刻揭示了教育规律和人才成长规律，必须在今后长期坚持。但是，有的做法已经不能适应新的要求，必须改革；有的甚至成了制约办学质量进一步提高的障碍，则必须坚决摒弃。

二、全面深化教育教学改革的思路与举措

一年来，教育工作讨论会对我们要培养什么人，达成了广泛共识，那就是具有健全人格、创新思维、宽厚基础、全球视野和社会责任感的高素质、高层次、多样化、创造性人才。对于怎样培养人，也形成了清晰的思路和明确的方案，制定了《清华大学关于全面深化教育教学改革的若干意见》（简称“40条”）。今天我主要讲改革思路和举措，概括起来就是12个字：变理念、换焦点、转方式、多样化。

第一，要转变育人理念，实施价值塑造、能力培养、知识传授“三位一体”的教育。

通过这次讨论会，我们提出了价值塑造、能力培养、知识传授“三位一体”的教育模式。清华有着“干粮”“猎枪”的比喻，明晰了知识和能力的关系，无需多讲。这里要重点探讨的是价值塑造，因为价值取向比“干粮”和“猎枪”更为重要，是造就“猎人”的关键所在。

价值塑造，出发点是立德，落脚点是树人。习近平总书记讲，国无德不兴，人无德不立。这个德，从大的方面来说就是社会主义核心价值观，是个人追求要融入社会进步的主流。我们所要培养的学生，不能只贪图过舒舒服服的小日子，不能是“精致的利己主义者”，而必须是有抱负、有思想、有远见、有担当的时代英才。

在办学实践中，要真正实现“三位一体”、特别是价值塑造的目标，需要有效的教育模式。为此，学校将着力推动三方面工作。

一是重塑师生关系。这是“三位一体”教育的核心与抓手。在学校里不能是老师传授知识技能、辅导员培养价值观，将二者相互分离的这种倾向必须彻底破除。广大教师必须承担起学生价值塑造的主要责任，通过“言传”和“身教”来感染学生，用人格魅力和学识魅力陶冶学生的情操。为此，我们的教师要利用每一个教学环节、创造一切机会加强与学生的接触和交流，大幅度提高在课堂学习、学术研究和校园生活中师生互动的质和量，以收“大鱼前导，小鱼尾随”的“濡染观摩之效”。同时，要推动教学相长，纠正学生把导师、导师把自己当做“老板”的倾向，形成健康和睦、亦师亦友的师生关系。

二是强化课堂内外全过程全方位的互动和训练。我们要通过“4+2”六类课堂，即教室、校园、国内、国际、网络以及成长社区，创造全方位的成才环境，共同落实“三位一体”要求。过去各

类课堂是有点脱节的,学生在课堂上学知识,在实习中锻炼动手能力,课外活动拓展素质,有时还互相冲突。这次改革就是要改变这种局面,以第一课堂为基础,推动各类课堂协同培养和价值塑造。同时,课外活动、宿舍生活、公益活动、社会实践、国外访学等环节都要围绕“三位一体”目标进行统筹、设计和安排,让学生接触真实的社会,了解广阔的世界。例如,实习不能全等老师安排好了,学生只去参加,而要从联系实习岗位开始,因为这本身就是对学生的一种培养。又如,学生社会实践热衷于不停地做各种不同公益,不断换新的,浅尝辄止就难以深入,没有坚持就没有质量。再如,宿舍交流也是促进学生成长的环节,但如果同宿舍的几个人固化了,这种促进作用就要大打折扣。

三是减少课堂的学生人数。我校课程体系中,约70%是大班授课,30%为小班。今后要倒过来,争取把小班课程提高到70%,以增加师生的接触频率和交流深度。要坚持教授上本科生讲台,不仅上大课,还要提倡上小课。大学贵在有大师,但必须是能触摸到的大师,必须是有温度的教育,能使学生和老师亲,通过老师来影响学生的思想、人格和人生。

为了贯彻落实“三位一体”教育模式,学校目前已采取了一些举措,建立了若干人才培养特区,创立了本科综合实验区,今后还将陆续推出新的举措。

第二,要变换工作焦点,推动教育教学主体从“以教为主”向“以学为主”转变。

教与学,是办学的一对主要矛盾。认识规律和教育规律都决定了大学教育要以学生为中心,要抓住学生学这个矛盾的主要方面。长期以来,我们比较注重知识传授,强调知识体系的完整性,工作重心便自然而然地落在抓教师、抓教学内容,对学生的评价主要看考试成绩。其结果是,学生的学术志趣和知识之外的能力,特别是理想信念、价值观念、视野胸怀等方面的提升诉求,被有意无意地忽视了。学生的多样化、个性化成长需求被压抑了,创新创业空间被挤占了。

要改变这种陈旧的教育模式,我们必须变换工作的聚焦点,推动教学工作从以教师、讲授为主体向以学生、学习为主体转变,即从“以教为主”向“以学为主”转变。

一是加强教师培训,改变教学方法。学校决定设立专门机构,拿出专项资金,大力开展教师 and 助教培训,提高教师特别是青年教师的教学能力,改变以讲为主的教学方式。同时,要调整教学评价激励机制,鼓励和支持教师开设小班研讨课,运用研究性、探究式等教学方式,引入“翻转课堂”等新思路新方式,不断创新教学手段和方法,从而根除知识灌输的习惯做法,激发学生的学习积极性、主动性、创造性。

二是优化课程体系,增加学生的自由选择度。我们大量课程都是两三个学分,不深不浅,不痛不痒。一方面,要精简学生必修的课程门数,多开一些大学分的课程,增加学习挑战度;另一方面,要鼓励教师多开设高质量的课程,增加全校课程总数,扩大学生的自主选择空间。同时,要建设多种类型的人才培养体系,提高转系、转专业的自由度,推动二学位、双学位、辅修和交叉学科认证课程项目。我们还要着力构建学生自由成长的氛围与环境,支持其根据自身特点和发展志趣自主选择学习、成长路径,并探索建立本科阶段的“间隔年”(gap year)制度,尝试本科生全程自主设计培养路线的学者项目(do it yourself, 缩写DIY)。

三是建立基于学生学习与发展成效的教学质量保障体系。关注学生的学习与发展成效(Outcome Based Education, 缩写OBE),是以学为主的根本要求,其关键是实行基于OBE的课



程设计。它包含三个步骤：确定课程学习成效，以学习成效为指南设计教学环节，最后通过作业考试等环节检验学习成效的达成，形成课程设计的闭环。比如学生学习兴趣不高，教师不能简单归因为学生工作要加强，而是要在课程学习成效中增加“学习兴趣”一项，然后设计授课环节能够提高学生的学习兴趣，再以作业考试等来检验学习兴趣是否增加了，如果没有增加，我们还需要重新设计授课环节，直到学习兴趣真正得以提高。同时，学校将加强评估，6年一轮对本科专业进行校内评估，评估差的将停止招生；鼓励院系参与 ABET 等国际专业认证，根据认证标准改造教学环节和设施，提高毕业生质量的国际认可度，形成培养质量持续改进提高的长效机制。

第三，要转变教育方式，在本科人才培养中积极推进通识教育，促进通专融合。

通识教育和专业教育的关系，是教育史上一直争论的问题。无论中国还是全球，过去、现在在争论，将来也还会争论下去。我们面临的问题是，并没有把二者的关系处理好，试图通过文化素质教育来达到价值塑造、人格养成的目的。主要做法是让学生多选点课，而课的水平又不是很高，结果最多是拓宽了知识面。事实证明，专业教育加文化素质教育，想解决通专关系的做法，现在看来不太有效。在专业教育方面，我们的专业过窄、过于刚性，也没有把知识传授、能力培养与价值塑造很好结合起来。

通识教育主要关注学生作为一个有责任感的人和公民的生活需要，核心是教学生如何做人，这是我们实现“三位一体”教育目标的重要组成部分。我们今天仍在探索使通识教育与专业教育紧密结合、有机融合，为的就是解决学生长远的适应性、能力和世界观、人生观、价值观问题。作为深化改革的重要举措，我们要建立以通识教育为基础、通专融合的本科教育体系，目前的重点是做好两件事。

一是构建与专业教育相融合的通识教育课程体系。学校要加强通识教育的顶层设计，把通识课程与课程之外的其他培养环节结合起来，切实提高通识课程质量。需要强调的是，要扭转那种把通识课当成概论课的错误认识，切实提高课程挑战度，使通识课也达到专业课的水准。要调整优化本科培养方案和核心课程体系，提高培养方案的弹性、灵活性和学生的自主选择性，促进通识教育、专业教育和学生自主发展有机结合。要建立通识教育责任体系，建设通识教育教师队伍和课程基地，设立专职教授岗位负责通识课程建设。

二是推进通识教育实验区建设。最近，我校刚刚成立了新雅书院，试点书院制博雅教育，在部分院系推广较为完整的两年期通识教育体系。新雅书院实行不同院系、学科的学生混合住宿，为差异更大的学生创造直接的思想交流和碰撞的条件。部分师生对此存有一定的顾虑。诚然，混住会产生一些过去没有的问题，比如可能会对一直沿用的行政班级体系带来一定冲击，两者该如何协同共进？能否通过混住形成一种新型的学生社区文化，并传承下去？这些问题都需要我们在实践中加以研究。我们之所以一开始做的规模很小，主要是目前没有那么多高水平的教师和课程资源，也希望将其真正做精做好。今后条件成熟了再逐步扩大，最后推广到全校，这个过程恐怕需要 10 年甚至更长时间。新雅书院是一棵新苗，需要我们共同呵护，希望大家不要对一个襁褓中的婴儿指手画脚、求全责备。

第四，要丰富培养方向和评价标准，提升学生多样化成长的自主性、自信心和开放性。

有人认为，清华学生像一个模子刻的。这从侧面反映，我校学生的成长类型较为单一，学校

的培养方向和评价标准较为单一。我们“求同”过多，“存异”不够。世界是丰富多彩的，社会是多样的，单一模式培养的人很难适应大环境，必须拓宽培养方向和调整评价标准。也就是说，我们不能只把学生培养成一种类型A，通过学得早一点、深一点、多一点，使之从A变成A+，而是要从A到X，培养多种类型的人，使学生在多样化的成长路径上各具特色。

前两天几位校友跟我聊天，说当年都有考试成绩不如人的挫败感。这是大家都挤一座独木桥的结果。在一个班级，总有一半的人成绩落在另一半之后。其实，每个人都有自己的优势和长处，清华同学更是如此。如果让不同的人走不同的路，从不同角度、用不同标准来衡量，就会发现每个人都很优秀。这样，才能让每个学生充分建立走向社会的自信，而不是留下挫败感、失去自信心。

首先，要破除单纯知识考试的招生录取模式。重塑招考关系，要从看分数招生转到看故事招生。也就是不仅要招成绩好的人，还要招有故事、有经历、有体验的人。今年教育部公布了新的高考招生方案，我们要把握住这次招生制度改革的重要契机，建立更加符合清华培养目标的多样化的招生录取机制。

其次，要破除依赖“学分绩”的学业评价方式。指挥棒不变，培养多样化人才就是空谈。学校决定建立多维度的学生评价、荣誉、奖励体系，增加荣誉的多样性和激励的多样性，大幅提高单项奖学金和特色奖学金比例。要探索课程考试改革，重点考察学生的创造力、想象力、表达力等能力素质。我们鼓励各院系面向全校提供多样化的第二学位、辅修学位和交叉学科课程项目，拓展学生的成长通道。

同时，要大力加强创新创业教育。目的是激发和培育学生的企业家精神、首创精神、团队精神。企业家精神不是企业家独有的。清华学生无论将来做学问、搞管理还是办企业，都很需要这种精神。在创新致胜的时代，创业家将成为真正的社会骨干。我们要通过第一、第二课堂等各种途径大力推进创新创业教育。大家知道，学校已经建起了创新实验室(X-lab)、创客、学生兴趣团队等多个创意创新创业教育平台。在这次讨论会进行期间，我们又创办了清华-伯克利深圳学院，以打造全球创新人才教育与研究平台，培养科技领袖和未来企业家。

多样的世界才丰富，多样的社会才活跃，多样的人生才精彩。学校和我们每个人，都要对多样性有足够的认识、理解、尊重和包容，这是帮助学生多样化成长的先决条件。

以上四方面改革举措，如果分别用一个词来概括，可以是：**三位一体，以学为主，通专融合，多样成长。**

当前，我校人才培养既面对老问题，又面临新挑战。这次教育工作讨论会面向长远，研讨的都是些长期性、战略性的问题。这也决定了教育教学改革具有长期性、艰巨性和系统性。因此，讨论会的闭幕并不是结束，而是改革的起步。让我们携起手来，从现在开始到2020年前后，结合学校综合改革，将讨论会的丰硕成果付诸实施，将各项改革落到实处。相信在不久的将来，清华园必将走出越来越多信念执着、品德优良、知识丰富、本领过硬，走在时代前列的奋进者、开拓者、奉献者。

(来源：清华大学新闻网)

高教评估

高等教育公共治理与“五位一体”评估制度创新

2014年全国教育工作会议确定的主题是：推进教育治理体系和治理能力现代化。教育部长袁贵仁在大会报告中强调指出：“没有教育治理体系和治理能力的现代化，中国就不可能实现教育现代化”。在实际工作中，我们深切体会到提高教育治理体系和治理能力现代化水平，需要有先进的理念和先进的制度设计，需要有科学的方法手段和有效的组织实施。当前，我国高等教育已进入以提高质量为核心的内涵式发展新阶段，教育部进行了中国特色“五位一体”评估制度的顶层设计。在公共治理视野下如何全面、准确、深刻理解“五位一体”评估制度创新？应该秉持什么样的评估新理念，遵循什么样的质量新标准，掌握什么样的评价监测新方法和新技术？借此机会，结合工作实践和思考谈一些体会，以求教于各位专家和同仁。

一、公共治理视野中的高等教育评估

（一）高等教育：从政府管理到公共治理到底有什么不同

对于中国来讲，无论“管理”还是“治理”都是舶来品。国内外已经有许多专家学者从英文和中文词义到理论层面对“管理”和“治理”有什么不同给予了大量的系统分析和专门论证，如果把这些专著和论文摞在一起，恐怕用著作等身都远远不够。理论如果太深奥反而让人不得要领。从中国高等教育发展的实际情况来看，从政府管理及时转到公共治理确实非常重要、非常必要、非常迫切。对于中国高等教育来讲，政府管理往往表现出来的是政府习惯于把管理者、办学、评价者集一身，容易自觉不自觉地对大学实行自上而下的直接管控。其结果是政府不该管的管得太多，政府越位了；政府该管的没有管住管好，政府缺位了。而公共治理所倡导的是利益相关者（政府、学校、社会）多方参与，“管、办、评”相对分离的现代高等教育治理体系。其强调的是，对于政府来讲，法无授权不可为，对于学校来讲，法无禁止尽可为。管理和治理虽然只有一字之差，但从政府和大学之间的关系、发展理念、运行模式、结果评价等都发生了实实在在的大变化。高等教育治理是一个多主体参与的互动、对话、谈判、协商并共同承担责任的持续过程，目标是形成一个政府宏观调控、学校自主办学、社会积极参与的现代高等教育治理体系。它主张治理主体的多元化、治理方式的多样化、治理过程的民主化以及治理取向的服务化等。

（二）高等教育评估：从管理到治理转变中的发展轨迹

教育作为社会的一个子系统，随着形势的发展变化，高等教育从政府管理走向公共治理，对高等教育评估也提出了新的要求。从高等教育评估的历史沿革来看，国际上公认的正规评估活动最早是美国100多年前开展的教育认证，经历了实证事实测量、目标价值判断、管理过程控制三个阶段，现在正处于尊重利益相关者价值共建的“第四代”阶段，各种形式的评估认证都充分尊重多元价值倾向和多主体共同治理。随着高等教育的大众化、国际化，高等教育已经走出了“象牙塔”，质量问题与国家发展和创新休戚与共，与普通民众切身利益息息相关，也成为开拓高等教育国际市场的基础条件。特别是新公共管理思潮对政府管理高等教育提出挑战，“高等教育

全球化亟需建立国家认证体系和质量保障体系”，从而形成多方利益相关者共同参与治理、共同实施绩效问责的体系和机制。在公共治理视野中的高等教育质量保障，不同利益相关者有不同的权利和需求，质量保障强调的就是应当对所有利益相关者的利益同等关注，并在各主体间达成互动与协作。同样，评估提倡的是社会的全面参与，要求利益相关方和管理者在评估中处于平等地位。

什么是公共治理视野中的高等教育评估？综观国际高等教育质量保障运动，总结我国高等教育评估的经验与教训，笔者认为应当具有以下4个核心要素：一是多方参与。与高等教育利益相关的主体包括政府、高校、用人单位、学生、教师、社区及社会公众等。不同的利益相关者有不同的价值诉求，高等教育评估实质上是对不同主体利益诉求的一种价值整合的判断，其合理性和有效性依赖于多方主体的参与和价值建构。二是协商合作。公共治理视野下的高等教育评估要从反映管理主义的行政问责范式转变为反映社会公共利益的公共治理范式，通过各参与主体持续不断的对话和平等协商，形成一个政府协调、高校自主、社会广泛参与的合作机制，在此基础上，各方责任共担。三是服务意识。公共治理视野下的评估，其根本目的是从传统的管控走向服务，通过有效的评估，服务于学校自身的发展定位与建设，服务于政府宏观监控高等教育质量，服务于用人单位对各类人才的需求，服务于社会各界对高等教育信息的需求等。四是教育开放。随着全球化和国际化的发展，治理能力提升应该置于国际比较的视野之下，保持高度的教育开放，积极吸收国外经验，提升我国的教育治理能力。高等教育评估必须将眼光向外，追踪和研判国际高等教育发展的新动态，用国际可比较、可衡量的标准来评估监测我国高等教育质量和水平。

二、“五位一体”的中国高等教育评估制度创新

（一）我国高等教育评估发展沿革

1990年原国家教育委员会发布《普通高等学校教育评估暂行规定》。迄今为止共实施了5次较大规模的本科教学评估：第一次，合格评估（1994-2002年）。第一所开评的高校是天津城市建设学院，共评了190所高校。第二次，优秀评估（1996-2000年）。第一所开评的高校是华中理工大学，共评了16所高校。第三次，随机评估（1999-2001年）。第一所开评的高校是长沙铁道学院，共评了26所高校。第四次，水平评估（2003-2008年）。第一所开评的高校是上海大学，共评了589所高校。第五次，“五位一体”评估（2009-至今）。

（二）“五位一体”的中国高等教育评估制度

《教育规划纲要》对提高高等教育质量和加强质量保障与评估提出了一系列要求。强调提高质量是教育改革发展的核心任务，是建设高等教育强国的基本要求。党的十八大提出高等教育进入以全面提高质量为核心的内涵式发展阶段。评估是国际高等教育质量保障的共同做法。对此，袁贵仁部长在部长专题会上强调：“评估非常非常重要，特别特别重要，是天大的事。它对任何国家来说都是重要工作，是政府监控办学的主要手段，在我国现阶段是贯彻《教育规划纲要》、提高质量最主要的抓手”。由于各国的体制不同和高等教育管理方式的差异，国际上主要有3种高等教育质量保障模式：以政府主导的法国评估模式（法、俄为代表）；以同行评议为主的英国审核模式；以民间为主的美国认证模式。从发展的情况来看，越来越多的国家开始综合运用评估、认证、审核等评价形式，主体多元、内外结合进行高等教育质量监督和保障，成为国际高等教育

质量保障的共同趋势。

在全面总结我国 20 年高等教育评估所取得的成功经验和存在的问题不足,并借鉴国际通行做法的基础上,教育部于 2011 年下发《关于普通高等学校本科教学评估工作的意见》,明确提出“建立学校自我评估、院校评估、专业认证及评估、国际评估和教学基本状态数据常态监测为主要内容,政府、学校、专门机构和社会多元评价相结合,与中国特色现代高等教育体系相适应的教学评估制度”。显然,这不再是一次性的单项评估工作,而是新时期高等教育评估制度的整体顶层设计。所谓“五位一体”,是指学校的自我评估、政府力推的分类院校评估(包括合格评估、审核评估)、行业参与的专业认证与评估、实质等效的国际评估和以数据库为基础的常态监测等多主体、多形式的有机结合。具体地说:一是强调高校自我评估,强化高校的主体地位和质量意识;二是分类开展院校评估,引导高校合理定位,促进内涵发展和特色发展;三是开展专业认证及评估,增强人才培养与社会需求的适应性;四是鼓励有条件的高校参与国际评估,同时积极开展与国际高水平教育评估机构的合作,提高我国高等教育评估的国际化水平;五是建立教学基本状态国家数据库,加强高校教学质量的常态监测。

(三) “五位一体”评估制度创新及国际评价

“五位一体”评估制度设计,把学校自我评估、政府力推的院校评估和行业主导的专业认证等有机地结合起来,将周期性专项评估认证与常态化的质量监测有机结合。“五位一体”中国高等教育评估制度的创新主要体现为“五多”“四新”。

所谓“五多”:①评估标准多样化。比如合格评估和审核评估采用完全不同的指标体系。②评估形式多样化。比如有学校自评、院校评估、专业认证、国际评估等。③评估主体多样化。比如有学校、政府、专门机构、社会参与等。④评估结果发布多样化。比如有院校评估结论发布、专业认证结论发布、教学基本状态数据发布、年度质量报告发布等。⑤评估方法多样化。比如有周期性评估、常态数据监测。

所谓“四新”:①新的评估理念。“五位一体”评估,无论是合格评估、审核评估,还是专业认证,始终贯彻“以学校为主体、以学生发展为本位”的评估理念;教育部高等教育教学评估中心(HEEC,以下简称评估中心)作为国家专门质量保障机构,始终秉持“对国家负责、为学校服务”的工作理念。凡是参加过新一轮合格评估、审核评估的学校都可以比较真切地感受到,学校真正成为质量保障的责任主体,成为评估工作的主角,学生发展成为合格评估、审核评估、专业认证的头等大事和第一标准。②新的质量评价标准。“把促进人的全面发展、满足社会需要作为衡量教育质量的根本标准”,我们提出了“五个度”的质量标准体系,即培养目标的达成度、社会需求的适应度、师资和条件的支撑度、质量保障运行的有效度、学生和用户的满意度。这五个度,不仅是评估高校教学工作的尺度与标准,事实上,也是高等教育质量标准的升华,是有关高等教育质量的新理论与新成果,我们相信,“五个度”作为新的质量标准系统将越来越形成高校和社会的共识,越来越发挥其引导高校建设和发展的重要作用,我们认为“五个度”的质量标准体系 also 具有很好的国际普适性。③新的评估方法。“五位一体”探索新的评估方法,既采用国际广泛实行的几年一个轮次的周期性评估认证形式,同时又进行方法创新,实施对学校教学基本状态和运行质量的常态监测,建立国家数据库,发布“211 工程”高校、新建本科院校、工程教

育系列年度质量报告,应该说这在国际上是一个创举,得到各方高度评价。④新的评估技术。建立基于网络的教学基本状态国家数据库共享平台。经过5年的艰苦建设,国家数据库2.0版开始广泛应用。今年已有600所高校数据采集入库,明年全国1200所本科高校数据将全部采集入库。国家数据库遵循高等学校教学工作内在规律,选取涵盖学校基本条件、教师信息、学科专业、人才培养、学生信息、教学管理与质量监控等7大类数据项,69张表格,建立了规范严谨的数据采集制度和功能强大齐全的应用分析平台,开始有效地服务于学校自身对教学工作常态监控,服务于政府宏观监控高等教育质量,服务于社会监督高等学校人才培养工作,服务于专家开展各类评估工作。

特别需要指出的是,无论中国评估取得的成绩经验还是存在的问题不足,都深深根植于中国实际,来源于中国自身的实践探索。因此,“五位一体”具有鲜明的中国本土特色,国内主流媒体和百余家网站对此进行了深度报道和转载。联合国教科文组织教育规划所、欧盟教育与科学绩效评价委员会、俄罗斯联邦教育科学部、日本大学评价与学位授予机构等在其网站首页头条对会议做了长篇专门报道,高度评价中国政府将“质量”作为高等教育改革发展核心任务、建立健全国家质量保障体系的重大举措,认为中国“五位一体”的评估制度顶层设计,是对国际上多种质量保障模式的有机整合和创新,同时也体现公共治理视野下政府转变职能的改革举措;中国首创的“五个度”质量标准和倡导的质量文化,充分体现了“以学生发展为本位和以学校为主体”“强化质量保障体系”的先进理念,兼具鲜明的中国特色和很好的国际普适性。在2014年5月召开的有65个国家和地区代表参会的国际高等教育质量保障机构联盟(INQAAHE)大会上,该组织主席鲍比博士在大会总结报告中特别指出“中国采取的‘以学校为主体、以学生发展为本位’和‘分类评估、分类指导’的理念,以及‘以数据库为基础开展质量常态监测和发布质量报告’的做法在国际上都是先进的,为高等教育大国开展质量保障提供了优秀实践范例”。

三、“五位一体”评估工作最新进展及成效

(一) 院校评估——分类评估、分类指导、分级实施

院校评估包括对新建本科院校进行合格评估和对老本科院校进行审核评估。实现对各级各类高校的分类评价、分类指导,引导其进一步明确自身办学定位和办学特色。部属院校的审核评估由教育部评估中心具体负责,地方院校的审核评估权放给省级政府,从而实现中央与地方分工负责、分级管理、共同治理。合格评估以国家的标准和要求为“基本尺度”,重点对学校基本办学条件、基本教学管理和基本教学质量进行“把关”,引导学校坚持地方性和应用型的办学定位,为地方经济社会发展培养“下得去、用得上、信得过、离不开”的一线生产、服务、管理应用型人才。2014年底完成143所学校评估工作,约占全国新建本科院校总数的近50%。各省教育厅(教委)称赞合格评估是“三静(净、敬)”,即安安静静进校、干干净净评估、对学校和地方工作的帮助指导令人尊敬;被评学校感到合格评估是“三真”,即真出汗、真促进、真管用。

审核评估强调用学校“自己的尺子量自己”,引导高校合理定位、办出特色,为国家经济转型升级和科技创新培养多样化人才。重点审核“四个度”,即学校办学定位和人才培养目标与国家和社会需求需求的适应度、教师的教学资源的保障度、教学和质量保障体系运行的有效度、学生和社会用人单位的满意度。审核评估特别注重聘请高水平的境外专家和行业专家参与

评估, 2014 年底完成 13 所高校的审核评估工作。参评高校普遍认为效果显著。南京大学校长陈骏院士说: “审核评估使学校上下受到震撼”。同济大学校长裴钢院士认为: “评估就应该这样做, 同济欢迎这样的评估”。五邑大学校长张剑教授指出: “评估触到了学校的痛处, 使学校看到了差距, 明确了改进方向”。

(二) 专业认证——鼓励行业参与、实施国际实质等效标准

专业是高等学校人才培养的最基本单元, 直接决定着人才培养的质量。对专业开展人才培养工作认证和评估可以极大地促进高等学校把财力、物力、精力聚焦到学生培养上, 真正改进教学工作, 提高教学水平, 让学生、用人单位和社会多方受益。同时, 通过高校、用人单位、行业与社会的共同参与, 真正体现多元利益主体围绕共同的目标协作与互动的新的共同治理模式。目前专业认证主要在工程教育约 15000 个专业布点数 (约占全国高校专业总布点数的 1/3) 中择优开展。在中国工程教育专业认证协会的组织下, 33 个行业学会协会共同参与, 已建立了一整套工程教育专业认证体系。2013 年 6 月我国成功加入《华盛顿协议》, 成为预备会员, 标志我国工程教育专业认证体系得到国际认可。按照国际实质等效的认证标准和认证程序, 到 2014 年底完成 15 个专业类 200 所高校的 600 个专业的认证工作。

(三) 国家数据库——开发网络数据平台、实行质量常态监测

充分运用大数据建立起了基于网络的教学基本状态国家数据库, 形成了基于数据和事实说话的现代技术手段的常态监测。2014 年已有 600 所高校数据填报入库。数据库作为一个开放的国家平台, 实现了国家、省(市)、学校三级信息共享, 服务于学校, 服务于地方管理, 服务于国家管理, 服务于各类评估。

(四) 系列质量报告——发布质量信息、接受社会监督

在数据库和评估的基础上, 教育部评估中心先后研制了《全国新建本科院校教学质量监测报告》《全国高等学校本科教学质量报告》《中国工程教育质量报告》等蓝皮书及《新建本科院校合格评估报告》等绿皮书, 与国家数据库一起初步形成了中国高等教育质量常态监测体系框架。这一系列报告强调用数据和事实说话, 满足不同层级、不同类型用户的需求, 促进了相关利益方对高等教育质量保障的共同关注和参与。

(五) 国际评估——国际参照、深度合作、以外促内

坚持高等教育开放, 用国际可比较、可衡量的质量标准来评估监测我国高等教育发展水平, 对于提高教育治理能力、建设高等教育强国而言是必由之路。近几年, 清华大学、北京大学、上海交通大学等一批“985 工程”“211 工程”高校积极探索开展学科、专业、课程等的国际评估。同时, 教育部评估中心与经合组织、联合国教科文组织、欧盟以及美、英、德、法、澳、俄、日、韩等国进行深度交流合作, 与国际先进理念、标准、制度、举措比肩而行, 不断扩大和提升了我国在国际高等教育质量保障中的参与度、话语权和影响力, 并在国际实质合作中取得了一些突破。如: 力推厦门大学成功入选联合国教科文组织的全球高校内部质量保障示范项目, 将中国高校的优秀实践向世界推广; 全面建立与经合组织和欧盟的对话磋商机制, 在高等教育学习成果评估(AHELO)、多维排名(U-Multirank)等国际重大评估排名项目的合作方面取得实质性进展; 俄罗斯联邦教育科学督察署向中国教育部评估中心提出, 邀请评估中心用中国标准、中国专家、中

国方法技术对俄罗斯大学进行评估；顺利实施中日韩三国“亚洲校园”学生交流项目质量监控评估合作等，实现从“引进来”到“走出去”的重大突破。

2009 年召开的世界高等教育大会所发表的大会公报《社会变革与高等教育发展新动力》特别指出：“高等教育作为构建包容性与多样性的知识型社会和促进研究、创新及创造力的主要力量，在历史上从未有任何一个时期像现在这样凸显对高等教育投资的重要性”。建设一个能很好满足国家发展和个人发展需求的高等教育强国，是支撑实现中华民族伟大复兴的中国梦不可或缺的基础性工作，评估是保障高等教育质量的重要手段。建立现代高等教育质量保障体系，需要在组织机构、专业队伍、质量标准、评估监测、结果反馈、持续改进等六大关键要素形成一个完善的闭环体系，需要致力于建立适应未来高等教育发展变化的新的质量评价标准、新的评价技术方法和高校质量文化。高等教育质量保障、评估、监测工作使命光荣、责任重大、任务艰巨！我们不能有丝毫的懈怠，我们必须一如既往地秉持对国家负责、为学校服务的理念，努力工作。

（作者：教育部高等教育教学评估中心主任吴岩，来源：《中国高教研究》2014 年第 12 期）



高教视点

寻求开放格局下的治理佳境

——教育部直属高校推进信息公开工作综述

“高校经费都去哪儿了？”“上线的研究生都是多少分？”“哪些专业就业有优势？”“学校领导干部出国经费是怎么花的？”……以往这些公众迫切想知晓又查询无门的信息，自今年 7 月底教育部发布《高等学校信息公开事项清单》（以下简称“《清单》”）后，变得“唾手可得”。《清单》要求，这些公众关心的事项都将在相关信息制作完成或获取后的 20 个工作日内公开。

近年来，教育部大力推进全系统信息公开工作，制定发布《教育部机关政府信息公开实施办法》、《高等学校信息公开办法》等系列制度，要求重大政策出台都要配套信息公开，特别要细化高校招生和财务等重点领域信息公开内容、规范公开程序、扩大公开范围，切实加强监督。包含 10 个大类 50 条具体项目的《清单》的制定，更是为扩大社会监督、提高教育工作透明度开辟了新路径。

“信息公开，核心是公开、关键在真实、难点在监督。”教育部党组书记、部长袁贵仁在多个场合向全国教育系统强调三个公开的意识——“公开什么最有效？以什么方式公开最有效？怎样监督最有效？”从某种程度上，《清单》的制定便是在当前教育管理体制、机制相对复杂的背景下，对信息公开方式的积极探索与完善，对完善高校治理体系的积极追寻，也是对公众信息渴望的积极回应。

“《清单》所列 50 条只是一个底线要求。”教育部办公厅相关负责人曾表示，教育部鼓励各高校在《清单》的基础上，进一步拓展公开范围、加大公开力度。《清单》制定后的短短 4 个月里，75 所直属高校用信息公开专栏的丰富内容诠释着开放与坚持的态度。

阳光透明：主动公开接受社会监督

直属高校对《清单》的响应快速而有效。根据《清单》要求，华东理工大学积极组织、统筹安排，研究制定了《华东理工大学信息公开事项清单》，将信息公开条目在 10 大类 50 条的基础上扩充到 118 个小项，明确了各公开事项的责任部门、责任人和公开时间，还专门配发了信息公开目录编制说明，方便公众解读。在对《清单》中所列事项进行全面公开的同时，华东理工大学还着力于招生考试、人事师资、财务资产等重点领域的信息公开。例如，对校级领导干部因公出国情况的公示细化到出访日程、航班信息和费用预算；对学校教育收费公示中 127 个收费项目均列出了收费标准、收费范围和收费依据。

借助信息公开形式及平台的创新和完善，华东理工大学以信息公开网和学校主页为主要信息公开平台，以校报校刊、微博微信等载体为补充，充实内容、优化功能，进一步加强沟通、服务师生、扩大影响。2013—2014 学年华东理工大学校园网门户网站共发布各类信息 14769 条，腾讯微博发布信息 520 条，新浪微博发布信息 961 条，微信发布信息 170 条，发布学校《信息公开公报》12 期。

“《清单》的发布实施,充分体现教育部党组把教育领域信息公开工作上升为推进教育治理体系和治理能力现代化的重要方面,充分发挥信息公开作为高校完善内部治理、接受社会监督的重要手段作用。”教育部办公厅负责人表示。

10个大类50条具体项目的《清单》基本覆盖了高校应主动向社会公开的内容,是对《高等学校信息公开办法》主动公开内容的细化和深化。教育部办公厅负责人表示,50条清单均是具体指标,既可以按条督查高校是否做到公开,又可以清单为基础设计指标体系开展测评,便于公开、便于评测、便于督查。

越来越多的直属高校在信息公开过程中看到了利用开放平台完善内部治理结构的契机,越来越深刻地认识到,主动的高校信息公开,对外有益于建立高校问责制,深化与社会的有效联系;对内有益于实现民主管理,提高办学效益,增强软实力。

截至10月31日,75所直属高校均在门户网站开设了信息公开专栏,其中50余所高校对原专栏进行了改版升级,一些高校还开设了专网。华北电力大学、对外经贸大学等高校专门设置了信息公开事项清单栏目,一一对应50条内容,方便公众查找。截至目前,75所直属高校全部在专栏发布了信息公开年度报告。教育部门户网站信息公开专栏还向社会发布了75所直属高校公开专栏链接,为公众监督提供统一入口。

“发布《清单》是教育部继《高等学校信息公开办法》之后推动高校信息公开工作的又一重要举措,对于深化校务公开、提升高校透明度、加强社会监督、预防腐败,进一步推动依法治校具有重要意义。”中国政法大学副校长马怀德认为,《清单》体现了教育行政管理方式的创新,改变了过去仅仅依靠下达命令、制定计划以及分配资源的管理方式,逐步依靠制度和社会监督力量,通过明确高校信息公开事项,实现依法行政和规范管理。通过公开清单制度,搭建高校与社会有效沟通交流的渠道,为高校自主办学、快速发展谋求良好的社会氛围。

回应关切:重点领域信息公开全覆盖

近年来发生的数起高校腐败案件,多集中在招生、科研经费、基础设施建设、财务管理等敏感领域,也使得这些领域的信息公开备受关注。阳光是最好的防腐剂,为扫除信息“死角”,从2014年春节前开始,教育部广泛、多次征集意见,研究《清单》覆盖内容及公开要求。据介绍,在《清单》研制过程中,教育部特意将高校招生、财务等信息作为重点领域,如专门把高校招生“十公开”中应该由高校公开的8项列入清单,把高校财务预算和决算8张表列入清单,同时要求公开学校捐赠财产使用情况、校办企业资产信息、招投标信息、收费项目依据标准等。

仔细翻看《清单》不难发现,《清单》包含的10大类50条具体项目中,不少规定与备受关注的高校舞弊及腐败案件联系紧密。例如,招生考试信息提出,要公开“特殊类型招生办法”、“保送、自主选拔录取、高水平运动员和艺术特长生招生等特殊类型招生入选考生资格及测试结果”等;财务、资产及收费信息提出,要公开“设备采购和重大基建工程的招投标”、“收费项目、依据、标准及投诉方式”等;人事师资信息提出,要公开“校级领导干部社会兼职情况、因公出国(境)情况”、“校内中层干部任免、人员招聘信息”等。对高校招生、财务、人事等人民群众广泛关注的重点领域信息,进一步细化内容、明确范围,细化到具体条目。

“教育部围绕公开的内容、方式以及监督的途径三个方面的‘有效性’研究制定了《清单》。”

教育部办公厅负责人说。从公众最关注、最敏感的领域入手加大信息公开力度，无疑是划定高校行政权力边界的一次积极尝试。

不规避“雷区”，不回避矛盾，逐渐成为高校信息公开的一种常态。东北大学详细公开了特殊类型招生的入选考生资格及测试结果，包括所在中学、资格证书等级及编号、测试具体成绩、分数等；北京师范大学公开了33个学院拟录取硕士研究生名单，包括报考专业、姓名、编号、初试复试和总成绩、是否为推免生等；复旦大学在专栏公开了每个月拟任干部提拔任用前的公示信息，对选任科级岗位、挂职岗位也进行了公示；北京外国语大学、四川大学详尽地公开了每一位校级领导干部社会兼职情况；西安电子科技大学及时在专栏公开仪器设备、图书、药品等物资设备采购和重大基建工程的招投标情况；华东师范大学公布了学校年度资产管理报告书，详述了资产总量以及变动情况；中国农业大学、中国药科大学在专栏公开了受捐赠财产的使用与管理情况，回应公众关切，接受社会监督。

真实及时：保障公众权利充分行使

“回应公众诉求是提升信息公开服务的有效途径之一。”教育部办公厅相关负责人介绍说，《清单》明确，公民、法人或者其他组织有证据证明公开的信息不准确的，高校应当及时予以更正；对公开的信息有疑问的，可以申请向高校查询。

自2007年《政府信息公开条例》、2010年《高等学校信息公开办法》实施以来，高校信息公开工作在范围、程度等方面已取得一定进步，但与公众对信息公开广度、深度的期待仍存在相当距离，信息数据管理粗放、规范化程度低等屡遭诟病。《清单》的出现，为广大师生和社会公众开辟了一条快速、准确、全面了解高校管理信息的渠道，通过自行核对高校实际公开的信息与清单要求的差异，便可对高校管理展开日常监督。

重庆大学从扩展公开内容方面开展了积极尝试。从去年9月开始，学校正式启用新版信息公开目录，新版目录的一级目录从原有的9个增加到14个，新增“学生工作”、“收费管理”、“招标公告”和“应急预案”等目录；二级目录从原有的37个增加到49个，从而使学校信息公开的内容在目录增加和范围扩大的基础上得到进一步深化。上海外国语大学在学校信息公开网设立了涉及学校办事指南、办事服务事项、便民问答等方面内容的“便民服务”专栏，同时增加“最新信息公开”和“新闻发布”栏目，将实时信息一并呈现给公众。湖南大学结合学校实际情况，在《清单》的基础上进一步扩大了公开范围，细化了公开内容，在专栏内详细公开了学校所有职能部门和教学科研单位的办公地点及联系方式。同时，建立干部人事、出国等公示信息和重大基建、维修改造工程等招标信息的快速导航栏目，方便公众快速查询。

在现代治理模式中，信息共享成为解除信息不对称的必然要求。信息的公开释放与受众的信息反馈形成一个回路，推动着政策制定更加贴近现实、贴近需求。为此，教育部将引入第三方评估，充分发挥信息公开平台和社会监督作用，推动高校做好《清单》实施工作。

“在推进治理现代化背景下，《清单》的出台无疑是推动‘清单管理’制度日趋完善，推进高校信息公开工作走向深入，进而促进我国高校治理结构、治理体系、治理能力现代化的一项重要而积极的举措。”北京大学法学院副院长王锡锌坦言，“治理”不同于“管理”，其核心在于多方主体的共同参与，在治理的过程中，各方主体以公开、平等、透明、具有交互性的方式实现公共利

益的扩大与增值,而公开与透明正是实现此种开放式治理和依规则治理必不可少的条件。

链接

今年7月底,教育部发布《高等学校信息公开事项清单》。《清单》要求,高校面向社会主动公开的事项,包括基本信息、招生考试信息、财务资产及收费信息、人事师资信息、教学质量信息、学生管理服务信息、学风建设信息、学位学科信息、对外交流与合作信息和其他信息等10个大类50条具体项目,应当在清单信息制作完成或获取后20个工作日内公开;年度报告应当于每年10月底前向社会公布。

(来源:《中国教育报》2014-12-08)

北大综合改革,改什么?

在教育改革进入深水区的今天,大学改革并不是一件易事,面对利益盘结,头绪繁多。北大此番主动请缨,成为首批综合教育改革试点单位之一,立意与中央深化全面改革同步。通过这次系统、全面、深入的改革,解决发展中遇到的深层次矛盾和问题,破解瓶颈和难题,从而逐步建成中国特色现代大学制度和治理体系,更快地向世界一流大学迈进。

那么,该怎样看待北大的改革?

学术委员会为“最高学术机构”,倡导“师生治学”

在学校治理结构方面,北大已按照《北京大学章程》对各类规章制度进行了合章性审查,并筹备成立章程委员会、监察委员会并重组校务委员会;颁布实行新版《北京大学学术委员会章程》,推进学术委员会改革,确立学术委员会为学校“最高学术机构”,并设立专门工作委员会和独立的办事机构,健全学术治理体系和组织架构。同时,倡导“师生治学”理念,建立委员选举制度和自动更替制度。

另外,北大已启动对学科规划委员会的调整工作,更名为“北京大学学科建设委员会”,作为校学术委员会与校行政共同设立的专门委员会,开展相关工作。坚持实施“校领导接待日”制度,建立信息公开部门联动机制,花大力气重新制作北京大学信息公开网,广泛利用多媒体平台进行信息公开,依法接受各方监督。

本科“小班教学”,硕士“重在应用”,博士“加强学术”

在人才培养模式方面,北大正在探索建立以学生为中心的学生事务联动机制,新创建了教授茶座项目和海南三沙等多个学生社会实践基地,研究建立学生的学习支持体系。本科生教育坚持通识教育与专业教育相结合,在“本科生素质教育通选课”基础上积极建设本科生“通识教育核心课程”;在元培学院建设“整合科学”“数据科学”等跨学科专业;不断总结经验并继续推广本科基础课程的“大班讲授、小班研讨”模式;继续实施和完善“本科生研究性学习”;利用现代网络信息技术已建设30余门“慕课”,推进“翻转课堂与混合式学习”;积极建设实体性质的“教师教学发展中心”,促进教师教学发展,提高教育质量。

另外,在研究生培养上,博士生招生“申请—审核制”已经由5个试点学院扩大到25个招生单位,生源质量明显提高;实行了部分博士招生的10%弹性计划;着力加强学术型博士人才的培

养和专业硕士应用人才的培养,部分院系已经完全取消了学术硕士;自主设计了北大与美国佐治亚理工大学联合培养博士学位证书。

试点“国际同行评议”,医学部相对独立管理

在科研体制机制方面,在11个院系试点开展国际同行评议,以评估促进学科健康发展;设立了基础学科与临床医学结合的研究项目,探索建立了理工医结合的创新研究机制,启动了“分子科学协同创新中心”“国际战略研究协同创新中心”等中心的建设工作;开始筹建机器人研究机构,申报“下一代智慧机器人”立项;面向医疗、金融、交通、教育开展大数据研究;开始建设北京大学新农村发展研究院;成立了“北京大学人文社会科学研究院”和“北京高校协同创新研究院”。

在医学教育与医疗体制方面,根据医学教育的特点,北京大学赋予医学部相对独立的管理权限。医学部不断推进“新途径”教育教学改革,整合生物医学课程,成立全科医学系,将全科医学的理念引入本科教学中;按照国际标准化操作规程建立临床研究所;北京大学第三医院完成医护岗位及部分技术岗位的“岗位说明书”,为实行分系列管理以及薪酬制度改革奠定基础。

教学科研人员分系列管理,新进人员纳入“预聘—长聘”制度

在师资人事制度方面,逐步推开教学科研人员分系列管理改革。“985”工程实施以来师资人事制度改革一直是学校改革的主线。经过近三年广泛讨论和反复论证,分系列管理制度自今年1月1日起在全校逐步推开,新进教研系列人员全部纳入“预聘—长聘”管理制度框架。这项制度不但引进了一批具有巨大发展潜力的优秀青年人才,而且通过高标准严格评估真正实现了人员遴选择优和分流流动,有助于师资人才个人职业发展预期与学校整体发展目标的有效契合。

院长系主任试点公开选聘,扩大院系治理自主权

在管理服务体制方面,逐步建立以发展为导向配班子、以职责为中心管干部的工作模式,并开展院长(系主任)公开选聘试点工作;开始建立院系发展评估制度,研究提出《北京大学实施院系领导班子任期目标责任制指导意见》(草),扩大院系治理自主权;逐渐探索建立以服务对象(院系)满意度测评、校领导测评和内部测评共同组成的管理服务评估机制,巩固群众路线教育实践活动成果。

在资源配置方式方面,北大在预算制定中加入教代会、工会以及相关部门对机关预算进行论证环节;建立二级单位车辆档案,严控“三公经费”支出;顺应学校后勤改革需求,成立了后勤核算中心;不断推进公用房管理改革,建立院系用房自我约束机制和“科研用房”管理模式;启动了平房区搬迁工作和“燕园环境综合整治”工作。

总的来看,北大的综合改革以立德树人为根本,以人才培养模式改革为核心,通过教学、科学研究、社会服务等大学职能的内涵提升和创新实践,带动学校人事管理制度、资源配置方式和党政管理体制的改革,并在政府、社会的支持下,逐步建成中国特色现代大学制度和治理体系。北大全面深化综合改革的思路主要有五点:有利于更好地落实党和人民赋予北大的办学使命和时代责任;以社会主义核心价值观为指引,紧紧围绕立德树人这一根本、提高质量这一核心来进行;以体制机制改革和制度建设创新为关键着力点,以实现治理结构和治理能力现代化为总目标;借鉴世界上先进的办学治学经验,总结和弘扬中华民族优秀的教育传统以及北京大学的办学传统,注意探索和遵循教育规律;有利于解决发展中遇到的深层次矛盾和问题,破解瓶颈和难题,实现

北大又好又快发展。

专家解读

马陆亨（国家教育发展研究中心高等教育研究室主任，博士生导师）

党的十八大以来，改革进入到攻坚期和深水区，需要综合改革，同时需要用制度依法保证改革的成果，这就是十八届三中、四中全会的主题。对此，教育部门也分别推出了“两校一市”的教育综合改革试点。北京大学是中国高等教育改革的风向标，其综合改革方案的出台必将引人瞩目。今年5月4日，习近平总书记在视察北京大学时对办好中国的世界一流大学提出要求，北京大学尝试做出了自己的回答。其一，提出了自己“中国特色、北大风格”的世界一流大学创建模式，而这需要坚持立德树人、遵循教育规律、建有灵魂的大学，并且明确了在2018年建校120周年之际力争“实现几代北大人创建世界一流大学梦想”的伟大志向；其二，提出了制度建设以“实现治理结构和治理能力现代化”为总目标，改革方案在倡导“师生治学”理念、确立学术委员会为学校最高学术机构、提升院系自主决策和治理能力、建立以学生为中心的学生事务联动机制、新进教师“预聘—长聘”制度等方面都有着周密的设计；其三，提出了“坚定不移地实施开放办学战略，坚守中国大学之本，塑造中国大学之魂”这一引领中国高等学校建设方向的行为标杆。我认为，北大的综合改革一定能够激发出学校各基层单位和师生员工创造活力。

李立国（中国人民大学教育学院副院长，教授）

北京大学综合改革突出了人才培养的核心地位，回应“钱学森之问”，把培养创新人才，提高人才培养质量作为北京大学建设世界一流大学的重要任务。提出了完善本科人才选拔机制，完善“加强基础、尊重选择”的多样化人才培养体系，构建激发学生潜能和创造力的本科教育体系，这些都是北大创新人才培养机制的重大改革举措。

在人才培养中，坚持“立德树人、德育为先”，把大学生思想政治教育嵌入人才培养全过程，走“精致化”、“专业化”、“品牌化”的道路，创新思想政治教育品牌。

在完善人才培养质量保障方面，特别提出把质量保障和教师发展体制机制紧密联系，确立教师养成育人第一、教学至上的价值规范。教师真正重视教学工作，从内心认可人才培养的重要地位，质量保障才能落到实处，这才是质量保障体系建设的根本所在。

重视学生的地位，把“教授治学”扩展为“师生治学”，提出了“积极探索师生治学”的有效途径，对于保障学生权益，促进学生重视学习与学术，实现教学相长都大有裨益。

（来源：《光明日报》2014-12-04）

北大、清华和上海“两校一市”领头先行

新一轮教育综合改革将展开攻坚

随着《北京大学综合改革方案》12月1日正式获得国家教育体制改革领导小组办公室批准，备受关注的北京大学、清华大学以及上海市“两校一市”综合改革试验，到了全方位铺展之时。

除了承担教改先行者角色的“领头羊”，眼下教育部直属高校均在酝酿新一轮教改方案。由于时值年底，离教育部要求各高校递交教育综改方案的时间节点也越来越近。可以预期，即将到

来的2015年将是一个不折不扣的教育综合改革“攻坚年”。

“大多数可以改的、容易改的项目各高校基本都在做了。综合改革的关键是综合，要改的都是一些涉及体制机制，需要通过顶层设计，以全面系统地改革来解决的问题。”沪上高教专家在解读这一轮高校综合改革时如是概括。

综改扩至部属高校全体

“两校一市”教育综合改革，无疑是当下教育界最热的话题。早在方案公布之前，“两校一市”就被形象地比作“教育自贸区”。推进教育体制机制综合改革创新、先试先行，探索在全国可复制、可推广的改革思路与举措，这些都是“两校一市”综改所承担的重大使命和攻坚任务。

党的十八届三中全会召开后，清华和北大主动请缨，希望在国家深化教育领域综合改革中先行探索。方案内容涉及完善大学治理结构，在办学自主权、人才培养等各项政策上寻求突破。

今年7月，国家教育体制改革领导小组第十一次会议原则同意“两校一市”的综合改革方案。

“实际上，综合改革不仅清华北大想做，很多的国内高校都想做。”有关负责人说，自从“两校一市”综改消息透露后，浙江大学、上海交通大学和中南大学等高校纷纷向有关部门请缨，部分高校还在第一时间递送了改革方案。与之相随，有一种呼声也日渐强烈：高等教育改革不能有“改革洼地”。

也正因此，教育综合改革从最早的“两校一市”扩展到了后来的教育部所有直属高校。对上海而言，由于已经被列为教育综改试验区，所以更多的市属高校也开始酝酿、启动教育改革项目。

改革走向“深水区”

据了解，目前沪上多所部属高校的综合改革方案还在文本形成阶段。

在谈及这一轮全新的高校综合改革的特点时，上海外国语大学党委书记姜锋认为，本轮改革突出强调的是“全面”和“深化”。“‘全面’是指在改革内容上系统化、整体化的设计与配套举措；‘深化’不仅是为了促进发展，而且指向根除顽疾。”这两方面的根本目的都是促进高校治理能力现代化，建立有中国特色的现代大学制度，进一步提高人才培养的质量，提升中国高等教育在国际上的竞争力。

在本轮综合改革启动前，很多大学已经承接了国家教育体制改革试点项目。简单地说，就是以“项目承包”的形式，由大学分别承接一个或几个试点课题，如试点学院改革、人才培养模式改革、师资队伍建设等等。而今后，更多的高校会朝着整体改革的方向迈进。“不仅早期在个别学院、部分领域试点的成功经验要在全校范围推开，一些过去难以推动或迟迟没有进展的改革，也会适时推进。”有高校相关负责人以自己所在的高校为例——正准备推出在绩效工资考核中进一步向一线教学骨干倾斜的具体举措，而一些学校的职能处室也将面临功能调整。

按照教育部精神，高校提交综合改革方案后，教育部会相应提供配套政策。一位985高校相关负责人解读说：“我的理解是，教育部将通过这样的措施，给一些早有准备的高校适当下放办学自主权。”这对985、211或其它高校来说，都创造了通过综合改革获得自主发展的机会。

据悉，在推进改革过程中，各高校的聚焦点各有不同。“我们的着力点在于用好已有的办学自主权为主，针对办学过程中遇到的瓶颈问题，希望能在政策上进行整体修订。”上海交通大学有关负责人说，交大的综改方案在人事制度改革、资源配置的自主权方面提出了一些诉求。而华



东师范大学则将通过制度创新和顶层设计,充分发挥学术组织的作用,逐步实现管理重心下移,并且推进人事制度、财务制度等方面的体制机制的改革。

人事制度改革成突破口

“不论是北大还是清华的综合改革方案,其中很重要的一部分是聚焦人事制度改革。”某高校校长认为,两校提出的提升学术委员会地位、建立教授的预聘和长聘制度、推行二级管理等,都与人力资源密切相关。

一所大学的质量与优秀教授群体的地位密切相关,只有优秀教授群体能够在学校的发展中起主导作用,才会提升学校品质,才有可能吸引到优秀学生。正因此,不少高校在制订方案时,都将人事制度改革作为综合改革的突破口。

此外,高校还通过制订综改方案,在学科设置、招生规模、资源配置的自主权方面寻求突破。

“改革的具体推进,都需要教育部出台配套政策,或者修订现有的政策,才可能得以实现。”某985高校一位参与综合改革方案制订的学者举了个例子,现在虽然985高校有一定的学科设置自主权,但交叉学科却无法在教育部的学科目录中找到相对应的学科,由此一些交叉学科方向的博士生培养就遭遇了无法进行学位评定的障碍,为此,该校每年都有博士论文被教育部返还要求重审。“我们也在综合改革方案中提到了关于放宽学科设置权限的要求。”

实质性推进新一轮综合改革,正成为教育界的最新期待。

(来源:文汇报 2014-12-5)

系统构建青年教师教学能力培育机制

近几年,我国高校师资结构发生了重大变化,青年教师逐渐成为大学教师的主体。教育部最新统计数据显示:全国普通高校35岁以下青年教师人数为64.6万,所占比例为45%;40岁以下的教师人数为88.4万,所占比例高达62%。因此,提升青年教师教学能力,不仅是高校全面提高人才培养质量的根本保证,也是青年教师实现自我发展的努力方向。但目前,我国高校现有的教学机制和教师评价制度存在着“五重五轻”的制度困境,不利于青年教师教学能力的提升。

一是重引进、轻培育。各高校在教师引进上投入巨大成本,引进对象青睐于院士、长江学者等高水平领军人才,缺乏对有潜质青年教师的关注,在阶段性、个性化的培育方面缺乏相应的制度保障。

二是重学历、轻能力。在教师引进方面,国内外名牌大学的博士学位成为必备条件,至于实际水平和教学实践能力的高低以及专业方向是否切合研究型大学的发展模式却不太关注。

三是重形式、轻内容。在教师培养方面,重点着眼于教师整体学历、学位的提升,培训类型、内容较为单一,学术休假、访问学者、高级研修班等高层次的培训类型尚缺少制度性的规划与安排,培训内容尚未体现不同类型学校、不同学科、不同层次教师的实际需要和差异性。

四是重科研、轻教学。教师评价制度的科研化倾向,使得科研成果和申报课题的层次成为评价教师的重要指标,而课堂教学质量、课外辅导、指导学生实践等内容则成为评价的空白点。

五是重数量、轻质量。现行教师评价制度过于注重论文数量、科研经费金额和培养研究生数

目,质量往往被忽视。同时,在岗位聘任、酬金计算、职称晋升等方面对教师教学工作只有“量”的要求,却没有“质”的评价。

“五重五轻”使得部分青年教师对立德树人、教书育人的理想信念产生偏差,一定程度上阻碍了青年教师提升教学能力的主动性和积极性。因此,要充分考虑青年教师在教学、专业、个人、团队等方面的多维发展,关注教师的内在需求。为此,应在以下几方面下功夫。

充分发挥教学名师“传帮带”作用。积极整合名师资源,以学校现有的国家级、省级教学名师为主要依托,重点组建若干以教学名师为核心、具有重要示范作用的教学团队,通过开设教学专题讲座、精彩一课、研究性教学示范课等,切实发挥教学名师的引领、示范和辐射作用。

构建集教、习、研于一体的学术共同体和教师发展机构。积极建立“教师发展中心”“教学研究中心”“教师学习共同体”和以学科专业为主导的教研室等机构,为广大教师跨学科、跨院系、跨学校的学术研究交流提供平台,积极培育重视教学、研究教学的学术文化。

举办内容丰富、形式多样的教学能力提升活动。有针对性地开展教学研讨会、经验交流会和教学竞赛,通过学术午餐会、教学研修坊等工作项目,引导青年教师加强交流与合作。同时,建设多层面、多类别教学研究项目,鼓励青年教师通过教学研究、教学研讨和集体备课等方式提升教学能力。

积极营造尊师重教的舆论氛围。强化教师教学质量意识,充分调动教师投入课堂教学的积极性、主动性和创造性。通过建立教学荣誉机制和设立本科教学激励奖,利用校报、宣传栏、广播、网络等媒体宣传优秀教师立德树人、教书育人的先进事迹,形成尊师重教的浓郁氛围。

完善教师的评价体系。努力将教学学术和专业学术共同融入评价框架之内,明确规定教学学术评价内容,增加教师职称晋升评审中教学学术评价权重,使教师在教学研究、教学水平、教学投入、教学成效以及科研等方面获得全面评价,激发青年教师自我发展和自我提升的内在动力。

(樊小杰 作者单位:南京航空航天大学)

(来源:《光明日报》2014-12-02)



他山之石

黄淮学院依托“合作发展联盟”打好校企联合牌

“我们公司和黄淮学院各投资 1000 万共建建筑工程学院和工程检测公司。等项目开工后，我们的企业也将办进大学了。”在近日召开的河南省驻马店市“校企人才合作”论坛上，刚刚与黄淮学院签订合作协议的河南省置地房地产集团有限公司董事长李万顺兴奋地告诉记者。

论坛上，黄淮学院与河南置地集团、天方药业集团等企业签署了共建二级学院的战略合作协议，使该校和地方知名企业共建的二级学院达到 6 个。

深化产教融合、校企合作是黄淮学院转型发展、建设应用技术大学的一个重要举措。黄淮学院党委书记杨德东说：“作为教育部应用技术大学改革研究试点院校，我们这几年来已在校企联手育人上尝到了甜头。”

依托“合作发展联盟”，黄淮学院在两年多的时间里，就与 180 多家企业和科研院所建立了合作关系。校企双方各派相关人员组成领导班子，共同研究制订学院的发展规划、人才培养计划，共同派人员参与日常教学和管理，并合作开展技术攻关、科研成果转换和职业技能培训工作。

“专业如何建，请企业来发言”。为更好地实施“学科专业改造提升计划”，让企业深度参与应用型专业建设，学院先后与苏州科技园、四川华迪有限公司合作建设了软件工程专业，与华顺阳光新能源有限公司共建了新能源科学与工程专业，与河南豫坡酒业有限公司共建了发酵技术专业等。

目前，直接参与该校专业建设的企业单位已经达到 32 家，参与建设的专业达到 27 个，占学校专业总数的 40%以上。

学院还根据河南省特别是驻马店市地方特色和产业优势，借助行业企业培育和建设了电子信息类、建筑工程类、艺术设计类和社会经济管理类 4 个应用型特色专业集群。

走进大学生创新创业园 2 楼 A 区，易团队的大学生们正在各自电脑工位上制作软件。这是北京中锐咨华科技有限公司与黄淮学院共同设立的软件研发基地，不但产品创造了可观的效益，基地现代化的管理也让大学生们了解了企业是怎么回事。在三楼 A 区，“微建筑”团队由黄淮学院建筑工程学院的教师、河南邑都置业有限公司的工程师、驻马店市建筑勘察设计院的多名专家和建工学院 70 多名学生组成。据介绍，多名出自微建筑工作室的毕业生已在北京、上海、成都等地成立了工作室分部，一毕业就成了小老板。

在科技产业园和“梦工场”等校内实习综合实训基地，黄淮学院通过引企入校，让学生在中学、学中研、研中创，提升实践创新能力。与此同时，学院还与成都天府软件园、浙江河南商

会等联盟单位共建了 100 多个校外实习实训基地，每年有 2000 多名学生进入联盟单位实习实训。教师也进入企业挂职锻炼，大大提升了专业水平。

黄淮学院与中原高速、河南路通等 30 多家当地大中型企业集团共建共享的“桥梁隧道无损检测工程技术研究中心”、“道桥安全评价工程技术研究中心”等省市级工程技术研究中心、重点实验室相继挂牌成立。双方参与合作开发国家和省市级科技成果研发项目 63 项，为企业争取经费支持 1200 万元，创造经济效益近 8000 万元，成为地方经济转型升级的智库。

“从最初的校企共建专业，到共建二级学院，再到共同开发项目、培养人才，校企双主体育人的办学格局已初步形成，校企联手打造应用技术大学的路子也越走越实，越走越宽。”学院院长介晓磊说。

（来源：《中国教育报》2014 年 12 月 9 日第 6 版）



国际视野

为何美国大学不惜重金改造本科

——专访杜克大学本科教育院长斯蒂夫·诺维奇

“有关如何教育下一代学生，我们需要革新。”这句话几乎成了斯蒂夫·诺维奇的个性标签，自 2007 年出任杜克大学本科教育院长——这也是杜克在 176 年的办学历史上首次设置这一岗位，他就和“本科教育改革”捆绑在了一起。

过去几年，美国顶尖学府掀起一股本科教育改革热潮，哥伦比亚大学、哈佛大学、耶鲁大学动作不断，杜克无疑是其中最激进的一个：小到一门课怎么上，大到整个本科教育的课程体系、师资配置、课外实践要求，甚至学生宿舍体系，都几乎被“推倒重建”。为此，甚至不惜血本，投入巨资。

大学本科教育到了该来个急转弯的时候？日前，斯蒂夫·诺维奇造访上海，就本科教育改革接受记者专访。

一个老师撑一门课，“落伍到外星球了！”

“在没有互联网的 90 年代，你还可以一个人撑起一门课，你就是这间教室唯一的老大，但互联网普及了，你还在课堂里传播知识点，简直落伍到外星球了！”出任本科教育院长，斯蒂夫·诺维奇就明白自己肩负的使命：杜克大学雄心勃勃地希望推进本科教育改革，而他的工作就是致力于将各种创新教育手段予以落实。用他的话总结，就是“给学生全新的体验”。

杜克本科教育改革的重头戏是一个名叫“Bass Connections”（Bass 连接）的项目。据此，不同专业的本科生、研究生、教职人员打破专业背景限制，走到一间教室里基于一个具体项目共同学习。比如，最近有一组师生完成了一个名为“梵高和算术：数学如何保存艺术”的有趣项目，这个项目涉及信息、社会与文化等专业，将艺术历史与数学连接起来，通过应用图像分析方法在不触碰艺术品的前提下提出保存艺术的方法。

“基于这些项目，不同专业的本科生、研究生、教师组成团队，共同应用知识、研究、技能来开展学习与研究。”诺维奇称，从今而后，跨学科的项目课程将成为杜克本科教育的主流。目前，“Bass 连接”项目开出了 5 大维度的项目与相关课程体系：“脑科学与社会”、“信息、社会与文化”、“全球健康”、“能源”，还有“教育与人类发展”。

“利用互联网、网络教程，完全可以做好知识传播，课堂上学生和老师可以有更多互动、讨论问题的时间。”诺维奇说。

这个理念正是目前在包括中国大陆等各地课堂里都红火开展的“翻转课堂”概念，诺维奇也

是该项目在杜克的推进者。简单说,即学生在教师指导下在课外自学知识,课堂上以师生互动讨论问题为主,学生可以参与知识应用过程,而非教师“一言堂”,由此寓意“将教室翻转过来”。

当然,如今诺维奇要做的,远远不止于翻转课堂。

王牌“通识教育”,到了要向前推进的时刻

基于“Bass 连接”计划,杜克的本科生更多以团队的形式来学习。“在传统教育模式下,学生比较独立,自己看书,自己背知识点,试卷上完成答案。但现在我们希望他们通过项目来完成对这门课的认知,以及相应的考评。因为一旦他们进入真实世界,大部分时候是要与他人合作完成工作的。”诺维奇说。

这个团队项目制不是开一门课或两门课,而将是一整个学期。

“对于如何安排学期,我们有了不同以往的看法,我们希望学生真正沉浸到一个项目中,把团队里不同专业、不同年级的教授、学生联系得更为紧密。”诺维奇举例说,在一个涉及难民问题的项目中,可能涉及经济、政治、瘟疫、战争等许多领域。“这是一个世界上的大问题,我们希望学生考虑如何解决这个问题,我们会安排不同专业的老师来探讨这个问题,比如这可能涉及经济问题、民族问题、全球变暖议题等等。”

学生来自不同专业,教授也来自不同专业,他们为了一个项目组成一个教师团队来给学生们上课。为了打破资金调配、学院之间的沟通、研究生院与本科生院的沟通中打破层层壁垒,一个被称为“杜克沉浸学习”(DukeImmerse)的项目浮出水面,与“Bass 连接”计划紧密沟通。

这将是全新的课程体验,整整一个学期里的所有课程都变成围绕某主题的跨学科研讨会。比如,杜克最新的一门课叫“20 世纪的自由抗争:比较美国南部的民主运动与南非的反种族隔离斗争”,课堂学习包括参观南非的反抗斗争历史遗址,也需要师生与来自两国的学者、运动积极分子交谈。

“美国本科教育的一大特色就是通识教育,学生在大二前都可以不确定专业,选修各类课程,我们为这种教育特色骄傲,但如今我们也认为通识教育这张王牌也需要革新与推进。”诺维奇认为,不论是“杜克沉浸学习”,还是“Bass 计划”都是对美国高等教育的深入推进:跨专业的课程、跨专业教学团队、跨专业的课堂构成。

改革精髓:让学生参与“创造新知识”

不论是让大牌教授组成教学团队开设研讨课,还是增加课外考察、访谈项目,无疑都会增加学生对课堂参与的新鲜感,问题是对大学而言,这是一笔不小的经费投入。说得简单些,原本一节课只要给一个老师课时费,如今可能要给 5 个大牌教授课时费,单这一点,课程的成本就大大提高了。

以“Bass 连接”项目为例,杜克为之专款投入 500 万美金,主要来自 Bass 基金捐赠。与之相配的另一项改革项目“杜克参与行动”(DukeEngage)在 2007 年启动,用于支持本科生在暑假期间在美国或其它国际组织里开展社会实践,由比尔与梅琳达·盖兹基金会和杜克基金会共同支持。今年夏天,超过 2800 杜克本科生志愿在五大洲参加了 79 个国家的各类实践活动。

如同美国其他顶尖学府,杜克为本科教育“改造”似乎不惜血本,在诺维奇看来,这种态度源于本科教育在美国大学里的特殊地位。

“美国有许多科研型大学，教师的时间被分成本科、研究生教学，科研等多个部分，在这种情况下，顶尖大学对本科是一如既往地重视，世界著名的科学家会给一年级学生上导论课。在杜克也是这样，尽管我们的商学院、法学院、医学院很有名，但你会发现本科学院永远是校园核心。”诺维奇说，美国大学将本科视为自身教育质量的核心竞争，为此不惜真金白银地砸下去。

“并且，很重要的一点，要让学生感受到教育的这种变革。”诺维奇强调，“我们来看看美国教育改革的演变历程，传统的教学是老师在讲台上做报告，学生坐着听、记笔记；此后很多年，美式教育不断强调教育要‘有所反馈’，鼓励学生提问甚至挑战老师。而如今，我们开始探索要求师生组成团队一起学习、探索未知。”

师生共同学习、解开问题的目的就是让学生感觉到，学习的过程不只是获得知识，也可以参与到创造新知识的过程中。诺维奇说，教师作为知识发布者的角色已经被网络打破。

问答诺维奇 和自己差异大的人交往越多，越成功！

最新的 U. S. News 2015 年美国大学排名上，杜克大学位居第八，紧随普林斯顿、哈佛、耶鲁、哥大、斯坦福、芝大、麻省理工学院，并将宾大、达特茅斯、康奈尔、布朗等常春藤名校甩在身后。有意思的是，建于 1838 年的杜克大学，在美国前十名大学里竟是最年轻的。面对东部传统强校，“小弟”如何逆袭，在斯蒂夫·诺维奇看来，就是甩开历史羁绊，不断改革。

记者：杜克本科改革的亮点是让教师组团上课，让教授们合作容易么？

诺维奇：我们总说教授、科学家比较自大，但在杜克没有。我在这里度过了 27 年，即便当助教时，我也认为想法可以被教授倾听。我想，不自我，是教师们合作的前提。

另外，我想谈谈杜克的氛围。这也是一个有意思的现象。在这里，我几乎从不打领带，穿着随意。我想唯一和杜克差不多的地方就是斯坦福了。相比东北地区的学校，我们的氛围更轻松。我认为也是这点，让我们可以打破陈规，富有创意地想如何改变教育。比如，让不同专业的教师“打破围墙”，我们认为让不同专业、不同背景的师生走到一起是十分重要的。这也是为什么我们对国际学生这么感兴趣，对中国学生这么感兴趣。

记者：这种“多样化”对学生的意义是什么？

诺维奇：要上杜克等私立大学的学费不便宜，但我们不希望因此与一些家境并不优越的孩子失之交臂。我们对美国本地学生、国际学生都慢慢在推进资助计划。为什么要砸钱让不同阶层的孩子进杜克，为了多样化？这样说还太简单。事实上我们有数据支撑——我是一个科学家，所以我喜欢数据。我们追踪学生就发现，学生和自己背景不同的学生交往越多，成就越高。这里说的不同背景包括国籍、家庭层次、地域、文化、语言等。为此，我们还发表论文。所以，我们会不遗余力地让学生群体变得多样化。

记者：在改革中你们十分强调“师生共同学习”，用意是什么？

诺维奇：我最新的研究里有本科生参与，也是中国人。这在杜克是很正常的现象，团队里本科生、研究生、老师一起做研究、探索。我想这应了中国一句话：授人以鱼，不如授人以渔，师

生共同学习时，你在传播知识的同时也在教给学生方法。想一想，如果你教育学生如何创造新知识，那么他们会一辈子都自我学习，这才是优质教育的王牌之道。

记者：美国顶尖大学的录取率连年走低，杜克在寻找什么样的本科生？

诺维奇：首先，你的学业要很棒，但这并不意味着你必须是满分选手。如果我们要录取 SAT 满分学生，那我们开出比现在多 3 倍的课堂都不够装——每年，SAT 满分学生申请杜克的太多了。想象下，如果一个课堂全是这些满分学生，将变得多么无趣。因此，我们也会考虑那些学术不是那么强，但有特长的人。所以我说，招生不是一门科学，而是一门艺术。

要强调的是，我们不会拿着一把尺子去比较学生。有的学生来自北京、上海、纽约等大城市，也有学生来自奥克拉荷马的边远小城，他们经历有限，眼界有限，如果用一个标准来衡量他们是不公平的。所以，我们希望了解学生在他们所处的环境里，是否会不断拓展自己。

我们也在寻找富有激情的学生。不论美国还是国际学生，我们会发现不少学生有很好的学业表现、课外活动与社团、你会感受到他们醉心于构建一份完美简历，这不是坏事，但我们看重的是，他们真的在寻找一个喜欢的东西，而不是为了优秀而优秀。比如有个学生来自中国，他说我认为中国有一些地方可以改变，我希望通过教育充实自我，为改变做出自己的贡献。这才是教育的意义，借助教育，让下一代变得更美好。

记者：昆山杜克大学今年迎来首届新生，杜克大学对于这所“混血大学”的期望是什么，又会开展哪些教育新探索？

诺维奇：从一开始，我们就希望昆山杜克大学是“混合制”，由中国大学、美国大学合作，因为我们希望从不同角度看教育。目前，很多美国大学在海外参与新学校创建，比如上海纽约大学，耶鲁在新加坡开分校，大家都在探索一些新的步子，教育的新方向。杜克也在走这样的步子，而当杜克内部开始思考“下一代教育”，并为此开展“头脑风暴”时，杜克的老师们最终达成一个共识：中国成为一个很重要的地方，有美国教育值得学习的地方。老实说，大家都不知道将来教育会是什么结果、发展成什么样，互相学习与借鉴成为一种方向。

对学生而言，这种新布点已经给他们带来新体验。前不久，昆山杜克开学，我和新生见面时遇到了一个杜克的学生，她来自坦桑尼亚，考入美国的杜克大学。她说，我希望接受顶尖的教育，所以我来到美国，但我将来要回非洲建设家乡，我就想了解中国，因为中国在非洲的投资很多，所以我就来到了昆山杜克，这是一个最好不过的选择。

（来源：文汇报 2014-11-21）