



高 教 动 态

(半月版)

2015 年第 17 期
(总第 59 期)

嘉兴学院
规划与评估处 编

2015 年 12 月 15 日

目 录

● 高教时讯

| | |
|----------------------------------|---|
| 教育部：要严把思政课教师政治关提高教学质量..... | 1 |
| 2016 届全国普通高校毕业生就业创业工作网络视频会召开.... | 1 |
| 七部门联合发文 规范学术论文发表..... | 2 |
| 杜玉波：深化体制机制改革推动高校智库创新发展..... | 2 |
| 教育部召开座谈会推进一流大学和一流学科建设..... | 2 |
| 教育部要求所有高校明年开设创新创业教育课程..... | 3 |
| 我国各类高等教育在校生达 3559 万人居世界第一..... | 3 |
| 第七届高校科学研究优秀成果奖(人文社科)揭晓..... | 4 |
| 我国博士后制度 30 年累计招收 14 万余人..... | 4 |
| 2015 年新增院士名单公布 新增院士半数来自高校..... | 4 |
| 《中国高等教育舆情报告(2015)》发布..... | 5 |
| 广东加大高校科技成果转化重要贡献者收益比例..... | 5 |
| 陕西：大学生心理健康教育课程将纳入教学计划..... | 6 |
| 我省本科高校创业学院建设现场工作推进会在宁波大学举行... | 6 |
| 浙江大学：率先在全国高校建设“工程师学院”..... | 7 |

● 决策参考

【教育规划纲要实施 5 周年专题】

| | |
|---------------------------|----|
| 高等教育第三方评估有关情况..... | 8 |
| 高等教育改革发展下一步工作思路..... | 17 |
| 考试招生制度改革有关情况和下一步工作重点..... | 19 |
| 高等教育第三方评估报告(摘要)..... | 21 |
| 卓越系列人才培养计划实施情况评估简要报告..... | 28 |

● 高教视点

| | |
|------------------------------|----|
| 27 所高校书记校长共议“十三五”高校如何发力..... | 35 |
| 我国高等教育的特点分析与发展路径探索..... | 38 |
| 用新的发展理念构筑学科高峰..... | 44 |
| 扭转千校一面的局面..... | 47 |

● 他山之石

| | |
|-------------------------------|----|
| 钻进企业办大学——湖南工业大学与东莞市桥头镇共建包装学院. | 50 |
|-------------------------------|----|

● 国际视野

| | |
|------------------------|----|
| 未来十年法国高等教育发展目标..... | 53 |
| 信息时代，哈佛依然通过学习引领世界..... | 56 |



高教时讯

教育部：要严把思政课教师政治关提高教学质量

“要始终坚持高标准选用思政课教师，严把政治关、业务关。”在 11 日在京召开的全国高校思想政治理论课建设工作会议上，教育部党组书记、部长袁贵仁表示，要全面落实《普通高校思想政治理论课建设体系创新计划》，不断提高思政课教育教学质量，严把思政课教师“入口”。今后将探索建立符合思政课教师职业特点的职务职称评聘标准。

为进一步将办好高校思政课的要求落细落小落实，袁贵仁强调，各地各高校一要明确责任，高校党委书记作为思政课建设的第一责任人，要真正落实其在学校教育教学体系中的重点建设地位。二要建设立体化教材体系，使用鲜活材料、生动语言编写和解读教材，为师生提供好教、好看的思政课教学系列用书。三要加强教师队伍建设，坚持高标准选用思政课教师，探索建立符合思政课教师职业特点的职务职称评聘标准。四要改进教学方式方法，更加重视实践教学，形成理论联系实际的教学新模式；探索网络教学，选择一批优秀教师开设网络示范课，建立和完善大学生思政课主题学习网站。五要整体推进，地方教育部门要推动全方位共建马克思主义学院工作，深入推动实施特聘教授制度，加强对重大理论和实践问题的联合攻关；高校要加强综合协调，坚持整体思维，统筹研究思政课各门课程教学设计。

（来源：《光明日报》2015-12-12）

2016 届全国普通高校毕业生就业创业工作网络视频会召开

2016 届全国普通高校毕业生就业创业工作网络视频会议 12 月 4 日在京召开，教育部党组书记、部长袁贵仁出席会议并讲话。

袁贵仁强调，2016 年是“十三五”开局之年，是确保教育现代化取得重要进展的关键一年。2016 届全国普通高校毕业生预计 765 万人，就业创业形势依然复杂严峻。要紧紧抓住当前各种有利条件，更加坚定做好毕业生就业工作的信心，推动高校毕业生更高质量就业创业。一是深化高校创新创业教育改革。把创新创业教育融入人才培养体系，落实完善创新创业政策，加大创新创业场地建设和资金投入，提升创新创业服务水平，大力推进毕业生自主创业。二是积极拓宽就业渠道。大力推进毕业生到基层就业，围绕国家重大发展战略开拓就业岗位，扎实做好大学生征兵工作，促进毕业生充分就业。三是完善就业服务体系。引导毕业生树立正确的人生观、价值观和成才观，精准推送就业服务，优化高校毕业生就业管理，切实提高就业指导和服务能力。四是健全就业统计指标体系。加强未就业毕业生统计，采取有效帮扶措施，做好未就



业毕业生信息衔接和服务接续工作，建立对就业困难毕业生帮扶的长效机制。

(来源：教育部网站 2015-12-04)

七部门联合发文 规范学术论文发表

近日，中国科协、教育部、科技部、卫生计生委、中科院、工程院、自然科学基金会七部门联合印发《发表学术论文“五不准”》，坚决抵制“第三方”代写、代投、修改等学术不端行为，并要求各有关单位建立学术不端行为调查处理机制，对违反“五不准”的行为视情节作出严肃处理，将处理结果报上级主管部门备案。

《发表学术论文“五不准”》明确指出，不准由“第三方”代写论文、不准由“第三方”代投论文、不准由“第三方”对论文内容进行修改、不准提供虚假同行评审人信息、不准违反论文署名规范。

七部门将加强沟通协调和联合行动，落实“五不准”，督促有关单位对撤稿事件进行调查处理，逐步建立科研行为严重失信记录制度和黑名单信息共享机制，推动科技评价体系改革，规范科研诚信管理，维护科技工作者合法权益。

(来源：《人民日报》2015-12-04)

杜玉波：深化体制机制改革推动高校智库创新发展

“大学智库要围绕重大理论现实问题凝练主攻方向，要探索建立制度化的智库成果转化通道。”教育部副部长、党组副书记杜玉波日前在中国大学智库论坛 2015 年年会上说。

杜玉波指出，推动高校智库创新发展离不开深化体制机制改革，一是构建服务决策机制，提高咨政服务能力；二是构建成果质量保障机制，提高智库成果的针对性、实效性；三是构建人才培养和管理机制，涵育高端智库人才；四是构建国际交流合作机制，提升高校智库国际影响力。

(来源：《中国教育报》2015-12-07)

教育部召开座谈会推进一流大学和一流学科建设

教育部在京召开部分高校及省级教育行政部门负责人座谈会，就学习贯彻党的十八届五中全会精神、统筹推进世界一流大学和一流学科建设的工作听取意见和建议。座谈会由教育部党组成员、副部长杜占元主持。

杜占元强调，提高教育质量是党中央站在如期全面建成小康社会战略全局高度作出的重大战略部署；建设世界一流大学和一流学科是提高教育质量的重大战略举措，也是一项长期的重大战略任务。各校各地要深入学习贯彻五中全会精神，认真领会国



务院《统筹推进世界一流大学和一流学科建设总体方案》实质，总结经验规律，系统谋划，统筹推进，尽早安排部署相关工作。教育部还将更广泛听取、吸收各方意见建议，会同财政部、国家发改委抓紧制定出台实施办法、专项资金管理办法等配套政策。

(来源:《中国教育报》2015-12-03)

教育部要求所有高校明年开设创新创业教育课程

教育部 12 月 11 日印发《关于做好 2016 届全国普通高等学校毕业生就业创业工作的通知》，要求各地各高校做好 2016 届毕业生就业创业工作。通知指出，从 2016 年起所有高校都要设置创新创业教育课程，对全体学生开发开设创新创业教育必修课和选修课，纳入学分管理。

根据教育部的要求，高校要对有创业意愿的学生，开设创业指导及实训类课程。对已经开展创业实践的学生，开展企业经营管理类培训。要广泛举办各类创新创业大赛，支持高校学生成立创新创业协会、创业俱乐部等社团，举办创新创业讲座论坛。高校还要设立创新创业奖学金，并在现有相关评优评先项目中拿出一定比例用于表彰在创新创业方面表现突出的学生。高校要通过合作、转让、许可等方式，向高校毕业生创设的小微企业优先转移科技成果。要通过学校自设、校外合作、风险投资等多种渠道筹集资金，扶持高校学生创新创业。

(来源:《京华时报》 2015-12-12)

我国各类高等教育在校生达 3559 万人居世界第一

教育部 12 月 4 日举行《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010-2020 年)》中期评估高等教育专题报告发布会。教育部高等教育司司长张大良表示，教育规划纲要颁布 5 年来，特别是十八大以来，我国高等教育大众化水平稳步提高，服务经济社会发展能力显著增强，办学实力和国际竞争力不断提升。

高等教育评估组组长邬大光说，2010 年至 2014 年，全国普通高校教职工总数从 215.7 万人增加到 233.6 万人。专任教师从 134.3 万人增加到 153.5 万人，专任教师占教职工总数的比例从 2010 年的 62.26% 提高到 2014 年的 65.71%。

评估报告指出，2000 年至 2014 年，高校录取人数的年增长率平均为 10.7%，录取率由 59% 提高到 74.33%。截至 2014 年底，全国共有普通高校 2529 所，其中本科院校 1202 所，高职院校 1327 所，高等教育毛入学率达到 37.5%，各类高等教育在学总规模 3559 万人，居世界第一。每 10 万人口平均在校大学生数增幅超过 3 倍，毕业生占当年新增城镇人口比例从 12.86% 提高到 61.62%，高校毕业生已经成为促进经济社会发展的重要生力军。



(来源: 新华网 2015-12-04)

第七届高校科学研究优秀成果奖(人文社科)揭晓

教育部近日印发《关于颁发第七届高等学校科学研究优秀成果奖(人文社会科学)的决定》，公布第七届高等学校科学研究优秀成果奖(人文社会科学)获奖名单。本届评奖共产生获奖成果 908 项，其中一等奖 50 项，二等奖 251 项，三等奖 596 项，成果普及奖 11 项。

本届评奖突出以质量和贡献为先的评价导向。一批中青年学者的优秀成果脱颖而出，获奖成果中，50 岁以下的中青年学者占比达到 41%。这些优秀获奖成果，立足时代实践和学术前沿，以重大理论和现实问题为主攻方向，在创新理论、传承文明、资政育人等方面发挥了积极作用，真实反映了近年来高校哲学社会科学研究质量和水平。该奖项是“高等学校哲学社会科学繁荣计划”的重要内容，自 1995 年设立，每 3 年评选一次，至今已成功举办七届，共有 4128 项优秀成果获奖。

(来源:《中国教育报》2015-12-14)

我国博士后制度 30 年累计招收 14 万余人

今年是中国博士后制度设立 30 周年。截至目前，全国共有博士后科研流动站 3011 个、科研工作站 3405 个，累计招收博士后 14 万余人，其中当前在站 5 万余人，出站 9 万余人。

人力资源和社会保障部副部长汤涛在全国博士后工作会议上指出，自 1985 年建立以来，博士后制度已成为国家层面有规划、有目标、有手段、有特色的培养创新型青年人才的重要制度。但与此同时，我国博士后制度还存在培养质量有待提升、设站单位主体作用发挥不足、国际化水平不高、与重大科研项目结合不够等问题。今后一个时期，我国将深化博士后制度改革，推进博士后分类改革，创新博士后政策措施，完善博士后制度体系。

据介绍，为推动创新驱动发展战略和人才优先发展战略的实施，我国将以重大项目和团队建设为依托培养创新人才，加大对博士后创新创业的支持力度。同时，完善博士后设站和培养方式，规范流动站与工作站联合培养工作。加强日常管理与评估，实现动态管理与后续服务。

(来源:《中国教育报》2015-12-02)

2015 年新增院士名单公布 新增院士半数来自高校

中国科学院和中国工程院 2015 年新增院士名单日前公布。两院新增院士半数来



自高校,具体如下:中国科学院共选举产生了61名中国科学院院士,有34人来自高校,占55.7%;中国工程院共选举产生了70位新当选院士,来自高校的有34人,占48.6%。这次增选也是院士制度2014年改革以后,两院迎来的首次增选。

值得关注的是,这次新当选的34位来自高校的中国工程院院士中,有部分来自省属高校,包括长春理工大学、长沙理工大学、沈阳农业大学、扬州大学、南通大学等。其中,不乏这些高校土生土长的院士,比如南通大学教授顾晓松是该校自己培养的院士。

不断优化院士队伍的学科、年龄等结构,将更多符合条件的中青年工程科技人才吸收到院士队伍中来,是此次两院院士增选的共同特点。新当选中科院院士平均年龄53.9岁,最小年龄43岁,最大年龄69岁,60岁(含)以下的占88.5%。女性9名,男性52名,新当选女性院士的数量和比例均为规范院士增选制度以来最多的一次。而新当选的70名工程院院士中,最小年龄47岁,最大年龄73岁,平均年龄56.2岁,比2013年下降0.7岁;60岁(含)以下的56人,占80%。

(来源:《中国教育报》2015-12-08)

《中国高等教育舆情报告(2015)》发布

《中国高等教育舆情报告(2015)》日前发布。据中国传媒大学协同创新中心副主任、该书主编王保华教授介绍,报告在关注中国高等教育热点事件的同时,分析了高等教育年度方针政策、体制改革、质量评估、学生就业、教师发展、高校反腐及国外教育等13个专题。

报告突出高教治理主题,强调技术自主创新、注重用大数据说话、坚持跨学科研究。报告显示,学校网络成为高校领导了解学校情况的主要方式,占比45.2%。受关注度较高的方面包括高校学术委员会规程、高等教育行政审批权下放、75所部属高校执行“信息清单管理”等。报告显示,招生考试、学术、科研经费以及师德4个方面教育领域特有的腐败备受关注。

(来源:《人民日报》2015-12-02)

广东加大高校科技成果转化重要贡献者收益比例

广东省政府办公厅近日出台《关于深化高校科研体制机制改革的实施意见》,规定高校科研团队在粤实施科技成果转化、转让的收益,其所得在重要贡献人员、所属单位之间合理分配,用于奖励科研负责人、骨干技术人员等成果转化重要贡献人员和团队的收益比例应不低于50%。

文件要求,支持设立高校科研成果孵化基金;支持高校利用财政资金或自有资金,



引入社会资金共同成立科研成果孵化基金，资助公共技术服务平台和成果转化，并按照“风险共担、收益共享”的原则支持高校科研人员开展科研成果中试及科技型企业孵化工作，促进高校科研成果有效转化和产业化。

文件还要求，高校科研人员承担的非财政性资金来源的横向项目经费，其使用不受纵向科研经费使用范围和比例的限制；在合同中有明确约定的，从其约定；在合同中没有约定的，经高校同意后可由项目组自主支配。

（来源：新华网 2015-12-06）

陕西：大学生心理健康教育课程将纳入教学计划

陕西省委高教工委日前出台《陕西普通高等学校学生心理健康教育规划建设规划（2016—2020 年）》，提出高校应充分发挥课堂教学的主渠道作用，把大学生心理健康教育课程纳入高校教学计划和培养方案。

规划提出，高校应积极创造条件，开设必修课，设置 2 个学分，32-36 个学时，保证全日制本专科学生以及研究生在校期间 100% 接受心理健康课程教育。根据学生情况和需求，开设相关公共选修课程，形成较完整的课程体系。组织开展心理健康教育示范课和精品课评选、心理健康教师教学研讨交流等活动，逐步建立内容丰富、形式多样的心理健康教育资源库。

同时，坚持预防为主的原则，制订心理危机预警和干预工作预案，建立由社会公共安全管理、精神卫生、教育主管部门等多部门协同合作，精神科职业医师、心理健康教育和咨询专家、社会工作者共同参与的全省大学生心理危机预防和干预系统，提高师生对心理危机事件的认识以及应对能力。

（来源：新华网 2015-12-02）

我省本科高校创业学院建设现场工作推进会在宁波大学举行

12 月 3 日，我省本科高校创业学院建设现场工作推进会在宁波大学举行。省委教育工委书记、省教育厅厅长刘希平要求，建立建设创业学院，必须走与企业共建共享之路，要把改革作为突破口，并使之成为工作主线。省教育厅副厅长朱鑫杰主持会议。

刘希平强调，建立建设创业学院是经济社会发展的需要，是党和政府交给我们的任务；建立建设创业学院，必须走与企业与用人单位共建共享之路；建立建设创业学院，要把握本质追求，学校的情况不同，地域环境不同，学生状况也不同，应该从实际出发创造性地进行探究；建立建设创业学院既要投入建设工作，更要改革工作，并使之成为主线。

（来源：浙江省教育厅网站 2015-12-04）



浙江大学：率先在全国高校建设“工程师学院”

为探索产业创新背景下的工程科技人才培养新机制，浙江大学大力聚焦产业转型升级中的工程类高级人才需求，在教育部和浙江省委省政府的支持下，在部分专业培养工程硕士、工程博士的基础上，正式筹建工程师学院，日前已启动 2016 年招生，面向企业在职人员招收工程硕士和工程管理硕士。

浙江作为制造业大省，一大短板是缺乏工程师。浙江省委书记夏宝龙 11 月 21 日在浙大紫金港校区主持召开会议，听取工程师学院等有关筹建工作情况汇报后指出，必须千方百计培养高层次人才、高技能人才，特别是具有实践技能的工程师人才。

浙江大学建设工程师学院的路径是，依托浙大多学科综合及强大的工科基础、政产学研及国际合作优势，服务国家战略，围绕浙江省经济转型升级需要，突出“复合交叉、名校合作、政府支持、校企协同”的办学特色。

（来源：《中国青年报》2015-12-03）



决策参考

【教育规划纲要实施 5 周年专题】

高等教育第三方评估有关情况

邬大光

一、“大数据”看《教育规划纲要》实施进展

2014 年在校生规模 3559 万人(其中本专科 2547.7 万人)位居世界第一, 各类高校 2824 所位居世界第二, 毛入学率 (37.5%) 高于全球平均水平。

2000-2014 年, 中国高考报名人数从 375 万人增至 939 万人, 增长约 2.5 倍。全国高校录取人数从 220.61 万人增至 697 万人, 增长约 3.1 倍。十五年间录取人数的年增长率平均为 10.7%, 录取率由原来的 59% 提高到了 74.33%。高考录取率是改革开放前 1978 年的 12.3 倍。

2010-2014 年, 全国普通高校教职工总数从 215.7 万人增加到 233.6 万人, 成为世界第一。专任教师从 134.3 万人增加到 153.5 万人, 专任教师占教职工总数的比例从 2010 年的 62.26% 提高到 2014 年的 65.71%。

2010-2014 年, 各高校具有硕博学位专任教师比例从不到 50%, 提高到了 55.79%, 其中具有硕、博士学位的专任教师占专任教师总数的比例分别为 20.05% 和 35.74%。

“985 工程”院校和“211 工程”院校专任教师队伍中高级职称的比例均超过了 60%。中青年教师在普通高校专任教师队伍中所占的比例已经超过了 70%。

二、“大格局”谋划高等教育结构调整

进入新世纪, 特别是《教育规划纲要》实施以来, 我国高等教育主动适应社会经济发展需求, 从顶层设计重新规划了高等教育的科类结构与区域布局结构, 推动了高等教育自身的转型发展。

新建本科院校、高职高专院校异军突起。2015 年新建本科院校 (不含独立学院) 扩展到 403 所, 占普通本科高校 (不含独立学院) 的 43%。全国现有的 339 个地级城市, 有 208 所新建本科院校分布于其中的 196 个城市, 布点率达 57.82%。2004-2014 年, 职业教育技术学院 (含高职高专) 从 872 所增加到 2014 年的 1327 所, 占据全国 2529 所普通高校的“半壁江山”。

2013 年 6 月, 由全国三十多所院校发起成立了“中国应用技术大学联盟”。截至 2014 年 4 月, 有 178 所地方高校加入, 致力于地方本科高校转型和应用技术大学建设之路的探索。2009 年之前, 新建本科院校自觉面向地方 (行业) 培养应用型人才的比例不足 80%, 但 2009 年以后, 高校转型工作已经进入一个实质性发展阶段, 接受合格评估的新建本科院校将办学目标定位为地方性应用型本科的比例分别为 86%



(2009)、92% (2010)、96% (2011)、98% (2012)、100% (2013)、100% (2014)。

中西部高等教育体量不断增大,办学能力不断扩大。对比 2000 年与 2014 年:中西部高校从 2000 年的 544 所高校增长到 2014 年的 1363 所,增加了 1.5 倍,中西部高校数量占全国的 53.9%。中西部在校生数、毕业生数、招生数占全国的比重分别为 54.16%、53.84%、54.38%。2008-2014 年,14 年间累计向中西部地区倾斜招生 92 万人,相当于在中西部地区建立 90 所超过万人的高校,东部与中西部地区高考录取率上的差距从 2007 年相差 17 个百分点降低为 6 个百分点。

三、“大工程”牵引高等教育质量提升

1. 实施“本科教学工程”,全面提升本科教学质量

本科教学工程是一项旨在以提高教育质量为核心的基础性、先导性工程。工程紧紧抓住影响本科人才培养质量的关键领域、薄弱环节和突出问题,力争加强质量标准建设,优化专业结构,创新人才培养模式,提高学生实践创新能力,取得新突破,充分发挥国家级项目在推进教学改革、加强教学建设、提高教学质量上的引领、示范、辐射作用,更好地满足国家经济社会发展对应用型人才、复合型人才和拔尖创新人才的需要。

自工程实施以来,组织研究制定覆盖所有 92 个本科专业类的教学质量国家标准,重点建设了 1500 个专业点,在工程、医学等领域开展 560 个专业认证试点,建立与国际实质等效的工程、医学等专业认证体系。分批公布了 3000 多个特色专业建设点,涉及特色专业 300 多个。

39 所“985”高校中有 35 所高校已有国家级特色专业,占有“985”高校数的 90%,平均每所高校拥有国家级特色专业数为 22 个,占比为 25%。

建设了 1000 门精品视频公开课程和 5000 门资源共享课。建设了 100 个成效显著、受益面大的实验教学示范中心,支持高等学校与社会有关部门合作共建了 1000 个国家大学生校外实践教育基地,资助了 5 万个大学生创新创业训练项目。在中央 2.5 亿元投入的带动下,各省市投入专项建设和运行费用近 80 亿元。

重点建设了 30 个高等学校教师教学发展示范中心,中央财政资助每个示范中心 500 万元经费。支持 5000 名西部受援高校教师和管理干部到支援高校研修。

在工程项目带动下,高校实验室空间得到了拓展。2009-2010 学年,全国普通本科高校共有实验室 28156 个,实验室面积 2785.67 万平方米,生均实验室面积 1.79 平方米。2012-2013 学年这三项数据分别为 29964 个、3102.26 万平方米、1.76 平方米。实验室数量增长了 6.4%,实验室面积增长了 11.4%。

2. 实施中西部高等教育振兴计划,提升中西部高校综合实力

中西部高等教育振兴计划是一项以提升中西部高等教育综合办学能力,缩小区域发展不平衡,全面提高高等教育质量又一项重大工程。



计划针对制约中西部高等教育发展的薄弱环节和突出问题,整合并形成了包括“中西部高校基础能力建设工程”、“中西部高校提升综合实力工程”、“东部对中西部地区高校对口支援”等为主要标志的 10 项建设计划。其中,中西部高校基础能力建设工程,中央财政拨款 100 亿元,支持 24 个中西部省区(包括新疆生产建设兵团)100 所地方本科高校加强基础能力建设。中西部高校提升综合实力工作,中央财政拨款约 60 亿元,在 13 个没有教育部直属高校的中西部省区和新疆生产建设兵团,各支持 1 所有特色、高水平的地方大学。

自计划实施后,中西部高等教育面貌发生了历史性改变。

“中西部高校基础能力建设工程”项目扶持的 100 所高校中,有 97 所参评“中国高校研究生教育竞争力的评价”,2012-2014 年,97 所高校在竞争力评价排前 20% 高校的数量由 9 所提升到 13 所。“中西部高校基础能力建设工程”扶持的高校进入中国高校研究生教育竞争力前 20% 高校的比重也从 2012 年的 8.3% 上升到 2014 年的 14.4%,提升了 6 个百分点。“中西部高校综合实力提升工程”支持各高校,专任教师已获博士学位比例而言,与全省水平相比,高出 1 至约 30 个百分点。

2001-2011 年十年间,受援高校的一级学科博士点、二级学科博士点、一级学科硕士点和二级学科硕士点分别翻了 19.17 倍、5.8 倍、8.73 倍和 2.88 倍,博士后科研流动站和一级学科博士点有了历史性突破。2013 年批准 19 所西部高校为新增博士学位授予单位,49 个一级学科为博士学位授权一级学科;批准 4 所西部高校为新增硕士学位授予单位,10 个一级学科为硕士学位授权一级学科。

2014 年“千人计划”实施以来,共支持中西部高校引进“千人计划”专家 256 人,占全国高校同期引进人数的比例超过 30%;2013 年,“新世纪优秀人才支持计划”支持西部高校优秀青年人才 278 人,“创新团队发展计划”支持西部高校团队 16 个,“高校青年教师国内访问学者项目”资助西部高校 400 名青年教师,“千名中西部大学校长海外研修计划”选派 210 名研修人员。

从对口支援情况看,受援高校扩大到 75 所,支援高校为 100 所。2013 年 51 所支援高校接收受援高校 647 名教师和管理干部进修锻炼,实际录取受援高校定向培养博士研究生 367 名、硕士研究生 139 名;2014 年,确定支援高校为西部受援高校定向培养博士研究生计划 369 名、硕士研究生计划 156 名,实际录取博士研究生 351 名,录取率达到 95%。截止到 2014 年,6 所部属师范大学在全国共招收了 10933 名免费师范生。中西部生源占 90% 左右,农村生源比例约为 60%。八年来共招收免费师范生近 8 万名。

3. 实施“985”、“211”等工程项目,提升高等教育核心竞争力

“985 工程”、“211 工程”等工程是为了实现高校整体学科水平提升,创造一流大学和一流学科的重大教育工程。“十二五”期间,新一轮“985 工程”共投入中央财



政专项资金 335 亿元。“211 工程”三期建设自 2008 年至 2011 年实施,中央安排专项资金 100 亿元,2012 年 9 月组织完成对 112 所学校“211 工程”建设项目验收工作。在综合以往实施经验的基础上,2011 年,国家推出“高等学校创新能力提升计划”。全国各地已经挂牌 2011 协同创新中心有 114 个,已严格遴选 38 个协同创新中心入选“2011 计划”,2013 年中央财政下拨专项资金 5 亿元。同时推出“特色重点学科建设项目”。75 所高校的 14 个一级学科国家重点学科和 115 个二级学科国家重点学科纳入建设,中央财政专项资金约 20 亿元。

经过这一系列重大工程项目建设,高等教育整体质量取得了历史性成就。

“211、985 工程”高校成为科研的主力军。2013 年,全国普通高校的教学与科研人员共 890798 人,其中,“211”及省部共建高校约占 40%;研究与发展人员共 359884 人,“211”及省部共建高校约占 42%;实验研究成果应用与科技服务全时人员共 26498 人,而“211”及省部共建高校约占 58%。

国家科技奖励三大奖代表着全国科技的最高水平。2010 年至 2014 年,高校共获国家自然科学奖 583 项,获技术发明奖 1328 项,获科技进步奖 3577 项,获最高科学技术奖 7 人。高校获得的国家科技奖励三大奖占比为 70%左右。这些重大科研成果大部分都集中在“985”高校、“211”高校以及优势学科创新平台。”

2005-2013 年,高校科技论文占全国的比例一直占据 70%以上。与全国其它科研机构相比,一直超过 60 个百分点以上。2010-2013 年发表国际科技论文数由 23953 篇提高到 69064 篇,高校的贡献率超过 80%以上。仅 2013 年世界各学科领域影响因子最高的 150 种期刊中,有 5119 篇中国发表的高水平论文。发表在世界各学科领域高影响力期刊上的论文,超过 80%来自高校。

根据《2014 年度中国科技论文统计结果》,2013 年 SCI 收录中国科技论文为 23.14 万篇,连续五年排在世界第 2 位,占世界份额的 13.5%。从发表科技著作看,高校发表的科技著作 33064 种增加到 37866 种,占全国科技专著总数的 80%以上,与其它科研机构相比,一直保持超过 70 个百分点。

2005-2013 年,高等学校专利申请数从 20094 件增加到 133865 件,增加了 5.66 倍。高等学校专利授权数也不断增加,从 8843 件增加到 84930 件,增加了 8.6 倍。

2005-2013 年,发明专利申请数 14673 件增加到 81251 件,增幅达到 81.9%,发明专利实际授权数从 4715 件增加到 35873 件,增加了 6.6 倍。

2005-2013 年,全国大专院校专利申请件占比从 5.20%增加到 7.50%,其中发明专利每年平均占比达到 15.22%。

四、“大协同”创新校内外联合培养人才

高等学校人才培养与社会需求脱节一直是我国高等教育的薄弱环节。近年来,国家通过制定一系列计划,推进高校与企业、科研院所联合培养人才,成为高等学校人



才培养又一大亮点。

科教结合协同育人行动计划。参与计划的高校近 350 所、科研院所近 120 家，覆盖到全国所有省市地区，正式签署联合培养本科生计划协议的共有 40 所高校以及 46 家科研院所，委派包括院士在内的专家到相关高校授课或讲座达到 1400 余人次，受益学生数超过 16 万人次。

卓越工程师教育培养计划。208 所高校的 1257 个本科专业点、514 个研究生层次学科点进行改革试点，10415 家企业参与实施。高校累计投入专项经费约 22 亿元，签约企业投入约 4.2 亿元、派出兼职教师 1.1 万人、参与开设课程 4000 余门。

卓越法律人才教育培养计划。有 66 所高校进入计划，建设了 58 个应用型、复合型法律职业人才教育培养基地，22 个涉外法律人才教育培养基地，12 个西部基层法律人才教育培养基地。会同中央政法委等五部门实施高等学校与法律实务部门人员互聘“双千计划”，已有 391 位高校骨干教师、420 位法律实务部门专家入选。

卓越新闻传播人才教育培养计划。部校共建新闻学院基本实现全覆盖，各省（区、市）党委宣传部以及人民日报等 4 家中央新闻单位与全国 389 所高校签署共建协议或完成签署准备事宜；组织 400 余名高校骨干教师和新闻单位从业人员互聘。

卓越农林人才教育培养计划。已批准第一批试点高校 99 所、改革项目 140 项。其中，拔尖创新型 43 项，复合应用型 70 项，实用技能型 27 项。覆盖在校生约 9 万人。

卓越医师人才教育培养计划。批准 125 所高校开展 178 项医学人才培养模式改革试点，会同卫计委推进“5+3”一体化临床医学人才培养。共批准中西部 22 个省份、63 所高等医学院校招收免费本科生 26000 余人。

从目标达成情况来看，卓越系列人才计划实施以来，培养了一批获得行业认可、具备很好的国际视野和创新能力、适应经济社会发展需要的高质量各类型人才。一是人才培养模式改革创新取得突破。各高校已逐渐形成了各具特色，与行业需要紧密结合的人才培养模式；不断推进以学生自主学习为导向的教学方法改革，提高学生自主学习、终身学习和创新思维能力，完善以能力为导向的形成性与终结性相结合的评定体系。二是推进了与培养卓越人才相适应的教师队伍建设。不同学科领域都依据自身学科人才培养特点，通过开展培训、跨界学习、聘请具有实践经验的兼职教师等多种措施提升教师队伍的实践能力，取得初步成效。三是毕业生整体质量获得行业认可。当前参与“卓越计划”的毕业生就业情况较好，部分高校学生就业率达 100%，学生素质也受到用人单位的肯定。不少用人单位表示“卓越计划”的毕业生专业水平有优势，给予毕业生们工程实践能力、创新能力和综合素质等一致认可，不少单位与高校合作关系密切，提前“预订”毕业生。

五、“大实践平台”支撑大学生创新创业



大学生实践创新能力不足过去一直是高校人才培养又一软肋。近年来,针对这一薄弱环节,教育部制定一系列要求,通过构建大实践教学体系、搭建大实践平台、形成大实践成果为目标,推动了一系列改革措施,为下一步推动大众创业万众创新奠定了坚实的基础。

搭建校外大学生实践教育基地。根据 2013 年 486 所本科高校教学状态数据显示,累计建有 58169 个基地,每次可接纳学生 266 多万人,当年实际接纳学生 230 万人次,如果按全日制普通本科在校生数估计,平均 36.82% 的在校生有机会到实践基地参加各类实习。

构建国家、省、校三级创新创业训练体系。大学生创新创业训练计划带动了 117 所中央部委所属高校和 710 所地方所属高校参与,中央、地方和高校对近 8 万个项目进行了资助,投入经费近 14 亿元,参与学生近 22 万人。以 2012 年和 2013 年为例,参与项目的学生总数达 196827 人,创新项目数 45004 个,创业项目 8323 个,投入经费约 10.32 亿元,无论从参与学校和学生覆盖面,还是地方政府财力支持,都掀起了大学生创新创业教育新一轮的高潮。

建立国家创业园提供创业支持保障。截止目前,由国家认定国家大学科技园 115 家,高校学生科技创业实习基地 124 家。2010 年-2013 年,国家大学科技园固定资产净值总额从 8.21 亿元增长到 53.72 亿元。2013 年,国家级大学科技园的总产值为 144.61 亿元,总收入为 262.06 亿元,净利润总额达到 17.12 亿元。

2010 年至 2013 年,大学科技园孵化企业数量持续增长,在孵企业数量由 6617 个增加至 8204 个。其中,当年新孵企业数量维持在 1800 至 2100 之间。累计毕业的企业数由 2010 年的 4363 个增加为 2013 年的 6515 个,每年新增的毕业企业数低于 1000 个。

实践教学份量得到大幅强化。根据 2013 年 494 所高校的数据显示,全国高校实践(含实验)教学的学分占到 24.44%,达到教育部预期的目标要求。其中新建本科院校实践教学安排份量达到了 26.97%,体现了办学定位的应用性、实用性特征。根据 2013 年 489 所本科高校教学状态数据显示,489 所高校当年累计有 1485410 个毕业综合训练课题,其中与实验、实习、工程实践和社会调查等社会实践中完成的相关课题数约占 71.9%。

大学生创新实践能力明显提升。根据 2014 年普通高校的本科教学基本状态数据显示,全国普通高校学生在“学科竞赛”获奖总数为 59487 项(469 所抽样统计),其中国家级 23016 项,“本科生创新活动、技能竞赛”获奖总数为 30004 (469 所抽样统计)项,其中国家级 10548 项。2014 年全国高校学生发表论文 15996 篇(445 所抽样统计),发表作品 20949 篇(册)(445 所抽样统计),申请专利数 4411 项(445 所抽样统计)。



六、“大教改”激活高校学生创新活力

高校办学活力体现在学校能够最大限度地调动每个学生学习积极性,激发学生学习欲望和学习潜能。近年来,各高校针对学生个性化学习需求,以大教改思路,突破了传统局限学科内部、本科教育以及课堂教学的狭隘教学改革观,使高校教学改革从局部试点引入到全面深化。

实施拔尖学生人才培养计划,引领教育教学改革。2010 年教育部实施“基础学科拔尖学生培养试验计划”,计划以培养学科领军人物为目标,按照选拔一流生源、选派一流的导师、营造一流的学习环境,对人才培养进行系统综合改革,成为引领高等教育教学改革的新地标。从试验效果看,进入计划包括北京大学、清华大学等 19 所高校。2013 届 500 名毕业生中,96.6%进入国内外高水平大学继续深造、86%进入基础学科或交叉学科领域深造、22%进入学术排名前 10 的世界顶尖大学就读、20%进入学科排名前 10 的世界顶尖大学就读;2014 届近 1000 名毕业生中,95.4%进入国内外高水平大学继续深造。达到了预期目标。

实施大类培养改革,给学生二次选择专业机会。这一改革以北京大学“元培计划”、南京大学“三三制”为代表,目的是改变我国传统过窄的专业教育,给学生更多的选择。全国 39 所“985 工程”高校已有 29 所学校实施这一类似改革措施。每个高校大类招生平均为 28 个专业大类,涉及专业平均为 52 个,平均涵盖了 61%的招生专业数。在此基础上,各高校继续完善选课制改革,根据部分高校不完全统计,各高校选修学分占总学分的比例平均水平为 22.10%，“985 工程”高校平均水平为 27.68%，“211 工程”高校平均水平为 27.02%，普通本科高校平均水平为 19.55%。

实施主辅修改革,培养应用型、复合型人才。这一改革旨在扩大学生知识面,实现了传统专业范围内无法达到的跨学科跨专业交叉培养,受到了学生普遍欢迎。根据部分高校统计,2013 年底,各高校当年修读双学位(主辅修)学生数占在当年招生数比例的平均值为 13.95%。其中,“985 工程”院校平均为 15.21%，“211 工程”高校平均为 15.45%，地方本科院校平均为 11.4%。实施双学位(主辅修制)已经成为高校的一种普遍做法。

除辅修专业之外,部分高校积极尝试跨学科交叉设置专业,推进文理交融。2010-2014 年经教育部备案或审批的新增本科专业中,新设交叉学科专业点数占全部增设专业点数的比例从 6.31%提高到了 14.57%,四年时间增长了一倍多;绝对量也从 2010 年的 119 个布点增至 2014 年的 245 个布点。这说明,跨学科交叉从一种改革理念转入到实质性改革步伐。

实施精品课程及精品教材建设。课程与教材建设是提高质量的细胞。特别是在互联网和信息技术高度发达时代,课程与教材建设赋予了新的内容与特点。“十二五”期间,教育部从提升全民素质和终身教育理念,重新规划了设置了课程与教材的基本



思路,推动精品资源共享课程建设,建设 1000 门精品视频公开课和 5000 门精品资源共享课。共有 2790 种教材入选“十二五”普通高等教育本科国家级规划教材。“马工程”重点教材建设与推广。教育部审议通过了教育部负责的 93 种本科教材中的 12 种书稿和 91 种提纲,重点教材已出版 27 种。

为适应互联网时代知识传播方式的改变,部分高水平大学积极响应教育部号召,先行先试,率先在爱课程网、网易等新媒体上建设一批广受欢迎的免费开放课程。如清华大学“学堂在线”、北大牵头的“东西部高校课程共享联盟”、上海交大“好大学在线”等一批中文 MOOC 平台。自 2013 年以来“爱课程”上线课程总数已达 2458 门,已有 5,948,767 人在中国大学 MOOC 上学习,大大推动了学生自主学习方式的改变。

巩固教授给本科生上课制度,提高课堂教学质量。推进教授给本科生上课是落实《教育规划纲要》,提高教育质量的基本要求。许多高校在教师聘任中,把是否为本科生上课和授课质量的好坏作为教师职称晋升、聘任的必要条件之一。如中南大学实施“严苛”的“讲台令”。根据抽样调查 37 所地方本科高校,24 所“985 工程”高校,21 所“211 工程”高校的本科教学质量报告,2013 年,各高校给本科生上课教授数占高校教授总数的平均值为 85%,其中,“985 工程”高校的平均值为 77%，“211 工程”高校的平均值为 85%，地方本科高校的平均值为 90%。

实施新生研讨课、小班课,引领教学方法改革。2003 年,清华大学在国内高校中率先推出新生研讨课。之后,南京大学、上海交大等名校随后跟进。南京大学于 2010-2011 学年第一学期全校新增新生研讨课 23 门,在这些高校的示范下,更多高校尝试开设新生研讨课。北京大学自 2012 年秋季学期启动“小班课教学”,全校共有 16 个院系开设 38 门“小班课教学”课程,其中大班课程开设 90 门次,小班讨论课 450 门次,参与教师 350 余人,听课学生 10000 余人次,平均而言基本达到使北大每位本科生在校期间参加 1—2 门“小班课教学”课程的目标,在全国开启了教育教学方法改革的新潮流。

七、“大联动”构建高等教育质量保障体系

高等教育质量保障体系是高等治理结构建设的重要内容,也是构建现代大学制度的基础。进入世纪特别是《教育规划纲要》实施以来,教育部以新的理念、新的思维、新的方法、新的技术手段,通过内外大联动,以外促内,形成了政府、高校、学生、以及社会共同参与高等教育质量保障的新格局。

推进“管办评”分离,释放高校办学活力。“管办评”分离是高等教育治理结构改革的一个重要方向。2010 年以来,围绕建设政府、学校与社会新型关系,教育部取消 22 项职责,下放省级教育行政部门、高校和直属单位 13 项职责,转移、委托直属事业单位和社团组织承担 50 项职责,精简规范 23 项评审项目,理顺基础教育管理



等 9 个方面职责关系。同时还取消了一批“三评一检查”项目，总量减少三分之一以上。2013 年，广东省出台了关于推进扩大落实高校办学自主权的 36 条意见，省教育厅下放了 85% 的对高校的行政审批权。

实施“五位一体”教学评估，实现对高校分类引导。2010 年起，开展对 2000 年以来的新建本科院校实施合格评估，已评估 143 所学校，覆盖了全国 28 个省、市、自治区，约占全国新建本科高校总数的 50% 左右。从 2013 年起，对参加过上一轮评估的本科院校实施审核评估，完成了 18 所高校试点工作。强调大数据的集成应用。教育部评估中心基本建成教学基本状态国家数据库。到 2014 年底，全国已有陕西、湖南、福建、吉林、黑龙江、山东等省的 650 多所高校填报并进入新升级的 2.0 版数据库。

高校强化内部治理结构，完善高校内部质量保障。截至 2015 年 4 月，已有 62 所普通高校获得教育部高等学校章程核准书，基本形成一校一章程的格局。根据《全国新建本科院校教学质量监测报告（2014 年度）》不完全统计，有 59% 新建本科院校设立了质量监控机构。通过对 576 所普通高等本科院校质量保障组织机构设置情况调查，目前高等学校内部普遍设有教育质量保障机构。

根据 2013 年 577 所高校教学状态数据显示，有 540 所高校开展学生评价，418 所高校有开展同行评价，468 所高校有开展专家评价。分别占整个数据库的 93.5%、72.4%、81.1%。近 80% 高校学生评教覆盖面达到 90% 以上，近 40% 成高校同行评教覆盖面达到 90% 以上，约 20% 高校专家评价覆盖面可达到 90% 以上。一些大学如同济大学、厦门大学在上一轮本科评估之后，坚持一年一度的自我评估。2014 年，厦门大学作为中国唯一一所大学，被列入联合国教科文组织“高等教育内部质量保障优秀原则和创新实践项目”。

积极倡导专业论证和国际同行评估。一些高水平大学如清华大学、北京大学、上海交通大学主动对接国际教学质量标准，邀请国际同行评估。在最权威的三大国际商学院认证：工商管理硕士协会（AMBA）、美国精英商学院协会（AACSB）和欧洲管理发展基金会（EQUIS）中，中国有 13 家商学院获得了 AACSB 认证，有 22 家商学院获得了 AMBA 认证，13 家商学院获得了 EQUIS 认证。从 2009 年到 2014 年，工程教育认证的专业领域已由 10 个拓展到 2014 年的 14 个，年度认证专业数量由 30 个增加到 138 个。目前，通过认证数量的专业由 75 个增加到 318 个，覆盖高校由 51 所增加到 106 所，大部分“985 工程”、“211 工程”高校均已参加认证。2012 年，中国完成了加入《华盛顿协议》的相关准备工作，并在 13 个专业领域开展了 69 个专业认证试点。

关注学生学习体验，强化学生参与质量保障。根据抽样选取的 60 所“211”工程院校发布的《2013 年本科教学质量报告》中的基础数据，“211 工程”院校学生对专



任教师的教学满意度为 88.6%。其中学生最为满意的项目是师资队伍 (92.5%) 和教师专业水平 (90.5%), 然后依次为教学质量 (89.47%)、教学教风 (87.75%)、教学管理 (84.73%)、资源保障 (84.64%)。

根据对 155 所新建本科院校 27134 名学生所进行的问卷调查情况, 统计表明, 新建本科院校学生对学校教育教学质量感到“满意”的达到 46.71%, “基本满意”的达到 39.9%, 根据这两项指标合计出的学生对教育质量的总体满意度达到 86.61%。

根据中国高等教育学生信息网对 1139 所高校的学生满意度情况的分析: 全国高校学生满意度的平均分为 4.09 (五分制), 这说明学生对高校总体表示比较满意。就综合满意度情况来看, 全国高校的平均分为 4.09 分, 其中“985 工程”高校、“211 工程”高校的分值分别为 4.58 和 4.32。

根据 227 所高校《2014 年毕业生就业质量报告》数据分析, 2014 年高校毕业生对学校提供的就业指导服务感到“非常满意”和“满意”的比例占 87.92%, “985 工程”高校满意度高达 93.24%。

鼓励第三方机构参与质量保障。截至 2013 年底, 省一级专门的评估机构已经发展到 13 家。编制质量报告发布制度。2011 年, 要求 39 所“985 工程”建设高校编制教学质量报告, 2012 年, 范围扩大到“211 工程”高校。2013 年扩大到全国所有公办普通高校。

高等教育改革发展下一步工作思路

张大良

教育规划纲要颁布五年来, 我国高等教育大众化水平稳步提高, 服务经济社会发展能力显著增强, 办学实力和国际竞争力不断提升。截至 2014 年底, 全国共有普通高校 2529 所, 其中本科院校 1202 所, 高职院校 1327 所, 高等教育毛入学率达到 37.5%, 各类高等教育在学总规模 3559 万人, 居世界第一。

“十三五”期间, 高等教育战线要认真落实党的十八大和十八届三中、四中、五中全会精神, 深入贯彻习近平总书记系列重要讲话精神, 紧紧围绕提高质量这一主题, 全面贯彻党的教育方针, 落实立德树人根本任务, 以创新、协调、绿色、开放、共享发展理念为指引, 以支撑创新驱动发展战略、服务经济社会发展为导向, 以深化创新创业教育改革为突破口, 以信息技术与教育教学深度融合为重要手段, 坚持育人为本、德育为先, 深化改革、协同育人, 优化结构、补齐短板, 提升能力、保障质量, 促进高校办出特色办出水平, 为全面建成小康社会提供强大的人才支持和智力支撑。

1. 育人为本、德育为先。落实立德树人根本任务, 扎实推动中国特色社会主义理



论体系进教材进课堂进学生头脑,完善中国特色哲学社会科学学科体系和教材体系,深化马克思主义理论研究和建设工程,办好高校思想政治理论课,牢牢占领高校意识形态主阵地,不断增强学生的道路自信、理论自信、制度自信。要把培育和践行社会主义核心价值观融入教书育人全过程,真正落实到质量标准体系中,落实到课程教材课堂中,落实到课外实践活动中,落实到教师率先垂范中,使社会主义核心价值观成为学生成长成才的基本遵循,并身体力行。要构建中华优秀传统文化传承体系,创造性转化、创新性发展,加强爱国主义、集体主义和中国特色社会主义教育,强化学生的国家意识、责任担当和对社会与他人的关爱,传承中华文化基因,不断增强文化自觉和文化自信。

2.深化改革、协同育人。深化创新创业教育教学改革,创新人才培养机制,推进科教结合产学研融合协同育人。加强人才培养与“中国制造2025”“一带一路”“互联网+”“京津冀协同发展”等国家战略的有效对接,建设一批功能集约、资源共享、运行高效的专业类或跨专业类实验教学平台,加强各行各业紧缺人才培养和学科交叉人才培养;推进高校与科研机构、行业企业、事业单位融合式全流程协同育人,将科研成果、先进技术、企业培训课程及时转化为教学内容;深入实施拔尖计划和系列卓越计划,建设一批校内外协同育人示范基地和大学生创新创业实践基地、服务平台,建立万名优秀创新创业导师人才库,深入实施“大学生创新创业训练计划”,办好中国“互联网+”大学生创新创业大赛,切实增强学生服务国家服务人民的社会责任感、勇于探索的创新精神和解决实际问题的实践能力,努力造就大众创业、万众创新的生力军。

3.优化结构、补齐短板。统筹推进中国特色世界一流大学和一流学科建设,办好一流本科教育,提高拔尖创新人才培养水平;加强基础研究、应用研究和技术研发,支持高校参与建设一批国家技术创新中心,繁荣发展高校哲学社会科学,建设中国特色新型高校智库;提升服务国家战略和经济社会发展的综合能力,增强高等教育国际竞争力。加强行业特色高校建设,突出农林、水利、地矿、石油、交通、能源、环境、建筑、医药、师范等高校的学科专业特色和服务行业发展能力。支持有特色高水平地方高校发展,鼓励具备条件的普通本科高校向应用型转变,大力培养生产服务一线的应用型、技能型人才。推进专业综合改革,调整优化专业结构,建立国家宏观调控、省级整体统筹、高校自主自律的学科专业设置管理机制,引导高校设置国家战略新兴产业发展、传统产业改造升级、社会建设和公共服务领域改善民生急需的专业;发布限制类、改造类专业名单,引导高校依据就业率和社会需求调减专业设置。大力提升中西部高校办学水平,继续实施中西部高校综合实力提升和基础能力建设工程,加大对口支援西部高校力度,促进高等教育协调发展。加强高等教育分类指导,加快建立高校分类设置、分类拨款和分类评估制度,形成长效机制,促进高校合理定位、各安其位、各展所长、办出特色,在同层次、同类型高校中争创一流。



4.提升能力、保障质量。持续开展教师能力提升培训，推动高校普遍建立教师教学发展中心，完善国家、省、高校三级教师培训体系，促进教师投身教学研究，开展课程体系、教学内容和教学方法改革，提升教学能力；建立健全高校教师与实务部门专家双向交流机制，聘用有丰富实践经验的人员担任专兼职教师，支持实践教学教师和创新创业教育教师到行业企业挂职锻炼，使教师的技术创新和实践能力得到有效提高。推进互联网、云计算、大数据等信息技术与教育教学深度融合，建设一批以慕课为代表、课程应用与教学服务相融通的优质在线开放课程；扩大在线开放课程应用，推广翻转课堂、混合式教学等新型教学模式，建立线上教学与线下教学有机结合、有利于教学方法创新和学生自主学习的教学运行机制，创新在线学习学分管理、学籍管理、学业成绩评价等制度，支持名师名课等优质教育资源共享，推进教学方法改革和学习方式变革，提高教学水平和创新能力。健全高等教育质量评价与保障体系，加强高校自我评估，不断完善校内教学质量监测和调控机制，形成高校自主发展、可持续发展的良性机制；开展行业认证和评估，积极推进在工程、医学等领域，建立与国际实质等效的专业认证制度，促进人才培养与执业资格相衔接，增强人才培养对产业发展的适应性；加强社会监督，建立全国高等学校本科教学基本状态数据库，推动高校建立相应的数据库，完善本科教学质量年度报告和毕业生就业质量年度报告发布制度，主动接受社会监督，调动各方面关注支持高等教育发展的积极性。

考试招生制度改革有关情况和下一步工作重点

王 辉

一、考试招生制度改革进展情况

考试招生制度是国家基本教育制度，关系到国家发展大计，关系到千万个家庭的切身利益，关系到亿万青少年的前途命运。《教育规划纲要》将考试招生制度改革单列一章，明确了推进改革的基本原则和主要内容。《教育规划纲要》颁布以后，教育部会同国家教育咨询委员会、国家教育考试指导委员会以及有关部门，对国内外考试招生制度的历史、现状、趋势进行了深入调研，并在一些地方和学校部署了改革试点。党的十八届三中全会对考试招生制度改革作出了全面、系统的部署。2014 年 9 月，经国务院常务会议、中央全面深化改革领导小组会议、中央政治局常委会议、中央政治局会议审议通过，国务院发布了《关于深化考试招生制度改革的实施意见》（国发〔2014〕35 号），标志着新一轮考试招生制度改革正式启动。

国务院《实施意见》及相关配套文件发布一年多来，在党中央、国务院的高度重视下，教育系统凝心聚力、攻坚克难，着力推动改革方案落实落地，从目前各地反映



的情况来看, 考试招生制度改革开局良好, 进展顺利, 已取得阶段性成果。主要体现在三个方面:

(一) 中央部署的若干重点改革任务取得重大进展。主要包括六项工作: 一是高考录取率地区差距进一步缩小。今年国家新增招生计划全部投向中西部地区和人口大省, 支援中西部地区招生协作计划安排 20 万人, 2015 年录取率最低省份与全国平均水平差距缩小到 5 个百分点以内。二是减少和规范高考加分实现了“大幅减少、严格控制”的目标。全国性高考加分项目今年已按要求全部调减到位, 地方性加分项目从 2014 年的 95 个减少到 2018 年的 35 个, 减幅 63%。三是完善和规范自主招生成效显著。高校自主招生进一步明晰试点定位, 改革了考录方式和程序, 有效选拔了学科特长和创新潜质的学生, 实现了招生公平公正。四是畅通农村和贫困地区学子纵向流动渠道工作取得积极成效, 2015 年继续实施国家、地方、高校三个专项计划, 录取贫困地区农村学生人数较 2014 年增长 10.5%。五是高职分类考试招生大力推进, 2015 年通过分类考试录取的学生占到高职招生计划数的 50%。六是增加使用全国卷省份的任务基本完成。辽宁、江西、山东 3 省份 2015 年已使用全国卷; 安徽、福建等 8 省份已申请 2016 年起使用全国卷, 全国卷使用省份从 2014 年的 15 个增加到 2016 年的 26 个。

(二) 各地制订深化考试招生制度改革实施方案工作扎实推进。各地制订改革实施方案是国务院《实施意见》落地生根的关键环节, 教育部对此高度重视, 先后召开两次视频会议、两次现场会议部署做好各地改革实施方案的制订工作。2015 年上半年, 教育部负责同志及相关司局(单位)采取“走出去、请进来”的方式, 就改革方案与各省(自治区、直辖市)教育主管部门逐一进行了两轮“一对一、面对面”沟通交流。目前, 除上海、浙江已发布方案外, 其余 29 个省份均已形成考试招生制度改革实施方案及相关配套文件。各地改革方案认真贯彻落实国务院《实施意见》, 积极借鉴试点经验, 坚持因地制宜, 措施积极稳妥, 方案基本成熟。相关备案工作正在抓紧推进。

(三) 上海、浙江高考综合改革试点迈出坚实步伐。一省一市以钉钉子精神狠抓试点方案的落实, 在抓好宣传培训、制订配套文件和具体实施等方面做了大量深入细致的工作。高中学业水平考试组织严格有序, 由省市教育部门组织统一命题、统一考试、统一网上评卷。高中学生综合素质评价实施顺利, 上海市认定市级和区县两级学生社会实践基地 1500 多个, 共提供学生实践岗位 13 万个, 满足了绝大部分高中生社会实践的需要。高中教育教学改革深入推进, 两地高中已不同程度地开始实行走班教学, 成为普通高中教育教学改革的新亮点。职业院校分类招考改革进展良好, 积极探索“双向互动, 多种选择”的考录方式, 提高了考生的选择性和志愿满足率。

从总体情况看, 当前考试招生制度改革深入推进, 一些人民群众关切的热点难点问题开始“破解”, 如减少和规范高考加分、促进区域城乡入学机会公平等; 一些原



来受制于高考制度的基础教育改革开始“破冰”，如扩大学生的选择权、推进选课走班、关注学生成长过程等；一些更加多样化的科学选才举措开始“破土”，如高校对高中学业水平考试提出科目要求、更多的高校招生录取探索使用综合素质档案等，高校招生自主权进一步扩大。可以说，这次考试招生制度改革所倡导的推进素质教育、实现学生全面而有个性发展的核心理念正在逐步落实，促进公平、科学选才的改革目标正在逐步实现。

二、下一步工作重点

党的十八届五中全会提出了“落实并深化考试招生制度改革”的任务要求。下一步，我们将认真贯彻党的十八届五中全会精神以及《教育规划纲要》，结合评估组的专家意见建议，进一步增强改革定力，保持改革韧劲，完善改革措施，扎扎实实把考试招生制度改革落到实处。

一是全面推动各地改革方案落地。进一步明确工作责任，把改革任务层层分解落实到各个部门、各级各类学校。指导各地完善考试招生制度改革实施方案和相关配套文件。及时安排开展全方位、立体式的工作系统培训，努力使教育系统每一位行政管理人员、校长、教师都能了解、理解改革的目的和方案。

二是深入推进高考综合改革试点工作。加强沟通协调，及时研究解决改革推进过程中的困难和问题，通过适当形式，总结、交流、推广一省一市成功的试点经验。由点到面逐步扩大高考综合改革试点，不断细化政策措施，完善操作办法，确保改革试点顺利推进。

三是及时研究新情况，解决新问题。按照“边试点、边探索、边总结、边推进”的原则，加强对改革推进过程中一些深层次问题的研究，全力保障改革任务落到实处。进一步建立和完善维护公平的体制机制，确保考试招生机会公平、程序公开、结果公正。在认真总结、深入调研的基础上，进一步完善重点高校招收农村学生的长效机制。推动高校积极探索完善促进公平、科学选才的体系和办法。加强统筹协调，要求各地为改革提供更加有力的条件保障。

高等教育第三方评估报告（摘要）

厦门大学

受国家教育体制改革领导小组办公室委托，由厦门大学邬大光教授牵头成立评估组，对《教育规划纲要》高等教育领域中期进展进行第三方评估。

一、评估的主要结论

从总体上看，我国高等教育已经成为国家创新驱动发展战略的重要组成部分，走



在了国际竞争的前沿。围绕《教育规划纲要》提出的战略目标任务，中央设计了一系列重大教育改革计划、推出了一系列重大工程，在全国各地各高校开展了一系列的重大教育改革试点，引导并推动各地各高校进行大胆探索与创新，并在实践中形成了“六大”改革与发展思路：以“大格局”谋划高等教育规模结构调整，以“大工程”牵引高等教育质量提升，以“大协同”创新高校内外联合培养人才，以“大实践平台”支持大学生创新创业，以“大教改”激活高校学生创新活力，以“大联动”构建高等教育质量保障体系，开创了新世纪以来我国高等教育改革与发展的新局面，高等教育整体质量和水平明显提升，高等教育国际竞争力显著增强，为实现我国从高等教育大国走向高等教育强国奠定了坚实的基础。

（一）高等教育规模在实现跨越式发展后持续增长，提前完成了《教育规划纲要》提出的阶段目标任务。

2014 年，在校生规模达到 3559 万人，居世界第一，高校数量为 2824 所，居世界第二，高校毛入学率达到 37.5%，提前完成了《教育规划纲要》预定 36% 的阶段目标。

2000-2014 年，高校录取人数的年增长率平均为 10.7%，录取率由 59% 提高到 74.33%，是 1978 年的 12.3 倍。每十万人中平均在校大学生数增幅超过 3 倍，毕业生占当年新增城镇人口比例从 12.86% 提高到 61.62%，高校毕业生已经成为促进经济社会发展的重要生力军。

（二）中西部教育振兴计划显著增强中西部地区高等教育办学能力，新建本科院校异军突起，科类层次结构趋于合理，高校办学类型趋于多样。

中西部教育振兴计划实施后，中西部高等教育面貌发生了历史性改变。中西部高等教育体量不断增大，办学能力不断扩大。对比 2000 年与 2014 年：中西部高校从 2000 年的 544 所高校增长到 2014 年的 1363 所，增加了 1.5 倍，中西部高校数量占全国的 53.9%。中西部在校生数、毕业生数、招生数占全国的比重分别为 54.16%、53.84%、54.38%。2008-2014 年，14 年间累计向中西部地区倾斜招生 92 万人，相当于在中西部地区建立 90 所超过万人的高校，东部与中西部地区高考录取率上的差距从 2007 年相差 17 个百分点降低为 6 个百分点。

新建本科院校分布于全国 201 个地级城市，覆盖全部地级城市的 60.36%，极大改变了高等教育格局结构。普通本专科在校生和研究生在校生数之比从 2000 年的 19.5:1 降至 2013 年的 15.8:1，本科毕业生数首次超过专科毕业生数。高等教育科类结构与国民经济发展总体相协调，与社会行业结构基本契合。

（三）各类重大工程整体提升高等教育质量，高等教育科研承载能力增强，科研水平显著提升，文化传承引领作用日益凸显。

经“985 工程”、“211 工程”以及特色学科项目等平台拉动，高等教育核心竞争力不断提高，部分学科跻身于国际一流行列。英国 QS “2015 年世界大学学科排名”



中,前 400 强中有 58 所中国内地大学,仅次于美国位列全球第二;前 50 强中有 7 所中国内地大学,入选学科总数位列全球第五和亚洲第一。在“2015 年亚洲大学排行榜”中,中国内地大学百强大学达到 21 所,取代日本(19 所)傲居亚洲之首。《美国新闻和世界报导》及汤森路透社“2015 年全球顶尖大学排行榜”中,中国内地 27 所大学跻身全球前 500 强,超越日本成为亚洲龙头。在学科前 50 强中,有 23 所中国内地大学在 12 个学科领域入选。

高等学校承载科研能力大幅提升。2005-2013 年,高等学校承担科研项目成倍增加并超过同期其它科学研究与开发机构。高校基础研究在全国占绝对优势,基础研究经费在全国占比超过一半。高等学校科技成果占据 70%以上。2010-2014 年,高校共获国家自然科学奖 583 项,获技术发明奖 1328 项,获科技进步奖 3577 项。高校获得的国家科技奖励三大奖占比为 70%左右。2005-2013 年,高校科技论文占全国比例一直占据 70%以上。高等学校专利授权数从 8843 件增加到 84930 件,增加了 8.6 倍。

(四) 高等教育投入保持高速增长,办学条件得到根本改善,高校师资队伍持续扩大,特别是“本科教学工程”有力提升了人才培养质量。

高校生均拨款水平达到历史最高水平。2003 年至 2013 年,高等学校经费占全国教育经费 26.93%,年均增幅为 35.98%。高校公共财政教育支出经费占全国教育公共财政支出的 36.17%。

高校办学条件得到根本改善。2010-2014 年,全国高校占地面积净增 15502 万平方米,增幅为 9.9%。高校教学及辅助用房、实验实习以及行政办公用房面积净增 7004.38 万平方米,增幅达到 15.33%。高校教学科研固定资产净增 4867.25 亿元,增幅高达 42.15%。教学、科研仪器设备资产总值净增 1326.14 亿元,增幅高达 57%。

高校教师队伍持续壮大,发展态势良好。1999-2014 年,教师队伍保持稳定增长,教职工总数达 233.6 万人,专任教师总数达 153.5 万人,教师队伍数量成为世界第一。专任教师中具有博士、硕士学历专任教师的比例超过 50%,青年教师和中青年教师超过 70%。

高校教学基本建设得到加强。特别是“本科教学工程”实施以来,重点建设了 1500 个专业点,公布了 3000 多个特色专业建设点。建设了 1000 门精品视频公开课程和 5000 门资源共享课。建设了 100 个成效显著、受益面大的实验教学示范中心。

高校实验室空间得到了拓展。2009-2010 学年,全国普通本科高校共有实验室 28156 个,实验室面积 2785.67 万平方米。2012-2013 学年这三项数据分别为 29964 个、3102.26 万平方米。实验室数量增长了 6.4%,实验室面积增长了 11.4%。

(五) 高校以大联合、大实践创新人才培养机制,激发了大学生创新创业活动。

实施“卓越计划”、“科教结合协同育人行动计划”、“中学生英才计划”等一系列人才培养试验计划。全国重点建设了 833 个国家大学生校外实践基地和一批全国大学



生创业实验室,吸引了一大批国有大中型骨干企业参与高校人才培养,形成了产学研合作的新机制。

从目标达成情况来看,系列卓越计划实施以来,培养了一批获得行业认可、具备很好的国际视野和创新能力、适应经济社会发展需要的高质量各类型人才。

从实施参与高校情况看,卓越工程师教育培养计划共有 208 所高校的 1257 个本科专业点、514 个研究生层次学科点进行改革试点,10415 家企业参与实施。卓越医生教育培养计划,第一批试点高校 125 所,改革试点项目 178 项,综合改革试点 64 项。2014 年,有 44 所高校开展中医学五年制本科、拔尖创新、农村订单定向全科医学等三类型人才培养模式改革试点,立项 95 个。卓越农林人才教育培养计划,第一批试点高校 99 所,改革试点项目 140 项。卓越法律人才教育培养计划,66 所高校参与应用型 and 复合型法律职业人才、涉外法律人才、西部基层法律人才等三种类型的教育培养基地建设。

当前参与“卓越计划”的毕业生就业情况较好,部分高校学生就业率达 100%,学生素质也受到用人单位的肯定。不少用人单位表示“卓越计划”的毕业生专业水平有优势,给予毕业生们工程实践能力、创新能力和综合素质等一致认可,不少单位与高校合作关系密切,提前“预订”毕业生。

根据 2013 年 494 所高校的数据显示,全国高校实践(含实验)教学的学分占到 24.44%,达到教育部预期的目标要求。根据 2013 年 489 所高校教学状态数据显示,其中与实验、实习、工程实践和社会调查等社会实践中完成的相关课题数约占 71.9%。根据 486 所本科高校教学状态数据显示,累计建有 58169 个基地,每次可接纳学生 266 多万人,当年实际接纳学生 230 万人次,如果按全日制普通本科在校生数估计,平均 36.82%的在校生有机会到实践基地参加各类实习。

持续推动各高校开展创新创业教育。以开展大学生创新创业训练为抓手,全国累计组织 117 所中央部委所属高校和 710 所地方所属高校参与计划,资助近 8 万个项目,投入经费近 14 亿元,参与学生近 22 万人,带动了高等学校整体实践教学体系改革,大幅提升了学生的实践创新能力,推动实践育人以及校内外协同育人的新机制。

(六) 高校以大教改思路创新人才培养模式,实施因材施教,分类培养,调动了学生学习主动性和积极性。

深化教学改革。各高校通过深化学分制、弹性学制、主辅修制、学科交叉、小班授课制等个性化教学改革,进一步创新高校人才培养模式。以北京大学“元培计划”、南京大学“三三制”为代表,全国 39 所“985 工程”高校已有 29 所学校实施大类招生、大类培养改革措施,为学生个性化自主学习提供了更多的选择。

实施拔尖创新人才培养。2010 年教育部实施“基础学科拔尖学生培养试验计划”,从试验效果看,2013 届 500 名毕业生中,96.6%进入国内外高水平大学继续深造、86%

进入基础学科或交叉学科领域深造、22%进入学术排名前 10 的世界顶尖大学就读、20%进入学科排名前 10 的世界顶尖大学就读；2014 届近 1000 名毕业生中，95.4%进入国内外高水平大学继续深造。

实施主辅修制，培养复合型人才。主辅修制已经成为高校的一种普遍做法。截至 2013 年底，各高校修读双学位（主辅修）学生数占在当年招生数比例的平均值为 13.95%。部分高校积极尝试跨学科设置专业，推进文理交融。

夯实教授上课制度，推动教学方式方法改革。根据抽查 82 所本科高校教学质量报告，2013 年，各高校给本科生上课教授数占高校教授总数的平均值为 85%，基本夯实了教授上课制度。北京大学、上海交大等部分高水平大学率先实施新生研讨课、小班课，开启了教育教学方法改革的新潮流。部分高水平大学适应互联网思维的学习方式，建立中文 MOOC 平台，推动学生自主学习方式的改变。

（七）高等教育公共治理能力不断提升，高校办学活力得到有效释放，“大联动”的高等教育质量内外部保障体系不断走向成熟。

教学评估实现对高校分类引导。教育部以新理念、新标准、新技术与方法，从顶层设计“五位一体”的教学评估制度。通过院校自我评估、合格评估、审核评估改变过了过去以“一把尺子量不同高校”的做法，促进高校自主发展和特色建设。2010 年起，开展对 2000 年以来的新建本科院校实施合格评估，已评估 143 所学校，覆盖了全国 28 个省（区、市），约占全国新建本科高校总数的 50%左右。从 2013 年起。对参加过上一轮评估的本科院校实施审核评估，完成了 18 所高校试点工作。

倡导专业论证和国际同行评估。从 2009 年到 2014 年，工程教育认证的专业领域已由 10 个拓展到 14 个，年度认证专业数量由 30 个增加到 138 个。目前，通过认证数量的专业由 75 个增加到 318 个，覆盖高校由 51 所增加到 106 所，大部分“985 工程”、“211 工程”高校均已参加认证。2012 年，中国完成了加入《华盛顿协议》的相关准备工作，并在 13 个专业领域开展了 69 个专业认证试点。

建立内外联动的质量保障机制。在评估引导下，各高校从质量标准、队伍建设、机构组织、监控手段以及反馈改进机制等方面进行了大量的探索与实践，建立有标准、有组织、有队伍、有监测、有反馈的内部质量监测评估体系。

建立质量报告发布制度，接受第三方评估。2011 年，要求 39 所“985 工程”建设高校编制教学质量报告，2012 年，范围扩大到“211 工程”高校。2013 年扩大到全国所有公办普通高校。截至 2013 年底，省一级专门的评估机构已经发展到 13 家。

（八）高校树立以生为本意识，切实关注学生学习体验，学生就业率保持稳定，学生对就业、高校教学等各个方面基本满意。

根据 60 所“211”工程院校发布的《2013 年本科教学质量报告》数据，“211 工程”院校学生对专任教师的教学满意度为 88.6%。其中学生最为满意的项目是师资队伍



伍 (92.5%) 和教师专业水平 (90.5%), 然后依次为教学质量 (89.47%)、教学教风 (87.75%)、教学管理 (84.73%)、资源保障 (84.64%)。

根据 227 所高校《2014 年毕业生就业质量报告》数据分析, 2014 年高校毕业生对学校提供的就业指导服务感到“非常满意”和“满意”的比例占 87.92%, “985 工程”高校满意度高达 93.24%。

根据对 155 所新建本科院校 27134 名学生所进行的问卷调查情况, 新建本科院校学生对学校教育教学质量感到“满意”的达到 46.71%, “基本满意”的达到 39.9%, 根据这两项指标合计出的学生对教育质量的总体满意度达到 86.61%。

根据中国高等教育学生信息网对 1139 所高校的学生满意度情况的分析: 全国高校学生满意度的平均分为 4.09 (五分制), 这说明学生对高校总体表示比较满意。就综合满意度情况来看, 全国高校的平均分为 4.09 分, 其中“985 工程”高校、“211 工程”高校的分值分别为 4.58 和 4.32。

二、存在的主要问题及政策建议

在取得巨大成就的同时, 也应清醒地看到, 我国高等教育发展道路是一种后发外生赶超型, 在高等教育实现规模扩张的同时, 当前高等教育发展还面临着诸多困难与矛盾: 一是高等教育发展基数大, 各种结构性矛盾仍是现阶段中国高等教育发展的主要矛盾; 二是高等教育经费缺口大, 基础设施建设水平低, 教师队伍总量不足, 高水平人才数量少且分布不平衡; 三是高校科研主动面向社会需求的导向不足, 重大科技协同攻关机制不健全, 科研成果转化为生产力的能力薄弱; 四是高校活力还未完全释放, 高校拔尖学生尽早尽快成长的制度环境还有待进一步营造; 五是高校教师教学方法传统, 学生内在学习驱动力不足, 创新创业教育还缺乏长效机制; 六是外部质量保障机制统筹不足, 内部质量保障深层文化缺失, 质量保障的科学性、有效性仍不足。

鉴于以上问题, 评估组提出了下列政策建议供参考:

(一) 重点推进高等教育结构调整, 全面助推经济转型和产业结构升级。

适应经济转型发展需求, 建议高等教育规模应从原先的高速增长, 转为中速增长。高等教育招生的增量继续向高等职业教育、应用型本科、中西部地区高校倾斜。建议改变传统中西部划分办法, 从国家“一路一带”战略发展需求和区域经济一体化需求, 重新考虑高等教育的区域结构布局、学科专业布点。

(二) 花大力气加强师资队伍建设, 切实解决影响高等教育发展的瓶颈。

建议国家实施高校师资队伍提升计划, 切实解决师资队伍总量不足问题, 争取在“十三五”期间, 能够使高校生师比低于世界平均水平。建议实施师资队伍培养计划、在职师资队伍提升计划, 建议进一步加大“双师型”教师队伍培训, 通过挂职锻炼、专业学位教育等形式, 建设一支“双师型”教师队伍。建议继续实施重大人才引进工程和培育工程, 加大力度引进和培育一批学科领军人物和重要学术带头人。建议狠抓



师德师风建设,强化教师业务水平和教学能力。

(三) 保证高等教育投入稳定增长,推动高校加强基础设施的内涵建设。

建议国家把保持教育经费持续稳定增长作为一项基本要求。从中央层面来说,要确保教育中央公共财政支出绝对量和相对量同时增长;从地方层面来说,要确保地方政府在高等教育投入及比例双增长,确保生均拨款水平达到国家规定要求;从学校层面来说,要确保教育教学经费比例逐年增长。

(四) 深化高校科研管理体制改革的,推进人才培养、科学研究和学科建设一体化。

建议深度推进教学与科研融合,建立科研优势向人才培养优势的转化机制。一是要改革科研经费的使用方式;二是要建立科研反哺人才培养机制;三是要进一步改革科研管理方式;四是要坚持高水平教授上讲台制度;五是要高度重视实践教学改革,及时引入科研内容来改造和设计实验项目;六是推进科研团队与教学团队一体化建设。

(五) 以大众创业万众创新为牵引,着力推动以强化学生实践创新能力为主线的教育综合改革。

建议国家引导高校从制度建设、机制保障、组织机构、课程设置、师资队伍、实践实训等方面深化人才培养模式改革,把创新创业教育贯穿于人才培养的各个环节。建议地方政府抓紧研究制订校企合作促进办法,制定出台相应优惠政策,带动合作办学、合作育人、合作就业、合作发展的人才培养模式改革。主动搭建创新创业平台,支持鼓励高校技术发明、转让,鼓励地方高校与企业共建实验室、工程研究中心、研究开发联盟等研究机构,鼓励地方高校教师和学生参与企业科技创新活动,加速科技成果在企业中推广和应用。

(六) 要强力推进高等教育信息化,推动教师创新教育教学方法,提高课堂教学的吸引力。

建议加强教育信息化的顶层设计,完善信息化技术标准,加强国家高等教育资源公共服务平台与国家数字教育资源中心建设,形成数字教育资源汇聚和共享机制。从国家层面推进建立国家平台与地方、企业平台互联互通与协同服务,建设覆盖全国的数字教育资源云服务体系。

(七) 大力推进高等教育评价改革,建立符合规律的教育评价制度,推动高等教育持续健康发展。

从以往学科需求导向转向社会需求导向,从关注学科建设转向学科建设、人才培养和科学研究三位一体,强调寓教于研,以高水平科研支撑高质量人才培养,强调出成果同时出人才,并且出人才重于出成果。要进一步改变单一的政府评价导向,培植第三方评价机构,构建第三方评价机制。要完善“五位一体”教育评估制度。建议进一步完善高等教育评估工作方式,让“以生为本”、基于学生学习成果的先进理念渗



透到教育评价，落到教师和学生身上，推动学校自主开展自我评估，形成了质量自我保障的长效机制。

(八) 要加快推进“管评办”分离，强化依法治教，完善内外联动的质量保障体系。

建议进一步简政放权，应用立法、评估、经费调控、政策指导等多种方式，增强地方政府的统筹协调能力，释放高校的办学活力，推动高校主动适应经济社会发展。建议国家加强高等教育立法工作，为高等教育质量保障体系建设提供法律保障。建议进一步理顺国家、地方和学校之间在高等教育质量保障中的责任和地位，完善国家、省级、学校分层管理、分类评估的运行机制。建议建立高等教育评估与教育经费投入挂钩制度，加快引导高等教育分类设置，引导高校合理定位、办出特色，克服同质化倾向。

总之，大众化高等教育背景下“以质量建设为核心”的高等教育改革，为我国高等教育管理体制、办学体制、投资体制的进一步深化改革提供了契机。尽管改革工程浩大，任务繁重，但在教育管理部门、全国高校和高等教育工作者的共同努力下，在社会各界的关心和支持下，我国高等教育改革发展的各项任务一定会继续顺利推进，为国家经济社会发展和民众公共福利的提升，提供优质的高等教育服务。

卓越系列人才培养计划实施情况评估简要报告

中国工程院

一、实施进展情况

为落实《国家中长期教育改革和发展规划纲要（2010-2020）》，教育部从 2010 年起组织实施了卓越系列人才培养计划。计划实施以来，教育部、省级教育主管部门和参与高校高度重视，认真组织落实，总体进展显著。

其中，卓越工程师教育培养计划参与院校：第一批 61 所，第二批 133 所，第三批 14 所。参与卓越工程师教育培养计划试点专业中，本科专业 1257 个，研究生专业 514 个。签约实施卓越计划的企业数 10415 家。

第一批卓越医生教育培养计划项目试点高校 125 所，改革试点项目 178 项，其中拔尖创新医学人才培养模式改革试点项目 26 项，五年制临床医学人才培养模式改革试点项目 72 项，农村订单定向免费医学教育人才培养模式改革试点项目 39 项，“3+2”三年制专科临床医学教育人才培养模式改革试点项目 41 项。另外，临床医学硕士专业学位研究生培养与住院医师规范化培训有效衔接的综合改革试点 64 项。在中医学



人才培养方面,共有 44 所高校申请立项 95 个,其中中医拔尖创新人才培养模式改革项目 29 个、五年制本科人才培养模式改革项目 43 个、面向农村基层的中医全科医学人才培养模式改革项目 23 个。

第一批卓越农林人才教育培养计划项目试点高校 99 所,改革试点项目 140 项,其中拔尖创新型农林人才培养模式改革试点项目 43 项,复合应用型农林人才培养模式改革试点项目 70 项,实用技能型农林人才培养模式改革试点项目 27 项。

卓越法律人才教育培养计划项目试点高校 66 所,各高校共设立培养基地 92 个,其中应用型、复合型法律职业人才教育培养基地 58 个,涉外法律人才教育培养基地 22 个,西部基层法律人才教育培养基地 12 个。

(一) 加强组织领导,明确目标任务

1. 及时出台文件,注重顶层设计

教育部联合相关行业部门陆续出台了一系列相关文件,确立了指导思想、基本原则、整体目标和相关政策保障措施,对“卓越计划”的顺利实施发挥了重要的指导作用。一系列政策的出台明确了“卓越计划”的主要任务和职责,并确立了建立健全组织管理体系、改革实践教育模式、建设专兼结合指导教师队伍、建立开放共享机制、保护用人单位和大学生的合法权益等工作重点,为落实“卓越计划”的教育教学环境提供了保障。

2. 因地制宜推进,加大省级统筹

“卓越计划”启动以来,各省级教育行政部门与行业厅局协同和联动,出台了对省属“卓越计划”高校的管理、指导和支持的多项政策,也先后启动了省级的“卓越计划”,提供了各种政策支持和经费保障。

3. 发挥高校作用,强化特色办学

随着“卓越计划”实施的不断深化,需要大量经费投入,各高校多渠道自筹经费,以保障“卓越计划”的实施。从调研情况来看,“卓越工程师培养计划”中,经费主要来源有四个部分:国家投入、省级投入、高校投入和企业投入。

为保证卓越计划的有效实施,各高校不断加强组织管理、加大领导力度,完善组织机构,进一步细化机构职责,建立了各具特色的人才培养机制。

(二) 认真组织落实,整体进展顺利

“卓越计划”分五方面开展。一是创立高校与行业、企业联合培养人才新机制,共同实施培养过程;二是创新人才培养模式,强化专业集成与创新能力培养;三是建设高水平教师队伍,建设一支具有一定行业经历的高水平专、兼职教师队伍;四是扩大对外开放,培养具备国际视野的卓越人才;五是制定卓越系列人才培养计划的培养标准,高校按标准培养人才。

二、实施情况评价



（一）取得的主要成效——人才培养模式改革创新取得突破，推进了与培养卓越人才相适应的教师队伍建设，毕业生整体质量获得行业认可

卓越计划的目标一方面旨在培养面向各个业界、面向世界、面向未来的一大批创新能力强、适应经济社会发展需要的高质量各类型工程师、医生、农林及法律人才，为建设创新型国家和社会主义现代化建设奠定坚实的人力资源优势，增强我国核心竞争力和综合国力。另一方面，以实施该计划为突破口，加快推进高等工程教育、高等医学教育、高等农业教育及高等法学教育的改革和创新，全面提升我国高等工程教育、医学教育、农业教育和法学教育的人才培养质量，努力建设具有世界先进水平、中国特色的现代高等教育体系。

从目标达成情况来看，卓越系列人才计划实施以来，培养了一批获得行业认可、具备很好的国际视野和创新能力、适应经济社会发展需要的高质量各类型人才，人才培养模式改革创新取得突破，教师队伍建设初见成效，为卓越计划的后续实施和最终目标达成奠定了坚实基础。

当前参与“卓越计划”的毕业生就业情况较好，部分高校学生就业率达 100%，学生素质也受到用人单位的肯定。从实施“卓越计划”学校提供的案例信息看，不少用人单位表示“卓越计划”的毕业生专业水平有优势，给予毕业生们工程实践能力、创新能力和综合素质等一定认可，不少单位与高校合作关系密切，提前“预订”毕业生。

各高校以卓越计划为突破口，逐渐形成各具特色的人才培养模式。在高等工程教育方面，各高校进行资源整合，改革和完善了工程教育的课程体系，并建立了不同类型、适应于不同学校和学科专业特色的工程实践教学教育体系。在医学教育方面，各试点项目相继更新教育教学观念，改革教学内容、教学方法和课程体系，创新评价考核方法，加强医教结合、强化临床实践教学环节，逐步形成了符合各自定位的培养模式。卓越农林人才教育培养计划启动相对较晚，目前各院校针对卓越计划对改革试点项目的要求，已在培养方式、课程设置、教学方法等方面进行改革。在法律教育方面，各校借“卓越计划”逐渐改变法学教育传统的规模庞大、授课效果不好、学生积极性不高的局面，努力探索“点面结合”的教学制度框架；为适应社会经济发展，不同学校建立了相应的课程体系培养具备高基本素质和国际视野，具有批判性思维和实践能力的学生，并提供自主学习支持系统以促进学生创新能力提升。

当前“卓越计划”实施中不同学科领域都依据自身学科人才培养特点展开了相应的教师队伍建设，取得初步成效。工程教育方面，各校通过开展培训和跨界学习逐步培养具有高水平的工程实践师资队伍。医学教育方面，各试点高校在临床技能实践教学中心建设中打造高水平教师队伍，在教学实践中相继建立导师制，对承担课程的教师开展培训。农林教育方面，各参与院校非常重视师资的组建配备，以保证人才培养



质量,如实行首席教授负责制,为卓越班配备学术和教学水平较高的教师。

(二) 战略部署必要性——实施卓越计划对提升我国竞争力发挥巨大的关键性作用,其部署必要、目标明确、下达及时、具有深远的战略意义和实践意义

实施卓越计划是建设创新型国家的需要,是建设人力资源强国的需要,是走中国特色新型工业化道路的需要,是促进经济社会发展的需要。目前,我国科技创新能力与发达国家相比仍然存在较大差距,其根本原因在于创新型科技人才匮乏。卓越计划培养出的创新型人才,未来将承担起推动工程、医学、农林和法律领域不断创新、推动经济发展的重大责任,从而对建设创新型国家战略实施起到重要的智力支撑作用。

2012年5月教育部、财政部联合启动实施《高等学校创新能力提升计划》(简称“2011计划”),该计划是针对新时期中国高等学校已进入内涵式发展新形势的又一项体现国家意志的重大战略举措,拔尖创新人才培养是其核心目标之一。卓越计划为“2011计划”的制定和实施提供了良好的人才基础和培养模式创新经验。

三、主要问题和建议

(一) 存在的主要问题

从各高校和相关单位的反馈来看,卓越系列人才教育培养计划实施过程中存在若干共同问题,主要包括:

1. 配套政策措施还不够充分

教育部为保障计划的实施给予了政策等方面的支持,但是在执行过程中,由于缺乏调动相关主管部门参与卓越人才项目的配套政策,很多校外单位和相关部门不主动、不积极。此外,工作中的交流平台缺乏,某些专项课题得不到及时和有效的配套政策支持,各单位行之有效的经验和办法也难以快速扩散。

2. 经费投入不足

经费不足,对“卓越计划”相关实践教学和教学改革持续投入无法得到充分保障。一些专项课程无法开展,实践基地的教学功能没有激活,不能持续地调动企业参与基地建设和教师参与教学改革的积极性,影响了卓越计划的实施和人才培养的质量。同时,经费问题也在一定程度上影响了各参与单位对“卓越计划”项目的持续性关切。

3. 企业和行业部门参与机制不够健全

校企合作是“卓越计划”的特色与基本保障之一,同时也是建设的重点与难点。通过调研发现,目前企业和行业部门参与机制还不健全,没有专门针对它们参与项目的优惠激励政策和机制。在开展学生实习实践方面,部分企业和行业部门出于安全、责任以及自身经济利益等方面考虑,通常缺少参与该项目的主动性与积极性;在校企联合培养与师资建设方面,对企业或行业教师的遴选聘任、授课地点、授课形式、授课时长、授课内容、评价考核等还没有具体化、规范化和制度化。



4. 高水平师资短缺

师资队伍建设能否满足需要, 关乎卓越人才的培养质量。建设复合型、应用型、国际型师资队伍是卓越人才培养的重中之重。但是由于经费、人才引进等机制限制, 导致参与卓越计划的企事业单位和相关部门积极性有限。

5. 培养特色不够鲜明

就“卓越法律计划”而言, 虽然各大高校相继成立了应用型、复合型法律职业人才教育培养基地, 涉外法律人才教育培养基地和西部基层法律人才教育培养基地, 但在培养过程中, 人才培养方案不能凸显三个类型的法律人才教育培养基地之间的区别和特色, 因而不能培养出符合基地定位的卓越法律人才。

6. 标准和管理有待统一

当前, 通过卓越计划推动相应标准和规范的制定工作还做的不够。如我国存在多层次的医学教育人才培养需求, 但是缺乏相对应的标准和规范。支撑标准化、规范化医学人才培养体系的政策机制、条件保障亟待完善, 包括如何保证农村订单定向免费卓越医学人才“下得去, 用得好, 留得住”的政策和机制等。法律、农林、工程等领域存在同样的问题。

“拔尖创新型医学人才培养模式”改革试点中涉及的八年制临床医学专业, 缺乏全国统一的教学计划, 没有统一的培养标准和要求, 更没有统一的管理。八年制办学模式过于多样化, 如“5+3”、“2+6”、“4+4”、“八年一贯制”、“两段制”、“单一博士学位制”、“双学位制”等等。我国办八年制临床医学专业已有十余年, 但是探索阶段至今尚未结束, 八年制多模式现状继续存在和发展, 缺乏统一的管理和约束。在国家住院医师规范化培训的新要求下, 八年制毕业后教育又面临新的问题和挑战。

(二) 建议

针对卓越系列人才教育培养计划实施以来出现的问题和不足, 我们对该计划提出如下建议:

1. 加强宏观指导, 完善政策支持

由于工程师、医生、农林人才、法律人才四个卓越人才教育培养计划开展的时间长短不同, 各个计划进展不平衡, 建议教育部和相关行业部门对于较晚开展的人才培养计划, 加强宏观指导, 明确和落实相关的支持政策措施。

教育部在卓越计划实施时, 需落实给出的一系列优先支持政策。包括本科教学质量工程、研究生推荐、面试、招生、新增学位点、国际合作交流等一系列政策和措施。

针对有些行业部门参与项目的主动性不高问题, 建议教育部联合相关行业主管部门, 出台配套政策, 充分调动行业参与卓越人才项目的积极性和主动性。

针对交流与合作的缺失, 建议由教育部指导各试点高校搭建交流平台, 组织全国性的经验交流会, 加强各高校之间、高校与行业之间的交流与合作, 推广试点项目建



设的先进经验。对于卓越计划实施过程中面临的各种问题,需要教育主管部门和试点高校加强沟通,建立良好的互动关系。

2.加大经费投入,保障“计划”持续进行

卓越计划的实施证明,这是一项具有战略意义的重大项目,且目前已经取得阶段性成果,国家应针对经费短缺问题提出方案。为确保卓越计划的顺利进行,建议在国家层面制定相应的资金投入办法,建立以国家为主导、地方、企业参与,各方共同投入资金的保障体系。在下拨项目经费时,教育部可明确额度与方向,监督经费的配置和使用,确保各项教育经费资源配置的最优化。

3.建立长效机制,调动行业企业的积极性

行业积极性是实现卓越计划人才实践能力培养的关键,企业的积极性不高,教学实践环节就难以完成。政府既要通过政策和规定使得合作教育成为企业的义务和社会责任,又要制定优惠和补偿的激励政策,如税收减免、优先支持、职称晋升、教学补贴等。对于参加卓越计划的高校,政府要通过制定专项拨款政策、建立成本分担机制、设立校企合作项目、挑选企业建设实践教育基地等方式鼓励高校开展校企合作,协助高校建立校外实践基地。

4.加强教师队伍建设,发挥教师主导作用

要特别重视教师队伍的建设,既要激励和鼓励本校专职教师挂职,也要从行业引进高端人才,出台满足卓越人才计划要求的教师考核与评价标准,建立相应的聘任制度和薪酬政策,充分发挥教师在人才培养中的作用。

5.优化课程体系,突出培养特色

对于培养目标与培养模式不相适应的问题,除了由教育部主导明确各类卓越计划的人才培养定位之外,仍须各高校自主制定符合人才培养目标的培养模式和培养计划。要科学统筹安排本、硕、博士学位阶段,促进课程学习和科学研究的有机结合,强化创新能力培养,探索形成各具特色的培养模式。

在专业培养方案的制定上,高校要找准适合本校的人才培养定位,要充分发挥自身的人才培养特色,要注重人才培养的行业背景,并强调人才培养模式的改革创新,同时要不断修正和完善本校各个试点专业的培养方案。

在课程体系建设上,要形成一个“厚基础、宽专业、重实践、强个性”的教育课程体系。要在注重课程体系的价值性、权变性、系统性和多样性的前提下,采用灵活多样的模块化或“平台+模块”的课程结构。

6.科学设置指标体系,规范培养质量评价

制定一些行业通用的人才培养标准,以指导各个行业、专业的教育发展。由教育部主导改革教育质量管理和评价机制,敦促培养单位建立科学合理的质量保证体系建设规范,保障培养单位质量保证的主体作用,通过完善外部监督体系、搭建质量监督



信息平台等措施全面客观地加强对各实施院校的监督和指导。面对多层次的医学教育人才培养需求,需要建立与国际医学教育标准同质等效的医学教育学位等级体系,建立教有标准、育有规范的具有我国特色的医学人才培养体系,同时需要建立和完善支撑这个体系的政策、机制和条件保障。

在学校培养标准的制定上,高校要以通用标准为指导,行业标准为基础,根据本校的人才培养定位,制定可行的、可实现的以及可评估的微观标准。



高教视点

27 所高校书记校长共议“十三五”高校如何发力

党的十八届五中全会通过的“十三五”规划建议和国务院印发的《统筹推进世界一流大学和一流学科建设总体方案》，为“两个一流建设”作出顶层设计。未来五年，是中国高校“两个一流”建设“三步走”的第一步，是中国高等教育机遇与挑战并存、希望与困难同在的五年。

在日前举行的人民网 2015 大学校长论坛上，来自中国人民大学、北京外国语大学、北京理工大学等 27 所高校的书记校长们聚焦“‘十三五’高校如何发力”这一主题，深入探讨世界一流大学和一流学科建设以及高校治理等问题，共同为“十三五”规划出谋划策、建言献策。

通过教育播下创新的基因

“过去是‘我教你什么，你干什么’。有了创业这个概念后，将来的大学生是‘我想干什么，我就去学什么’。”在参与“如何让创业梦想照进现实”的讨论时，北京外国语大学党委副书记赵旻表示，“十三五”聚焦创业，有可能成为中国教育改革的巨大推动力。

今年 5 月，国务院办公厅印发了《关于深化高等学校创新创业教育改革的实施意见》，从教育综合改革的高度对高校推进创新创业教育提出了明确要求。

如何理解创新创业两者之间的关系？东北大学校长赵继认为，创新和创业是一个整体，创业的前提是创新。“我认为创新创业是一种教育，重在育人。”

山东大学副校长胡金焱也认为，大学里创新创业的一个核心词是创新创业教育，通过教育播下创新创业的基因。创业一定要与专业教育、大学教育结合起来。

安徽大学校长程桦认为，创业是一种职业的选择，创新、创业要贯穿于大学的整个教学过程中。

华东师范大学党委副书记、副校长任友群提出，大学里首先要有一个创新机制，允许学生们试错，就像游泳，游不动的就回来，有能力游出去的就游出去。

而对于创业者的素质，河南大学常务副校长赵国祥表示，创业不是每个人都有能力做的，如果没有基本的创业素质，创业不可能成功。大学生创业，必须具有创业的良好潜质，具有基本创业的能力和技能，要对市场有一个深度的分析，还得具有迎接挑战、接受挫折的心理素质和敢于在失败中奋起的勇气。

而中山大学副校长颜光美特别强调的是，学生创新创业的冲动有多强，毅力有多强，这具有决定性的意义。“如果没有那种特别强烈的驱动力，创业一般不会成功。”

而对于创业过程，武汉大学省委常委、总会计师应惟伟表示，大学生创业的时候，



首先要寻找能力互补的合伙人。“比如，法律不行，可以找个懂法律的合作伙伴；技术不行，那就找个技术强的，找的合伙人要能补你的短板。”当企业看到一定希望和曙光的时候，寻找外部资金很重要。好的天使基金或者风险投资基金，给你的不仅仅是钱，实际上扮演的是一个教练的角色。

赵继向大学生创业者建议，一个高新技术产业要走到底、走得好的话，要做到“一二三四”：一是要有一个企业领袖；二是要有科学家团队和管理团队两支队伍；三是要实现经济价值、社会价值、秩序价值三种价值；四是商业模式、资本模式、技术模式、管理模式四种模式也特别重要。

“大学生一定要清楚，你不是一下子能做到马化腾的，要一步一步来，试着水深，不行就回来。”赵继说。

一流学科建设也要讲特色

国务院日前公布的《统筹推进世界一流大学和一流学科建设总体方案》提出，要推动一批高水平大学和学科进入世界一流行列或前列。在论坛上，“一流学科建设与大学核心竞争力”也是书记校长们讨论最为热烈的一个话题。

中国人民大学副校长伊志宏坦承，我们与世界一流大学的最大差距，表现在缺乏原创性成果。而造成这样的差距，原因有很多，“我们缺少一支能做原创性成果的师资队伍。同时，在学校的管理体制上，也还有所欠缺。”

北京理工大学党委书记张炜则表示，改革开放以来，我国大学和世界一流大学的差距不断缩小，但是差距也不容忽视。“首先体现在师资队伍的差距，不仅体现在高端人才的短缺，也体现在教师整体水平还有待提高。其次体现在学科上的差距。”

南开大学副校长关乃佳坦言，虽然最新公布的基础科学指标数据库（ESI）世界五百强大学学科公告显示，南开大学有10个学科名列其中，成绩不错，但要想跻身世界一流大学行列，拥有更多一流学科才是重中之重，而一流学科建设的关键就是要引进人才。

“但也不能只讲差距，不讲特色。”张炜强调，中国要建设一流大学既要正视差距，抓紧追赶，也要看到自己的特色，增强自信。

广西壮族自治区政协副主席、广西大学党委书记刘正东以大型桂林山水实景演出《印象·刘三姐》为例说，“它十多年常演不衰，场场爆满，就是靠特色取胜。高校要竞争一流学科需要靠特色，特色就是亮点，特色就是卖点，特色就是综合竞争力。”西北农林科技大学常务副校长吴普特也赞同建设世界一流学科一定要有特色。

北京语言大学校长崔希亮也表示，一流学科的标准不能只看西方的标准，建设一流学科要有我们自己的文化自信、学术自信和我们大学的自信。

在一流大学、一流学科建设中，如何克服重科研轻教学，重论文轻应用等倾向？

西南交通大学校长徐飞表示，作为研究型大学，我们反复强调科研要反哺教学，



强调大学的根本使命在于人才培养,学校的中心工作是教育教学,教师或者教授的第一学术责任是教书育人。要把任何的科技资源、科研资源转化为人才培养的资源,把科研优势转化为培养人才的优势,回到培养人这个根本的使命上来。

而对于大家关心的一流人才培养标准,中国政法大学校长黄进提出,要放在一个长期的过程去看。无论是就业率、毕业后的薪酬还是司法考试的通过率等,都是短期指标。“而大学生真正对国家、对社会、对人民作出贡献应该是在二三十年之后,这个问题值得我们探究。”

此外,华南理工大学党委副书记余其俊特别谈到,中国有 2000 多所大学,在强调建设一流大学和一流学科的同时,也要关注不同层次的大学群体。“只有国内大学的整体水平提高了,才能让中华民族的科学、文化素质真正得以提高。”

管理团队决定大学的走向

党的十八届三中全会提出全面深化改革的总目标,对于高校来说,实现教育治理体系和治理能力现代化就成了一个非常紧迫而现实的问题。

在论坛的“如何提高高校治理能力”讨论环节,中央民族大学副校长宋敏表示:大学的治理结构很大一部分是如何处理好大学的行政权力、学术权力和民主权力的问题。“有时候这些权力的边界不清、定义不清,可能我们认为是在行使学术权力时,实际上它已经变成了行政权力。”

西南大学校长张卫国表示,要彰显学术权力,首先要明确学术权力的职责、使命、目的,还要界定学术权力和行政权力的界限,哪些是行政权力做的事情,哪些是学术权力要做的事情。

天津大学党委副书记、副校长舒歌群认为,对高校来讲,党委领导、校长负责、教授治学、民主管理,除了学术权力和行政权力之外,实际上还存在着民主权力。“如果过于强调某一方面,实际上是对其有机整体的一种破坏。而大学章程就是来规范权力之间怎么平衡和如何发挥作用的。”

在很多人看来,高校学术权力不彰的现象依然存在。对此,厦门大学党委副书记林东伟认为,治理和管理的不同之处就在于管理是一种单向的、直接的手段,治理是需要一个系统,要统筹。行政权力效率非常高,令行禁止,但学术权力相对行政权力来讲是处于比较松散和零散的地位。“不要怕行政权力被削弱了,而应该时时提醒自己,我们的学术权力有没有行使够。”

浙江大学党委副书记任少波提出,大学的中心任务是立德树人,要解决大学精神的德治,就要建立一套体制来进行保障,同时还要有一套体制来保证大学的法治,而在法治当中有一个核心问题,就是“基层细胞”的“自治”,有了“基层细胞”以后,学术权力和行政权力才得以协调。我们的“基层细胞”完成一定的架构设计后,自主权也可以确立。首都体育学院副校长骆秉全认为,在推进高校办学自主权过程中,应

给予高校一些适合国情、校情的政策。

而对于管办评分离,北京第二外国语学院校长曹卫东建议,高校可实行多元化的评价体系。“大学自身的办学水平、办学质量交给社会共评价;教师的评价交给专家;学生的评价交给市场。实行综合的评价指标。”

“明确立法、引入外部力量制衡、加强学校内部管理队伍职业化,是提高高校治理能力非常重要的三个方面。”合肥学院院长张文兵说。“现在学校和政府间,学校内部各部门之间,都面临着学术权力和行政权力分配问题,我们需要面向社会引入其他力量加以制衡,比如合作企业或者校友组织的介入监督等。”

宋敏表示,大学的领导者和管理者是影响大学治理能力的首要因素,这个团队决定了大学的走向。要处理好权力之间的关系,对大学的领导者有非常高的要求。“所以,我们提出大学的领导者,他应该既是思想家、政治家,同时又是教育家。”

(来源:《人民日报》2015-12-15)

我国高等教育的特点分析与发展路径探索

一、我国教育模式的基本特点

我国教育的基本特点是学生规模世界第一,解题能力名列世界前茅,解决问题能力可能就不够强了,想象能力可能就更弱了。所以有人认为,我们的人才培养,“才”的均值较高但方差偏小,“人”的均值不高而方差太大。基础教育中师生共同高强度投入“题海”战术,让学生学苦了、学死了、学厌了,高等教育中教师精力投入不足,实践环节缺失,大学还未能真正激发调动学生学习兴趣。

我国学生知识体系较为完整,然而创新意识相对欠缺。我国乃至东亚学生的共同特点或许是“考试第一主义”,学生特别擅长于揣摩“标准答案”。有一个说法是,中国的小学是“听话”的课堂,中学是“分数”的课堂,大学是“知识”的课堂,有一定道理,但我很担忧的问题是大学课堂有向“分数”课堂嬗变的趋势。有人戏言,大一约等于高四,大四相当于高七,彼时大学毕业,顺便还得一学位证书,或许有些夸张,但也确实令人深思。其实大学应该是能力的课堂,中学应该是知识的课堂,小学应该是素质的课堂。

我国的教育强调“传道、授业、解惑”,主要是传授了知识,传了“器”、传了“术”,正如浙江大学校歌有言,“形上为道、形下为器”,授业、解惑做得不够,或许只授了诸多作业,解了作业的惑?做到传道、授业、解惑就够了吗?还是不够,可以认为这是典型的以教师为中心的表述。笔者认为中国的教育应该走向“悟道、求业、生惑”,这是以学生为中心的应有状态。



二、我国高等教育的基本特点

我国高等教育的基本特点可从大学与中学、大学之间、我国大学与国外大学这三个维度加以描述。从纵向维度看,我国的大学教学与中学教学区别不大;从自我维度上看,我国的大学之间教学模式区别太小;从横向维度上看,我国的大学与国外大学之间的差别太大,但又不能照抄照搬国外,否则我们的学生不适应、我们的老师不习惯、我们的资源也不够。

我国高等教育的基本特点也可以描述为重科研、轻教学,或曰重论文、轻教学,或称重回报、轻教学。教学与人才培养所能带来的回报实在太慢、太长,教学与人才培养所能产生的显式效应实在太小、太弱,但人才培养不正应该是高校的核心使命吗?这是谁都不会否认也不敢否认的命题,但恰恰落实起来何其艰难;论文何等重要,但以论文作为单一考核指标又会显得些许荒唐,因为毕竟学科差异太大。论文考核于理科可能比较合适,因为理科是发现新知,但对于其他学科呢?工科谓创造新物,文科称发现自我,社科属优化社会,农科是延续人类,医科则相助人类,艺术为美化社会,但因为论文比较容易形成一个统一的评价指标体系而大行其道;科研更是重要,它可以改变人类的生活方式,可以让人类拥有更美好的生活,正因为如此,大学的科研在改变人类社会的同时,更应该注重改变将要变革未来的学生。这样才能使得我们拥有更加美好的未来!

我国高等教育的基本特点还可以描述为重指标、轻路径,量化的指标太富可比性、吸引力,量化的指标犹如教育界的分数和体育界的金牌。显式的指标往往来自于科研,科研经费、科研项目、科研获奖、研究论文、授权专利,等等,显式指标的直接指向是大学排名。各种大学排行版愈演愈烈,大学确实不能坐视不管、不闻不问,然而,把建设世界一流大学作为目标,就可能会异化为把指标当目标,或许会在这个过程中迷失方向,缺乏“淡定”,失去“定力”。

三、破解高等教育难题的路径思考

我国高等教育取得了世人瞩目的重大进步,这是毋庸置疑的,然而,人才培养的深层次问题有待破解,或许可以有如下四条路径:

1.颁发文件。这或许是最容易想到的路径,确实也可以起到一定的作用,这也是一种典型的自上向下的行为,然而要想真正落到实处,需要学校、学院,尤其是教师、学生的共同认识。如,2002 年教育部曾颁布著名的 4 号文件,其核心要义是“教授要上讲台给本科生授课”。细想一下,教授本就应该给本科生授课,天经地义的事需要发文件,然而 13 年过去,实际效果可能尚不尽人意。我也曾到过一些高校,常听到有人说“科研任务太重,没有时间给本科生上课”。这样的论调还不是个别的,说这样话的教授可能还感到荣耀,学校对这样的教授还要敬畏三分,人才培养的核心地位可想而知。有人说人才培养就像农业,科学研究可称工业,社会服务犹如商业,农业



依靠种子、土壤、气候、水分、养料、阳光，不可控因素太多，周期太长，可见人才培养的艰辛。我们需要付出不懈努力。

2. 依靠信息化。信息化发展迅猛，互联网终将极大地改变教育格局。从另一个意义上看，信息化毕竟只是手段，我们更应该关注的是方法，方法是高于手段的。然而，一个不容回避的现象是，如果停电，很多教师已经不会上课，即手段盖过了方法，难怪有人称 PPT 是“骗骗他”的简称。炙手可热的慕课可能更加适合社会终身学习者，慕课不是当今教学改革的灵丹妙药，面对高校学生，“私播课” (SPOC, Small Private Online Course) 可能更为有效，同时引入翻转课堂，从而从根本上撼动“单向灌输”的陈年陋习。

3. 依靠技能。技能可以解释为技巧和能力，提高技能是重要的，这也是教师教学发展中心的主要任务。十二五期间教育部设立了 30 个国家级教师教学发展示范中心，投入了较大的经费进行了有益的探索，然任重而道远。因为目前我们的若干课堂已经从当年的“菜市场”模式——老师在台上讲，学生在台下也讲，演变为“低头族”模式——老师在台上讲，学生在台下玩，寂静一片，师生互不干扰，但这还是课堂吗？何时能走向“强互动”的境界？解决老师在不在课堂当然很重要，但人在心不在，如何真正培养学生，如何能达到人在心也在的境界？

4. 依靠政策、制度、体制、机制、文化。高等教育改革需要综合发力，必须向改革要动力，必须焕发基层的活力。对教育部而言，高校是基层，对高校而言，学院是基层，对学院而言，基层教学组织是基层。必须鼓励不同层面的探索，更难能可贵的是自底向上的探索，激发教授的活力，落实学院的教学责任主体，明确学生的学习主体。

当前情况下笔者认为可以将薪酬改革作为重要而有效的切入点。目前高校的薪酬可以说与教学是“弱”相关的，或说是“零”相关的，更有甚者是“负”相关的，亦即越不做教学收入越高。如果我们的薪酬与教学是“强”相关的，整个状况必将逐步发生改变。

据《光明日报》报道，中南大学近若干年的改革，取得了明显成效，学生喜欢学校，青年教师安心科研，知名教授回归讲台，教授治校成为常态。清华大学推出了《清华大学关于全面深化教育教学改革的若干意见》，提出教师 40% 的薪酬来源于教学，据了解目前正在逐步推进中。上海交通大学曾进行了薪酬改革，教授每年必须上两门课，每门课相当于 1/4 的年薪。浙江大学本轮岗位聘任时，设计 50% 薪酬来源于教学，实际执行时有所偏差，正在逐步推动到位，正在进一步考虑设置教学卓越岗，大幅度提高真正将精力投入于本科教学的教师。

当然，还可提出更多的路径，可以进行不断的探索，浙江大学以重建基层教学组织、创建系列核心课程、构建立体实践体系、在线课程创新等方面为突破口，采取了务实有效的举措，取得了较大进展。



四、重建基层教学组织探索实践

教学学术是学术的重要组成部分,同样基层教学组织也是基层学术组织的重要组成部分。完善有效的基层教学组织是优化教学学术资源配置、提高教学学术产出、激发大学教学学术创造力的重要基础。

优化基层教学组织管理体制。建立以课程(群)或专业或实验中心为单元的基层教学组织,鼓励教师跨学科、跨院系交叉设立课程,明确教学组织在课程规划、培养方案修订、教学过程管理中的职责,形成基层组织、学院与学校三级本科教学管理体制,促进教学工作重心下移,落实责任教授负责制。对基层教学组织采取年度考核、奖励优秀、归口管理相结合的工作机制,开展分层分类考核,实施教学激励体系,激发基层教学组织的教学活力。目前,浙江大学在全校建立 191 个基层教学组织,设立最高奖金 100 万元/人的心平奖教金、唐立新教学名师奖与优质教学奖及教学激励 E 津贴等系列专项奖励经费。

构筑教师教学能力提升平台。通过课程带动、专业联动、实践驱动、组织推动的“四轮驱动”,推行优质课程竞聘机制,构建教学协同共生体,引导教师改革教学方法,提高课程教学质量。依托国家级教师教学发展示范中心,举办教学学术讲座、教师技能培训、教师午间沙龙、VIP 教学咨询等教学研讨活动,更新教师教学理念,加强业务交流沟通,推动教学“传帮带”,有效提升教师的教学能力和水平。

营造开放共享校园教学文化。鼓励基层教学组织开展教学相长的教学学术活动,设立“教学动态”网页,发布各基层教学组织的教学学术动态,促进跨学科、跨院系教师间的教学共享和教学合作。开设“教学学术研究”系列培训,设立“在线课程应用与研究”“特色教材培育”等校级教改项目 124 项,形成同行听课评议、青年教师助讲制,加强教师间的教学交流与研究。试点学生教学社团,本科生参与 MOOC 课程设计与制作与答疑,自制实验设备与教具,让学生参与本科教学改革全过程。建立资源共享辐射机制,向西部高校、省内高校教师免费开放讲座、培训和网络平台。

五、创建系列核心课程探索实践

从 2010 年开始,浙江大学推出了通识核心课程,总体来看开始改变传统的教学模式,对于激发学生学习兴趣和主动性,加强教师与学生之间、学生与学生之间的互动交流与反馈起到了积极作用。

设置系列核心课程,改革传统的教学模式,从传统的“灌输式”教学模式转变为“参与式”教学模式。课程建设的 6 点要求:①建立课程网站,突出课程的网上师生、生生互动。②细化课程总成绩得分点,加强过程性考核。③加大平时作业量、课外阅读量或课程论文要求。④因课制宜改革教学方法,突出综合能力的训练。⑤学生学业综合评价应实行正态分布。⑥改革传统教学模式。理工农医科建议实施大班授课、小班研习(包括习题课、实验课、实践环节等),人文社科建议实施大班授课、小班研讨,



专业核心课程, 可以采用大班上课、小班研究的模式。

通识核心课程建设, 大班理论授课与小班研讨相结合。大班一般为 100 人左右, 理论授课由主讲教师讲解, 重在启发和引导, 为讨论课留下充分的思考和讨论空间; 将大班分为 30 人左右的小班, 小班课堂研讨主要由经过专业培训的优秀助教组织学生大量查阅课外资料的基础上围绕讨论主题展开。其中理论课时、讨论课时和课外阅读时间达 2: 2: 2~4。

大类核心课程建设, 主要针对培养方案内的大类必修课程、专业培养方案内跨学院(系)开课的课程, 每门在 3 学分及以上。具体建设课程由各开课学院(系)与本科生院教务处一起商定, 采用“成熟一门, 建设一门”的原则。2014 年学校启动 9 门课程开展大类核心课程建设试点工作。截至 2015 年 5 月共有人文学院、传媒学院、管理学院、公共管理学院、电气学院等 11 个院系上报计划建设大类核心课程 34 门。

专业核心课程建设, 要求各专业在培养方案内 3 学分及以上的专业主干课程中至少建设两门, 或是整合相关小学分课程为大课程。2014 年本科生院全面启动专业核心课程的建设工作, 整个建设工作充分放权, 重心下移。本科生院提出总体建设要求, 依托院系基层教学组织, 各院系自行确定需建设的专业核心课程, 自行制定详细的改革内容、方案, 并组织实施。截至 2015 年 5 月各院系上报建设专业核心 242 门。

六、构建立体实践体系探索实践

从 2011 年开始, 浙江大学推出长时间实习, 与既有开展的探究型实验、过程型实践构成了立体化的实践教学新体系。

1. 大力推动“长时间实习”, 从“学校人”走向“社会人”。学校力推本科生长时间实习, 有两种模式, 其一为学生到企业真刀真枪做毕业设计, 为期 3 个月以上; 其二为学生到企业参加专业生产实践环节, 时间跨度为 3~9 个月, 可分段实施。以着力推动基于问题、项目和案例的学习, 合作实习单位都是在本行业内层次较高的知名企业和科研院所, 3 年来我校来自 13 个学院(系)超过 1000 名学生参加了长时间实习。

2. 全面推进“探究型实验”, 从“课堂人”走向“探究人”。学校不断优化基础规范型实验、强化综合设计型实验, 特别鼓励教师开设研究探索型实验(即探究型实验)。充分利用学校的 12 个国家级、26 个省级实验教学示范中心, 每年每个国家级中心完成 200 人次、省级中心完成 100 人次、校级中心完成 50 人次, 则基本覆盖一届学生人次, 经费单列直拨各实验中心, 每位学生上交 3000 字以上实验研究总结报告为验收依据。探究型实验可以是课内实验延伸、可以与大学生学科竞赛或科研训练相结合, 从而推动实验教学中心开放, 引导学生自主创新探索, 鼓励团队协作, 强调投入过程, 弱化结果因素, 允许和容忍失败。

3. 务实推行“过程型实践”, 从“被动人”走向“鲜活人”。过程型实践属于第二课堂范畴, 包括学科竞赛和科研训练两大体系。学校目前已开展 18 大类 46 项学科竞



赛项目, 参加竞赛层次从校到省和国家, 直到走出国门, 融入到国际大学生学科竞赛的大舞台。近 4 年参赛学生达 1.5 万人次, 获得各级各类奖励 7200 人次。学校构建了学院、学校、省、国家和社会企业四级科研训练体系。4 年中, 校院二级 SRTP 共立项 6705 项, 学生参训人数高达 17871 人次, 指导教师人数 6796 人次。近 3 年科研训练项目与毕业论文相结合为 431 项, 发表论文 862 篇, 申请专利 605 项, 其中获得专利 329 项(其中发明专利 80 项)。课堂教学改革进展受诸多因素制约, 第二课堂教学改革正有力倒逼第一课堂教学。过程型实践提升了科研素养、提高了创新意识、强化了动手能力, 更有意义的是, 学生由被动变为主动、由个体变为协作、由固化走向鲜活。

七、在线教育视野下的课程创新

信息技术与高等教育的深度融合为高等学校创新了新型教学环境, 如果说传统课堂是“同时同地”的模式, 那么在不同学校之间可以探索“同时异地”的课堂教学模式。在“同时异地”的教学模式下, 或许学生学习兴趣难以持续, 然而“同时异地”+“随时随地”的 MOOCs 模式则具有较大的发展空间。那么在后 MOOC 时期, 是否可以认为“同时异地”+“随时随地”+“同时异地”等同于 SPOC?

浙江大学实施了 5 种“同时异地”的教学模式: ①面向中学生的大学先修课程, 研究中学生提前适应大学的教学模式, 探索拔尖学生的成长规律, 已经在浙大与湖州中学之间实施两轮。如果这些学生以后考入浙大, 学校将认可他们所修学分。②大学之间课程的互认共享, 同类大学之间、东西部大学之间、同一地区大学之间, 都具有广阔的发展空间。2013 年 10 月, 浙江大学率先联合上海交通大学、西北工业大学、华南理工大学和浙江工业大学等五校, 进行了两次同时异地联合协同授课的尝试。③同一大学跨校区的同时异地课程, 这是最具操作性的方式, 诸多大学的多校区教学将不再受到时空限制。浙江大学从 2013 年开始已经推出多门课程, 使得不同校区学生可以修读其他校区的课程。④国内外大学之间的同时异地课程, 能有效地缩短浙江大学与国际大学的差距, 推进我国高等教育国际化的进程。2014 年浙大与西澳大学尝试开设了这样的同时异地共享课程。⑤远程真实控制实验, 这可以认为是信息技术与实验技术的创新之举, 浙大在电子技术、化工技术等实验方面进行了尝试。

特别是在 2014 年初, 浙大获批教育部科技司《信息技术支持下的高等教育教学模式研究》项目, 经过大量的前期准备工作, 在教育部高等学校工程图学课程教学指导委员会的领衔下, 于 2014 年 10 月 11 日至 12 月 27 日的每周六晚上, 以浙江大学的视频交互中心为支撑平台, 联合全国 30 多所高校通过硬件或软件直接接入, 实现视频交互开课及直播课堂, 进行了 12 次由 21 位主讲教师授课的大规模的同时异地《工程图学》课程的联合在线授课, 数千名学生、数百位教师参与了教学活动。2015 年上半年继续展开试点, 不断探索自主、协作、混合的教学新模式。另外, 相关教学模式也在《工程光学》《食品科学与工程》《行医学》等开展试点工作。(作者: 陆国栋,



浙江大学本科生院常务副院长、教授)

(来源:《中国高教研究》2015 年第 12 期)

用新的发展理念构筑学科高峰

高校学科建设要以五大发展理念为主线进行布局结构调整,明确高峰学科定位,以服务国家战略和区域经济社会发展为引领,把握国家实施新一轮世界一流大学和一流学科建设的重大机遇。

《中共中央关于制定国民经济和社会发展第十三个五年规划的建议》(以下简称《建议》)指出:“提高高校教学水平和创新能力,使若干高校和一流学科达到或接近世界一流水平。”一流大学基于一流学科,打造世界一流学科高峰,是创建世界一流大学的关键。

十八届五中全会提出了创新、协调、绿色、开放、共享的发展理念。高校学科建设要以这五大发展理念为主线进行布局结构调整,明确高峰学科定位,以服务国家战略和区域经济社会发展为引领,把握国家实施新一轮世界一流大学和一流学科建设的重大机遇。

对接国家战略需求

对接国家战略需求,构筑学科高峰,需要树立开放、绿色理念。学科建设核心是学科方向。首先要对接到为经济社会发展服务方向。国家经济社会的增长点在哪里,学科专业就办到哪里。不仅跟着社会跑,而且要领着社会跑。实践证明,相同的知识和技术含量的学科,由于主攻方向不一样,产生的效益、贡献就有很大差别。上一轮全国重点学科评估中,清华大学的自动化和计算机学科学术得分均为第一,但综合得分均居第二。自动化学科综合排名第一的是东北大学,因为它为鞍钢的技术改造做出了重大贡献。计算机学科排名第一的是国防科技大学,它对国防建设做出了很大贡献。

高校的学科建设应该更加重视面向经济社会发展的主战场。恩格斯指出,“社会需要比十所大学更能把科学技术推向前进”。一流大学不但要在文化知识传播上有重要影响,还要在经济建设主战场上有重要地位和影响。

科学史证明,人类几乎所有的重大贡献,尤其是天才性贡献,一定是符合人类需求、国家需求和经济社会发展需求的。斯坦福大学为世界贡献的诺贝尔奖获得者并不多,但是它着眼于世界产业结构调整,集群化推动了产学研合作,“贡献”了硅谷和乔布斯等,被认为是人类最有活力的地方。再比如,法学学科要研究解决我国南海和钓鱼岛问题,如果按照学科自身逻辑研究,就回答不了这个问题。因此,我们的学科设计和研究平台要以问题为导向,培养能够解决问题的人。



高校要着眼于产业结构调整,积极对准国家战略需求,密切关注《中国制造 2025》中的十大领域:新一代信息技术产业、高档数控机床和机器人、航空航天装备、海洋工程装备及高技术船舶、先进轨道交通装备、节能与新能源汽车、电力装备、农机装备、新材料、生物医药及高性能医疗器械等。瞄准行业共性技术,以学科群、人才群和信息群对接产业群,实现学科链转化为技术链、技术链转化为产业链,集群化推进产学研合作,为“成长产业”提供人才和技术储备。

瞄准世界学科前沿

构筑学科高峰,要瞄准当代科技发展主流方向,面向重大科学技术需求,坚持原始创新、集成创新、融合创新,对科技变化趋势判断准确,抢占先机,提前进入阵地,抢占新的制高点。

剑桥大学卡文迪许实验室 140 年历史中出了几十位诺贝尔奖获得者,它长盛不衰的原因是,先后五次在学术上改变了主攻方向。

卡文迪许实验室是一个以物理学前沿为主要研究方向的世界著名实验室,后来转为利用物理学家发明的仪器和物理学家的思维方法,重点从事天文和生物研究,开辟了射电天文学和分子生物学的崭新领域。由于发现了类星体和脉冲星,赖尔和休伊什获得了 1974 年的诺贝尔物理学奖。由于发现了基因的双螺旋结构,克里克和沃森获得了 1962 年的生物或医学诺贝尔奖。

学科交叉融合是当代科技发展重要趋势。高校的学科建设比以往任何时候都更加注重多学科交叉。现在已经很少只靠一个高校、一个学科在技术上实现重大突破,甚至很少只靠高校本身作出重大技术突破,所以,我们必须要加强学科协同创新。学科发展要注意扬长避短,培育学科群,形成良好的学科发展生态。运用交叉力量,构筑学科群落,构建高水平跨学科研究平台,是高校的核心竞争力。

学科交叉点往往是科技发展前沿,学科间横向交融无疑是一个新的学科创新增长点。如日本将运动学、工程学、医学等融汇成人体运动工程学,从工程技术角度成功解读了人体在运动过程中的生理变化规律,解决了怎样的方向盘高度能带来最佳驾驶舒适度等难题,推动了汽车工业和制造业发展。据统计,国际上较为成熟的学科 5550 个,其中交叉学科 2600 个左右,占学科总数的 47%。从 20 世纪百年以来对诺贝尔自然科学奖的统计分析看,重大理论突破和发明,很多是学科交叉的产物。

我们要围绕社会发展等重大前沿科学问题,以及国家安全、技术进步等重大要求,以海纳百川的胸怀,跨越学科的界限、学校的围墙、时空的距离,打破学科壁垒,组建跨学科团队,按照学科群集的建设需要配置资源,建设一批跨学科综合交叉平台,建立完善跨学科教师双聘机制,营造学科交叉的文化氛围,建立具有创新活力的基层学术组织,促进形式多样的学科交叉研究。

优化学科专业布局



优化学科专业布局,构筑学科高峰,需要树立协调、共享理念。学科建设战略上要讲“有所为有所不为”,战术上要讲“有所不为有所为”。有所不为往往比有所为更难。1969 年,斯坦福大学撤销了建筑学院,该院当时在全美建筑学院排名第 10 位至第 12 位。撤院理由很简单:一是建筑学院排名进前 5 位要付出巨大代价;二是“近邻”加州大学伯克利分校已有一所美国顶尖的建筑学院。在有限资源条件下,只有舍得放弃,才能集中力量,做强自己。学科发展要集中在优势学科、特色学科和社会需求的学科。不属于这个目标的,就应该舍弃。

构筑学科高峰要强调凝练一流的学科方向,构筑一批综合型、开放式、国际化的重点学科,彻底改变当前高校学科建设中“一片高原、没有高峰”,甚至是“一片平原”的状况。学校有优势、有潜力的学科要纳入重点学科建设。

学科资源配置不足与学科资源配置分散是高校共同面对的问题。当前解决资源配置分散比不足更为紧迫。学科资源的统筹和整合是学校办出特色、提升水平的必由之路。我们要集中优势资源,突出重点,建设重点学科,突出重点学科在配置资源中的集聚作用。

在学科建设上,我们要造峰,优先重点支持一批可以尽快进入国内乃至国际一流的重点学科。美国加州大学伯克利分校原来有化学学院、工程学院等 14 个学院,下设 100 多个学科系,各个学科发展非常均衡,每个学科水平都很高,但是没有一个学科是真正的世界一流,特色不明显,因而始终进入不了世界一流大学行列。当时,他们提出的口号是,每个领域都要保持全美前三名。后来,他们发现这一目标不可能实现。于是,他们调整发展战略,集中力量,重点发展原子生物工程,要求学校的每个系都尽量与原子生物挂钩,以形成自己的特色。经过几年努力,终于促进劳伦斯发明了加速器。正是由于发明了加速器,加州大学伯克利分校拿了多个诺贝尔奖,伯克利的生物原子工程学科成了世界第一,加州大学伯克利分校因此世界闻名。加州大学伯克利分校原校长田长霖先生曾说:“世界上地位上升很快的学校,都是在一两个领域首先取得突破。”

重点学科建设要紧紧抓住学科队伍、创新平台、重大项目、重大成果等核心指标,尤其要在人才培养、学科研究、社会服务等方面,努力产出重大成果和标志性成果。把握重点环节,强化“两个两头”:一个是着力强化薄弱环节与优势特色这两头,把短板补长,把亮点做得更亮。另一个是着力强化顶天攀高与立地服务这两头,瞄准学科前沿为学科发展和科技进步做贡献,围绕重大需求为经济社会发展做贡献。

重点学科建设,还要发挥领军人才重要作用。培养学科带头人、名师、名家,这是学科高峰的根基所在。千军易得,一将难求。一个领军人才可以带起一支学术梯队,形成一门优势学科,创造一个名牌专业;一个高素质的优秀领军人才可以决定一个人才群体一路不败的命运。因为罗素的哲学成就,牛津大学成为当时世界哲学研究中心。



美国的普林斯顿大学当年就是因为引进了爱因斯坦，加州理工学院引进了两位诺贝尔奖获得者，逐步发展成为世界名校。德国洪堡创立的柏林大学取得成功，是因为聘请了黑格尔、谢林、雅可比等一批世界级大师。（田建国 作者系山东省人民政府参事、教授、博士生导师）

（来源：《中国教育报》2015-12-02）

扭转千校一面的局面

“博学、厚德、笃行、求实、创新”——媒体分析发现，我国 900 多所本科院校的校训只用了 600 多个汉字，用其中十大高频字进行组合，即可组成中国大学最通用的校训。校训撞脸，折射出我国高校“千校一面”的局面。

党的十八届五中全会通过的《中共中央关于制定国民经济和社会发展第十三个五年规划的建议》提出，提高高校教学水平和创新能力，使若干高校和一批学科达到或接近世界一流水平。优化学科专业布局和人才培养机制，鼓励具备条件的普通本科高校向应用型转变。按此建议，“十三五”时期高等教育改革将在“特色”和“水平”上重点突破，千校一面的尴尬局面将逐步扭转。这也是全国政协委员们的期望，在前不久举行的双周协商座谈会上，他们纷纷提出了意见和建议。

建设科学的评价体系

“过去 20 年，我国高等教育快速发展的历程有两个重要特征，即项目驱动和指标牵引。”全国政协常委、华东师范大学校长陈群指出，项目推动和指标牵引的发展模式有效推动了我国高等教育水平的快速提升，但也造成了高校办学的同质化趋势。高校围绕各种专项计划和评价指标长期激烈竞争，很难结合自身传统优势和社会需要专心办学，走特色发展之路。

评价体系是高校办学的“指挥棒”。全国政协教科文卫体委员会副主任、上海交通大学原党委书记马德秀说，当前对高校的评价标准看重的是数量、规模等显性指标，未与质量、贡献挂钩，导致有的院校急功近利“专升本”，有的追求“学院”更名“大学”等。

全国政协教科文卫体委员会副主任、教育部原副部长李卫红说，现在用一把“尺子”衡量所有的大学，评价简单化、一刀切，学校苦不堪言，走特色发展之路的积极性也被抹杀了。她说，建设科学的评价体系，是促进高校办出特色和水平的当务之急和重要切入点。

陈群建议，各级教育主管部门改革评估方式，强化综合评估，延长评估周期，优化评价体系，尤其要科学地区分投入和产出指标，使得高校可以在一个建设周期中，



专注于内涵建设,提高办学质量和水平。

针对高校众多、定位趋同问题,全国政协常委、江苏省副省长曹卫星建议建立高等教育分类发展规划,实行分类指导、支持和评价,引导高校找准目标、凝练特色、对接需求,在不同类型上各安其位、各展所长。转变政府高等教育管理职能,让高校能够依法办学、沉下心来办学,关键是做好三个“放权”:省级政府及部门向高校“放权”,高校向教授“放权”,同时也建议中央部门向省级政府“放权”,如院校设置、高等教育招生应“学术型”和“应用型”并举计划、学位点评审、学科建设等。

“学术型”和“应用型”并举

民盟中央曾到北京、上海、江苏、浙江、重庆、河南等地做了一系列专题调研。调研发现,国内很多大学都将美国高水平大学作为自己办学的重要参考。民盟中央专职副主席徐辉说,美国聚集了较多世界高水平大学,但因为体制和办学历史不同,我国与美国差别比较大,不能盲目照搬。

全国政协委员、空军指挥学院原副院长朱和平指出:“我们当前最突出的问题是,国内高水平大学几乎是清一色的学术型大学,应用型高校没有发展空间,高水平的应用型人才短缺,影响了经济转型和创新型国家战略的实施。”

3月5日,国务院总理李克强在政府工作报告中提出:“引导部分地方本科高校向应用型转变。”多位委员建议,建设中国特色的高等教育应“学术型”和“应用型”并举。

朱和平建议,为应用型高校制定倾斜政策,包括实践型教员队伍建设、实习基地的建设、校企合作办学政策等。对学术型与应用型并举的综合大学,应从政策法规上解决分类招生、分类评价问题,并设立和完善相应的学历学位标准。

马德秀建议,评价标准要区分“研究型”“应用型”“技能型”等,但要赋予不同定位的高校同等地位。评价要突出特色水平,重绩效、重贡献,并依托第三方评估,形成多元评价。要改变政府完全按学生规模拨款的方式,应依据特色水平、贡献绩效配置资源。

全国政协委员、湘潭大学副校长刘长庚说,中央高校和地方高校享受的政策待遇各不相同。中央高校经费相对宽裕,地方高校经费比较紧张,而地方高校在专业设置、人才工程、研究生推免指标、博士点评审和招生指标等方面也受到一定限制,发展空间不足。他建议中央财政进一步加大对地方高水平大学的支持力度,在生均拨款、学科和博士点评审、人才工程等方面一视同仁,鼓励因地制宜地探索具有区域特色的人才培养模式和办法。

融入区域经济社会发展

全国政协委员、河南大学校长姜源功认为,地方高校承载着区域经济社会发展的人才培养、科学研究、社会服务和文化传承创新的重要使命。建设特色鲜明的地方一



流高校，需要高校自身的努力，更需要“量体裁衣”的政策支持。

在陕西，高校服务地方经济创新发展取得了不俗的成绩。比如，西安交大动力系和陕鼓集团在新产品开发和远程技术平台建设等方面长期合作，促进陕鼓集团由单一产品供应向产品供应加产品服务一条龙的转变，较好地实现了企业的转型升级，也使学校优势学科得到了较好的发展。

全国政协委员、陕西省副省长张道宏说，将高校服务地方经济的成效纳入高校办出特色、办出水平的评价指标体系，将高校专业设置与地方产业发展和市场需求紧密结合，赋予高校一定的专业设置自主权，使高校专业设置更有效地对接地方产业发展，地方特色支柱产业的发展也能更好地促进高校学科建设。他建议，充分发挥高校优势学科对地方特色优势产业创新发展的支撑作用，以龙头企业为牵引，联合产业链上下游配套企业作为投入主体，通过政府资助，依托高校、国家工程技术中心、重点实验室等优势资源，建立产业技术创新联盟，形成产业持续创新的长效机制，推动地方特色优势产业可持续发展。

李卫红建议，在国家发展规划中，统筹考虑高校合理布局和学科调整。“一带一路”、京津冀一体化发展，都是很好的契机，要在即将开启的“十三五”规划中统筹考虑我国高校的合理布局和学科调整问题。

占半壁江山的西部 12 省，高校数量不足全国的四分之一，适应当地发展需求的高水平大学更少。全国政协委员、西安建筑科技大学副校长郝际平说，鉴于西部地区重要的战略地位和西部高校承担的历史重任，国家应当在高校统筹布局中给予西部地方高校更多关注、支持，设立专项发展资金、人才资金，为西部吸引人才创造条件。

（来源：《光明日报》 2015-11-30）



他山之石

钻进企业办大学

——湖南工业大学与东莞市桥头镇共建包装学院的故事

湖南工业大学坐落在湖南株洲，却在千里之外的广东办了一所二级学院——东莞包装学院。学院不在市区，而是办在远离市区的桥头镇的一家包装企业里。近日，记者专程来到这个学院采访，看到企业用房在研发大楼的一至四楼，学院在五至七楼——真正的零距离。

“桥头镇有国家环保包装名镇的美誉，而包装教育是我们学校的特色，镇校合作是彼此需要，更是学校的战略选择。”湖南工业大学党委书记唐未兵说，15年的坚守，2000多万元的投入，源于学校对包装教育这一特色的坚守。

15年的坚守，换来了学校实践育人带来的累累硕果，东莞包装学院也由最初的单一实践教学基地，发展成为一个集研发、教学、培训和实践于一体的综合性学院。

“包装”特色如何彰显

变迁得从1989年说起。这一年，湖南工业大学划归中国包装总公司，开办了我国包装类的第一个专业——包装工程，没想到大受欢迎，首届100多名毕业生被一抢而空。此后学校就一直瞄准这个方向，设计、材料、印刷、机械等，全部围绕“包装”两字展开，逐渐形成学科专业系列优势，成为全国唯一一所包装教育为特色的多科性大学。目前学校拥有19个院系，60个本科专业，其中关于包装的专业就有11个，在校生达5706人。学校也因此在校界被誉为“中国包装人才的培养摇篮”和“中国包装科研基地”。

2000年，学校改由湖南省和中国包装总公司共建，以省管为主。不是总公司直管，包装教育特色如何继续保持并发扬？如何继续保持与包装企业的紧密联系？当时占在校生三分之一强的包装类学生，实习和就业怎么办？

包装是新兴的朝阳产业，我国又是包装大国，年产值过万亿，位于国民经济的第十四位。“我国包装教育起步晚，从业人员素质不高，包装专业本身又是一门应用性极强的专业。”校长谭益民说，“以上种种因素，加上包装强调学生的动手能力、实践创新能力，包装工艺更新换代快，学生实习、就业竞争日益加剧等一系列问题，促使学校顺理成章地迈出了在企业办学院这一步。”

零距离如何实现

学院办在企业里，之前从未尝试过，遍查国内高校，可供借鉴者也寥寥无几。

最初，学校想法比较简单：一是加强学生的实践训练；二是增强学生与企业的互动机会，开辟就业窗口。所以学校选择了中国包装印刷生产基地——广东中山，功能



之一是联合 20 多家企业组成一个校外实践教学基地, 对学生推行“3+1”教学模式, 包装类专业学生大四的教学和实习全部在基地完成; 功能之二是通过学院这个“桥头堡”和企业无缝对接, 增进学生与企业的相互了解, 推介学生在珠三角就业。

随着珠三角地区产业和布局调整, 以及学校的教学改革, 2013 年, 学校决定将中山包装学院搬到东莞。桥头镇对学院非常重视, “三顾茅庐”上门请, 免费提供装修一新、功能齐全的大楼, 还安排专人为兼职副院长, 镇经济科技信息局专门对口衔接协调。“镇内 300 多家包装企业, 急需包装名校入驻和专家坐镇指导。”镇领导言辞恳切。

当年 6 月, 中山包装学院搬到了东莞桥头镇, 并更名为东莞包装学院。“四楼以下是一家包装企业, 以上都归我们, 有 4000 多平方米。”东莞包装学院负责人介绍说, “办公室、会议室、实训室、师生宿舍、食堂、卫生间一应俱全, 连桌子和床铺都是镇里准备好后交给我们的。”

“来这里 3 年多, 跑了近百家企业。”东莞包装学院员工沈利芬说。她领着记者熟门熟路地来到上市企业“易事特”公司, 董事长何思模一见记者, 就夸赞湖南工业大学把学校办在企业家门口是“接地气”“真服务”。他说, 在这里, 学生可以集中培训、熟悉产品流程, 之后下车间, “从拧螺丝开始, 2 个多月下来, 像变了一个人”。

“罗兰 700 胶印机、博斯特烫印机……这些国际一流的设备, 之前只是听说过, 现在亲眼见到并有机会操作, 收获太大了。”包装与材料工程学院印刷工程专业学生肖强说, 他 2014 年秋在东莞永发公司实习, 感慨自己“比在书本上学到的东西多多了”。

包装、印刷企业规模都相对不大, 每年来自学校五六个学院近千人的实习, 为期两个多月, 分散在近百家企业, 且每家企业都要提供免费吃住, 还需配指导老师, 有的还要发放一定报酬。“如果没有建立这样一个学院, 真是无法想象。”主管教学的副校长金继承说, 更主要的是许多学生通过实习平台找到了心仪的工作。据不完全统计, 珠三角包装企业中, 三分之一的中高管都是湖南工大的学生。

互相服务才能持续发展

“把大学办到企业里, 确实麻烦。”采访中, 许多企业负责人这样表示, 但他们同时都说“愿意”, 为什么? 因为学校给企业的帮助真的很大。

3 月 12 日, 桥头镇镇长翟耀东领着几家企业老总, 专程到湖南工业大学致谢, 他说, 东莞建协同创新平台, 财政要在 5 年内投入 1.5 亿元, 竞争极其激烈, 但最终被桥头镇拿下了。“我们和湖南工业大学联合申报有优势。”翟耀东说, 桥头镇政府联合学校共同申报“环保包装协同创新平台”项目, 下辖 10 个子平台, 其中由学校牵头建设 6 个。

“我对东莞包装学院很有感情。”说到湖南工大的义务培训, 东莞市道滘镇党委



委员胡汉平深有感慨。原来，2010 年，当时还只是道滘镇村支部书记的他参加了在湖南工业大学的领导干部能力提升班，脱产学习了五天，回去之后，一举通过了镇党委委员的选拔考试。“实用，太实用了，特别是对团队管理、综合协调、解决问题和优质服务能力的提升方面，帮助很大。”胡汉平说。据悉，类似这样面向基层的培训，东莞包装学院还有很多。

“是我们占了便宜。”与镇长一起到学校致谢的还有汇林包装公司董事长莫灿梁，就是他的公司，当初主动腾出五到七层的厂房，给学院做办公场地。“近水楼台先得月。”他高兴地说，虽然才一年多时间，但学院团队已给汇林解决了好几个老大难问题，申报了 15 项专利，每年可为公司节省成本近 400 万元。

目前，这种新型的“政产学研用”合作模式，引起了社会各界的广泛关注。“互相服务才能持续发展，今后，湖南工业大学的教育教学改革还将沿着这条路，不断探索前行。”谭益民说。

（来源：《中国教育报》2015-04-09）



国际视野

未来十年法国高等教育发展目标

法国《国家高等教育发展战略》日前发布,这份战略性文件体现了法国政府对于国际和国内教育发展形势的判断,描绘了法国高等教育与研究发展的宏伟蓝图,同时也为法国高等教育的未来改革指明了方向。——编者

日前,法国教育部长瓦洛-贝尔卡塞姆与新任高等教育与研究国务秘书梯叶里·曼东共同向总统奥朗德递交了由国家高等教育战略委员会起草的《国家高等教育战略》(以下简称《战略》)最终版本,该份文件描述了未来十年法国高等教育的发展目标,明确了围绕这一目标设置的五大战略方向及三大政策杠杆。

构建开放、包容、平等的高等教育体系

法国未来高等教育发展将顺应经济社会发展需求,构建一个开放、包容、平等的高等教育体系。《战略》中的五大发展方向保证了这一目标的实现。这五大战略包括建设支持经济发展的学习型社会;提升高等教育欧洲化及国际化水平;推动高等教育民主化,增强教育的公平性和包容性;创新教育教学模式,发展 21 世纪的教育;积极回应青年一代的愿望诉求。

学习型社会的构建应积极回应全球性挑战,以保持经济发展、完善就业市场、确保就业岗位及职业发展安全为目标,促进各类高等教育学生顺利成长为合格的公民、员工及未来社会的主人翁。《战略》提出到 2025 年,将同年龄段具有高等教育文凭的比例从目前的 42%提高到 60%,保持每年授予博士学位的规模为 2 万人左右。同时要将终身教育贯穿于高等教育体系,以确保受过高等教育的学生在未来瞬息万变的社会中获得必要的生存发展能力。要填平学校教育与继续教育之间的沟壑,满足更多青年以及各类职业人员接受继续教育的需求,逐步实现高等教育在校人数与接受继续教育的人数比例达到 1:5。

为继续保持当前法国高教体系在欧洲及国际范围的优势、声望与地位,《战略》强调必须在确保学生质量及不断改善教育设施条件的前提下,将现有外国留学生规模扩大约 1 倍,将外国留学生占全法高校学生人数的比例从当前的 12.5%提高到 2025 年的 20%;同时,必须不断增强法国文化吸引力,使其成为一种名副其实的“广受欢迎的文化”。另外,还必须积极实施高校学生“走出去”的战略,将在本、硕、博阶段的海外访学及交流的学生人数占同阶段学生总数的比例增加 1 倍。

最新统计数据表明,法国工人阶层子女获得高等教育文凭的人数占同阶层家庭子女的比例仅为 28%,而这在精英阶层家庭子女中却高达 65%。不同阶层之间子女受教



育的层次存在鸿沟。为此,《战略》建议从中等教育阶段开始,坚持不懈地推进教育的公平性和包容性,力求到 2025 年前将上述差距降低 50%,积极调整高等教育体系,扩大高等教育学校(包括高等职业技术教育)的入学率。同时,《战略》倡导根据各类学生的生源特征和多元化需求,开设新的课程和专业。

《战略》指出,必须持续推进教育改革,助力高校学生顺利完成学业,教育教学应更加适应学习型社会,适应信息化时代知识生产、传播和学习的特点。在 21 世纪,各类信息技术及科技成果的应用越发广泛而深入,教育教学的模式必然发生转变,不同团队各类成员的作用及互动合作模式也发生着转变,必须积极促成高等教育走向“自主学习或主动教学”,建设“法国信息化大学”,发展开放教育,积极推动系统性的信息化教育教学模式。

在《战略》中,“大学生”的概念被重新定义。各类高等学校预科班、非全日制注册人员、辍学后复读人员、在职参加继续教育的人员都被纳入“大学生”的范畴。同时,政府应以更大的力度为学生顺利完成学业提供良好的物质环境和财力支持,优化课程设置,丰富校园生活。在财力支持方面,《战略》建议高等学校奖学金覆盖面由当前的 36% 提高到 50%。

理念、政策与资金三维支持战略实施

为实现高等教育发展战略目标,政策保障是必不可少的,《战略》指出了 3 个可行性的政策杠杆。

当前的法国高等教育行政体系过于庞杂和分散,缺乏合作的逻辑。《战略》指出,负责高等教育的部委应该更好地发挥协调员的角色,更好地发挥国家与高校签订的五年合同,实现对高校战略发展的引领。未来高等教育应该是更为均衡、更为开放、多元合作的,国家高等教育战略的实施,需要在一个跨部委、跨机构、跨主体的体系中实现对话和互动。《战略》建议,组建一个跨机构委员会,专门负责战略实施各阶段的决策融合与操作,将地方行政层面目前实施的五年期“投资未来计划”发展成为促进地方行政机构与高校之间的主要战略对话工具。同时,《战略》提出,国家与各类私立高等教育机构之间也要信息互通,优化监管方式,完善私立教育文凭认定评估体系,构建一种新型合作关系,从而更好地推动各类私立教育机构能够更积极地致力于《战略》的实施和目标的实现。

支持高等教育体系中的人员也将作为保障性政策的杠杆之一。《战略》指出,应着力于改善高等教育体系之间各类人员的职业发展前景,兼顾高等教育教学投入和科研投入,更加重视对从事高校教学人员经费的投入及新型教学模式的投入,强化高校教师的培训力度,识别并开发高等教育体系中的各类新型职业,构建跨职业的教学团



队,促进教学科研人员与图书馆、工程技术、医疗卫生等各类高校专业技术人员的相互融合。推进博士生及其后续阶段的创新教育,开展高校系统新入职员工的在职培训,减少高教系统在就业机会、职业发展方面的性别歧视和种族歧视。扩大高校系统、科研领域的职业岗位开发力度等。

当然,在任何战略的实施中,投资和经费保障也是非常必要的。《战略》明确,欧盟国家应该更好地认识到投资高等教育的重要性;根据国家税收模式和社会发展状况制定学费政策;督促企业增加资格培训费用,鼓励高校开发现有资源和现有经费来源(如暑期学校、“欧洲伊拉斯默+”项目及“2020 地平线项目”);启动新一轮“投资未来”计划,推动高校开展教育教学创新,发展 21 世纪的高等教育;通过及时对社会公众公布高等教育相关费用等做法增强高校财务的透明度。

创新人才促发展才是终极目标

在知识经济迅猛发展的今天,世界各主要国家都纷纷出台政策,加大教育投入以抢占产业升级的制高点。许多国家为了抢占创新经济和高端人才的制高点,大力改革与发展高等教育。法国总统奥朗德自 2012 年执政以来,多次提出了改革高等教育与研究,2013 年启动了“工业新法国”行动,同年 7 月同构了最新的《高等教育与研究法》,希望改变法国高等教育领域长期以来学院失败率高、学生就业及职业融入困难、治理结构不合理、科研资源相对分散的局面。法律体现了高等教育与研究的融合,主要涉及三方面的改革,包括提高青年人的素质,提高高校毕业生就业率;提升科研价值,促进技术转化;增强各机构间合作,督促高校以追求效率和卓越为己任。根据该法,法国教育部召集了来自政府、高等教育与研究机构及企业界的专家组成了“国家高等教育战略委员会”,追踪法律事实状况,制定国家高等教育中长期发展规划,确定国家未来十年高教发展的具体目标和途径。2014 年 7 月该委员会曾就法国高等教育发展现状及改革建议提交过一份阶段性报告,本次发布的《战略》是该委员会提交的最终版本。

《战略》以教育与就业、国际化、民主化为关键词,强调一方面继续扩大高校入口,扩大高等职业学校学生及国际学生入学人数,特别提出做大继续教育,将终身教育贯穿整个高等教育过程;另一方面提高教育质量,以创新促研究发展,以人才促经济发展。(刘敏单位:北京师范大学国际与比较教育研究院、北师大中法教育创新中心;景立燕单位:法国斯特拉斯堡大学、北师大中法教育创新中心)

(来源:《中国教育报》2015-12-02)



信息时代，哈佛依然通过学习引领世界

——访美国哈佛大学副教务长包弼德

包弼德教授，哈佛大学分管教学创新的副教务长，哈佛东亚语言与文明系讲座教授，哈佛地理分析中心创始人、主任，哈佛中国课主讲教师。

■本报记者 黄蔚 通讯员 刘俊杰 蒋凯

哈佛大学在 2012 年与麻省理工学院联手创建了大规模开放在线课程平台(EDX)，将两所世界顶级大学的课程通过互联网提供给全球的学习者。两校成立 EDX 平台后，吸引了全球近 80 所顶尖高校、机构加盟授课。为此，哈佛大学专门成了一个机构——哈佛大学在线课程(HarvardX)，除了制作课程之外，还将最新的教学方法与信息技术相结合，进行教学分析和创新研究，帮助哈佛大学的教师提高课堂教学及网络教学的质量。

如今，哈佛大学的在线课程已有 200 万名注册学生，来自全球 195 个国家和地区。哈佛大学副教务长包弼德(Peter K.Bol)近日接受本报记者采访时表示：“哈佛大学是在通过学习引领世界。”

记者：哈佛大学在 2012 年加入开放在线课程平台，如今在线课程的效果如何？

包弼德：哈佛希望成为一所生源国际化程度很高的大学。我们发现，注册哈佛大学在线课程的学生有两个特点。第一，约 70%的学习者都来自美国本土。第二，大约 70%的学习者都已经拥有大学本科学位。哈佛大学在线课程都是有一定难度的，通常需要学生花费大量的时间来完成，因此这些课程的目标人群是高素质的学生。我们希望用这些课程帮助那些聪明的、有强烈愿望的学习者，帮助他们提高学习质量，通过在线课程实现终身学习。

上述 70%的学习者都已经拥有大学学位，但是他们都还年轻，大部分在 24 岁到 30 岁之间。例如，我们课堂教学中提供了 3000 多门课程，但是一个本科生在 4 年里只能选择 32 门课程。那么，哈佛大学在线课程就为他们提供了学习更多课程的机会。

另外，通过全球注册学生的反馈，我们发现了一个很有意思的现象，在开始注册课程的时候，只有大约 50%的学生希望完成课程并获得证书，但同时有很多学生就像去书店里看书一样，只翻开浏览一下。但我认为，如果全球有 100 万名学生能真正希望花费精力学习所注册的课程并获得证书，已经非常好了。

记者：哈佛大学在线课程对于提升学生的学习动力和老师的效率方面有什么样的影响吗？

包弼德：首先，在调动学生积极性方面，我们在努力尝试开发和应用新的教学手段。传统的在线课程方式是摄像机把教授讲课的过程拍摄下来放到网络上。但是哈佛大学在线课程是根据我们对教学规律的理解专门设计的。比如，人们注意力高度集中



的时间可能只有 6 到 8 分钟,那么我们在制作在线课程的时候,就会把课程缩短一点,中间穿插着问题和互动。其实,对于一些课程,比如科学类的,课堂讲授的效果不一定最好。我们就会要求学生课前学习在线课程的知识点,课堂上只进行师生讨论,通过互动活动帮助学生更好地理解 and 内化。

对于教授来说,参与哈佛在线课程就是一个面向全球学生授课的机会。当然,他们同时可以将这些教学资源用于自己的课堂。制作在线课程非常昂贵,教授和员工的时间都非常宝贵,目前哈佛只有很小一部分教授参与进来。但是有的学院已经尝试以在线课程为主的学位项目。比如哈佛大学陈曾熙公共卫生学院推出了一个病理学硕士学位,这个两年制项目中 2/3 的课程内容需要在线完成。

记者:作为哈佛大学的副教务长,您在促进跨学科的融合和国际交流方面做了哪些尝试?

包弼德:哈佛大学有校长、教务长,还有 4 位副教务长。我负责教学,以及哈佛大学在线课程(HarvardX)等几个和教学相关的机构。我认为,不同学科的人在一起学习可以相互促进,我们也尝试将艺术史学家、图书馆学家、经济学家汇聚在同一门课程中。哈佛大学在过去数百年里成立了很多学院,例如文理学院、研究生院、法学院、商学院、医学院等,希望将不同学院的教授汇集在同一个课堂上合作授课,利用在线课程是很容易实现的。国际合作方面,目前我们有一门在线课程的教授来自 3 所高校:哈佛大学、麻省理工学院和东京大学。哈佛也在考虑和中国大学的教授合作,讲授中国古代文明与文化的相关课程。在未来,哈佛大学在线课程会有更多的国际合作。这是一个缓慢发展的过程。

记者:大多数哈佛大学在线课程是免费的,但免费并不是一个可持续的方案。您认为,如何才能在帮助学生学习的同时,也可以让学生分担这些优质课程的制作成本呢?

包弼德:目前,哈佛大学在线课程(HarvardX)每年大约制作 40 门在线课程。我们有 34 位全职员工,还有许多研究生兼职制作课程。我们有两个摄影棚,还有一个研究小组专门致力于在线教学的研究,以便于更好地了解学习者,更好地改进教学设计。

一位企业家曾建议我们研究一下市场,开发出学习者愿意花钱购买的课程。但是我们并不愿意为了市场来开发课程。哈佛大学设有继续教育学院,该院聘请了很多老师来指导普通学习者购买课程,经济收益很好。不过,我们依然认为哈佛大学在线课程的使命不同,我们希望能够吸引其他大学来一起分担课程制作成本。同时要确保在线课程能够一直与大学研究和教育的核心使命息息相关。对于一所大学来说,学习是非常重要的事,科研的目的是为了促进学习,教育的目的也是为了帮助人们学习。在过去,只有大学校园里的人可以体验到教学,现在有了先进的科技,哈佛校园外更多



的人也可以看到我们的教学。哈佛是全球卓越大学之一，是一所引领型大学。我们认为，引领世界不断学习，而不在于你有多少学生，你的校园多大，或者你多富有。

作为一所大学，哈佛对世界的贡献就是学习，哈佛的所有研究也都是向世界开放的。学习对于世界、对于人类文明都是至关重要的事情。如果环顾世界，有许多种引领全球的方式，哈佛大学是在通过学习引领世界。

另外，我们还发现，哈佛大学在线课程有 30%到 40%的学习者本身就是教师。我们给这些教师提供更多的教育机会，他们将最新的知识教授给更多的人，这会带来连锁效应。

记者：您认为传统的学校会被颠覆吗，您会怀疑在线教育的价值吗，您如何看待慕课的未来？

包弼德：我不认为传统的学校会被颠覆，因为我们是在线学习资源的源头。将来会有更多的人希望获得学习的机会。随着年龄的增长，他们希望学更多的知识。我认为未来是由许多愿景组成的。我们会在校内课堂教学中看到越来越多的新技术，因为学生有需求。哈佛大会保证大多数课程是免费的，但是我们提供在线课程需要被认可并有所回报。统计数据表明，美国私立大学的在线学习增长率大约是 8%，公立大学的在线学习增长率约为 4%至 5%。商业化教育公司的在线学习增长率则下降了 8%。我想商业公司的在线学习增长率会继续下降，公立大学、非营利大学的在线学习增长率则会不断上升。

（来源：《中国教育报》2015-12-02）