



高教动态

(半月版)

2016 年第 11 期
(总第 71 期)

嘉兴学院
发展规划处 编

2016 年 9 月 14 日

目 录

● 高教时讯

| | |
|---------------------------------|----|
| 习近平：全面贯彻落实党的教育方针 努力把我国基础教育越办越好 | 1 |
| 教育部高校思政课教学指导委员会成立大会举行 | 1 |
| 教育部：资助工作要落脚到人才培养核心任务上 | 2 |
| 《高等学校预防与处理学术不端行为办法》颁布 | 3 |
| 两部委：高校科技成果转化收益全部留归学校 | 3 |
| 引入竞争机制，解决高校大而不强问题 | 4 |
| 2015 年全国各类高等教育在学总规模达 3647 万人 | 5 |
| 中国科协：全球人才流动不平衡 | 5 |
| 2016 年国家社科基金后期资助项目立项名单公示 | 6 |
| 《中国学生发展核心素养》发布 | 6 |
| 上海高校招生明年起将使用高中综评信息 | 7 |
| 广东省 2021 年高考统一考试科目将从 6 科减少到 3 科 | 7 |
| 江苏：到 2020 年全省 15 所以上高校进入全国百强 | 8 |
| 江苏：2016 年秋季起建档立卡贫困生可免费上大学 | 8 |
| 山东省启动高等院校德育综合改革 | 9 |
| 山东：鼓励高校和科研院所科研人员离岗创业 | 9 |
| 四川：创新高校编制管理 高层次人才编制可单列 | 10 |
| 陕西：2016 年审核评估 7 所普通高校本科教学工作 | 10 |
| 河南高校专业技术职务将“以聘代评”打破终身制 | 11 |
| 河北：赋予高校在人才评价激励方面更多自主权 | 11 |
| 江西省教育厅：共有 159 个高校专业申请停办停招 | 12 |
| 江西：允许高等院校教学科研人员离岗创新创业 | 12 |
| 北京大学：贫困新生资助打出“精准”“科技”牌 | 12 |
| 清华大学四个本科专业通过 ABET 国际工程教育专业认证 | 13 |
| 两岸五所交大宣言将学费互免学分互认 | 13 |
| 香港中文大学深圳分校发千封“未录取通知书” 学生感动 | 14 |
| 浙江省对本科高校实施分类评价 | 14 |

● 决策参考

| | |
|------------------------------|----|
| 高等学校预防与处理学术不端行为办法 | 15 |
| 教育部 科技部关于加强高等学校科技成果转化工作的若干意见 | 20 |
| 教育部关于深化高校教师考核评价制度改革的指导意见 | 24 |

● 高教视点

| | |
|-----------------------|----|
| 地方高校建设“双一流”大有可为 | 29 |
| 建设一流大学，何不向崛起的跨国公司借把力？ | 33 |
| 校地互动创新应用型人才培养 | 38 |
| 分类办学，高校该追求什么 | 42 |

● 他山之石

| | |
|------------------------|----|
| 北京大学试水“全环境育人” | 45 |
| 山东理工大学：推进校城融合 赢得共生共长发展 | 48 |
| 湖北工业大学与企业联手培养高素质应用型人才 | 49 |



高教时讯

习近平：全面贯彻落实党的教育方针 努力把我国基础教育越办越好

在第三十二个教师节来临之际，中共中央总书记、国家主席、中央军委主席习近平9日上午来到北京市八一学校，看望慰问师生，向全国广大教师和教育工作者致以节日祝贺和诚挚问候。

习近平在讲话中指出，教育决定着人类的今天，也决定着人类的未来。时代越是向前，知识和人才的重要性就愈发突出，教育的地位和作用就愈发凸显。我国正处于历史上发展最好的时期，但要实现“两个一百年”奋斗目标、实现中华民族伟大复兴的中国梦，必须更加重视教育，努力培养出更多更好能够满足党、国家、人民、时代需要的人才。

习近平强调，一个人遇到好老师是人生的幸运，一个学校拥有好老师是学校的光荣，一个民族源源不断涌现出一批又一批好老师则是民族的希望。自古以来，中华民族就有尊师重教、崇智尚学的优良传统。党和国家事业发展需要一支宏大的师德高尚、业务精湛、结构合理、充满活力的高素质专业化教师队伍，需要一大批好老师。长期以来，广大教师为教育事业付出了辛劳、奉献了力量、贡献了才智，要在广大教师中、在全社会大力宣传和弘扬优秀教师的先进事迹和高尚品德。希望广大教师认清肩负的使命和责任，做学生锤炼品格的引路人，做学生学习知识的引路人，做学生创新思维的引路人，做学生奉献祖国的引路人；教育和引导学生热爱祖国、热爱人民、热爱中国共产党，教育和引导学生心中要有国家和民族、意识到肩负的责任，牢固树立为祖国服务、为人民服务的意识，立志成为党和人民需要的人才。各级党委和政府要满腔热情关心教师，让广大教师安心从教、热心从教、舒心从教、静心从教，让广大教师在岗位上有幸福感、事业上有成就感、社会上有荣誉感，让教师成为让人羡慕的职业。

（来源：《人民日报》2016-9-10）

教育部高校思政课教学指导委员会成立大会举行

今天，2016—2020年教育部高校思想政治理论课教学指导委员会成立大会暨工作会议在京举行。教育部党组书记、部长陈宝生出席会议并讲话。

陈宝生在讲话中希望新一届教指委深入贯彻落实党的十八大以来党中央治国理政的新理念、新思想、新战略，认真履行职责，充分发挥作用。一是咨询作用。要开展经常、深入、科学的调查研究，多出点子、指路子、拿方案，更好地为中央及教育



部等有关部门科学决策提供优质咨询。二是研判作用。要多研究新的历史时期思政课发展规律,把握思政课面临的新问题新情况新特点,有针对性地加强教材、教师队伍、教学方法改革。三是督查作用。要对中央关于思政课的重大部署决策落实情况开展督导、巡视、检查,抓好责任追究。四是评估作用。要在思政课教学方法改革、教学经验总结、教学质量评估等方面多下功夫、多见成效。五是培训作用。要加大对高校思想政治理论课教师培养培训力度,努力成为思政课教师培训的主渠道、加油站。六是示范作用。要多做改革文章,多下创新功夫,为思政课建设做示范、带好头、树标杆。七是指导作用。要把好政治关和业务关,加强及时指导、精准指导,进一步提高思政课质量。八是引领作用。要运用研究成果、专业知识,在意识形态领域敢于发声,引领社会舆论。

教育部党组副书记、副部长杜玉波主持会议。教指委主任委员顾海良作工作报告。

据了解,为更好适应思政课建设发展的新形势新任务新要求,教育部从2015年开始酝酿组建新一届教指委。在各地各高校和有关单位推荐的230多名候选人中遴选120名委员,组建了新一届教指委,下设7个分教指委。

(来源:《中国教育报》2016-7-21)

教育部:资助工作要落脚到人才培养核心任务上

教育部7月28日在京召开高校资助育人工作座谈会。教育部党组副书记、副部长杜玉波出席会议并讲话。

会上,安徽省教育厅、河南省教育厅、北京航空航天大学、北京大学分别代表地方和高校介绍了资助育人工作开展情况和取得成效与经验。来自兰州大学、清华大学、江西科技师范大学的3名学生分享了他们在国家资助政策支持之下克服困难,顺利进入大学并在校园里健康成长的经历。

杜玉波副部长在讲话中指出,在当前推进教育改革和国家脱贫攻坚战略的新形势、新任务、新要求下,学生资助工作的重点是:精准资助和资助育人。学生资助工作要转变观念,创新方式,把资助和育人有机融合起来,把资助工作落脚到人才培养这个核心任务上。资助育人要紧紧围绕“立德树人”这一根本任务,抓住“培育和践行社会主义核心价值观”这一核心,强化创新精神和实践能力“两项能力”,加强励志教育、诚信教育和社会责任感教育“三项教育”,培养受助学生的科学精神、思想品德、实践能力和人文素养,引导青年学生树立正确的世界观、人生观和价值观,最终实现成长成才。

杜玉波要求,落实资助育人要统筹推进、科学发力。各地各高校要因地制宜,着力构建包括物质帮助、道德浸润、能力拓展、精神激励、规范管理等方面的长效机制,



用机制管长远。要搞好顶层设计, 统筹规划; 要落实各方责任, 各司其职, 各尽所能; 要创新多种渠道, 结合青年学生的需求, 结合教育信息化的进程, 结合新媒体的特点, 打造易于被学生接受的新模式新方法; 要找准结合点, 将资助与育人紧密结合, 精准发力; 要注重实际成效, 建立考核标准, 切实推进资助育人工作取得实效。

(来源:《中国教育报》2016-7-29)

《高等学校预防与处理学术不端行为办法》颁布

为维护学术诚信, 促进学术创新和发展, 教育部日前颁布《高等学校预防与处理学术不端行为办法》(以下简称《办法》), 第一次以部门规章的形式对高校预防与处理学术不端行为做出规定, 为营造风清气正的学术环境, 促进教学科研的健康发展, 提出了重要的制度举措。该《办法》将从2016年9月1日起施行。

《办法》明确了高校预防与处理学术不端行为的主体责任; 突出了以预防为主, 教育与惩戒相结合的原则; 明确了学术不端的各类情形以及受理、调查和处理机制。

高等学校是学术不端行为预防与处理的主体。《办法》明确规定高校应当建立集教育、预防、监督、惩治于一体的学术诚信体系。“《办法》要求高校根据职责分工, 学术委员会依法负责调查、认定学术不端行为; 高校根据学术委员会的认定结论和处理建议对责任人做出相应处理。实现了学校内学术权与行政权的分离, 从而避免了行政对学术事务的不当干预”。教育部有关负责人认为, 《办法》突出了落实高校办学自主权、促进高校自主发展、自我监督的原则。(全文见“决策参考”)

(来源:《中国教育报》2016-7-20)

两部委: 高校科技成果转移转化收益全部留归学校

教育部、科技部近日共同发布《关于加强高等学校科技成果转移转化工作的若干意见》, 提出高校科技成果转移转化收益全部留归学校, 并将高校科技成果转移转化绩效纳入世界一流大学和一流学科建设考核评价体系。

《意见》明确, 高校对其持有的科技成果, 可以自主决定转让、许可或者作价投资, 除涉及国家秘密、国家安全外, 不需要审批或备案。高校科技成果转移转化收益全部留归学校, 纳入单位预算, 不上缴国库; 在对完成、转化科技成果作出重要贡献的人员给予奖励和报酬后, 主要用于科学技术研究与成果转化等相关工作。

健全以增加知识价值为导向的收益分配政策是此次新政的重要内容。《意见》明确, 高校依法对职务科技成果完成人和为成果转化作出重要贡献的其他人员给予奖励时, 按照以下规定执行: 以技术转让或者许可方式转化职务科技成果的, 应当从技术



转让或者许可所取得的净收入中提取不低于 50% 的比例用于奖励；以科技成果作价投资实施转化的，应当从作价投资取得的股份或者出资比例中提取不低于 50% 的比例用于奖励；在研究开发和科技成果转化中作出主要贡献的人员，获得奖励的份额不低于总额的 50%。

《意见》明确，高校科技人员在履行岗位职责、完成本职工作的前提下，征得学校同意，可以到企业兼职从事科技成果转化，或者离岗创业在不超过 3 年时间内保留人事关系。离岗创业期间，科技人员所承担的国家科技计划和基金项目原则上不得中止，确需中止的应当按照有关管理办法办理手续。此外，《意见》还鼓励高校设立专门的科技成果转化岗位，并建立相应的评聘制度、设立一定比例的流动岗位，聘请有创新实践经验的企业家和企业科技人才兼职从事教学和科研工作等。（全文见“决策参考”）

（来源：《中国教育报》2016-8-20）

全国人大常委会组成人员在分组审议时建议 引入竞争机制，解决高校大而不强问题

9 月 1 日下午，全国人大常委会组成人员分组审议了国务院关于高等教育改革和发展工作情况的报告，认为国务院的报告实事求是，体现了我国高等教育这些年来全面、整体的发展和进步，但同时存在大而不强、有规模缺内涵等问题，应加快解决。

“应引入竞争机制，积极探索在一定范围内、按照一定的标准淘汰不适应新形势下教育事业发展和人才培养需要的院校，使高校在竞争中充满生机和活力。”董中原委员说。

刘新成委员认为，“双一流”建设要尽量避免贴标签，即由行政部门为某些学校贴一流大学的标签，为某些学科贴上一流学科的标签。因为贴标签往往走向异化。“我们设置标签也好，符号也好，本身应该是促进教学和科研发展的一个手段，贴了标签以后，标签本身往往成为追求的目标。”刘新成说。

丛斌委员反映，一些地方高校评估，鼓励学生作假、鼓励老师作假，带来很大危害。“对高等教育质量进行评估是对的，关键是怎样采取科学的方法，评估的过程和结果不能与初衷相违背。”丛斌说。

“现在的学生进了大学，好像进入了‘保险箱’，进入了‘休闲池’，进入了‘自由天地’，自我意识、物质意识、现实意识强了，但对国家、民族的当下和未来关心却不多、不够，这是值得深思和忧虑的。”李屹委员说，教育主管部门、高校应该首先正视和解决好育人育才、立德树人这个根本问题，抓住这个中心环节。

“大学教授在外面上课一次上万块钱，他还哪有心上校内的课？不少教师把上课



当成副业和负担。”李连宁委员说，高等学校什么时候能够改变上大课的局面，什么时候完善教师评价体系，高等教育的教学质量、创新能力的培养就有希望了。

唐世礼委员认为，2015年我国高校毛入学率达到了40%，比2010年增长13.5个百分点，超过中等收入国家的平均水平。这些成绩来之不易，令人鼓舞。同时建议进一步做好补短板的工作，解决好中东西部地区之间、城乡之间发展不平衡的问题，继续在经费投入、专业布局、硕博学位点设置、基础能力建设、人才评审等方面，对西部地区给予更多的支持和倾斜，继续提高重点本科院校在西部地区、民族地区的录取比例，增加农村孩子上大学的机会，加强对民族地区高等教育改革发展的研究和指导，支持和帮助民族地区的高等教育提升质量，办出特色。

(来源：《人民日报》2016-9-2)

2015年全国各类高等教育在学总规模达3647万人

教育部日前公布的2015年全国教育事业统计公报显示，全国各类高等教育在学总规模达到3647万人，高等教育毛入学率达到40.0%。

统计显示，全国共有普通高等学校和成人高等学校2852所，比上年增加28所。其中，普通高等学校2560所（含独立学院275所），比上年增加31所；成人高等学校292所，比上年减少3所。普通高校中本科院校1219所，比上年增加17所；高职（专科）院校1341所，比上年增加14所。全国共有研究生培养机构792个，其中，普通高校575个，科研机构217个。

(来源：新华社2016-7-6)

中国科协：全球人才流动不平衡

中国科协党组成员、书记处书记王春法12日在“2016年第五届中国科技政策论坛”上表示，在全球化大背景下，人才市场是分层的。越高端的人才越是全球流动。近年来，我国从中央到地方陆续出台了不少人才政策。如何形成合力，营造良好环境，正确引导科技人才健康成长，是个大问题。

中国科协创新战略研究院院长罗晖介绍说，数据分析显示近10年来全球范围人才迁徙路线非常清晰。我国和印度是净流出，北美是最大的流入地区。在世界多极化、全球一体化时代，全球人才竞争将日趋白热化。“从文献计量和专利梳理来看，全球人才更多流向美国和欧洲，我国仍处于落后位置。尽管近年来我国科技人力资源、结构、层次有了显著优化和提升，但高学历高层次的人力资源的比例还是较低的。根据中国科协对科技工作者状况调查，74%的科研人员认为，我们的研究能力与发达国



家有明显差距。”

中国科协的调查分析显示,影响我国引进全球人才的突出因素有两个:一是在国际上的影响力、国际学术地位相对较低,话语权不够;二是科技环境、创新环境尚有待提高。比如知识产权保护有待增强,相关体制机制改革措施有待进一步落实。

中国科学院院士、北京大学纳米科学与技术研究中心主任刘忠范表示,科技强国的支柱是人才。不能仅仅满足于发几篇论文,也不能仅仅停留在今天做出产品明天卖钱。需要关注未来产业核心技术,它代表未来产业竞争力。

(来源:新华网 2016-9-13)

2016 年国家社科基金后期资助项目立项名单公示

全国哲学社会科学规划办公室 9 月 12 日发布了《2016 年国家社科基金后期资助项目立项名单的公示》,公示时间为 2016 年 9 月 12 日至 18 日。

本次共立项 398 项,涉及 225 所高校、科研院所,高校占主体。本次立项共涉及 26 个学科,其中,中国文学是立项最多的学科,立项数达到 61 个;中国文学立项数为 56 个,排在第二位;哲学立项数为 38 个;法学立项数为 37 个;语言学和理论经济的立项数均为 21 个;人口学是立项数最少的学科,立项数仅有 1 个。(编者注:嘉兴学院共有 2 项入选,分别是:富世平教授主持的《翻译名义集校注》、水常青教授主持的《企业全面创新管理研究》)

(来源:人民网-教育频道 2016-9-13)

《中国学生发展核心素养》发布

《中国学生发展核心素养》研究成果 13 日在京发布。核心素养以培养“全面发展的人”为核心,分为文化基础、自主发展、社会参与 3 个方面,综合表现为人文底蕴、科学精神、学会学习、健康生活、责任担当、实践创新六大素养,具体细化为国家认同等 18 个基本要点。该成果是教育部委托北京师范大学,联合国内高校近百位专家成立课题组,历时 3 年完成的。

学生发展核心素养指学生应具备的,能够适应终身发展和社会发展需要的必备品格和关键能力,是关于学生知识、技能、情感、态度、价值观等多方面要求的综合表现。明确核心素养,一方面可通过引领和促进教师的专业发展,改变当前存在的“学科本位”和“知识本位”现象,一方面可帮助学生明确未来的发展方向,激励学生朝着这一目标不断努力。

据介绍,课题组下一步将以中国学生发展核心素养作为课程设计出发点,在今年



年底前,针对学生年龄特点,进一步明确各学段、各学科的育人目标和任务,建立基于核心素养发展情况的评价标准,把学习的内容要求和质量要求结合起来,以此推动中国学生发展核心素养的落实。

(来源:《人民日报》2016-9-14)

上海高校招生明年起将使用高中综评信息

复旦大学、上海交通大学、同济大学和华东师范大学12日联合公布自2017年起4校对普通高中学生综合素质评价信息的使用办法,“综评”信息将作为4校综合评价录取改革试点、自主招生等资格初审和校测以及普通高考录取专业调剂的重要参考依据。此举被认为是将破除“唯分数论”从理念变为实践、从“招分”向“招人”迈出的关键性一步,有利于增强高校与学生相互选择的多样性和匹配度。

根据《国务院关于深化考试招生制度改革的实施意见》,我国将探索基于统一高考和高中学业水平考试成绩,参考综合素质评价的多元录取机制(即“两依据、一参考”),其中,参考普通高中学生综合素质评价信息是高考改革的一个重大突破。

作为全国高考综合改革试点省份,上海市从2014年起建立普通高中学生综合素质评价体系,建立全市统一信息管理系统,采用客观性记录方式,保证数据真实,评价内容可考察、可比较、可分析。信息主要包含四方面内容:品德发展与公民素养、修习课程与学业成绩、身心健康与艺术素养、创新精神与实践能力。

自2017年起,4所高校都将在“两依据、一参考”的模式下,重点参考使用普通高中学生综合素质评价信息,分别将在“综合评价录取改革试点”“自主招生、高水平艺术团和高水平运动队”“校园开放日”和“秋季招生”中使用。另外,其他高校还将在“春季招生”和“专科层次依法自主招生”中使用高中学生综合素质评价信息。

(来源:《人民日报》2016-9-13)

广东省2021年高考统一考试科目将从6科减少到3科

广东省教育厅印发了《关于普通高中学业水平考试的实施办法》和《关于普通高中学生综合素质评价的实施办法》,从2018年秋季入学的普通高中一年级学生开始执行,即2021年,广东高考统一考试科目将从6科减少到语文、数学、外语3科。

广东规定,高中学业水平考试分合格性考试和等级性考试两种类型。合格性考试覆盖高中开设的所有课程,包括语文、数学、外语、思想政治、历史、美术、信息技术等14门科目。等级性考试包括思想政治、历史、地理、物理、化学和生物6门科目。高中学生必须参加合格性科目考试,参加高校招生录取的考生还需选择3门等级



性科目考试,由考生在思想政治、历史、地理、物理、化学和生物6门等级性考试科目中,根据高校要求和自身特长、爱好自由选择。合格性考试科目中的语文、数学、外语考试成绩,将作为高职院校分类招生录取的文化成绩依据。

此外,作为学生毕业和升学重要参考的综合素质评价综评将贯穿高中3年,由写实记录、整理遴选、学校和教师撰写评语、公示审核确认、形成档案材料等5个操作环节组成。其主要反映学生德智体美全面发展情况,包括学生思想品德、学业水平、身心健康、艺术素养、社会实践5个方面,特别是学生的社会责任感、创新精神和实践能力发展情况。

(来源:《中国教育报》2016-9-8)

江苏:到2020年全省15所以上高校进入全国百强

江苏省政府今日印发关于《江苏高水平大学建设方案的通知》,明确提出到2020年,全省15所以上高校进入全国百强。

为贯彻落实去年年底国务院印发的《统筹推进世界一流大学和一流学科建设总体方案》,实施创新驱动发展战略和科教与人才强省战略,江苏省印发的通知提出了总体目标:到2020年,全省15所以上高校进入全国百强,其中10所左右高校进入前50名;支持若干所大学进入国家层面开展的世界一流大学建设行列;全国学科评估中,排名第一的学科数不低于全国总数的10%;100个左右学科进入基本科学指标数据库(ESI)全球同类学科前1%;进入国家层面开展的一流学科建设行列的学科数,不低于全国总数的10%。

到2030年,江苏高等教育整体实力显著提升,建成在全国具有重要影响的高等教育强省,支持两所左右大学和一批学科进入世界一流行列。此外,对进入全国百强的省属高校,江苏省自2017年起统筹新增教育经费加大投入,每年每校给予1亿元左右资金支持。对进入国家层面开展的世界一流大学和一流学科建设行列的部属高校和省属高校,分别按国家要求予以配套支持和重点支持。

(来源:《中国青年报》2016-7-13)

江苏:2016年秋季起建档立卡贫困生可免费上大学

江苏省财政厅、教育厅、扶贫工作领导小组办公室近日联合下发《关于对建档立卡家庭经济困难学生加强教育资助工作的意见》,明确从2016年秋季新学期起,建档立卡家庭经济困难学生全面免除普通高中杂费和本、专科学费。

《意见》提出,从2016年秋季学期起,全面免除普通高中建档立卡家庭经济困



难学生学杂费,免除江苏省普通高校建档立卡家庭经济困难本、专科学生学费,免除中等职业教育艺术类表演专业学生学费。建档立卡家庭是指按照扶贫部门规定、建立困难家庭相关档案,并发放贫困卡的家庭。按照江苏今年最新的扶贫标准,人均年收入低于 6000 元的家庭,均可在扶贫部门建档立卡。

根据《意见》,普通高校所需资金由高校从生均财政拨款、事业费收入等经费中统筹安排解决,中等职业教育所需资金由省财政与市县财政按中职免学费补助比例分担。

(来源:《中国教育报》2016-9-8)

山东省启动高等院校德育综合改革

山东省委高校工委、省教育厅近日出台《山东高校德育综合改革指导纲要》,旨在构建基础教育与高等教育纵向贯通,学校、家庭、社会横向联动,教学、科研、管理、服务共同推进的大德育格局,形成全员育人、全方位育人、全科育人、全过程育人的良好局面。

《高校德育改革纲要》首次规范明确了六大德育内容:理想信念教育、爱国主义教育、公民意识教育、中华民族文化教育、创新创造教育和心理健康教育;研究制定了九大主要措施:加强通识教育,注重发挥专业教育的德育功能,改革思想政治理论课,完善实践育人,深化大学文化建设,推进网络德育,加强学生党团组织建设,改进学生教育管理服务工作和构建学校、家庭、社会紧密配合的德育网络;研究制定了五大政策保障:建立健全领导体制、加强队伍建设、健全德育评估督导制度、加大舆论宣传及工作研究和完善各项配套政策。

此外,山东还研究出台了《山东高校思想政治理论课德育概要》《关于进一步加强全省高校学科专业德育的实施方案》等配套方案。

(来源:《中国教育报》2016-8-17)

山东:鼓励高校和科研院所科研人员离岗创业

山东省政府近日发布《山东省“十三五”人才发展规划》。按照《规划》,山东将研究制定分类推进人才评价机制改革的实施意见,鼓励支持高校和科研院所科研人员带着项目和成果、保留基本待遇离岗到企业开展创新工作或创办企业。

山东将根据人才不同类别,改进评价考核方式,对基础研究人才评价以同行学术评价为主,对应用研究和技术开发人才突出市场评价,对科技成果转化人才注重转化效益评价,对哲学社会科学人才强调社会评价,提高人才评价的针对性、科学性。

此外,山东还将鼓励科研人员在事业单位和科技型企业之间流动兼职,支持高校和



科研院所科研人员带着项目和成果、保留基本待遇离岗到企业开展创新工作或创办企业。

同时,《规划》还提出省属高校、科研院所对持有财政资金形成的科技成果,可自主决定采取转让、许可、作价入股等方式开展转移转化活动,单位主管部门和财政部门对其科技成果使用、处置和收益分配不再审批备案。

(来源:《中国教育报》2016-7-29)

四川:创新高校编制管理 高层次人才编制可单列

四川省委办公厅近日印发《关于进一步加强和改进高等学校党的建设的意见》,提出高校党政领导班子实行任期制,明确每届任期5年,领导人员原则上担任同一职务时间不超过两届或10年。

《意见》强调,要创新高校人才培养机制,推动高校在人才培养、课程教材、实践教学、教师队伍等关键领域进行综合改革;要落实高校人事管理自主权,创新高校编制管理方式,因一流学科建设需要引进高层次人才及人才团队的可实行人才专项编制单列管理;要健全鼓励创新创造的分配激励机制,推进高校人员分类设岗管理,探索高校担任领导职务科技人才获得现金与股权激励管理办法。

(来源:《中国教育报》2016-8-27)

陕西:2016年审核评估7所普通高校本科教学工作

陕西省近日启动2016年普通高校本科教学审核评估工作。该省今年将评估7所高校,明年评估15所高校。

陕西省教育厅有关负责人介绍,审核评估是“十三五”期间陕西省高等教育的重点工作,是“一流大学、一流学科,一流学院、一流专业”建设的重要基础。审核评估聚焦本科教学,但涵盖办学定位、办学思路、办学条件、师资队伍、学科建设、科学研究、服务管理、校园文化、学生素质等方面,涉及学校各级党政领导、职能部门、所有院系、全体师生员工。

陕西强调,审核评估审的是本科教学,评的是治校办学整体工作。各单位要明晰审核评估的内容、把握审核评估的特点、抓好自评这个关键环节、科学运用审核评估的结果,建立相关工作机制,确保审核评估工作顺利推进、取得实效。

(来源:《中国教育报》2016-8-8)



河南高校专业技术职务将“以聘代评”打破终身制

为进一步加强高等学校专业技术人才队伍建设,落实高等学校办学和用人自主权,推动高等学校科学发展,河南发布了《关于试行高等学校专业技术职务以聘代评工作的指导意见》(征求意见稿),提出将建立和完善与事业单位岗位设置相衔接、符合高等学校教师职业特点的专业技术职务聘任新机制。

该征求意见稿明确,河南高校“以聘代评”试点工作,遵循按需设岗、竞聘上岗、按岗聘用、合同管理的原则,实行评审和聘任的有机结合;坚持配套改革,实行以岗定薪、岗变薪变,实现与岗位设置管理、收入分配制度、社会保障制度等相衔接、相配套。通过改革,进一步落实高等学校的用人自主权,打破专业技术职务终身制,由身份管理向岗位管理、由固定用人向合同用人转变,逐步建立学校自主用人、教师自主择岗、政府依法监督的用人制度,实现职务能上能下、待遇能高能低、优秀人才脱颖而出、人尽其才、充满活力的用人机制,推动高等教育事业发展。

该征求意见稿明确,实施“以聘代评”工作的专业技术职务系列包括高校教师系列和高校内其他专业技术职务系列。国家和河南省实行“以考代评”和“考评结合”的系列,专业技术人员须参加相应考试,考试合格后由学校择优聘任。

据了解,河南实施“以聘代评”工作实行先行试点,分步实施,逐步推开。在河南省具有博士学位、硕士学位授予权的高校先行试点,逐步扩大到其他本科院校、高职高专院校、成人院校和省辖市以上党校、行政学院、社会主义学院、民办高校等。

(来源:中国新闻网 2016-7-25)

河北:赋予高校在人才评价激励方面更多自主权

河北省委、省政府日前出台《关于深化人才发展体制机制改革的实施意见》,明确多项举措,赋予高校在人才评价激励方面更多自主权。

河北省提出,省属骨干本科院校和科研单位、有条件的省委管理领导人员企业可自主评审主系列正高级及以下职称,有硕士授权的普通本科院校可自主评审主系列副高级及以下职称,评审结果报省职改办备案。紧缺急需和贡献突出的优秀人才,可实行高级职称直评直聘制度。

河北省赋予高校、科研院所科研成果使用、处置和收益管理自主权。高校、科研院所可以协议方式,进一步将成果使用权、处置权和收益权授予研发团队。提高高校、科研院所科研人员成果转化收益比例,科研团队所得不低于70%。同时,河北省将允许高校、科研院所等事业单位科研人员离岗在冀创办企业或到企业开展科技成果转化,5年内保留人事关系。

(来源:《中国教育报》2016-8-4)



江西省教育厅：共有 159 个高校专业申请停办停招

记者近日从江西省教育厅了解到，2015 年江西有 12 所高校申请停办或停招专业 57 个，今年又有 20 所高校 102 个专业申请停办或停招。

前些年，不少高校热衷于申办新专业，专业设置追求“高大全”。随着我国经济发展进入新常态，高校专业设置没有与市场有效对接的问题开始充分暴露。据介绍，江西高度关注引导高校本科专业结构调整和优化工作。2015 年，江西省教育厅首次开展了江西省本科专业综合评价，为高校主动申请专业停办/停招提供了一个良好的契机。评价工作直接推动了江西省高校依照教育自身规律，自觉进行专业结构调整，这是江西省高等教育历史上专业结构调整规模和力度最大的一次，江西省高校本科专业结构得以有效优化。

今年江西省将对 33 所高校的 62 个本科专业开展综合评价，计划到 2018 年完成全省高校本科专业的综合评价。今后每 3 年对全省高校本科专业进行一次综合评价。

（来源：《中国教育报》2016-8-15）

江西：允许高等院校教学科研人员离岗创新创业

江西省提出，扩大高校和科研院所自主权。支持用人单位自主开展职称评审工作，进一步健全职称评价体系。支持高校和科研院所所在核定的岗位总量内，自主设置岗位聘用条件，自主决定聘用人员，允许教学科研人员离岗创新创业。

江西鼓励和引导高校和科研院所教学科研人员以职务科技成果作价入股企业，不再限制科技成果作价份额占注册资本的比例。落实好教学科研人员创新创业的股权期权等税收优惠政策。扩大高校人才招聘的自主权。江西省属高校在招聘高层次人才时，可以依法依规自主决定招聘的岗位和条件、自主决定招聘时间、自主决定招聘人员的数量、自行组织开展考试或考核、自主公示拟聘人员。

（来源：《中国教育报》2016-7-20）

北京大学：贫困新生资助打出“精准”“科技”牌

来自河北沧州农村贫困家庭的小王，近日来北京大学报到时却没有半点忧虑。早在暑假期间，他便接到了北大学生资助中心的电话和短信，指导他申请相关资助，随后“燕园关爱助学金”便打到卡里，让他的路费和生活费有了着落。

9 月 3 日，4300 余名来自全国各地及数十个国家的 2016 级新生到北大报到，他们中有 500 余人和小王一样来自经济困难家庭，其中 58.4% 为农村户籍，来自中西部



省份的约占 78.5%。为了让这部分新生尽快融入大学生活,北大深入细致搞调研,努力实现家庭经济困难新生的精准资助、科技资助。

据介绍,北大学生资助中心暑期前往云南、新疆等九省区市开展精准资助暨经济困难学生家庭寻访调研工作,重点走访建档立卡贫困户及国家贫困专项计划学生家庭,精准掌握每名受助学生的经济困难程度。新生报到前,中心通过 3000 余个电话、1.7 万余条短信宣传资助政策,解答资助疑惑。经济特别困难的新生,还可在绿色通道现场申请国家助学贷款,办理临时借款,即使没有一分钱也能顺利入学。

北大学生资助中心还与相关部门合作研发了“北大资助”移动客户端。依托该平台,学生可远程操作自主完成全部申请流程。

(来源:《中国教育报》2016-9-5)

清华大学四个本科专业通过 ABET 国际工程教育专业认证

清华大学化学工程、环境工程、机械工程、给排水工程等四个本科专业近日正式通过 ABET 国际工程教育专业认证,并同时获得六年最长有效期。目前,清华大学已成为我国通过 ABET 认证专业数量最多的高校。

“ABET”是美国工程与技术认证委员会(Accreditation Board for Engineering Technology)的简称,它作为华盛顿协议的发起组织和美国代表机构,是美国最具有权威的工程专业认证的非盈利、非政府组织,其认证标准、规范和程序在全球认证机构中具有引领和示范作用。迄今为止,已共有来自 29 个国家、714 所院校的 3569 个专业接受了 ABET 认证。

(来源:中国教育新闻网 2016-8-26)

两岸五所交大宣言将学费互免学分互认

北京交通大学 9 月 10 日举行建校 120 周年纪念大会,来自海峡两岸的五所交通大学共同发布了《交通大学北京宣言》,提出将拓宽五校间学子相互交流,推行学费互免,学分互认;促进师资力量相互流动,早日实现各校教师之间交流的常态化。同时,尝试培植校友资源,统一设立交大发展基金鼓励校友捐赠和社会捐款,善款用于学生创新创业。聚集各校的学科优势,共同打造具有世界一流水平的学科。

(来源:《京华时报》2016-9-11)



香港中文大学深圳分校发千封“未录取通知书” 学生感动

今年高考,香港中文大学深圳分校不仅给考上的考生发了录取通知书,也给未能录取进入学校的考生准备了一份“有爱”的礼物。港中大的“未录取通知书”由校长徐扬生的一封信和一本印着港中大 logo 的紫色笔记本组成。信中写到:“人生路漫漫,如果有缘,我们将来仍可重逢,期盼你能成为我校的硕士生或博士生!”

据悉,香港中文大学深圳分校设立于2014年,由香港中文大学和深圳大学合办,目前开设理工、经管、人文与社科三个学院。今年,广东和浙江两省共有2366名考生报名参加了该校的综合评价测试,两个省共录取了236名学生,录取比例为1:10。

校方表示,这一做法今后还会延续,为录取的同学和未被录取的同学都发通知书,是学校重视人文关怀和人性化育人文化的体现。

(来源:央广网 2016-8-21)

浙江省对本科高校实施分类评价

“不同类型高校,不同建设任务、不同政策支持、不同考核要求”,从今年下半年开始,浙江将对本科高校实行分类评价,以不同标准对各类学校进行衡量。浙江省教育厅称,实施分类评价,意在改变以往“一把尺子量千校”的高校评价体制,鼓励学校在不同层次、不同领域的建设,从而推动高校科学定位、集聚优势、特色发展,并在形成各校办学特色的同时,优化全省高等教育结构,为浙江经济社会发展提供人才保证、智力支持和科技支撑。

根据浙江省教育厅今天发布的《浙江省普通本科高校分类评价管理改革办法(试行)》(以下简称《办法》),浙江本科高校将按照人才培养、学科建设、科学研究、师资队伍以及学科门类、专业大类及专业数量等因素,分为综合性研究为主型、多科性研究为主型、综合性教学研究型、多科性教学研究型、综合性教学为主型、多科性教学为主型等6种类型,并根据不同的学校类型实施不同的评价标准。

按照新出台的浙江省普通本科高校评价指标体系,虽然对各类型高校都有人才培养、师资队伍、科学研究与社会服务水平、学科专业建设、国际交流和学校影响力的要求,但评价标准各不相同。对研究为主型高校,重在学科科研评价,如一级学科博士学位授予量、研究生第一志愿报考率、研究生学术成果产出等;而对教学为主型高校,评价突出毕业生的就业率、薪酬水平、用人单位满意度、专业就业相关度以及毕业生对母校满意度等。对一些学校涉及领域的独特性,体系还专门设置了“替代性指标”。

《办法》要求高校根据自身实际和发展定位选择申报,原则上3年内不得调整。

(来源:《中国青年报》2016-8-24)



决策参考

高等学校预防与处理学术不端行为办法

中华人民共和国教育部令第40号

《高等学校预防与处理学术不端行为办法》已于2016年4月5日经教育部2016年第14次部长办公会议审议通过，现予发布，自2016年9月1日起施行。

教育部部长

2016年6月16日

高等学校预防与处理学术不端行为办法

第一章 总则

第一条 为有效预防和严肃查处高等学校发生的学术不端行为，维护学术诚信，促进学术创新和发展，根据《中华人民共和国高等教育法》《中华人民共和国科学技术进步法》《中华人民共和国学位条例》等法律法规，制定本办法。

第二条 本办法所称学术不端行为是指高等学校及其教学科研人员、管理人员和学生，在科学研究及相关活动中发生的违反公认的学术准则、违背学术诚信的行为。

第三条 高等学校预防与处理学术不端行为应坚持预防为主、教育与惩戒结合的原则。

第四条 教育部、国务院有关部门和省级教育部门负责制定高等学校学风建设的宏观政策，指导和监督高等学校学风建设工作，建立健全对所主管高等学校重大学术不端行为的处理机制，建立高校学术不端行为的通报与相关信息公开制度。

第五条 高等学校是学术不端行为预防与处理的主体。高等学校应当建设集教育、预防、监督、惩治于一体的学术诚信体系，建立由主要负责人领导的学风建设工作机制，明确职责分工；依据本办法完善本校学术不端行为预防与处理的规则与程序。

高等学校应当充分发挥学术委员会在学风建设方面的作用，支持和保障学术委员会依法履行职责，调查、认定学术不端行为。

第二章 教育与预防

第六条 高等学校应当完善学术治理体系，建立科学公正的学术评价和学术发展制度，营造鼓励创新、宽容失败、不骄不躁、风清气正的学术环境。

高等学校教学科研人员、管理人员、学生在科研活动中应当遵循实事求是的科学精神和严谨认真的治学态度，恪守学术诚信，遵循学术准则，尊重和保护他人知识产权等合法权益。



第七条 高等学校应当将学术规范和学术诚信教育,作为教师培训和学生教育的必要内容,以多种形式开展教育、培训。

教师对其指导的学生应当进行学术规范、学术诚信教育和指导,对学生公开发表论文、研究和撰写学位论文是否符合学术规范、学术诚信要求,进行必要的检查与审核。

第八条 高等学校应当利用信息技术等手段,建立对学术成果、学位论文所涉及内容的知识产权查询制度,健全学术规范监督机制。

第九条 高等学校应当建立健全科研管理制度,在合理期限内保存研究的原始数据和资料,保证科研档案和数据的真实性、完整性。

高等学校应当完善科研项目评审、学术成果鉴定程序,结合学科特点,对非涉密的科研项目申报材料、学术成果的基本信息以适当方式进行公开。

第十条 高等学校应当遵循学术研究规律,建立科学的学术水平考核评价标准、办法,引导教学科研人员和学生潜心研究,形成具有创新性、独创性的研究成果。

第十一条 高等学校应当建立教学科研人员学术诚信记录,在年度考核、职称评定、岗位聘用、课题立项、人才计划、评优奖励中强化学术诚信考核。

第三章 受理与调查

第十二条 高等学校应当明确具体部门,负责受理社会组织、个人对本校教学科研人员、管理人员及学生学术不端行为的举报;有条件的,可以设立专门岗位或者指定专人,负责学术诚信和不端行为举报相关事宜的咨询、受理、调查等工作。

第十三条 对学术不端行为的举报,一般应当以书面方式实名提出,并符合下列条件:

- (一) 有明确的举报对象;
- (二) 有实施学术不端行为的事实;
- (三) 有客观的证据材料或者查证线索。

以匿名方式举报,但事实清楚、证据充分或者线索明确的,高等学校应当视情况予以受理。

第十四条 高等学校对媒体公开报道、其他学术机构或者社会组织主动披露的涉及本校人员的学术不端行为,应当依据职权,主动进行调查处理。

第十五条 高等学校受理机构认为举报材料符合条件的,应当及时作出受理决定,并通知举报人。不予受理的,应当书面说明理由。

第十六条 学术不端行为举报受理后,应当交由学校学术委员会按照相关程序组织开展调查。

学术委员会可委托有关专家就举报内容的合理性、调查的可能性等进行初步审查,并作出是否进入正式调查的决定。



决定不进入正式调查的,应当告知举报人。举报人如有新的证据,可以提出异议。异议成立的,应当进入正式调查。

第十七条 高等学校学术委员会决定进入正式调查的,应当通知被举报人。

被调查行为涉及资助项目的,可以同时通知项目资助方。

第十八条 高等学校学术委员会应当组成调查组,负责对被举报行为进行调查;但对事实清楚、证据确凿、情节简单的被举报行为,也可以采用简易调查程序,具体办法由学术委员会确定。

调查组应当不少于3人,必要时应当包括学校纪检、监察机构指派的工作人员,可以邀请同行专家参与调查或者以咨询等方式提供学术判断。

被调查行为涉及资助项目的,可以邀请项目资助方委派相关专业人员参与调查组。

第十九条 调查组的组成人员与举报人或者被举报人有合作研究、亲属或者导师学生等直接利害关系的,应当回避。

第二十条 调查可通过查询资料、现场查看、实验检验、询问证人、询问举报人和被举报人等方式进行。调查组认为有必要的,可以委托无利害关系的专家或者第三方专业机构就有关事项进行独立调查或者验证。

第二十一条 调查组在调查过程中,应当认真听取被举报人的陈述、申辩,对有关事实、理由和证据进行核实;认为必要的,可以采取听证方式。

第二十二条 有关单位和个人应当为调查组开展工作提供必要的便利和协助。

举报人、被举报人、证人及其他有关人员应当如实回答询问,配合调查,提供相关证据材料,不得隐瞒或者提供虚假信息。

第二十三条 调查过程中,出现知识产权等争议引发的法律纠纷的,且该争议可能影响行为定性的,应当中止调查,待争议解决后重启调查。

第二十四条 调查组应当在查清事实的基础上形成调查报告。调查报告应当包括学术不端行为责任人的确认、调查过程、事实认定及理由、调查结论等。

学术不端行为由多人集体做出的,调查报告中应当区别各责任人在行为中所发挥的作用。

第二十五条 接触举报材料和参与调查处理的人员,不得向无关人员透露举报人、被举报人个人信息及调查情况。

第四章 认定

第二十六条 高等学校学术委员会应当对调查组提交的调查报告进行审查;必要的,应当听取调查组的汇报。

学术委员会可以召开全体会议或者授权专门委员会对被调查行为是否构成学术不端行为以及行为的性质、情节等作出认定结论,并依职权作出处理或建议学校作出



相应处理。

第二十七条 经调查,确认被举报人在科学研究及相关活动中有下列行为之一的,应当认定为构成学术不端行为:

- (一) 剽窃、抄袭、侵占他人学术成果;
- (二) 篡改他人研究成果;
- (三) 伪造科研数据、资料、文献、注释,或者捏造事实、编造虚假研究成果;
- (四) 未参加研究或创作而在研究成果、学术论文上署名,未经他人许可而不当使用他人署名,虚构合作者共同署名,或者多人共同完成研究而在成果中未注明他人工作、贡献;

(五) 在申报课题、成果、奖励和职务评审评定、申请学位等过程中提供虚假学术信息;

(六) 买卖论文、由他人代写或者为他人代写论文;

(七) 其他根据高等学校或者有关学术组织、相关科研管理机构制定的规则,属于学术不端的行为。

第二十八条 有学术不端行为且有下列情形之一的,应当认定为情节严重:

- (一) 造成恶劣影响的;
- (二) 存在利益输送或者利益交换的;
- (三) 对举报人进行打击报复的;
- (四) 有组织实施学术不端行为的;
- (五) 多次实施学术不端行为的;
- (六) 其他造成严重后果或者恶劣影响的。

第五章 处理

第二十九条 高等学校应当根据学术委员会的认定结论和处理建议,结合行为性质和情节轻重,依职权和规定程序对学术不端行为责任人作出如下处理:

- (一) 通报批评;
- (二) 终止或者撤销相关的科研项目,并在一定期限内取消申请资格;
- (三) 撤销学术奖励或者荣誉称号;
- (四) 辞退或解聘;
- (五) 法律、法规及规章规定的其他处理措施。

同时,可以依照有关规定,给予警告、记过、降低岗位等级或者撤职、开除等处分。

学术不端行为责任人获得有关部门、机构设立的科研项目、学术奖励或者荣誉称号等利益的,学校应当同时向有关主管部门提出处理建议。

学生有学术不端行为的,还应当按照学生管理的相关规定,给予相应的学籍处分。



学术不端行为与获得学位有直接关联的,由学位授予单位作暂缓授予学位、不授予学位或者依法撤销学位等处理。

第三十条 高等学校对学术不端行为作出处理决定,应当制作处理决定书,载明以下内容:

- (一) 责任人的基本情况;
- (二) 经查证的学术不端行为事实;
- (三) 处理意见和依据;
- (四) 救济途径和期限;
- (五) 其他必要内容。

第三十一条 经调查认定,不构成学术不端行为的,根据被举报人申请,高等学校应当通过一定方式为其消除影响、恢复名誉等。

调查处理过程中,发现举报人存在捏造事实、诬告陷害等行为的,应当认定为举报不实或者虚假举报,举报人应当承担相应责任。属于本单位人员的,高等学校应当按照有关规定给予处理;不属于本单位人员的,应通报其所在单位,并提出处理建议。

第三十二条 参与举报受理、调查和处理的人员违反保密等规定,造成不良影响的,按照有关规定给予处分或其他处理。

第六章 复核

第三十三条 举报人或者学术不端行为责任人对处理决定不服的,可以在收到处理决定之日起30日内,以书面形式向高等学校提出异议或者复核申请。

异议和复核不影响处理决定的执行。

第三十四条 高等学校收到异议或者复核申请后,应当交由学术委员会组织讨论,并于15日内作出是否受理的决定。

决定受理的,学校或者学术委员会可以另行组织调查组或者委托第三方机构进行调查;决定不予受理的,应当书面通知当事人。

第三十五条 当事人对复核决定不服,仍以同一事实和理由提出异议或者申请复核的,不予受理;向有关主管部门提出申诉的,按照相关规定执行。

第七章 监督

第三十六条 高等学校应当按年度发布学风建设工作报告,并向社会公开,接受社会监督。

第三十七条 高等学校处理学术不端行为推诿塞责、隐瞒包庇、查处不力的,主管部门可以直接组织或者委托相关机构查处。

第三十八条 高等学校对本校发生的学术不端行为,未能及时查处并做出公正结论,造成恶劣影响的,主管部门应当追究相关领导的责任,并进行通报。

高等学校为获得相关利益,有组织实施学术不端行为的,主管部门调查确认后,



应当撤销高等学校由此获得的相关权利、项目以及其他利益,并追究学校主要负责人、直接负责人的责任。

第八章 附则

第三十九条 高等学校应当根据本办法,结合学校实际和学科特点,制定本校学术不端行为查处规则及处理办法,明确各类学术不端行为的惩处标准。有关规则应当经学校学术委员会和教职工代表大会讨论通过。

第四十条 高等学校主管部门对直接受理的学术不端案件,可自行组织调查组或者指定、委托高等学校、有关机构组织调查、认定。对学术不端行为责任人的处理,根据本办法及国家有关规定执行。

教育系统所属科研机构及其他单位有关人员学术不端行为的调查与处理,可参照本办法执行。

第四十一条 本办法自2016年9月1日起施行。

教育部此前发布的有关规章、文件中的相关规定与本办法不一致的,以本办法为准。

教育部 科技部关于加强高等学校科技成果转移转化工作的若干意见

教技〔2016〕3号

各省、自治区、直辖市教育厅(教委)、科技厅(科委),新疆生产建设兵团教育局、科技局,教育部直属各高等学校:

为深入贯彻落实《中共中央国务院关于深化体制机制改革加快实施创新驱动发展战略的若干意见》、《中共中央关于深化人才发展体制机制改革的意见》和《中共中央办公厅关于印发深化科技体制改革实施方案的通知》精神,推动高校加快科技成果转移转化,依据《中华人民共和国促进科技成果转化法》、国务院《实施〈中华人民共和国促进科技成果转化法〉若干规定》和国务院办公厅《促进科技成果转移转化行动方案》,结合高校实际,提出如下意见:

一、全面认识高校科技成果转移转化工作。科技成果转化是高校科技活动的重要内容,高校要引导科研工作和经济社会发展需求更加紧密结合,为支撑经济发展转型升级提供源源不断的有效成果。高校要改革完善科技评价考核机制,促进科技成果转化。高校科技成果转移转化工作,既要注重以技术交易、作价入股等形式向企业转移转化科技成果;又要加大产学研结合的力度,支持科技人员面向企业开展技术开发、技术服务、技术咨询和技术培训;还要创新科研组织方式,组织科技人员面向国家需



求和经济社会发展积极承担各类科研计划项目,积极参与国家、区域创新体系建设,为经济社会发展提供技术支撑和政策建议;高校作为人才培养的主阵地,更要引导、激励科研人员教书育人,注重知识扩散和转移,及时将科研成果转化为教育教学、学科专业发展资源,提高人才培养质量。

二、简政放权鼓励科技成果转移转化。高校对其持有的科技成果,可以自主决定转让、许可或者作价投资,除涉及国家秘密、国家安全外,不需要审批或备案。高校有权依法以持有的科技成果作价入股确认股权和出资比例,通过发起人协议、投资协议或者公司章程等形式对科技成果的权属、作价、折股数量或出资比例等事项明确约定、明晰产权,并指定所属专业部门统一管理技术成果作价入股所形成的企业股份或出资比例。高校职务科技成果完成人和参加人在不变更职务科技成果权属的前提下,可以按照学校规定与学校签订协议,进行该项科技成果的转化,并享有相应权益。高校科技成果转移转化收益全部留归学校,纳入单位预算,不上缴国库;在对完成、转化科技成果做出重要贡献的人员给予奖励和报酬后,主要用于科学技术研究与成果转化等相关工作。

三、建立健全科技成果转移转化工作机制。高校要加强对科技成果转移转化的管理、组织和协调,成立科技成果转移转化工作领导小组,建立科技成果转移转化重大事项领导班子集体决策制度;统筹成果管理、技术转移、资产经营管理、法律等事务,建立成果转移转化管理平台;明确科技成果转移转化管理机构和职能,落实科技成果报告、知识产权保护、资产经营管理等工作的责任主体,优化并公示科技成果转移转化工作流程。

高校应根据国家规定和学校实际建立科技成果使用、处置的程序与规则。在向企业或者其他组织转移转化科技成果时,可以通过在技术交易市场挂牌、拍卖等方式确定价格,也可以通过协议定价。协议定价的,应当通过网站、办公系统、公示栏等方式在校内公示科技成果名称、简介等基本要素和拟交易价格、价格形成过程等,公示时间不少于15日。高校对科技成果的使用、处置在校内实行公示制度,同时明确并公开异议处理程序和办法。涉及国家秘密和国家安全的,按国家相关规定执行。

科技成果转化过程中,通过技术交易市场挂牌、拍卖等方式确定价格的,或者通过协议定价并按规定在校内公示的,高校领导在履行勤勉尽职义务、没有牟取非法利益的前提下,免除其在科技成果定价中因科技成果转化后续价值变化产生的决策责任。

四、加强科技成果转移转化能力建设。鼓励高校在不增加编制的前提下建立负责科技成果转移转化工作的专业化机构或者委托独立的科技成果转移转化服务机构开展科技成果转化,通过培训、市场聘任等多种方式建立成果转化职业经理人队伍。发挥大学科技园、区域(专业)研究院、行业组织在成果转化中的集聚辐射和带动



作用,依托其构建技术交易、投融资等支撑服务平台,开展技术开发和市场需求对接、科技成果和风险投资对接,形成市场化的科技成果转化运营体系,培育打造运行机制灵活、专业人才集聚、服务能力突出的国家技术转移机构。高校要充分利用各级政府建立的科技成果信息平台,加强成果的宣传和展览展示;鼓励科研人员面向企业开展技术开发、技术咨询和技术服务等横向合作,与企业联合实施科技成果转化。

五、健全以增加知识价值为导向的收益分配政策。高校要根据国家规定和学校实际,制定科技成果转化奖励和收益分配办法,并在校内公开。在制定科技成果转化奖励和收益分配办法时,要充分听取学校科技人员的意见,兼顾学校、院系、成果完成人和专业技术转移转化机构等参与科技成果转化的各方利益。

高校依法对职务科技成果完成人和为成果转化作出重要贡献的其他人员给予奖励时,按照以下规定执行:以技术转让或者许可方式转化职务科技成果的,应当从技术转让或者许可所取得的净收入中提取不低于 50%的比例用于奖励;以科技成果作价投资实施转化的,应当从作价投资取得的股份或者出资比例中提取不低于 50%的比例用于奖励;在研究开发和科技成果转化中作出主要贡献的人员,获得奖励的份额不低于总额的 50%。成果转化收益扣除对上述人员的奖励和报酬后,应当主要用于科学技术研发与成果转化等相关工作,并支持技术转移机构的运行和发展。

担任高校正职领导以及高校所属具有独立法人资格单位的正职领导,是科技成果的主要完成人或者为成果转化作出重要贡献的,可以按照学校制定的成果转化奖励和收益分配办法给予现金奖励,原则上不得给予股权激励;其他担任领导职务的科技人员,是科技成果的主要完成人或者为成果转化作出重要贡献的,可以按照学校制定的成果转化奖励和收益分配办法给予现金、股份或出资比例等奖励和报酬。对担任领导职务的科技人员的科技成果转化收益分配实行公示和报告制度,明确公示其在成果完成或成果转化过程中的贡献情况及拟分配的奖励、占比情况等。

高校科技人员面向企业开展技术开发、技术咨询、技术服务、技术培训等横向合作活动,是高校科技成果转化的重要形式,其管理应依据合同法和科技成果转化法;高校应与合作单位依法签订合同或协议,约定任务分工、资金投入和使用、知识产权归属、权益分配等事项,经费支出按照合同或协议约定执行,净收入可按照学校制定的科技成果转化奖励和收益分配办法对完成项目的科技人员给予奖励和报酬。对科技人员承担横向科研项目与承担政府科技计划项目,在业绩考核中同等对待。

科技成果转移转化的奖励和报酬的支出,计入单位当年工资总额,不受单位当年工资总额限制,不纳入单位工资总额基数。

六、完善有利于科技成果转化的人事管理制度。高校科技人员在履行岗位职责、完成本职工作的前提下,征得学校同意,可以到企业兼职从事科技成果转化,或者离岗创业在不超过三年时间内保留人事关系。离岗创业期间,科技人员所承担的国



家科技计划和基金项目原则上不得中止，确需中止的应当按照有关管理办法办理手续。高校要建立和完善科技人员在岗兼职、离岗创业和返岗任职制度，对在岗兼职的兼职时间和取酬方式、离岗创业期间和期满后的权利和义务及返岗条件作出规定并在校内公示。担任领导职务的科技人员的兼职管理，按中央有关规定执行。鼓励高校设立专门的科技成果转化岗位并建立相应的评聘制度。鼓励高校设立一定比例的流动岗位，聘请有创新实践经验的企业家和企业科技人才兼职从事教学和科研工作。教育部将组织高校开展将企业任职经历作为新聘工程类教师必要条件的试点，加大对应用型本科和高职院校专业教师在校企之间的交流力度。

七、支持学生创新创业。探索建立以创新创业为导向的人才培养机制，完善产学研用结合的协同育人模式。支持高校与企业、研究院所联合建立学生实习实训和研究生科研实践等教学科研基地，提高学生创新创业实践能力。推动国家大学科技园为学生创新创业提供力所能及的场地、信息网络和商事、法律服务，建立微创新实验室、创新创业俱乐部等，发展众创、众包、众扶、众筹空间等新型孵化模式。鼓励国家大学科技园组织有创业实践经验的企业家、高校科技人员和天使投资人开展志愿者行动，为学生创新创业提供创业辅导以及技术开发合作援助，编写高校师生创新创业成功案例作为高校创新创业教辅材料，支持高校创新创业教育。加强知识产权相关学科专业建设，对学生开展知识产权保护相关法律法规的教育培训。鼓励高校通过无偿许可专利的方式，向学生授权使用科技成果，引导学生参与科技成果转移转化。

八、推进科研设施和仪器设备开放共享。鼓励高校与企业、研究开发机构及其他组织联合建立研究开发平台、技术转移机构或技术创新联盟，共同开展研究开发、成果应用与推广、标准研究与制定。支持高校和地方、企业联合共建实验室和大型仪器设备共享平台，加快推进高校科研设施与仪器在保障本校教学科研基本需求的前提下向其他高校、科研院所、企业、社会研发组织等社会用户开放共享。依托高校建设的国家重点实验室、国家工程实验室、国家工程（技术）研究中心、大型科学仪器中心、分析测试中心等各类研发平台，要按功能定位，建立向企业特别是中小企业有效开放的机制，加大向社会开放的力度，为科技成果转移转化提供服务支撑。科研设施和仪器设备有偿开放的，严格按国家工商、价格管理等规定办理，收入、支出纳入学校财务统一管理。

九、建立科技成果转移转化年度报告制度和绩效评价机制。按照国家科技成果年度报告制度的要求，高校要按期以规定格式向主管部门报送年度科技成果许可、转让、作价投资以及推进产学研合作、科技成果转移转化绩效和奖励等情况，并对全年科技成果转移转化取得的总体成效、面临的问题进行总结。高校要建立科技成果转移转化绩效评价机制，对科技成果转移转化业绩突出的机构和人员给予奖励。高校主管部门要根据高校科技成果转移转化年度报告情况，对高校科技成果转移转化绩效进行评



价,并将评价结果作为对高校给予支持的重要依据之一。高校科技成果转移转化绩效纳入世界一流大学和一流学科建设考核评价体系。

十、切实加强领导,认真组织实施。各省级教育、科技行政部门,各高校要认真学习贯彻“创新是引领发展的第一动力”的深刻内涵,将思想和行动统一到党中央、国务院的重大战略部署上来,根据本意见的要求和自身实际情况,采取切实有效的措施加快科技成果转移转化。要切实防范道德风险、廉政风险和法律风险;加强对科技成果转移转化工作的监督检查,对不作为、乱作为的行为严肃问责,对借机谋取私利、搞利益输送的违纪违法问题依法依规严肃查处。教育部将组织实施促进高校科技成果转移转化行动计划,引导高校进一步完善科技成果转移转化的体制机制,为经济社会发展提供科技支撑和智力支持。

本意见自发布之日起施行,执行过程中遇到的问题,请及时向教育部科学技术司、科学技术部创新发展司反馈。此前有关规定与本意见不一致的,按本意见执行。

教育部 科技部

2016年8月3日

教育部关于深化高校教师考核评价制度改革的指导意见

教师〔2016〕7号

各省、自治区、直辖市教育厅(教委),新疆生产建设兵团教育局,有关部门(单位)教育司(局),部属各高等学校:

为全面贯彻党的十八大和十八届历次全会精神,深入贯彻习近平总书记系列重要讲话精神,深化高等教育领域综合改革,破除束缚高校教师发展的体制机制障碍,激发高校教师教书育人、科学研究、创新创业活力,按照中共中央《关于深化人才发展体制机制改革的意见》和中共中央办公厅、国务院办公厅《关于进一步加强和改进新形势下高校宣传思想工作的意见》要求,现就深化高校教师考核评价制度改革提出如下指导意见。

一、把握考评总体要求

(一)将教师考核评价作为高等教育综合改革的重要内容。考核评价是高校教师选聘、任用、薪酬、奖惩等人事管理的基础和依据。考核评价政策是调动教师工作积极性、主动性的“指挥棒”,对于新时期高校推动教学改革、提高教育质量、坚持正确科研导向、促进科研成果转化、开展创新创业和社会服务,具有全局性和基础性影



响。完善教师考核评价制度是当前和今后一段时期深化高等教育综合改革的紧迫任务。

(二) 坚持问题导向推进改革。近年来各地各高校积极探索教师考核评价改革,在教师分类管理、考核指标体系建立、评价机制创新、强化聘期考核等方面做了有益尝试,积累了不少经验,但仍然存在教师选聘把关不严、师德考核操作性不强;考核评价缺乏整体设计,对教师从事教育教学工作重视不够、重数量轻质量的情况还比较严重;考核评价急功近利,考核结果的科学运用有待完善等问题。必须通过深化改革,有针对性地加以解决。

(三) 坚持考核评价改革的正确方向。以师德为先、教学为要、科研为基、发展为本为基本要求,坚持社会主义办学方向,坚持德才兼备,注重凭能力、实绩和贡献评价教师,克服唯学历、唯职称、唯论文等倾向,切实提高师德水平和业务能力,努力建设有理想信念、有道德情操、有扎实学识、有仁爱之心的党和人民满意的高素质专业化教师队伍。

(四) 把握考核评价的基本原则。坚持社会主义办学方向与遵循教育规律相结合,全面贯彻党的教育方针,以立德树人为根本任务,培养社会主义合格建设者和可靠接班人。同时,各高校要从自身发展阶段和办学特色出发,遵循高等教育规律,探索建立科学合理的考核评价体系。坚持全面考核与突出重点相结合,全面考核教师的师德师风、教育教学、科学研究、社会服务、专业发展等内容,同时针对当前教师队伍发展的突出问题和薄弱环节,进行重点考察和评价。坚持分类指导与分层次考核评价相结合,根据高校的不同类型或高校中不同类型教师的岗位职责和工作特点,以及教师所处职业生涯的不同阶段,分类分层次分学科设置考核内容和考核方式,健全教师分类管理和评价办法。坚持发展性评价与奖惩性评价相结合,充分发挥发展性评价对于教师专业发展的导向引领作用,合理发挥奖惩性评价的激励约束作用,形成推动教师和学校共同发展的有效机制。

二、加强师德考核力度

(五) 将师德考核摆在教师考核的首位。完善师德考核办法,健全师德建设长效机制,将师德考核贯穿于日常教育教学、科学研究和社会服务的全过程。推行师德考核负面清单制度,建立教师师德档案。将师德表现作为教师绩效考核、职称(职务)评聘、岗位聘用和奖惩的首要内容。高校教师有师德禁行行为的,师德考核不合格,并依法依规分别给予相应处分,实行师德“一票否决”。

(六) 严把选聘考核思想政治素质关。把思想政治素质作为教师选聘考核的基本要求,贯穿到教师管理和职业发展全过程。在教师招聘过程中,坚持思想政治素质和业务能力双重考察。严格聘用程序,规范聘用合同,将思想政治要求纳入教师聘用合同,并作为教师职称(职务)评聘、岗位聘用和聘期考核的重要内容。



三、突出教育教学业绩

(七) 严格教育教学工作量考核。所有教师都必须承担教育教学工作,都负有关爱学生健康成长的重要责任,要将人才培养的中心任务落到实处。建立健全教学工作量评价标准,把教授为本专科生上课作为基本制度,明确教授、副教授等各类教师承担本专科生课程、研究生公共基础课程的教学课时要求。教师担任班主任、辅导员,解答学生问题,指导学生就业、创新创业、社会实践、各类竞赛以及老中青教师“传帮带”等工作,应计入教育教学工作量,并纳入年度考核内容。

(八) 加强教学质量评价工作。完善教学质量评价制度,多维度考评教学规范、教学运行、课堂教学效果、教学改革与研究、教学获奖等教学工作实绩。引导教师贯彻党的教育方针,遵守教学纪律,改进教学方法,启发学生思考,指导合作学习与研究性学习。学校应实行教师自评、学生评价、同行评价、督导评价等多种形式相结合的教学质量综合评价。

(九) 健全教学激励约束机制。提高教师教学业绩在校内绩效分配、职称(职务)评聘、岗位晋级考核中的比重,充分调动教师从事教育教学工作的积极性。除访学、进修、培训、组织派遣、产假等原因外,教学工作量不能达到学校规定要求或教学质量综合评价不合格的教师,其年度或聘期考核应为不合格。

(十) 强化课堂教学纪律考核。把坚持党的基本路线作为教学基本要求,坚持正确的育人导向,严格高校课堂教学纪律,加强对教师课堂教学活动、教学实践环节等的督导力度。对在课堂传播违法、有害观点和言论的,依纪依法严肃处理。

四、完善科研评价导向

(十一) 坚持服务国家需求和注重实际贡献的评价导向。鼓励原始创新和聚焦国家重大需求,引导教师主动服务国家创新驱动发展战略和地方经济社会发展,推进科教结合,提升人才培养质量。扭转将科研项目与经费数量过分指标化、目标化的倾向,改变在教师职称(职务)评聘、收入分配中过度依赖和不合理使用论文、专利、项目和经费等方面的量化评价指标的做法。

(十二) 探索建立“代表性成果”评价机制。扭转重数量轻质量的科研评价倾向,鼓励潜心研究、长期积累,遏制急功近利的短期行为。完善同行专家评价机制,积极探索建立以“代表性成果”和实际贡献为主要内容的评价方式,将具有创新性和显示度的学术成果作为评价教师科研工作的重要依据。防止学术不端。

(十三) 实行科学合理的分类评价。针对不同类型、层次教师,按照哲学社会科学、自然科学等不同学科领域,基础研究、应用研究等不同研究类型,建立科学合理的分类评价标准。对从事基础研究的教师主要考察学术贡献、理论水平和学术影响力。对从事应用研究的教师主要考察经济效益和实际贡献。对科研团队实行以解决重大科研问题与合作机制为重点的整体性评价。注重个体评价与团队评价的结合。



(十四) 建立合理的科研评价周期。教师科研评价周期原则上不少于3年;科研团队考核评价周期原则上不少于5年。统筹年度考核、聘期考核、晋升考核等各类考核形式,根据绩效情况,可以减少、减免考核,适当延长考核评价周期。共享考核评价结果,避免不必要的重复评价。

五、重视社会服务考核

(十五) 综合考评教师社会服务。突出社会效益和长远利益,综合评价教师参与学科建设、人才培养、科技推广、专家咨询和承担公共学术事务等方面的工作。鼓励引导教师积极开展科学普及工作,提高公众科学素质和人文素质。鼓励引导教师主动推进文化传播,弘扬中华优秀传统文化,发展先进文化。充分认可教师在政府政策咨询、智库建设、在新闻媒体及网络上发表引领性文章方面的贡献。建立健全对教师及团队参与社会服务工作相关的经费使用和利益分配方面的激励机制。

(十六) 完善科研成果转化业绩的考核。大力促进教师开展科研成果转化工作。聘任科研成果转化、技术推广与服务岗位的教师,主要考察其实施科研成果转化的工作绩效,并作为职称(职务)评聘、岗位聘用的重要依据。落实国家关于高校教师离岗创业有关政策,保障教师在科技成果转化中的合法收益。鼓励教师积极参与技术创新和产品研发,把科研成果转化作为着力培育大众创业、万众创新的新引擎。

六、引领教师专业发展

(十七) 将教师专业发展纳入考核评价体系。高校应调整完善教师考核评价指标体系,增设教师专业发展考评指标,根据学校实际情况细化对教师专业发展的具体要求。确立教学学术理念,鼓励教师开展教学改革与研究,提升教师教学学术发展能力。落实每5年一周期的全员培训制度。加强教师教学基本功训练和信息技术能力培训。鼓励青年教师到企事业单位挂职锻炼,到国内外高水平大学、科研院所访学以及在职研修等。职业院校专业课教师每5年到企业顶岗实践不少于6个月。

(十八) 建立考核评价结果分级反馈机制。高校应建立教师考核评价的校、院(系)分级管理体系。维护教师权利,考核结果应通知教师本人。注重与教师的及时沟通和反馈,科学分析教师在考核评价中体现出来的优势与不足,根据教师现有表现与职业发展目标的差距以及影响教师职业发展的因素,制订教师培养培训计划,提供相应的帮助和指引,促进全体教师可持续发展。

(十九) 积极推进发展性评价改革。支持高校普遍建立教师发展中心,完善教师培训和专业发展机制。支持高校开展教师发展性评价改革,加大对教师专业发展的政策支持与经费投入。通过引领示范,以点带面,逐步全面推开展展性评价改革。

七、切实加强组织实施

(二十) 合理运用考核评价结果。充分尊重和切实保障高校教师在办学中的主体地位,加强考核评价结果运用。考核评价结果要作为职称(职务)评定、绩效分配、



评优评先、继续培养的重要依据，充分发挥考核评价的鉴定、指导、激励、教育等综合功能。

(二十一) 建立政策联动机制。要探索建立院校评估、本科教学评估、学科评估和教师评价政策联动机制，优化、调整制约和影响教师考核评价政策落实的评价指标。扭转评价指标过度强调教师海外学历、经历或在国外学术期刊上发表论文的倾向，并作为院校评估、本科教学评估和学科评估改革的重要内容。

(二十二) 推进部门协调落实。建立健全学校主要领导牵头，人事管理部门协调，教学、科研、研究生等管理部门配合的协调机制，做好人员配备和工作保障。加强高校教师管理信息系统建设，充分利用信息化手段，采集整合教师工作的各类数据信息，形成完整准确的教师考核评价工作信息数据库，为考核评价提供基础，实现学校管理部门间的信息共享。

各高校要把教师考核评价制度改革工作摆在学校改革发展的重要位置，列入重要议事日程抓实抓好。要结合实际制订本校教师考核评价制度改革实施方案，并报学校教育主管部门备案。

教 育 部

2016年8月25日



高教视点

地方高校建设“双一流”大有可为

2015年8月,中央全面深化改革领导小组审议通过《统筹推进世界一流大学和一流学科建设总体方案》(下文简称《方案》),进一步明确了高等学校的价值目标和历史使命,对高等学校的办学能力和发展水平提出了更高要求。地方高校应抓住机遇,分析政策利好,确定建设目标,顺势而为,趁势而上,在“双一流”建设中积极作为。

“双一流”建设为地方高校跨越发展提供利好政策

广义的地方高校是与“中央部属高校”相对,隶属各省、自治区、直辖市、港澳特区,由地方行政部门划拨经费的普通高等学校,分为省属国家“211”重点大学、省部共建大学、地方性直属高校三大模式。本文所论的是狭义的地方院校,特指地方性直属高校,它们是我国高等教育体系的主体部分。

多年来,通过实施“211工程”“985工程”以及“优势学科创新平台”和“特色重点学科项目”等重点建设项目,一批重点高校和重点学科取得重大发展,带动了我国高等教育整体水平的提升。但是,重点建设也暴露出身份固化、竞争缺失、重复交叉等问题。“双一流”建设坚持问题导向,打破身份壁垒,鼓励公平竞争,为地方高校跨越发展提供了前所未有的利好政策。

首先,打破身份壁垒,地方高校不再具有等级束缚。长期以来,我国高等教育划分为“985”“211”、部属高校、地方院校。这种固化的身份秩序与计划经济体制相适应,其实质是资源配置和评价分类问题。按照集中力量办大事的思路,国家将主要财力投向少数重点高校,地方高校没有获得应有投入和扶持。同时,身份标签也影响社会、公众对地方高校的认知与评价,地方高校培养的人才在就业和发展等方面面临各种身份限制和尴尬。这严重制约了地方高校主体积极性的发挥乃至整个高等教育体系的活力。“双一流”建设解除了等级束缚,强调统筹推进,易于地方高校获取资源,得到社会、公众的认同。

其次,鼓励公平竞争,地方高校拥有平等发展机会。《方案》提出,更加突出绩效导向,形成激励约束机制,建立健全绩效评价机制。尽管从整体上说,地方高校与少数重点大学相比,在竞争中还处于明显劣势,但“双一流”建设以绩效为杠杆,打破了原有的资源配置“终身制”,让地方高校获得了公平竞争的机会。同时,国家根据评价结果动态调整支持力度,地方高校只要自身建设实施有力、成效明显,就能持续不断地获取发展资源。为了吸引地方高校积极参与,“双一流”建设还创新财政支持方式,地方高校所需资金由地方财政统筹安排,中央财政通过支持地方高校发展的



相关资金给予引导支持。这说明,国家已经把建设一流的目光从原来的少数重点高校投向了整个高等教育系统,地方高校推进发展、建设一流将得到国家更多关注和支持。

再次,避免恶性竞争,地方高校创优创特潜力巨大。过去,高校学科、专业重复交叉的问题既造成了资源投入的低效和浪费,也造成高校之间的恶性竞争。在这种恶性竞争中,由于资源相对匮乏,地方高校不仅难以参与角逐,就连原有的优势与特色也丧失殆尽。比如,经济管理、电子信息等学科、专业本是一些地方高校(有的原是行业高校,现划归地方)的优势和特色,但随着上世纪90年代专业持续走俏,它们成了高校建设的重要领域,少数重点大学牌子响、投入多、吸纳人才能力强,地方高校只能将优势和特色拱手让人。而“双一流”建设强调加强学科布局的顶层设计和战略规划,鼓励和支持学科差别化发展,这让地方高校不仅能够避免恶性竞争,还有可能获得创优创特的资源和支持。

“双一流”建设为地方高校跨越发展提供广阔时空

“双一流”建设是一个开放的体系,它以中国特色、世界一流为核心,坚持“三步走”,统筹推进我国从高等教育大国向高等教育强国转变。这为地方高校建设提供了广阔时空。

首先,坚持久久为功,地方高校拥有充足的建设时间。经过多年建设,地方高校整体实现了长足发展,但办学实力依然相对薄弱。“双一流”建设虽不能一蹴而就,却可以久久为功。《方案》以2020年、2030年和本世纪中叶为时间点,提出了“三步走”建设路径。也就是说,地方高校建设一流尚有三十几年的时间,只要持续用力,就有可能达成目标。同时,《方案》坚持分类建设,对不同的大学提出了差异化要求。具体来讲,少数重点大学要多建设一流学科甚至要形成一流学科体系,从而进入世界一流大学行列或前列;地方高校重在实现点的突破,在某些学科形成优势和特色,进入该学科领域世界一流行列或前列。因此,地方高校建设一流虽然任重道远,但可以重点突破。

其次,追求世界一流,地方高校拥有广阔的发展空间。过去的重点建设不仅帮助少数重点大学增强了办学实力,还强化了它们俯瞰世界、逐鹿全球的思想意识。正是在主动吸纳全球资源、全力冲击世界一流的意识引导下,部分重点大学在世界高等教育领域占据了一席之地。而地方高校是重点建设的缺席者,不仅没有获得发展资源,也缺少了世界眼光。目前,深入发展的全球化正在将地方高校裹挟其中,部分地方高校尤其是京沪广等地域的地方高校的国际意识越来越强,但这种意识更多是一种被动生成。“双一流”建设坚持统筹推进,要求地方高校同样成为世界高等教育改革发展的参与者和推动者。这就促使地方高校不断强化开放发展的理念和交流合作意识,积极主动地走出地方、走向世界,借助各类资源来发展自己,并为世界高等教育发展做出独特贡献。



地方高校创建一流应立足现实并积极作为

“双一流”建设提供的利好政策和广阔时空,为地方高校带来了难得的发展机遇,但无论从办学实力还是国家扶强扶优的倾向来说,当前地方高校在整体上都难与少数重点大学一争高下。因此,地方高校若要在“双一流”建设中有所作为,就必须立足现有基础,坚定发展信心,抢抓机遇、迎难而上,扎根地方、面向世界,着力加强内涵建设,努力实现重点突破、特色发展。

1.立足现有基础,明确办学定位和建设目标

地方高校的首要任务是在正确审视自身的基础上,围绕“双一流”建设提出的总体要求和目标任务,做好顶层设计,明确发展定位和建设目标。这需要实事求是的工作态度,既不能妄自菲薄,也不能孤芳自赏;既要脚踏实地,遵循教育规律去发展事业,也要心存高远,以争创世界一流的目标去规划自身。

作为地方高校,北京信息科技大学积极参与“双一流”建设,并在“十三五”规划编制中进一步明确了办学定位和建设目标。学校地处首都,扎根于首都和京津冀区域,是北京重点支持建设的高校。从现状来看,学校是以工科为主的多科型大学,同时是一所行业特色型大学。无论是从历史渊源、校名和发展趋势来看,还是就机电工程、光电工程、计算机技术、通信工程、自动化等优势领域而论,学校都与“信息”紧密相连。因此,学校是一所信息特色明显的大学。同时,学校是国防军工定点的科学研究和技术开发单位,具有完备的国防武器装备科研生产资质。因此,学校还是一所国防军工科研特色明显的大学。

根据办学定位与发展基础,学校确定了总体发展目标:努力建设信息特色鲜明的高水平大学,并结合“双一流”建设提出的目标任务,以2020年、2030年和2050年为时间点,聚焦学科建设和整体办学水平,确定阶段发展目标。学校的发展目标不再局限于“地方一流”“行业一流”,而是坚持稳步推进、久久为功,争创“国内一流”“世界知名”。学校不仅进一步认识到推进发展的基础和潜力,还充分展示了建设一流的信心与决心。

2.有所为有所不为,厚植学科优势和办学特色

“双一流”建设以学科为基础。学科是大学组织的细胞,是高校核心竞争力的重要体现,高水平学科对高校实现自身使命起着基础和引领作用。地方高校整体办学实力不强,短时间内建设一流大学并不现实,应不断优化学科结构,凝练学科发展方向,突出学科建设重点,创新学科组织模式,努力在建设一流学科上实现重点突破,带动学校发挥优势、办出特色。

紧密结合办学传统和社会需求,北京信息科技大学确定了机械工程、仪器科学与技术、信息与通信工程、计算机科学与技术、控制科学与工程、管理科学与工程等6个引领学科。这6个学科体现出学校的信息特色,并带动和支撑其他学科发展。学校



将继续围绕引领学科和信息特色,加快推进学科建设。一是坚持“以评促建、以评促改”,突出绩效导向,提升绩优学科,建立合理的学科及学位点动态调整机制,优化学科布局。二是发展新兴学科,支持交叉学科,努力形成多个交叉学科和学科群,新建网络空间安全等一级学科。三是强化学科建设在学校工作中的引领作用,打通学科与本科专业建设相互支撑的发展通道;充分发挥重点学科、重点建设学科、重点实验室、研究室的作用,为学科发展打造坚实平台。同时,立足国家重大需求,契合学校学科特色,设立一级学科建设特区,聘请国内外学科及方向领军人才,按照国内一流、国际知名的要求进行高标准建设。

提升学科核心竞争力关键是人,高水平学科带头人的培养是提升学科竞争力的重中之重。北京信息科技大学虽然拥有“双聘”院士、国家级百千万人才等一批高层次人才和团队,但高水平的学科带头人依然缺乏。为此,学校深入实施人才强校战略,开展高层次人才引进与支持计划,以学科建设规划为核心,分领军人才、杰出人才、卓越人才三个层次引进人才,并给他们配备充足的科研平台建设经费和优厚的薪酬待遇;开展“勤信人才”培育计划,促进中青年拔尖人才成长,不断增强人才队伍可持续发展能力。

3.扎根地方和行业,服务经济社会发展重大需求

地方高校必须扎根地方与行业,将建设一流的目标同推动地方经济社会发展相结合,努力成为加速地方创新驱动的策源地。只有这样,地方高校才能打牢发展根基、强化办学特色,进而更好地服务国家、更快地走向世界。

北京已经明确了全国政治中心、文化中心、国际交往中心、科技创新中心的城市战略定位和建设国际一流的和谐宜居之都的战略目标;京津冀正在推进协调发展,打造现代化新型首都圈。北京信息科技大学将继续扎根首都和京津冀,不断提升对地方和区域经济社会发展的贡献率。学校将继续推进自身牵头的2011北京世界城市循环经济体系(产业)协同创新中心和学校参与的智能型2011新能源汽车协同创新中心建设,积极参与到北京建设绿色低碳生态家园的行列之中。依托学校的北京知识管理研究基地,为打造首都和京津冀智库贡献力量。充分发挥信息、网络、装备等方面的技术优势,建设智慧城市发展研究中心,为宜居之都和现代化首都圈建设提供服务。加强学校联合清华大学、剑桥大学成立的先进光电子技术实验室建设,推进中关村科技园项目北京高端信息产业技术研究院建设进程,打造高水平科研平台,加强原始创新和协同创新,着力引领首都和区域产业升级转移,优化经济结构。

去年,国家先后出台了“中国制造2025”和“互联网+”行动计划。作为具有机械、信息行业背景的北京高校,北京信息科技大学在服务这两个国家重大战略需求的同时,也找到了服务地方和行业的最佳结合点。学校将在围绕这两个国家重大发展战略加强学科建设的基础上,把智能制造与智能测控、大数据与云计算、信息安全、循



环经济、新一代信息通信技术、网络空间安全、机器人、新能源汽车等作为科研的主攻方向,争取获得高水平研究成果,并努力培养拔尖创新人才。

扎根地方和行业,当然需要开放的心态和世界的眼光,坚持“走出去”“请进来”。当前,学校已与国外50余所高校在人才培养、科学研究等方面开展了紧密合作,并取得良好成效。未来,学校将继续加强与国外大学和学术机构的合作交流,坚持互利共赢,主动借力发展,争取早日建成一流、走向世界。

参考文献:略。(作者:北京信息科技大学校长王永生)

(来源:《中国高等教育》2016年15/16期)

建设一流大学,何不向崛起的跨国公司借把力?

当今世界,企业全球化的趋势越来越明显,其最突出的表现形式,就是跨国公司的崛起。

英国著名学者诺瑞娜·赫兹曾指出:“21世纪的国际政治越来越与领土利益无关,而与经济自由和市场占有率有关。现在最大的100家跨国公司,控制着全球20%的资产。”赫兹举例,全球前100大经济体中,51个是企业,只有49个国家。

可见,跨国公司已成为影响世界经济发展和教育改革的重要力量。但是,从早些年开始,国际上就有一种声音,认为我国在培养战略性新兴产业人才,特别是跨国公司所需求的复合型人才方面存在较大欠缺。3年前,《纽约时报》记者凯斯·布赖施撰文指出,“用西方的标准看,中国的教育方式也有点过时,似乎不适合培养企业家,或者跨国公司青睐的那些社会技能出众的管理人才。而能否大规模地培养创新人才,在高科技和新兴产业领域与世界先进国家竞争,对中国的高等学府来说,仍是一个艰巨的任务”。

根据笔者的调查,目前国内高校和跨国公司签署合作关系的并不少。但提及高校的人才培养,提及即将启动的“双一流”建设,我们仍然需要深入探讨以下问题:大学和跨国公司在培养人才方面是什么样的关系?跨国公司究竟需要大学毕业生具备什么样的能力和技能为企业服务?中国的大学与跨国公司应该在哪些方面加强合作促进人才的培养?

跨国公司和高校的合作呈不均衡状态

跨国公司和高校的合作现状如何?笔者所在的课题组曾先后对北京大学、清华大学、浙江大学、武汉科技大学、中国地质大学、北京航空航天大学等十余所主管教学、科研或人事的副校长和处级相关主管人员做了访谈,并对国内812位高等院校的主管教学、科研或人事的副校长和处级相关主管人员发放了问卷。



调查发现,进入21世纪以来,跨国公司与中国高校的合作有了突飞猛进的发展。如惠普、IBM、美国德州仪器、英特尔、微软公司与中国高等教育的合作等。但是,跨国公司与中国高教界的合作发展非常不均衡:同中国地处沿海和发达区域的合作较多,同“985”“211”高校合作较多,同中西部地区内陆地区合作的高校数量较少;同中国地方所属高校合作较少;同中国综合大学和工科类高校合作较多,同中国文科类、师范类等类院校合作较少。

根据问卷的统计结果,52.35%的部属高校和跨国公司“有,且是长期合作的”,而民办高校是46.15%,最低的是省属高校,仅为17.33%;在和跨国公司“有,但只是短期合作”方面,部属高校为40.27%,省属高校48.44%,民办高校38.46%;此外,有34.22%的省属高校表示“从未与任何跨国公司有联系”,这个比例远高于部属高校(7.38%)和民办高校(15.38%)。

大学与跨国公司合作的形式有多种,包括跨国公司在大学设立奖学金、助学金、创业基金;为专项科研课题提供资助;与大学设立联合实验室;联合开发教材或课程;企业委托高校对公司职工进行定向培养、培训,高校向跨国公司输出科研成果等。

无论是部属高校、省属高校还是民办高校,与跨国公司的合作项目,以设立奖/助学金占的比例较大,其次是为专项科研课题提供资助和与大学设立联合实验室;在联合开发教材或课程方面,三种类型的院校占的比例都不高;在向跨国公司输出科研成果方面,部属院校比省属院校要高一倍,而民办高校的统计是零。

再看毕业生去向。无论是部属、省属、民办高校,无论是普通还是成人高校,毕业生进入跨国公司的比例都很低。有7.81%的部属高校毕业生进入跨国公司的比例超过15%,省属高校毕业生进入跨国公司的比例超过了15%的院校仅为1.12%。部属高校毕业生进入跨国公司的比例在10-15%的院校仅为6.25%,省属院校仅为1.69%。

根据调查,中国绝大多数高校设有专门机构和负责人负责校企合作。但对跨国公司的合作进行管理的部门比较松散,一般没有专门的管理机构,通常设在学校的科研部、校企合作部,或者国际合作部。绝大部分与跨国公司的合作是都是分散在院系里,由院、系、所自行联系合作事宜或者是教师/行政人员的个人行为。

在目前的国内高校中,清华大学的管理最为系统。2004年清华大学海外项目部成立。清华大学与跨国公司的合作模式,是一种多元化的合作模式,提倡与世界著名企业进行前瞻性合作。最高级的合作模式是校级联合机构,合作年数是5年,合作投入起点最少3000万人民币,此外还有一些联盟,清华大学在不少联盟中承担着重要的工作,既有官方的,也有民间的。北京大学2008年底,在科学研究部下面设立了海外项目办公室,负责国际科技合作项目,国外的政府项目以及基金会,以及部分海外企业的项目。另外北京大学科技开发部也负责国内和国外的企业合作以及技术转移的事务。浙江大学、上海交通大学也设有专门的海外项目办公室,但专职管理人员很少。



在我们对中国高校问询“希望跨国公司通过何种方式共同培养人才?”的问题时,很多答卷者提出,希望跨国公司提供国际标准的培训项目。一位答卷者提出希望跨国公司的实验室或研究室能够吸收文科的科研人员参与项目开发,建立合作关系。

问卷调查还显示:无论是部署、省属还是民办高校,都主要希望政府出台相关政策鼓励激励(包括减税,经费支持)大学与跨国公司的关系并共同培养人才。

发现“人才泡沫”现象后,跨国公司更青睐成熟踏实的学生

我们的课题组除了走访高校,课题组也对微软、甲骨文、普华永道、英特尔、思艾普(SAP)、超威半导体(AMD)、塞默飞世尔等跨国公司进行了专访,并且对在北京的30余家跨国公司的高管和人力资源负责人员发放问卷。

跨国公司在人才招聘和使用时究竟采用哪些标准呢?责任心、主动性、团队精神、学习能力、适应性、专业知识、上手快、踏实稳定、创造性等都是考核的重要标准。在访谈和问卷调查中,责任心和团队精神往往被列为录取和评价最重要的标准,而创造性则放在评价标准的最末一项。其原因在于,跨国公司绝大部门属于生产、操作、程序运作、销售部门,他们更看重对事业的责任感、企业的忠诚度、解决问题的能力和合作精神上。

除了责任心和团队精神外,许多知名企业十分重视应聘者是否具备良好的学习能力和强烈的求知欲。尤其在招聘应届毕业生时,企业往往将学习能力和求知欲作为考察的重点。很多跨国公司表示,公司并非很在乎应届生是否出自名校,也不是特别强调学生所具有的专业知识,因为他们对于自己的培训体系较为自信,认为只要应聘者有强烈的求知欲和学习能力,那一定可以通过系统培训脱颖而出,因此,在面试中这两项考核十分关键。

一些跨国公司人事主管认为,近年来在招聘中发现“人才泡沫”现象十分严重,很多人只关注职位和薪酬,很少人能够静下心来踏踏实实地努力工作,积累经验。还有一些名校毕业生好高骛远,缺乏务实态度。他们强调“人才过分的自信只会给企业带来不安全感,我们在招聘中注重员工的忠诚度和稳定性。”总体上看,公司当然喜欢招聘聪明的学生,但同时更欣赏成熟、踏实的学生。

国内考试与教育服务供应商“TAT数据”作了《2014年度中国高校学生通用就业能力排行榜》的调查问卷,所谓就业力即指“可雇用性”,包括言语理解能力、数字运算能力、逻辑推理能力、思维策略能力、资料分析能力五项。根据对国内454所高校104930名毕业生的抽样调查,通过定量分析,结论是:第一,大学生通用就业能力普遍不足,有待加强;第二,传统名校就业力排名没有优势。

对此,一些专家的解释是:首先,此排名依据的是每年度企业校招考试中的高校毕业生成绩,传统名校中不少毕业生选择继续深造或出国深造,没有进入求职市场;其次,我国高校教育依然存在过于注重专业知识的学习,缺乏实践型课程的问题。以



用人单位看重的就业能力和评价标准做衡量,自然不同于传统学术型的高校排名。

有趣的是,在对跨国公司问询“为提高员工的素质,贵公司希望大学通过何种方式共同培养人才?”的问题时,回答集中在以下的方面:希望大学鼓励优秀学生进企业实习,而不是把优秀学生都绑在自己教授的实验室和项目上;通过校方和企业更多交流,了解用人需求,分享资源,给学生多创造一些接触社会和企业的机会;加强职业规划和就业指导的工作,合作课程,共建课程,共建实习实训基地,给学生以社团支持和资助等等。

人才本地化策略成为跨国公司招聘人才的主旨。由于跨国公司与本土公司对人才的竞争越来越激烈,随着用人成本的不断增长,跨国公司人才的聘任与使用策略也在发生巨大的变化,即从聘用中国低廉的劳动力转变为聘用中国大量的技术人才和管理人才,将中国从生产基地逐渐变为研发基地和营销中心。跨国公司的人才本地化战略,具有双向性。从跨国公司角度来说,不仅包含对人才知识和能力的培训,而且也希望员工对企业有更强的忠诚度。调查显示,在其他条件一样的情况下,人力资源本地化程度越高,中方员工的稳定性也越好。

当然,跨国公司非常强调人才的国际视野。国际化的公司,都强调同时开发本国市场和海外市场,而且公司的海外市场发展往往更快,人才的流动性非常强。不少跨国公司强调让本地员工深入了解西方文化和公司文化,使他们消除中西文化背景方面的差异。许多跨国公司人力主管都强调:公司看好沟通能力强,英文出色,同时眼界开阔、具有国际视野的学生。

与跨国公司合作培养人才,有助于教育体制创新

随着全球化步伐的加快和中国经济的迅速崛起,跨国公司与中国高等学校在人才培养中的合作势必进一步加强。

跨国公司所需求的高质量人才有其区别与其它就业领域的特殊性,用人特点也有别于国有企业。高等学校与跨国公司合作培养人才,可以创新和丰富人才培养模式,调整专业培训计划,有助于教育体制创新,推动高水平一流大学的建设。

加强跨国公司与中国高校人才培养合作,笔者的具体建议如下——

1、大学与跨国公司的合作是市场行为,但符合培养复合型人才规律,双方都要提高对此问题的规律性认识。

跨国公司是不同于本土公司的一种特殊的企业实体,它既具有一般企业的性质、作用、职能、用人标准和社会责任,也有其自身特征:国际化、侧重研发、注重与所在国的密切融合。这使得跨国公司对人才有特殊的标准和要求,同高校合作也存在着必然需求。大学与跨国公司的合作应是以市场为导向的,是跨国公司为主体的一种社会行为,也是大学的自主行为。高校要积极主动地寻求并推动这种合作。

最近,一个富有跨时代意义的重大事件就是,微软公司出资 4000 万美元作为启



动资金推动清华大学和美国华盛顿大学合作在美创建的全球创新学院。该学院倡导全新的国际化教学模式,通过营造一个全方位的、与项目研究相结合的教学环境,在学生和教师、高科技企业和大学之间建立直接联系,共同解决可持续发展等各类全球性议题。学院将邀请全球大学和企业的优秀学者、研发人员参与,同时开设中英文课程,搭建具有多元文化优势的开放性教育和科研平台,培养全球经济发展和科研创新急需的综合人才,为中西文化融合互补、高端合作探索新模式。

2、政府要制定引导促进大学与跨国公司加强合作的法规。

近些年来,西方学者从研究大学与企业之间的关系过渡到研究大学-企业-政府三者之间的关系。美国学者亨利·埃茨科威兹移植并借用生物学的概念,将这三者的关系用三螺旋理论加以界定和解释。

三螺旋理论是利用一个螺旋型的创新模型,描述了在知识商品化的不同阶段,大学、产业和政府三方在创新过程中以经济发展的需求为纽带联系起来,相互作用,密切合作,使三种力量交叉影响,促进整体协同发展。三螺旋理论强调的是大学、产业和政府间的合作关系,其中关键的是,在公共与私立的、科学和技术、大学和产业之间的边界是流动的。

目前,我国还没有制定职业院校校企合作的法律法规和相应制度,更没有高等教育机构和跨国公司之间关系的法律规章。现在已有专家建言,要尽快出台《职业教育校企合作促进办法》,明确政府、学校、行业、企业、学生等各方面权责,完善相关财政、税收、金融政策,为校企合作提供制度保障。

在这方面,美国的相关做法值得借鉴。美国政府出台了一系列密切企业与大学合作关系的政策法规,还引导和直接拨款资助大学、研究机构进行技术创新的高科技计划外,通过诸如“大学-工业合作研究计划”之类的产学研合作计划,以经费匹配为纽带,吸引企业家增加对研发的投入,多渠道地筹集产学研合作项目的资金,加强对人才的培养。

3、大学与跨国公司在培养人才方面的合作是多方位的,但重点要落实到课程改革层面,帮助提高大学生的就业能力。

目前许多高校在课程设置上,教学内容较为陈旧,无法适应用人单位的实际需求。所以,大学与跨国公司的密切结合,要落实到课程改革层面。在课程编制与教学中展现某一领域的经典基础理论,展现该领域的科技发展动态、重大科研成果,展现跨国公司研制出的国际先进核心技术,并用先进的教学方法、教学手段使学生能够融会贯通地把握这些教学精品的精髓。精品课程的编制与讲授一定是一流的教师和一流跨国企业专家的共同参与。(作者:周满生,中国教育发展战略学会副会长、国家教育发展研究中心研究员)

(来源:《文汇报》2016-9-9)



校地互动创新应用型人才培养

地方本科院校的首要使命在于服务地方经济社会发展。地方本科院校服务地方经济社会发展的方式多种多样,但最基本的也是最重要的就是通过培养地方经济社会发展需要的人才这种方式来实现。地方需要的主要是应用型人才,这就决定了地方本科院校必须以培养应用型人才为主。这就需要其立足地方、联合行业企业共同培养人才,走校地互动培养应用型人才的道路。

常熟理工学院坚持校地互动培养应用型人才,探索形成了“行业学院”应用型人才培养的新理念、新机制和新模式。通过校地互动,学校不仅拓展了办学资源,更使人才培养和科学研究贴近社会实际需要,并在与地方的互动合作中,寻找到新的专业增长点,进而逐渐形成学校的办学特色、不断提高办学质量。

注重学理、亲近业界:校地互动培养应用型人才的理念创新

学校紧扣“应用型本科”的定位和“创建应用型品牌大学”目标,确立了“培养适应经济和社会事业发展需要,专业基础扎实、实践能力强、具有创新精神和职业素养的应用型人才”的人才培养目标。

应用型本科人才与高职高专及传统本科层次人才之间的区别与联系到底如何,这是新建本科院校明确人才培养目标、提升人才培养质量首先要回答的问题,对于这个问题的回答,也将直接影响学校的发展方向和人才培养改革的方向。学校通过广泛深入的调查分析、学习、研究和探讨,确立了“注重学理、亲近业界”的应用型人才培养理念,为人才培养模式改革创新提供了理念支撑。

“学理”有两层含义,既指“学习之理”,也指“学术之理”。前者关注的是学生学习能力的提升,以利终身学习、自我学习。后者即学生所学专业需要掌握的学科理论知识、经验性知识和工作过程性知识,这是本科学生应具备的专业基础理论知识,主要从学校的课程学习中获取。“注重学理”,体现了本科层次人才的一般要求,体现了本科与专科层次人才培养的核心差异。“业界”主要是指行业和企业界,它既是学生专业应用能力和关键能力形成的主要场所,更是学生未来施展能力、实现人生价值的“用武之地”。是否“亲近业界”,是应用型本科与研究型或学术型本科相区别的关键所在。“亲近业界”也使学校很好地延续了专科层次人才培养注重“实用”的优良传统,有利于摆脱应用型本科脱离实际、华而不实的困境。“注重学理”则使学校牢牢把握本科人才培养的新要求,摆脱职业性教育缺乏理论基础和发展后劲的弊端。“注重学理”与“亲近业界”相互交融,形成整体。这种人才培养理念与现代教育“注重学思结合、知行统一”的基本思想是一致的,也蕴含了应用型本科人才培养“以素质教育为核心,以市场为导向,以能力培养为重点”的特色和基本特征。



校地互动：应用型人才培养的基本路径选择

为实现应用型人才培养及服务地方经济社会发展这一历史使命，地方本科院校必须坚持将校地互动作为转型发展的战略选择。常熟理工学院在“十二五”和“十三五”期间，都专门制定了“校地互动发展规划”；同时，将校地互动作为应用型本科人才培养的基本路径选择，在专业布局、培养方案、培养途径、师资建设、实践平台、就业等方面与地方开展全面的互动合作。

1.校地互动调整专业布局

新专业的设置和传统专业的改造，既紧紧围绕区域经济社会与支柱产业结构调整的需求，也服从学校的专业布局规划，确保专业调整符合教育规律，服务地方经济与主导产业，体现“校地互动”原则。形成了专业申报的调研制度，与地方政府部门广泛交流，了解产业政策、产业布局、发展规划；通过对所在区域人才市场和企业的连续跟踪、实地考察调研，深入了解人才需求和企业需求情况；对周边高校相关专业设置情况进行认真调研。为保证专业布局结构更科学合理，学校建立了有政府、行业、企业各界人士参加的专业建设指导委员会，设置新专业时，充分听取校外委员的意见，确保专业设置贴近社会需求。

2.校地互动优化培养方案

根据地方产业结构的现状和趋势，区域经济社会发展需要，地方本科院校需要不断优化人才培养方案。在此过程中，学校始终将“校地互动”贯穿其中：形式与程序方面，注重邀请地方行业企业界人士全程参与专业方向设置、培养方案制定和修订等重要环节，确保专业设置的社会生存空间与后续发展；具体内容方面，在制定或修订人才培养方案的过程中，坚持开门办学的理念，强调“校地互动”，培养方案的修订完善过程，也就是学校人才培养与地方经济与社会发展对人才需求的逐渐匹配过程；在指导理念方面，一以贯之，从学校起草拟定培养计划指导意见到各专业制定具体培养方案，每个环节都要求既“注重学理”，又“亲近业界”。

3.校地互动拓展培养途径

办学过程中，地方本科院校必须高度重视面向社会、面向地方，积极主动谋求与行业企业的合作，引进社会优质教育资源和“基于任务”的教学方式，逐步达成“知行结合”。根据人才培养方案的要求，学校各专业主动走近企业，与企业合作，拓展学校应用型人才培养途径。在实践中，探索形成的基于校地互动的应用型人才培养模式主要有：“嵌入式”——引进企业课程体系有机嵌入专业教学计划；“订单式”——依托专业优势为企业进行定向人才培养；“整体合作式”——与企业进行“实体合作”，依托相关专业建立二级学院，双方共同开发专业课程，制定课程体系，共建师资队伍、共建实验室和实习实训基地；“校地企合作式”——与政府、国际知名企业合作，设置课程体系，共同打造职业训练平台，面向整个行业培养专业人才；“分



段式”——与企业合作,采用“3+1”模式,学生三年时间在校内学习,一年时间到企业实习或预就业。校地互动培养人才的模式多种多样,各专业根据自身特点选用相应的培养模式,也可以是这些模式的组合,关键是适合。

4.校地互动打造师资队伍

培养高素质的应用型人才,需要有一支适合应用型人才培养的高素质师资队伍作为支撑。根据“与社会、企业共同建设师资队伍”的发展策略,地方本科院校可以通过“三种途径”推进师资队伍建设。一是“柔性”和“刚性”相结合,聘用业界人士充实学校教师队伍;二是选派教师去业界锻炼,培养现有教师的职业素质和实践应用能力;三是与业界共同承担“实战项目”,通过合作研发锻炼队伍的实践能力和创新能力。例如,以“双百工程”(百名教师下基层、百名优秀企业家进校园)为抓手,通过基地建设、“横向”课题合作、合作育人项目培训等方式培养师资队伍,特别是“双师双能”型师资队伍。

5.校地互动构建实践平台

地方本科院校要主动适应科学技术的发展和社会对人才需求的变化,以培养具有创新精神和实践能力的应用型人才为目标,持续进行实践教学内容更新与体系优化,不断加强实践平台建设。为保证实践教学体系的有效运转,学校大力加强实践平台建设,扩建、新建相应的实践教学平台。这些平台建设大体可以分为两种:一是利用学校自身资源建设的实践平台;二是与政府、行业企业合作,依托校外资源建设的实践平台。在加强实践平台建设的同时,还着力打造实践基地,通过为行业企业提供长期技术服务,培育建设合作关系稳定、实践项目多样化的综合性实践基地。实践平台与基地建设对提高应用型人才培养质量发挥着举足轻重的作用。一方面引进了社会资源,通过资源共享,为学生实习实践提供了物质保障,满足了学生进行一般实习的需求;另一方面,借助平台,让教师有机会获得科研项目,或有机会参与技术服务和共同研发,从而得到培训提高。

6.校地互动创新就业机制

地方本科院校的学生毕业后大多直接参加工作而非继续深造,因此,必须将人才培养与就业工作结合起来。在这方面,学校牢固树立“服务地方、服务基层”的就业创业方向,将“校地互动”向就业创业领域延伸,逐步形成具有自身特点的就业创业工作体系。一是依托社会力量,开展创业培训活动,积极开展创业教育,帮助学生提高创业技能。二是引进企业资源,拓展创业基地。如:通过建立校友联谊会、校企合作平台等多种渠道整合社会资源,为学生创业提供多种形式的支持;主动与社会各界联系,建立创业基地;充分挖掘和开辟校内外创业市场,将大学生勤工助学、市场化运作社团活动和项目化运作社会实践等活动,作为大学生创业的实践载体,锻炼提高学生的创业能力,促进学生走向社会开展创业。三是通过校企合作,推进预就业工程。



在常规的大型毕业生就业洽谈会的基础上,有针对性地与相关行业企业对接,主动筹备各种类型的小型专场招聘会,为毕业生提供更多的就业机会。

行业学院:校地互动培养应用型人才的机制与模式创新

经过多年的探索实践,常熟理工学院在前期百花齐放式的校地互动人才培养模式探索中,进行系统梳理,以“注重学理、亲近业界”的人才培养理念为指引,逐渐探索形成了“行业学院”应用型人才培养新机制、新模式。2009年6月学校建立了第一个行业学院光伏科技学院;之后,陆续建立了国际服务工程学院、电梯工程学院、汽车工程学院、服装工程学院、旅游学院等多个行业学院。行业学院与传统的专业学院双核联动,彼此交融,成为撬动人才培养模式改革、提升人才培养质量的关键支点。

行业学院具有以下几个特点:

从建制上来说,行业学院是独立运行的实体。行业学院具有相对独立的人事权和财务权,实行理事会指导下的院长负责制,其管理体制和运行机制不同于专业二级学院。行业学院建设的初期以人才培养为主要任务,是独立于专业学院的以新机制运行的二级教学单位。

从内涵上来说,行业学院是“项目的载体”。行业学院是学校与行业企业合作建设的办学平台,是“项目的载体”。在项目实践过程中,强调知识和能力之间的关联,而不是具体内容,即着眼于能力、知识的教、学、做过程的关联,而不是专注于具体工程项目的知识内容。一方面,行业学院要求学生结合某些具体工程项目来学习和实践以期得到通用的能力,进而能解决一般工程项目的许多问题。另一方面,在内容各不相同的若干工程实践中选取哪个项目开展教学,其结果都应当是一样的,因为无论做哪个项目,最终都是一般方法的获得和通用能力的提高,而不是局限于该项目所涉及的具体知识。再次,知识与能力相关联的教学理念,使行业学院脱离了对具体企业或项目的依赖性,使学校(专业)与行业联系紧密起来。当然,成功的合作教育项目仍然是行业学院成功运行的必要条件,只是合作对象不必再局限在某个具体的企业或项目。

从理念上来说,行业学院体现的是协同发展观。合作教育有利于加强学校与行业企业的深度合作,实现教育与业界的协同发展,符合应用型人才培养规律的要求,是应用型人才培养的最佳途径。行业学院从教学组织与运行机制等方面实现了人才培养与行业需求的有机对接,是对合作教育的深刻理解与应用创新。更本质的,行业学院的实践符合地方应用型本科高校发展的规律,体现了应用型本科高校与行业的协同发展理念。当合作的行业或者行业中的特定企业获得发展和辐射影响时,通过行业学院紧紧链接的高校也得到了相应的发展和辐射影响。以我校光伏科技学院为例,合作的核心企业阿特斯阳光电力科技有限公司的发展,带动了学院的发展,也使学院人才培养的辐射区域不断拓展,逐步辐射全国。而当行业学院被赋予学术研究和应用研发的



职能,且其研发可以强烈影响行业发展,甚至产生跨行业重要影响时,行业学院自然成了某个行业(或几个相关行业)“共同体”的“学术心脏”,从而深刻影响甚至引领相关行业的发展。(作者:常熟理工学院院长 朱士中)

(来源:《中国高等教育》2016年15/16期)

分类办学,高校该追求什么

长期以来,对于以科研为导向的高校考核标准,争议声不绝于耳。这种考核方式对于普通本科院校,尤其是以教学为主导的地方本科院校的发展,无疑是一种极大的伤害。

8月23日,浙江省教育厅发布《普通本科高校分类评价管理改革办法(试行)》(以下简称《办法》),实现了“不同类型的高校,不同的建设任务、不同的政策支持、不同的考核要求”。这意味着,浙江省不再使用一把尺子考核高校。

从2016年新学期开始,浙江省将在本科高校试行该办法。那么,它又会给浙江省未来的高等教育办学带来哪些变化?浙江模式又能否称之为场彻底的教学改革?带着这些疑问,记者采访了相关高教人士。

重特色,走错位发展之路

“不可能人人都去研究引力波、火星车等,像我们这类高校,更应着眼于地方经济建设,如我们浙江省的五水共治等问题。”浙江科技学院校长叶高翔说得很实在,也一语道出了此次浙江省分类分层改革的初衷——引导不同类型的院校走错位发展之路。

早前,浙江省教育厅高教处处长韩剑在接受媒体采访中说道,这次改革的目的是希望改变单一的、以学科科研为导向的评价体系,鼓励高校做好自身定位,把自身的特色做强做大。

根据《办法》,浙江省改革按二维结构对高校进行分类。维度一:根据人才培养、学科建设、科学研究、师资队伍等因素,将高校分为研究为主型、教学研究型、教学为主型;维度二:根据学科门类、专业大类及专业数量等,将高校分为多科性和综合性。据此,形成六宫格式发展类型:综合性研究型、多科性研究型、综合性教学研究型、多科性教学研究型、综合性教学型、多科性教学型。

在此基础上,浙江各高校按照分类标准指引,根据自身实际和发展定位选择申报。之后,教育主管部门每年将会对高校进行打分、排名,对于发展好的高校,将有财政拨款支持。



作为“吃螃蟹者”，浙江省的改革也不得不要经历一个过程，面对一定风险。比如，目前主管部门的考核、社会上的大学排行榜、家长和学生观念等，各类科研指标依然具有很大吸引力。在短时间内，浙江省大部分高校还将受到“大学排行榜”的左右和驱动，“这样的阵痛是存在的。”叶高翔说。

但从明年起，上海市和浙江省高考将实行按专业录取，这也给普通院校的专业建设带来了契机。“届时社会上可能很快又会出现专业排行榜，一些普通高校的王牌、特色专业很有可能跻身榜单前列。”叶高翔如是说。

鼓励高校一心一意发展自身优势，正是此次改革的要义。

应用型提法依然“犹抱琵琶半遮面”

不得不提的是，此次浙江省有41所高校走上了应用型建设之路，其中包括温州大学、绍兴文理学院、浙江科技学院等地方院校，以及民办本科院校、22所独立学院。相比于其他省份仅十余所高校走应用型高校之路，力度不可谓不大。

然而，这些高校的应用型建设之路，却又显得“犹抱琵琶半遮面”。国际上的高校对学术型和应用型有明确的区分，然而，此次改革中并不就学术型与应用型作明确的界定，而是沿用了以往的分类评价管理指标体系，分为研究型、教学研究型、教学型高校。

对此，高校有自身的难言之隐。按照国际上通行的说法，应用型大学是具有特定含意的，是培养生产一线工程师一类人才的高校，但国内对应用型大学的定义还不完全一致，与高等教育和职业教育的关系尚不明确。

叶高翔认为，问题的症结在于，国内对于应用型大学还没有清晰的定义和定位，使得大家对于应用型的理解并不一致。有人把大学里偏工程类学科培养出来的学生视作应用型人才，有人则认为职业院校培养的一线技工才是应用型人才。“这容易造成一种担忧，对于一些好不容易升为本科的院校，如果因为被界定为应用型而重新被理解为职教，相信没有一所高校敢这么做。”

因此，在具体改革过程中，人们会发现有这样一种“回避”现象——“或淡化学术型与应用型名称上的区分，而是用分类拨款来引导大学的办学方向；或强化应用型大学的各项内涵，避开应用型大学属于高教还是职教这类敏感问题。”叶高翔说。

不难发现，此次浙江省改革较好地平衡了这些敏感性难题。

三年一确定，如何做到“一心一意”

那么，这里又回归到一个问题——分类办学的关键是什么？

在河北工业大学继续教育学院院长刘广明看来，其关键在于高校始终如一地坚持自己的人才培养规格，而不是经常想着改变自己的办学类型。“因为经常改变类型并不利于人才培养的质量提升、高校特色的形成”。

依据这样的标准，刘广明认为，浙江省此次的改革及其配套的分类办法、评价方



法，只可称之为改良式改革。

他解释，一方面，它没有突破现有高等教育分类方法，只是考核办法发生了变化；另一方面，虽然《办法》中规定了原则上三年不得调整办学类型，但高校的追求目标没有变化，依然是向上走的，“不排除教学型高校的目标仍是成为教学研究型，教学研究型高校的目标是成为研究型高校”，这就使得“一心一意”办学打上问号。

如何让高校安心特色发展，一场更为彻底的改革是必要的。

去年12月，上海市出台了《上海高等教育布局结构与发展规划(2015—2030年)》，将高等院校按人才培养的多种类型区分为：学术研究型（科学原理发现与原型验证）、应用研究型（技术原型验证与开发应用）、应用技术型（产品工艺开发）、应用技能型（生产加工技术），共四大类。同时根据学科门类、专业大类、学生人数等将高校分为综合性、多科性和特色性。

刘广明表示，它打破目前中国现有的高校分类办法，对高校进行了学术型与应用型的明确区分，如果配套政策恰当，各高校或许可以安分守己，按各自规律办学，按各自人才规格进行人才培养。

“将来的目标是让各个高校稳定在自己的类型去办学，而不是想着‘今天的努力是为了明天的上升’。从这个角度来看，上海模式更值得研究。”刘广明补充。

（来源：科学网 2016-8-31）



他山之石

如何引领网络一代青年学子 北京大学试水“全环境育人”

暑假还没结束,北京大学政府管理学院的孟鑫便提前进入忙碌的“工作状态”。她是学校青年网络发展协会的负责人,新学期到底要开展什么的活动,她可得费一番脑筋。

脱机自习、E言堂讲座、读书沙龙,过去一年多里,青年网络发展协会用各种各样的活动影响着处在复杂网络环境中的北大学子们。

事实上,在北京大学青年研究中心,有很多老师和学生,跟孟鑫做着一样的事情。

“作为教育工作者,我们希望直面网络信息的挑战,让学生能够在网络环境中辨别能力,影响他们形成正确的价值观。”北大青年研究中心主任蒋广学说。

在蒋广学看来,影响不是教化,不是约束,更不是强制,而是要让学生自己明白,什么才是对的,什么才是好的,这也是希望通过校园活动实现的目标。

别让网络成为学生面前的“洪水猛兽”

提出“全环境育人”理念时,70后的蒋广学已接受过来自网络的“猛烈冲击”。“因为网络,一些传统的东西正在减少,比如同学之间的沟通交流,比如传统文化的学习。”

他常常感叹,为什么办公室里那帮年轻人要时刻盯着电脑,捧着手机,不管是生活方式、学习习惯,或者是价值观念,都要受到来自虚拟网络的影响。

事实上,他并不排斥网络,但是一些年轻人过度沉迷和对网络世界的无原则接受,是他一直以来的隐忧。

作为90后的孟鑫对此深有感触,她和协会的其他小伙伴曾拍摄过一组宣传海报,海报上那些沉迷于手机和网络的低头族让很多人有所触动。

事实上,校园里的年轻人也意识到了这些问题。

“因为手机和网络的影响,会没办法专注地去做某一件事,甚至会影响学习。”中文系大三学生陈俊好说。

蒋广学也会关注网络上的热点新闻,他常常能看到新闻下消极谩骂的留言,或是充满负能量的跟帖,那个时候,他总担心:如果自己的学生也是其中一个,该怎么办?

他希望探索一种在网络环境中影响学生、引导学生的方式,这也是他提出“全环境育人”理念的出发点。相较于传统的现实场域,他把目光聚集在了虚拟的网络环境。

这跟学校的教育思路不谋而合。



2014年年底,北京大学正式成立“网络文化建设与网络思想政治教育工作领导小组”,统筹全校网络文化建设与网络思想政治教育的实践探索与发展创新,领导小组办公室(以下简称“网教办”)设在青年研究中心,并同时启动“新青年网络文化工作室”这一新型青年自组织机构的筹建,2015年1月工作室入选首批“教育部大学生网络文化工作室”。

事实上,北大此前已对网络环境下的学生教育进行了长时间的探索。

从2013年起,全校开设了公选课“大学生发展综合素养”,由学校主管校领导牵头,青年研究中心具体实施,通过课堂互动、案例讨论、小组报告、课外实践等多种途径,集中讲授网络素养相关内容,受到90后大学生的欢迎。

2014年11月10日,结合课程学习与个人思考,北京大学“新青年网络文化工作室”和“北京大学青年网络发展协会”的学生骨干联合发布《融入·节制·创造:以青春之力量建设青春之网络——北京大学青年网络文明倡议书》,还根据网络语言的风格,同步推出“网络版本”——《当鲁迅先生遭遇“双十一”,他将如何敬告青年?我们是否需要所谓“青年网络文明观”?》

“不让网络成为影响青年的洪水猛兽。”在蒋广学看来,让学生具备驾驭和辨别网络世界的能力,网络就不再是个问题。

给学生一个积极健康的网络环境

如何为学生营造一个积极健康的网络环境?在北大青年研究中心(网教办),有一群小伙伴在为这个事情努力着。

“北京大学首届校园网络文化节”上,一个“点赞新青年”的活动,让一批校园里的学生榜样成为“网络红人”,他们在网络世界中,用自己的正能量影响着很多大学生。

来自光华管理学院的顾小栋就曾被“网络新青年”影响。那个在学校里被称作“小黄车”的团队是顾小栋的偶像。这是一个创业团队,他们把学校里的自行车资源进行整合,让校园自行车进入共享状态,学生只要扫一下二维码,就可以打开车锁使用,如今,他们已走出校园走向市场了。

这样一个有创意有想法的创业团队让顾小栋“脑洞大开”,现在的他也走上了创业路。

法学院本科生熊典开发了对学校多个部门网站和资讯实现有机整合的App,医学部开通微信公众号“医点儿团队”教大家医学常识,都成为身边的同学们追捧的网络“偶像”。

“北大新青年”微信公众号是青年研究中心(网教办)用来引导学生,为学生建设健康网络环境的利器。在这个平台上,有青年榜样的展示,有热点话题的讨论,还有对资深教授的访谈,而每一项都希望给学生传递正能量,让他们在网络世界中看清



正确的方向。

诸如“图书馆里有人吃东西”的不文明行为，该不该制止，这样在现实生活中都没有人回答的问题，也会被“北大新青年”当作一次由线上向线下影响学生的尝试。

陈霄元说，在充斥着各方声音的讨论中，多数赞成制止的声音最终占了主流，那些不敢或者懒得去制止的学生在不知不觉中就被主流声音影响了。

这种传播主流声音的平台还有很多，比如“E言堂”系列讲座，比如“新青年·享阅读”读书沙龙。

自育，是最好的状态

在蒋广学看来，在这个青年为主体的网络环境中，不管什么样的教育与引导，最好的效果是能在潜移默化的影响下，达到自育的状态，老师们也将从传统的教育者转变成成为辅导者。

“看着他们折腾。”更多的时候，他觉得自己只是一个把关人的角色。而这样做的结果是，他常常能感受到学生带来的惊喜。

“脱机自习”就是这样一个惊喜。

这个由青年网络发展协会组织的活动最初是在北大图书馆推开的，所有参与者在存放手机后坚持无网自习，通过时间累积计算最终排名。

事实上，让学生主动摆脱手机并不容易。

孟鑫还记得刚组织“脱机自习”时的情形，她会在角落偷偷地观察，“有些学生会很焦虑，会不时地过来索要手机。”甚至作为组织者的她自己也没办法坚持，“总想看手机，想着会不会有什么信息。”

但是持续的活动开展带来了显著的效果，一些学生在“脱机自习”中尝到甜头，在没有手机的状态下，注意力更加集中，学习效率也提高了。

“后来很多同学都可以坚持很长时间‘脱机’状态。”孟鑫说，学生从被动约束开始走向自我节制，甚至主动去影响带动身边的同学朋友，参加活动的人数也从最初的几十个到后来每次都有一两百个，自育的状态就此形成。

自育一旦形成，老师便可以从台前走向幕后。

2016年的“5+2”北大半程马拉松接力赛就是各学生社团联合，自己折腾起来的充满“互联网+”特色的校园文化活动。从路程设计，到安全保卫，从人员招募到医疗后勤保障，每一个环节都是学生自己张罗的。

当120支参赛队伍、1500余人浩浩荡荡跑完了马拉松，远在广东出差的蒋广学觉得异常欣慰，“事实证明，自育的效果非常好，我们只要帮他们掌握大方向，让他们去自我实现，我们搭好平台，让学生去唱戏，结果一定会让我们惊喜。”

（来源：《中国青年报》2016-9-2）



山东理工大学：推进校城融合 赢得共生共长发展

“地方经济社会发展离不开大学的支撑，大学发展同样需要地方的支持。山东理工大学与淄博市共生共长，相得益彰。”日前，在山东理工大学与淄博市的校城融合发展座谈会暨签约仪式上，淄博市委书记王浩深情地说。

据介绍，近5年来，该校与地方、企业签署各类科技合作和技术服务合同900余项，其中与淄博市企事业单位签署科技合同560多项，产生直接经济效益额达54亿元；学校在人文社科领域与淄博市各级政府及企事业单位签订合作协议(合同)220项，服务经费近2000万元；近10年来，学校输送的毕业生中，1/4在淄博就业创业，一些已成为领导骨干和业界精英。

“早在上世纪70年代初，学校就参与到轰轰烈烈的扩建山东拖拉机制造厂大会战中，将教育与生产实践相结合。”学校宣传部部长张子礼说。进入90年代，高校走出“象牙塔”，提出了“推倒四堵墙，迎来八面风”校城合作思路，并专门成立校城合作的部门做好此项工作。

1990年8月的一天，学校与所在地淄博市张店区签订了经济技术协作意向书，这是学校同地方政府签订的第一个经济技术合作协议，从此，学校的大门敞开了。

在山东理工大学，有一个特殊的学院——鲁泰纺织服装学院。淄博市是我国著名的“丝绸之乡”，是山东省主要纺织服装生产基地，有以鲁泰纺织股份有限公司为龙头的一大批服装企业。于是，山东理工大学跟鲁泰纺织股份有限公司合作组建纺织服装学院。

在鲁泰纺织服装学院，有具有丰富实践经验的企业技术骨干做老师，有企业设置的各类奖学金，可以直面最尖端的技术与设备，可以零距离接触最前沿的流行时尚与创新。每年的毕业设计展——“破茧成蝶”时装秀，都由鲁泰公司大力赞助，并专门派出时装表演队参与表演。

在这里，校企强强联手，实现了“产、学、研”一体，双方联合攻关的项目“超高支纯棉面料加工关键技术及其产业化”获国家科技进步二等奖，项目研究推广了超高支高密轻薄型纯棉面料，合作单位鲁泰集团2005年至今销售收入达9.8亿元，利润总额达1.84亿元。

该校党委书记都光珍介绍说：“我校学科建设、科技创新已与淄博的制造业、新材料、精细化工等主导产业高度契合。在淄博市的发展过程中，我校找到了发力点、着力点和支撑点。”

“这车坐着真带劲儿，没噪音、跑得快，还没有污染。”淄博市民王先生坐在139路电动公交车上，发出了这样的感慨。2011年，淄博市投入5000万元建设经费，山东理工大学投入科研人员、技术与设备，共同组建了新能源汽车工程技术研究院。5



年后的今天，淄博市已经实现了当初“满城尽是电动公交车”的愿景，广大市民都感受到了乘坐这种绿色动力车的畅达。

随着合作的深入，山东理工大学与淄博市已不再局限于校企合作、项目合作，而是由市政府牵头，推动学校全面融入淄博市经济社会发展的各项事业中。2011年，淄博市将市委常委扩大会议开在了山东理工大学；2015年，双方共建鲁中创新中心，力争围绕山东理工大学建设淄博的“硅谷”、创新创业的高地，为淄博市经济转型升级注入创新原动力；2016年，双方又签订了《校城融合发展合作框架协议》。这一系列举措，使双方合作发展进入到深度融合的历史新阶段。

目前，一流大学建设工程、学科产业对接工程、高端人才汇聚工程、新型智库建设工程、产业升级助推工程、创新平台培育工程、鲁中创业创新中心建设工程、文化名城建设工程、国际合作拓展工程等校城融合九大工程正在有序推进，“地方扶持高校、高校反哺地方”的良性互动格局已经形成。

（来源：《中国教育报》2016-8-30）

湖北工业大学与企业联手培养高素质应用型人才

“师傅教运营，老总教理念。”湖北工业大学2011级会计专业学生马天宇这样概括他在北京易时科技集团的学习。“我现在的工作理念主要得益于那时的积淀。”如今已经参加工作的马天宇，谈起在易时科技班学习的那段经历，依然感触很深。

易时科技班是湖北工大校企合作育人、致力培养高素质应用型人才的缩影。“学校人才培养强调应用型，校内外协同、校企合作共建，校内外教学资源共享，持续在培养类型、培养方式、教学内容、教学过程和教学方法上改革，最终实现社会行业企业、学生学校共赢。”学校党委书记周应佳说。

校企协同育人——提高就业竞争力

2012年7月，湖北工大首期易时科技精英班开班，实行全校范围选拔学生，一年时间驻企培养，培养方式为“创业实践+大师授课+自主学习+毕业设计+团队活动”。

“在公司是现场教学，能了解企业在运行过程中产生的具体问题。”马天宇很快就熟悉了业务流程，第三个月就独自负责分公司产品采购、库存、包装、配送等业务。

易时科技董事长黄磊说：“公司通过社会招聘很难招到有用、好用的人才。校企合作培养学生，学校教学针对性强了，学生实践能力提高了，公司也更容易发现人才，可谓‘三赢’。”

经过双向选择，第一期精英班30名学生有16人选择留下，第二期也有16人留



下,其他毕业生同样成了各大企业的“香饽饽”。

学校从校企联合协同育人中尝到甜头,不断探索合作模式,从最初依托学院一个专业拓展到若干专业,再到现在打破学院界限,在学校多个相关专业上联合共建,满足企业对复合型人才的需求。2012年,学校开始推行“一院一班”,目前已在19个专业开设了各种形式的校企合作班。

学校还建立校领导联系大中型企业,实施产学研结合协同育人制度,重点推进与大型企业紧密合作,每年有将近一半的大四学生能半年或者全年“泡”在企业学习。

教改真抓实干——增强专业应用性

“近几年,国家产业转型升级加速,而学校专业课程设置不灵活,针对性不强,学生想学的课程没有开设,开设的课程不一定适合所有学生,不仅毕业生就业难,企业招人也难,这倒逼我们进行改革。”学校副校长龚发云说。

由此,结合行业发展和企业需求,湖北工大不断对专业方向、培养模式、主干课程、毕业要求和教学计划等进行科学合理的梳理整合,增强应用性。

从2010年起,学校实施专业预警与动态调整,先后增加了物联网工程、酿酒工程等10个专业,调整改造了资源环境科学等一批专业。“现在学校90%以上的专业高度契合地方经济社会发展的需求。”龚发云说。

“课程改革是教学改革的重点和难点,再难也要坚持改。”龚发云以学校数控技术课程改革为例说,“传统的数控技术课程虽然安排的学时不少,但学生学完后,依旧编程能力不足,不会加工简单零件,原因是理论教学与实践教学结合不够。”

于是,学校成立了数字化制造技术教学团队,每天晚上和周末请企业工程师对老师进行数控技术培训;对应理论教学设计12个实践项目,将教室搬到实训车间、搬到计算机房,让学生自主设计零件图形并实际加工;考核由校外专家进行,学生一人一题真刀真枪编程加工。

改革效果非常显著。学生候茂生说:“以前喜欢随心所欲设计零件,上了机床后,才知道自己的设计在实际生产中根本加工不出来。”

数控技术课程改革只是学校教改的缩影。近几年,学校采取“一院一法”,探索和推行项目教学法、案例教学法、实践教学法、翻转课程教学法、问题驱动启发式教学法等,最大限度提高学生的实践动手能力和创新意识。

真题进入课堂——学生作品变产品

几天前,广告学专业最后一次课上,老师魏正聪要求学生分组进行广告营销创意比拼,选题全是2016年全国大学生广告艺术大赛真题,企业高管、专业同行等现场打分,作为课程期末考试成绩。

每年,湖北工大艺术设计学院老师魏正聪都会把大赛真题引入课堂教学中,转变为不同层次课程实践项目,学生自由分组选题,以团队合作竞赛方式开展教学。



不仅是广告学专业,学校在每门设计类课程结束后,都要举办设计作品展,邀请企业人士参与评审,遴选优秀作品直接转化为企业产品。2012级平面设计专业学生赵艺丹设计的一套苏州觅影系列首饰,被企业相中定制后,在网上大卖,并已进驻“武汉礼物”楚河汉街店。

学校教务处处长马丹介绍,从2006年开始,学校逐步在设计、机械、建筑、电商等专业核心课上探索赛事进课堂,赛事选题内容来自企业需求,紧跟业内前沿,学生的创新意识和实践能力提升快。

从2013年开始,学校把全国大学生数学建模竞赛、全国大学生机械创新设计大赛等54项赛事列入学校学科竞赛指南,在全校推行一院一赛,在校生参与率80%以上。学校近几年各类学科竞赛获奖均列省属高校第一。

学生们也在这种学习方式中体验了成就感。2011级广告系学生黄卓婧、王霞、秦烟然参与设计的一套“荆楚文化创意丝巾”获得湖北省首届文化创意大赛最佳创意奖,2012级学生李舒的“生肖脸谱”获第七届大广赛湖北赛区优秀奖。

项目式学习也扩展到不少学院专业核心课程,提高了未来工程人才综合能力。科技处处长张业鹏说:“学校有省级工程技术研究中心10个、校企共建研发中心22个、实习实训基地240余个,完全可覆盖本科生创新学习、企业产学研合作的需求。”

近3年,2000多名本科生深度参与440个教师科研课题,大学生科研立项589项,发表论文518篇,申请专利80余项,获得实物成果60余件。

“今年学校计算机相关专业就业年薪20万元以上的本科生20多名,他们个个都跟老师做过项目。”张业鹏说。

(来源:《中国教育报》2016-7-4)