



高教动态

(半月版)

2014 年第 5 期

(总第 30 期)

嘉兴学院
规划与评估处 编

2014 年 4 月 30 日

目 录

● 高教时讯

教育部部署 2014 年高校科技改革重点工作.....	1
首届产教融合发展战略国际论坛开幕.....	1
178 所高校发布《驻马店共识》 推进向应用技术转型.....	2
中美教育交流会聚焦中外合作办学.....	2
上海“好大学在线”平台上线 19 所高校互认慕课学分.....	3
清华开启大数据学术研究与人才培养新模式.....	3
天津大学摘掉“博导”光环.....	3
北京师范大学：实行专业二次选择.....	4
河北工业大学：探索专业结构动态调整退出机制.....	4
湘南学院砍掉本科生一半公共课时.....	5
浙江大学撤销 30 项检查考核评比表彰活动项目.....	5
浙江财经大学“教学质量年”活动 10 项举措助力提升人才培养..	6
日本扩大大学校长重要事项决定权.....	6

● 决策参考

《国家中长期教育改革和发展规划纲要（2010—2020 年）》摘要... 7	7
《教育部关于全面提高高等教育质量的若干意见》摘要..... 7	7
《教育部 财政部关于实施高等学校创新能力提升计划的意见》摘要.. 8	8
《留学中国计划》摘要..... 8	8
《浙江省中长期教育改革和发展规划纲要(2010—2020 年)》摘要.. 8	8
《浙江省高等教育国际化发展规划(2010—2020 年)》摘要.... 9	9
《留学浙江行动计划》摘要..... 9	9

● 他山之石

浙江工业大学：大力推进教育国际化.....	10
宁波大学：积极实施国际化办学战略.....	10
浙江工商大学：实施教育国际化战略.....	11
浙江科技学院：加速推进国际化进程.....	11
天津大学：推出国内高校首个国际化战略实施纲要.....	12
同济大学：国际化办学成为教改“助推器”.....	13
汕头大学：致力于开展国际化导向的改革.....	14
西安交通大学：国际化办学战略成效显著.....	14
华东师范大学：多项举措深入推进办学国际化进程.....	14
重庆交通大学：多项措施积极推进国际化合作办学.....	15
耶鲁大学：国际化战略成就全球大学.....	16
莫纳什大学：国际化是塑造最好大学的关键之路.....	17

● 国际视野

日本大学国际化战略的考察.....	19
韩国大学国际化战略成效及启示.....	25
英属哥伦比亚大学的国际化战略.....	30
地方高校国际化的推进策略.....	32



高教时讯

教育部部署 2014 年高校科技改革重点工作

为准确把握深化高校科技体制改革的中心任务,部署 2014 年高校科技体制改革主要工作,教育部近日在成都召开 2014 年高等学校科技工作会议。教育部副部长杜占元出席并讲话。

杜占元围绕 10 年来高校科技的成绩和贡献、当前高校科技工作面临的新形势、2014 年高校科技工作推进思路与要求作了讲话。他指出,高校科技“稳中有进,量增质升”,取得了巨大成绩和突出贡献,始终是国家创新体系中重要的组成部分,地位重要,作用独特。下一步,高校要准确把握新形势、新要求,按照教育、科技改革的战略部署,积极谋划高校科技工作持续健康发展,进一步增强做好高校科技工作的使命感。

杜占元要求,要创造性推进高校科技体制机制改革,充分挖掘制度红利,努力为提升高等教育质量、实现创新驱动发展作出更大的贡献。要坚持科技、教育、经济三结合,谋划科技创新、机制创新、管理创新三并举,实现科教结合需求导向转变、创新组织管理开放协同转变、创新要素与资源汇聚融合转变三个转变,提升创新能力、支撑能力、服务能力三种能力。

杜占元强调,2014 年高校科技工作要推进“2011 计划”升档提速,深化科技评价改革,用好用足科研项目和经费管理政策,落实科技成果处置权和收益权改革,加强重大项目策划与组织,深化高水平科学研究支撑创新人才培养改革,深入推进高校信息化工作,加强高水平、实质性国际科技合作。

(来源:《中国教育报》2014 年 4 月 18 日第 3 版)

首届产教融合发展战略国际论坛开幕

4 月 25 日,由应用技术大学(学院)联盟、中国教育国际交流协会主办,驻马店市人民政府、黄淮学院承办的首届“产教融合发展战略国际论坛”2014 年春季论坛在河南省驻马店市开幕。论坛以“建设中国特色应用技术大学”为主题,教育部副部长鲁昕出席开幕式并讲话。

鲁昕指出,地方本科高校转型发展既是经济发展方式转变、产业结构转型升级的迫切要求,是解决新增劳动力就业结构性矛盾的紧迫要求,也是贯彻落实国务院关于加快发展现代职业教育的部署,加快教育综合改革、建设现代教育体系的重大举措。当前,地方政府、教育行政部门、行业企业、高校和研究机构对地方本科高校转型发展形成了广泛共识。

鲁昕提出四点希望:一是希望学校要增强改革的紧迫性和主动性,牢牢把握建设应用技术型这一转型发展的目标,将经济社会创造价值、为学习者创造价值作为转型发展的评价标准,把产教融合、校企合作落实到学校管理、教学的各个层次、各个环节。二是希望地方政府更好发挥支持作用,促进地方产业和高校双转、经济社会和教育发展双赢。三是希望行业企业能发挥好积极作用,为转型发展提供指导和支持。四是希望共同建立转型发展的良好环境,并呼吁社会各界和各方面的专家学者出谋划策,积极参与到转型发展这一教育改革的重大进程中来。



(来源:《中国教育报》2014 年 4 月 26 日第 2 版)

178 所高校发布《驻马店共识》 推进向应用技术转型

由应用技术大学(学院)联盟和中国教育国际交流协会主办的产教融合发展战略国际论坛 2014 年春季论坛 4 月 26 日在驻马店闭幕。闭幕式上,参加论坛的 178 所高等学校共同发布了《驻马店共识》。

《共识》指出,178 所高等学校聚集驻马店,落实国务院常务会议做出“引导部分普通本科高校向应用技术型高校转型”的战略部署,以产教融合发展为主题,共同探讨“部分地方本科高校转型发展”和“中国特色应用技术大学建设之路”。178 所高校愿意成为这一改革的积极探索者和实践者。

《共识》强调,中国正处在全面建成小康社会、加快转变经济发展方式、全面深化改革的关键时刻,要求高等教育向现代生产服务一线提供既掌握现代科学技术知识又接受系统技能训练的应用型、复合型、创新型人才,特别是产业链高端的技术技能人才。应用技术型高校因时代而生,部分地方本科院校转型发展势在必行。

《共识》指出,构建现代职业教育体系,推进地方高校转型发展,建设中国特色应用技术大学(学院),注定是一个长期而艰巨的过程,必然会遇到许多问题、困难和挑战,需要政府、高校、行业企业和社会各界形成共识,凝聚合力,以更大的勇气、信心与决心,发新时期地方高校改革之先声,唱响产教融合主旋律,打好转型发展攻坚战。

《共识》呼吁,期待国家加快部分地方本科高校转型发展的顶层设计;期待各级政府加大政策创新力度;呼吁扩大高等学校办学自主权;呼吁行业企业积极主动参与地方高校转型发展;希望得到更多兄弟院校的支持和帮助,共同面向产业转型升级,建立基础研究、科技创新、技术应用和产业化服务协同创新体系。

(来源:《中国教育报》2014 年 4 月 28 日第 3 版)

中美教育交流会聚焦中外合作办学

日前,由美国剑桥国际教育集团和北京诺林国际教育咨询有限公司联合举办的首届中美教育交流发展峰会在京举行,与会嘉宾就高等教育国际化、中外合作办学、中美教育发展趋势等进行研讨。

在谈到中外合作办学时,宁波诺丁汉大学华长慧教授的发言引发不少在场嘉宾的共鸣。“改革开放以来,我国的中外合作办学始于高等教育,今天正在向高中段教育乃至整个基础教育延伸。”他强调,中外合作办学应坚持办学的优质性原则、开放性原则、互补性原则、辐射性原则、规范性原则,在实际教学活动展开后,应鼓励和尝试小班化、互动性、研究式等为主的教学方式。

曾任马萨诸塞州教育部委员的 Dr. David P.Driscoll 则用诸多数据向来宾介绍了该州公立教育的情况,以及如何对多项教学质量数据对比分析,挖掘有效的激励学生进步的方法。他的发言引发了很多来自美国高中的代表的讨论。



(来源:《人民日报》海外版 2014 年 4 月 18 日)

上海“好大学在线”平台上线 19 所高校互认慕课学分

上海交通大学研发的中文慕课平台“好大学在线”近日上线,面向全球提供中文在线课程,上海西南片 19 所高校将互认慕课学分,学生可借助此平台跨校辅修第二专业学士学位。

“好大学在线”平台首期有上海交通大学、北京大学、香港科技大学和新竹交通大学 4 所大学参与,推出“粒子世界探秘”、“艺术史”等 10 门课程,对全球有学习意愿的人开放,其宗旨是“让所有人能上中国最好的大学”。该平台采用以短视频、强交互为特点的慕课基本教学模式,建立基于云题库的练习和测试系统,支持学生的作业自评与互评功能。

上海西南片高校联合办学已 20 年,“好大学在线”推出之际,19 所高校签署慕课共建共享合作协议,建立基于慕课的课程共享及学分互认机制,将慕课纳入人才培养体系。学生不出校门就能跨校修读优质课程,获得第二专业学位。

(来源:《中国教育报》2014 年 4 月 16 日第 1 版)

清华开启大数据学术研究与人才培养新模式

清华大学日前成立清华—青岛数据科学研究院,开始实施大数据战略人才培养工程,推出多学科交叉培养的大数据硕士项目,首批 150 名左右大数据研究生拟在 2014 年已录取的硕士研究生中根据意愿选定。

清华大学校长陈吉宁表示:“大数据作为一种新型战略资源,其运用将颠覆人们的传统认知,对大数据开展深入研究,不仅将引发学科建设、科学研究等方面的深刻变革,还将推动人才培养和教师队伍建设。”

据了解,清华大数据战略人才培养工程包括大数据职业素养课程建设、大数据硕士项目、大数据博士项目等。清华将通过 5 门大数据职业素养课程建设,推动全校研究生的大数据思维模式转变。此外,今年 9 月,第一批大数据硕士学位研究生将正式开始培养,采用理论学习、实践教学、大数据专题研究或学位论文研究相结合的方式,培养能够服务于政产学研等领域的高层次应用型大数据专门人才。同时,在数据硕士项目不断推进和建设的基础上,清华大学还将探索大数据专业博士学位项目。

(来源:《光明日报》2014 年 4 月 28 日第 6 版)

天津大学摘掉“博导”光环

4 月 19 日,天津大学在纪念该校研究生院建立 30 周年大会上推出研究生教育改革方案,其中对导师评定制度作出重大调整。“导师”将实现从“资格”到“岗位”的彻底转变。

天津大学常务副校长钟登华表示,该校将淡化导师资格终身制,对教师招收研究生的资格进行年度审核。上岗资格与职称脱钩,副教授甚至个别优秀的讲师都可以招收博士生。凡是具有博士学位的在岗教师均可申请招收博士生。而学校层面不再进行导师资格的选聘,哪年哪些人可以



上岗招生，由基层学术组织自主决定。

按照改革方案，天大导师的招生资格，将由基层学术组织根据年度招生需要，综合考虑学科特点、师德表现、学术水平、科研任务和研究生培养质量来确定。招生计划将向培养能力强、质量高、条件好的导师倾斜。招生当年无适合研究生培养的课题并且没有经费的导师，暂停招生。学生在学位论文抽检中出现不合格意见，导师也将暂停招生。

与导师评定制度相呼应，天大在招生选拔机制方面也作出了改革。从明年开始，天大将彻底取消统一的博士生招生笔试，实行“申请考核制”，赋予导师和专家团队更大的招生自主权。“申请考核制”将改变原来的单一闭卷笔试，改为现场抽题作答、学术报告以及综合面试等形式，从而更好地考察学生的科研能力和学术潜质。

(来源：《中国青年报》 2014 年 04 月 20 日 01 版)

北京师范大学：实行专业二次选择

北京师范大学 2014 年本科招生将实行专业二次选择，扩大学生对专业的自主选择权。此外，全校一二年级学生均有转专业的机会；实行辅修——双学位制度满足学生个性发展需求；与 56 所境外高校有交换生项目，与美国康奈尔、澳大利亚墨尔本等 6 所高校共建课程，同步上课；实施全员本科新生导师制。该校 12 个学科门类 57 个本科专业，其中 14 个专业兼收师范生，其他均为非师范生，除免费师范生外，是否做教师完全是学生的自主选择。包括国家基础学科拔尖培养实验室、经济学、国际经济与贸易、工商管理、法学、物理学、地理科学、资源环境科学等实验班计划都将招生，为拔尖学生发展提供平台。

据悉，今年北师大在京投放招生计划 116 人，其中文科 40 名，理科 76 名。针对北京考生的兴趣爱好，北师大今年在京投放了学校全部优势特色专业 26 个，如心理学、教育学、汉语言文学等。日语、俄语将作为小语种放在提前批次录取，天文学、哲学专业全部通过自主招生录取。学校以最大限度满足进档考生专业志愿为原则，安排专业录取。从录取情况看，去年在京统招（含小语种）录取 140 人，全部满足专业志愿；考生服从专业调剂，提档不退档。

(来源：《光明日报》 2014 年 4 月 22 日第 6 版)

河北工业大学：探索专业结构动态调整退出机制

河北工业大学近日决定今年暂停 13 个不能完全适应社会需求的招生专业，同时积极筹划建设产业发展急需人才的专业或专业方向。学校有关负责人表示，这是该校为适应京津冀协同发展及河北省转型升级对人才需求的变化，主动调整人才培养结构，为河北省转型升级输送更多优秀人才而采取的破冰之举。

据悉，从今年起，河北工大将依据区域发展需要，建立专业结构动态调整机制，包括以市场需求为导向的课程调整机制，以就业为导向的招生计划调整机制，以厚基础、宽口径为特征的人才培养机制，优化专业培养方案，促进专业结构优化和办学特色培育，提高人才培养的适应性；并充分利用津京优质教育资源，全面实施创新实践训练，着力推进“卓越人才培养计划”，努力构

建校企协同育人新机制。今后，河北工大将对本校就业率较低的专业实行动态调整、预警和退出机制，调减招生计划直至停招。

（来源：《中国教育报》2014 年 4 月 22 日第 3 版）

湘南学院砍掉本科生一半公共课时

湘南学院围绕的公共课堂转型主要体现在四方面。首先，对大学英语进行分层次教学。学院自 2013 级学生开始，新生入校就组织英语摸底考试，依据成绩分成 A、B、C 三个等次。A 级 604 名学生在当年 12 月就可以参加大学英语四级考试，通过考试既可以选择免修大学英语，也可以选择选修考研、商贸、翻译等专业英语；B 级 849 名学生则学习一年英语以后参加大学英语四级考试，通过者获取 A 级学生一样的待遇；C 级 1388 名学生则安排两年的英语教学计划。

其次，改革思想政治理论课“满堂灌”的现象。按理论精讲、专题研讨、课堂辩论、实践实训分别占 2:4:2:2 的权重。其中，专题研讨与课堂辩论环节，不再拘泥于大学生该不该谈恋爱等青年话题，诸如马航失联事件等社会热点问题都成为师生课堂交锋的主题。

第三，打破公共体育“普修制”惯例，学生根据兴趣、爱好选择不同的体育项目俱乐部，要求做到理论讲授与技能训练并举，课堂示范与课外锻炼结合，学生自主锻炼达到体育总课时的 50%。

此外，对大学生计算机基础课程采取压缩理论课时，增加自主上机课时，分类指导、分层达标。

通过这四项改革举措把本科生公共课从 900 多课时减少至 400 多课时。改革倒逼机制对教学管理与教师提出了更高的要求。

（来源：《中国青年报》2014 年 4 月 22 日第 3 版）

浙江大学撤销 30 项检查考核评比表彰活动项目

为认真贯彻落实中央关于改进工作作风、密切联系群众的八项规定，切实减轻基层负担，浙江大学开展了各类检查考核评比表彰活动项目的专项清理工作，下大力气对全校各部门、各单位主办（承办）的各类检查、考核、评比、表彰活动进行了全面深入的清理。

学校在各部门、各单位对各自主办（承办）的检查、考核、评比、表彰项目进行全面自查的基础上，全面摸清学校现有及新增检查、考核、评比、表彰项目并提出合理处置建议（撤销、保留、合并或新增），保留了一批确有必要且面向学生或一线教师的评比、表彰项目，撤销没有明确依据或虽有依据但可开展可不开展的项目共计 30 项。

通过开展清理工作，学校基层及师生员工负担明显减轻，保留项目的积极作用得以充分发挥，工作作风切实得到改进和加强。

今后，学校将继续做好各类检查考核评比表彰活动项目的监管工作，严禁未经审批开展各类检查、考核、评比、表彰活动，确保清理工作取得长效。

（来源：浙江大学 2014 年 4 月 18 日）

浙江财经大学“教学质量年”活动 10 项举措助力提升人才培养质量

浙江财经大学近日启动了“教学质量年”活动，围绕提高教育教学水平和人才培养质量采取了十大举措：一是通过完善学评教制度，改革课程考核方式，开展教书育人典型评选，以及推进学风建设和养成教育等，着力提高课堂教学质量；二是以学校二级管理体制建设为契机，进一步完善教学管理体制，鼓励和引导教师重视和加大对教学工作的投入；三是开展本科专业诊断与评估工作，并将其作为专业动态调整的重要依据，推进专业建设；四是创新人才培养模式，以国际化为基本目标，凝练专业特色，优化人才培养方案，积极探索拔尖人才培养的目标模式；五是做好“本科教学工程”项目的培育、建设，推进课程教学范式改革，加快精品开放课程建设步伐，充分发挥现代教育技术手段的积极引导和辅助作用；六是拓展深化教师教学发展中心的工作，努力在提升教师教育教学水平上发挥更大作用；七是深化实践教学改革，积极开展校外实践教育基地建设，推行一院一赛工作，推进学科竞赛向纵深发展，制定出台学生科研作品替代毕业论文办法，提高学生创新创业的积极性和能力水平；八是强化教学质量保障机制建设，全面规范日常教学管理，严格学生出口管理，从制度设计上激发学生学习的原动力；九是推进教学学术研究，推出教育教学系列招标课题，开展教学研究征文活动；十是广泛开展教育教学交流活动，学习教育教学改革经验，助推教育教学水平跃上新的台阶。

（来源：浙江财经大学 2014 年 4 月 23 日）

日本扩大大学校长重要事项决定权

据日本朝日新闻报道，日本文部科学省对强化大学校长领导力的制度改革案进行了汇总，明确指出，大学校长握有重要事项的决定权，以提升大学的国际竞争力。

文科省表示，大学和学部的运营、预算等应该由校长负责，但在一些学校，教授会通过“表决”的形式掌握决定权。对此，校长即使要新设学部或是导入同国外大学一样的“秋季入学”制度，会因为遭到教授会的反对而无从下手。

4 月 17 日，文科省提出《学校教育法》和《国立大学法人法》的修正案，其基本方针是限制教授会的权限，从而改善大学的管理状态。《学校教育法》修正案将教授会的职权从“对重要事项进行审议”改为“向校长陈述意见”，还规定意见对象只能是“有关学生入学、毕业、课程修读、学位授予”或是“经过校长同意的事项”。

（来源：《中国教育报》2014 年 4 月 28 日第 3 版）



决策参考

按语：推进高等教育国际化，是世界上许多发达国家提升高等教育质量的重要途径。目前，高等教育国际化已成为全球高等教育改革发展的基本趋势之一，其形式更加多样，内容更加丰富，程度更加深入，对各国高等教育的影响也更加显著。嘉兴学院也将持续关注并积极稳妥的推进国际化教育事业的发展。本期《高教动态》摘录了国家、浙江省关于高等教育国际化的相关文件，供参考。

《国家中长期教育改革和发展规划纲要（2010-2020年）》摘要

《国家中长期教育改革和发展规划纲要（2010-2020年）》在第二部分“发展任务”的第七章“高等教育”中提出：鼓励学校优势学科面向世界，支持参与和设立国际学术合作组织、国际科学计划，支持与境外高水平教育、科研机构建立联合研发基地。在第十六章“扩大教育开放”中专门论述国际化发展战略：

加强国际交流与合作。坚持以开放促改革、促发展。开展多层次、宽领域的教育交流与合作，提高我国教育国际化水平。借鉴国际上先进的教育理念和教育经验，促进我国教育改革发展，提升我国教育的国际地位、影响力和竞争力。适应国家经济社会对外开放的要求，培养大批具有国际视野、通晓国际规则、能够参与国际事务和国际竞争的国际化人才。

引进优质教育资源。吸引境外知名学校、教育和科研机构以及企业，合作设立教育教学、实训、研究机构或项目。鼓励各级各类学校开展多种形式的国际交流与合作，办好若干所示范性中外合作学校和一批中外合作办学项目。探索多种方式利用国外优质教育资源。吸引更多世界一流的专家学者来华从事教学、科研和管理工作，有计划地引进海外高端人才和学术团队。引进境外优秀教材，提高高等学校聘任外籍教师的比例。吸引海外优秀留学人员回国服务。

提高交流合作水平。扩大政府间学历学位互认。支持中外大学间的教师互派、学生互换、学分互认和学位互授联授。加强与国外高水平大学合作，建立教学科研合作平台，联合推进高水平基础研究和高新技术研究。加强国际理解教育，推动跨文化交流，增进学生对不同国家、不同文化的认识和理解。

（文件原文见教育部网站）

《教育部关于全面提高高等教育质量的若干意见》摘要

《教育部关于全面提高高等教育质量的若干意见》（即“高教30条”）在第25条“提升国际交流与合作水平”指出：支持中外高校间学生互换、学分互认、学位互授联授。继续实施公派研究生出国留学项目。探索建立高校学生海外志愿服务机制。推动高校制定本科生和研究生中具有海外学习经历学生比例的阶段性目标。全面实施留学中国计划，不断提高来华留学教育质量，进一步扩大外国留学生规模，使我国成为亚洲最大的留学目的地国。以实施海外名师项目和学科创

新引智计划等为牵引,引进一批国际公认的高水平专家学者和团队。在部分高校开展聘请外籍人员担任“学术院系主任”、“学术校长”试点。推动高校结合实际提出聘用外籍教师比例的增长性目标。做好高校领导和骨干教师海外培训工作。支持高校境外办学。支持高校办好若干所示范性中外合作办学机构,实施一批中外合作办学项目。

(文件原文见教育部网站)

《教育部 财政部关于实施高等学校创新能力提升计划的意见》摘要

《教育部 财政部关于实施高等学校创新能力提升计划的意见》(即“2011计划”)在第三部分“基本原则”中强调的第二项原则是:全面开放。面向各类高等学校开放,不限定范围,不固化单位,广泛吸纳科研院所、行业企业、地方政府以及国际创新力量等,形成多元、开放、动态的组织运行模式。

在第五部分“重点任务”的“(二)建立协同创新机制与体制”中提出:7.创新国际交流与合作模式。积极吸引国际创新力量和资源,集聚世界一流专家学者参与协同创新,合作培养国际化人才,推动与国外高水平大学、科研机构等建立实质性合作,加快我国高等学校的国际化发展进程。

(文件原文见教育部网站)

《留学中国计划》摘要

《留学中国》在“发展目标”中提出:到2020年,使我国成为亚洲最大的留学目的地国家。建立与我国国际地位、教育规模和水平相适应的来华留学工作与服务体系;造就出一大批来华留学教育的高水平师资;形成来华留学教育特色鲜明的大学群和高水平学科群;培养一大批知华、友华的高素质来华留学毕业生。

在“主要任务”中提出:到2020年,全年在内地高校及中小学校就读的外国留学人员达到50万人次,其中接受高等学历教育的留学生达到15万人,根据国家战略和发展需要,逐步增加中国政府奖学金名额;来华留学人员生源国别和层次类别更加均衡合理。

(文件原文见教育部网站)

《浙江省中长期教育改革和发展规划纲要(2010—2020年)》摘要

《浙江省中长期教育改革和发展规划纲要(2010—2020年)》在第五部分“教育改革和开放”第七章“积极扩大教育开放”提出:积极扩大教育开放。积极推进教育国际交流与合作。支持高校建设一批外语授课的国际化课程和特色专业,提高双语教学课程比例,推进高校与国外高校建立教师互派、学生互换、学分互认和学位互授联授等合作关系。设立省级学生交换培养基金,积极支持全省在读大学生、研究生以交换生形式出国(境)学习。提高引进和利用国外优质教育资源水平。学习借鉴国际先进教育思想、办学理念、教学方法和管理经验。吸引境外知名学校、教



育和科研机构、企业,以新建、嫁接等方式,创办中外合作学校,合作设立教育教学、实训、研究机构或项目。到2015年,争取再引进国外知名高校创办2-3所中外合作的高水平大学、5-8所二级学院,办好一批中外合作项目。吸引更多国外专家学者来浙从事教学、科研和管理工作,有计划地引进海外高端人才和学术团队,提高聘任外籍教师的比例,引进国(境)外优秀教材。

提高浙江教育的国际吸引力。实施“留学浙江行动计划”,提高来浙留学的学历生规模和比例。加强预科教育,完善政府留学生奖学金、勤工俭学、医疗保险、意外伤害保险等制度和政策;探索建立外国留学生服务平台,为海外学生来浙学习提供优质服务和保障。

(文件原文见浙江省教育厅网站)

《浙江省高等教育国际化发展规划(2010—2020年)》摘要

《浙江省高等教育国际化发展规划(2010—2020年)》是国内第一个教育国际化专项规划,就未来十年我省高等教育国际化发展的目标、主要任务、规划指标、保障措施等提出了要求。

《规划》对今后5-10年,我省在招收外国留学生、外派交换生交流生、引进外国文教专家、加强专任教师出国访学、开设全外语和双语授课课程比例、举办中外合作办学机构和项目、参加国际学术会议和国际科研合作等方面列出了12项规划指标。对应我省教育现代化“两步走”的发展目标,高等教育国际化的目标也是“两步走”。力争到2015年,全省高等教育国际化主要指标跻身全国前列;到2020年,全省高等教育国际化主要指标接近或达到世界发达国家平均水平,我省高等教育整体实力显著提升。

(文件原文见浙江省教育厅网站)

《留学浙江行动计划》摘要

《留学浙江行动计划》在“发展目标”中提出:将我省建设成为国内来华留学生规模和层次增长最快的地区之一,提高浙江高等教育的国际知名度和影响力,树立浙江良好的对外形象。到2020年,全年留学生人数占全省高校在校生总数的比例达到4%以上,其中学历留学生超过50%,研究生层次的留学生占10%以上。浙江省政府奖学金留学生达到3000人。来浙留学生源国别和层次类别实现均衡、多元。培养一批来华留学教育的高水平师资,形成一批国际化专业和特色课程群,建立有浙江特色的来华留学工作体系,扶持我省若干所高校成为全国来华留学教育示范基地。

(文件原文见浙江省教育厅网站)



他山之石

浙江工业大学：大力推进教育国际化

2012 年 11 月，浙江工业大学召开实施国际化发展战略研讨会，浙江省教育工委副书记、教育厅副厅长蒋胜祥到会作专题辅导报告。

张立彬校长作了题为《加快实施国际化发展战略，提升解决经济社会发展重大问题的能力，实现学校跨越式发展》的主题报告。报告阐述了“以提升解决经济社会发展重大问题的能力为发展主线”作为学校实施国际化发展战略的工作理念，必须围绕“抓能力建设”来实施国际化发展战略，更加彰显“区域特色，国家急需”，更加关注如何解决国家和区域经济社会发展过程中的重大问题；必须努力适应浙江省改革开放、经济转型升级的要求，主动寻求浙江省经济社会发展过程中的重大问题，加大对外开放力度。报告提出了重点要做好七个方面工作：一是要努力实施一批推进教育国际化的项目；二是要启动实施“学院海外伙伴计划”和“学科海外联姻计划”；三是要切实提升师资队伍的国际水平；四是要积极推进学生的国际化培养工作，大力增强学生的国际竞争力；五是对接区域经济和市场需求，与高水平大学合作，积极筹建非独立法人中外合作办学机构“浙江工业大学国家战略人才学院”；六是要积极发展高层次外国留学生教育；七是要主动开展中国文化传播和国别组织研究工作。

2014 年 1 月，浙江工业大学召开教育国际化推进会，发布了《浙江工业大学教育国际化水平评价报告（2013 年）》，分析了各学院在实施国际化战略过程中呈现的特色，并对学院国际化水平评价体系进行了说明。（来源：浙江工业大学网站）

宁波大学：积极实施国际化办学战略

2013 年 7 月，宁波大学召开了主题为“增强国际化教研意识，提振国际化办学水平”的中层领导干部扩大学习会，集中讨论了进一步推进国际化办学的实施意见。

会上，教育部国际交流与合作司生建学副司长作了辅导报告，提出在国际化的过程中高校要吸收成功经验，培养具有国际视野、通晓国际规则、能够参与国际竞争的国际化人才；教育国际化最重要的是教育国际化的理念，高校要做到办学资源的流动、办学经验的分享推动学科建设国际化；要在教育领域逐步实现由中国制造到中国创造再到中国标准的转变。

会议认真审议了《宁波大学关于进一步推进国际化办学的实施意见（征求意见稿）》。该意见提出了实施国际化办学战略的工作思路是：服务国家开放战略，弘扬中华优秀传统文化，引进优质教育资源，加快国际化专业建设，转变教育教学理念，促进教育教学改革，建设国际交流平台，提升学科建设水平，健全管理考核制度，加强政策经费保障。明确了国际化办学的六大提升工程：中外合作办学提升工程，国际化专业提升工程，来华留学生教育提升工程，双向交换生提升工程，师资队伍国际化提升工程，科研国际化提升工程。该意见还建立完善了相应的工作推进机制、考核激励机制和各项保障机制。（来源：宁波大学网站）



浙江工商大学：实施教育国际化战略

浙江工商大学 2009 年 12 月召开了“推进教育国际化大会”，提出的目标是：到 2015 年，拥有一支阵容比较强大、基本能够适应教育国际化发展的师资和管理队伍，建立一批层次较高的国外大学合作伙伴，出国留学人数和外国留学生人数、外籍教师人数大幅增长，与海外知名大学合作的高层次教学科研项目、对外交流特色项目和举办的国际学术会议数显著增加，把学校建设成为一所具有国际化特色鲜明的大学，为实现从“工商大学的国际化”到“国际化的工商大学”的转型奠定扎实的基础。主要任务及指标：大力提高师资队伍和管理队伍的国际化水平；优化国（境）外合作学校，引进更多优质教育资源；进一步创建水平高、效果好的国际化特色项目；不断提高外国学位留学生和交换生比例；加快扩大学生出国学习的规模和层次。

会议统一了认识和思路：学校教育国际化首先取决于观念的国际化 and 人的国际化，其关键是教师队伍的国际化，也取决于各部门、各方面的合力程度；重要主体是学科性学院，而学院办学国际化很大程度上取决于学院领导的国际化眼光和能力。

近年来，该校启动实施了旨在提升教师国际化水平的“蓝天计划”，每年派送 50 名以上中青年教学骨干教师到外国知名大学研修，派送 20 名以上学科带头人和教育教学管理人员到世界著名大学培训；拨出专项基金鼓励支持教师参加国际学术会议和各类教学科研活动。同时积极与外国优秀高校开展学生交换项目，近年来每年都派出数百名学生到外国友好学校参加各类长短期交流和修学项目。（来源：浙江工商大学网站）

浙江科技学院：加速推进国际化进程

面对新的形势与挑战，浙江科技学院及时转变教育外事工作理念，明确提出“国际交流合作工作入主流”的指导思想，即国际交流与合作工作直接为学校的学科建设、人才培养和提升核心竞争力服务。学校“十二五”改革和发展规划就国际交流与合作工作提出了明确目标：2015 年办学国际化水平处于国内同类高校先进行列，国际化主要指标跻身省内高校前列，全面实施《进一步加强国际交流与合作工作的行动计划》。

近年来，学校以国家教育体制改革项目“提高中外合作办学水平”和省教育体制改革项目“提高教育对外开放水平”试点工作为抓手，加速推进国际化进程，全面提升国际化办学水平。

一是紧密围绕人才培养目标，提升人才培养的国际化水平。1. 进一步强化中德合作优势，提升应用型人才培养水平。学校积极申请设立“教育部中德教育合作交流基地”；不断强化“中德论坛：高层次应用型人才培养”平台建设；积极筹建中德工程师学院，计划全面引进 3-5 个德国著名应用科学大学工程专业及其课程；启动德国课程引进计划，共引进德国应用科学大学课程 13 门，包括教学大纲、教学内容、教学方法及评价考核体系。

2. 积极开展国际化专业及课程群建设，提升国际化人才培养水平。2012 年全英文授课的本科专业达到 4 个，外语授课课程群 2 个。国际化专业采用外国留学生和中国学生混合班的形式实行小班化教学，同时以学分互认的方式与国外合作院校开展双校园联合培养，形成了鲜明的国际化办学特色：生源组成的国际化（1/3 为中国学生，2/3 为外国学生）、师资结构的国际化（1/3 的

课程由外籍文教专家承担, 2/3 由具有海外学习、工作经历的中方教师承担)、教学内容的国际化(培养方案与国际接轨, 大量选用国外原版经典教材)、教学场所的国际化(与国外合作院校开展双校园联合培养, 要求学生赴国外高校交换学习或参加短期游学项目)。

3. 积极引进国外优质教育资源, 大力推进中外合作办学。学校与澳大利亚南昆士兰大学合作举办了计算机科学与技术专业本科教育项目等。

4. 积极开展多种形式的交换生项目和双学位联合培养项目, 提高学生国际交流能力。为了扩大国际交流与合作受益面, 提高学生国际交流能力, 学校积极引进并开展“2+2”、“2.5+1.5”、“3+1”、“3.5+0.5”、“4+1”等多种形式的交换生项目和双学位联合培养项目。2012 年底, 具有出国(境)学习、交流经历的在校生达 581 人, 占在校生总数的 3.92%。

二是加强国际间学术交流和科学研究, 提升学科建设的国际化水平。建工学院和德国奥登堡应用科学大学共同成立了绿色建筑研究所, 开展在绿色建筑设计、科研与开发领域的合作研究; 电气学院与德国德累斯顿技术经济大学共同成立了汽车电子研究所; 机械学院与世界著名的德国弗劳恩霍夫国家物流研究院及嘉兴市政府就共建“浙江中德现代物流研究院”签订了协议, 着力引进德国先进的物联网设备制造、系统集成技术和服务理念, 在长三角地域打造集研发、教育、培训、成果转化与推广、产业化的国际物联网与物流技术研发与推广基地。至此, 学校与德国合作院校、科研院所在艺术设计、农副产品生化制造与加工、绿色节能建筑、汽车电子及物流技术等领域共同建立了 5 个国际合作科研平台, 承担了一系列科研项目, 取得了一批科研成果。

三是加大内培和外引力度, 提升师资队伍建设的国际化水平。积极实施教师国外研修计划, 加快师资队伍国际化建设步伐, 每年资助 10-20 名骨干教师出国(境)进修、学习或从事学术交流三个月及以上; 将具有境外学习或工作的经历列入职称评定的重要条件。积极引进外国智力, 发挥外专外教在学科专业建设中的作用。2012 年, 获“浙江省引进国外智力示范单位”称号。

四是积极整合国际合作资源, 增强服务国家战略的能力。1. 积极发展留学生教育, 服务国家外交战略。留学生结构不断优化, 教育质量明显提升。长期生和学历生总人数及所占比例不断提高; 2012 年首次招收硕士层次的高级进修生; 留学生专业从汉语言为主向汉语言、国际经济与贸易、土木工程等多专业转变; 留学生来源国从以往的以德国为主向多国别发展; 教育质量不断提升。已建立包括中国政府奖学金、国家汉办孔子学院奖学金、浙江省政府来华留学生奖学金、国外政府奖学金、学校奖学金在内的多元化奖学金体系。2. 积极开展海外孔子学院建设, 服务文化强国战。2011 年, 学校承办的罗马尼亚克鲁日大学孔子学院在全球 358 所孔子学院中脱颖而出, 成为 30 所全球“先进孔子学院”之一。(来源: 浙江省教育厅网站)

天津大学: 推出国内高校首个国际化战略实施纲要

2010 年 10 月 28 日, 天津大学召开国际化战略启动会, 正式颁布《天津大学国际化战略实施纲要》, 成为国内首个推出国际化战略实施纲要的高校。未来五年, 天津大学将通过多种渠道筹集经费不少于 2 亿元用于实施国际化战略, 主要用于学生海外访学经历资助体系、国际科技合作资助体系、师资队伍国际合作交流资助体系和留学生教育资助体系建设, 建立推进国际化战略的保障体系。

天津大学在《纲要》中提出,要通过深化教育教学改革,开展国际科技战略合作,完善国际化建设体制机制,加强管理服务和保障体系建设,实现“三个提升”的战略目标,即提升人才培养质量;提升教师队伍水平;提升国际化管理服务水平和支撑能力。

据悉,天大国际化战略主要包括“学生全球视野拓展”工程、“国际科技战略合作”工程、“队伍国际竞争力提升”工程、“留学天大”工程四个工程。其中,加强与海外高校和企业的联系与合作,拓展联合培养、交换生、短期访学、暑期学校、海外实习实践、短期社团文化交流、国际竞赛等各类项目,到 2015 年使本科生在校期间具有海外访学经历的人数比例达到 15%;大力推进研究生参加国际合作科研项目、国际会议、短期访学等项目,到 2015 年使研究生在校期间具有海外访学经历的人数比例达到 20%。(来源:人民网)

同济大学: 国际化办学成为教改“助推器”

随着高等教育国际化进程的不断深入推进,同济大学对外合作办学已经彻底改变了过去与教学科研工作的分割状态,从引进海外优质教育资源,到构筑中外合作办学平台;从完善国际教育服务和保障机制,到走出国门办学……同济大学以“面向世界”的教育理念和“协同创新”的管理理念,大力助推高等教育体制机制改革的持续深入和不断推进。

——打造国际合作办学平台, 提高国际化人才培养质量

在保持对德合作传统的基础上,同济大学重点扩大对欧合作、积极拓展北美、辐射亚非、紧密联合港澳台与国际组织,持续提升机构性合作水平,形成具有同济特色的国际化发展模式。迄今,该校的国际平台学院已达 8 个。

为提高国际化人才培养质量,学校于 2010 年提出了“3 个 600”和“3 个 300”计划,计划每年与国外大学合作实现双学位、学分互认、短期学习各 600 名的学生交流项目,与港澳台地区高校的目标为各 300 名。学生每年出国出境学习交流总人数在近五年中实现了翻番。学校出台“留学同济计划”,积极推进留学生的趋同化管理。

——创新机制, 国际引智, 促进教学改革深入进行

为促进教学理念、方式方法的改革,加强课程的内涵化建设,开阔学生的国际视野,学校大力推进双语及全英语课程的系统化建设。学校出台《双语教学团队、全英语课程及课程包项目资助管理办法》,首批资助建设 302 门课程,覆盖全校 26 个院(系),其中全英语课程占 61%,面向本科生的课程达到 72%。为鼓励教师参与双语及全英语教学,学校不仅设立了“过三关得 3 倍课酬”的激励措施,还充分利用校内外资源和国际合作途径,每年输送教师到国外高校开展语言和教学法培训,提升教师面向国内外学生的教学综合能力。

为了提升国际引智水平,推动国外高水平教授专家直接参与学校的教学工作,2011 年,同济大学在全国高校中率先提出“模块化引智”计划。学校首先对日常教学课程进行了“模块化”改革,灵活设置和安排,探索相对集中的授课方式,方便海外知名大学的教授利用学术假期来校参与学分课教学。迄今已有 300 多位模块化教授走上了同济讲台,涉及全校 30 多个学院的 200 多门英文课程。他们带来了先进的教学理念、教学方法、教程课件、科研手段等优质教学资源,带教本校的青年教师,营造了国际化教学氛围,推动学校的各项教育教学改革与国际进行接轨和同步。

(来源: 同济大学 2012-09-24)

汕头大学: 致力于开展国际化导向的改革

在李嘉诚基金会的支持下, 汕头大学从 2001 年开始启动以国际化为导向的改革工程, 通过聘请外籍人才担任执行校长、副校长、院长等职务, 在课程、教学、资源管理及人事制度进行具有典范意义的全方位教育改革探索。目前, 汕大与多所国际著名高校合作, 开展本科生“全球领袖和创新”项目; 医学院与加拿大阿尔伯塔大学、香港大学、英国帝国学院等高校交换学生, 还开办了医学教育全英班, 专业课采用全英文教学; 积极开展专业和课程的国际认证是中国高校第一个 CDIO 国际工程教育合作组织成员; 亚洲第一所工商管理类本科专业通过 EPAS 国际认证的高校 (EPAS 属于欧洲管理发展专业认证体系, 是国际上权威的两大商科教育认证体系之一), 选送学生出国参加多项重要国际比赛并取得优异成绩; 长江新闻与传播学院选派学生赴海外实习, 报道美国总统大选、南非世界杯等重大事件; 长江艺术与设计学院则与德国、日本多所大学合作办学, 以“心手合一”的独特教育理念培养创新型艺术与设计专才。(来源: 汕头大学网站)

西安交通大学: 国际化办学战略成效显著

实施联合办学, 学生培养国际化实现新突破。与香港科技大学建立战略合作伙伴关系, 共创“西安交大-香港科大可持续发展学院”, 采用与国际接轨的培养模式, 进行本、硕、博三个学历、学位层次的学生培养。全面实施“1+1”战略合作, 先后与美国加州大学洛杉矶分校、英国利物浦大学等 24 所国外高校及香港科技大学等 13 所港澳台高校签订联合培养协议, 共同实施“4+4”项目、“3+2”项目、“2+2”项目及一学年和一学期项目等, 资助学生赴国(境)外高校进行短期或长期交流学习。

拓展教学资源, 教师国际化水平再上新台阶。实施“国外名师教学计划”及“海外优秀学者讲座计划”。积极推行教师境外教学研修计划, 鼓励学科派遣青年骨干教师到境外参加教学培训, 全面提高教学的国际化水平。

搭建研究平台, 科研国际化水平得到新提升。2010 年以来, 学校与国际知名高校、科研院所、公司开展实质性合作, 联合共建 11 个校级联合研究中心; 与国际知名出版商合作, 创办了 9 个国际学术期刊, 覆盖能源、力学等学科, 其中 7 个由我校创办, 2 个成为 SCI 源刊, 进一步提高了学校科研实力和国际影响力。

推进双语教学, 留学生教育工作取得新进展。引导各学科尤其是冲击世界一流水平学科和后备拟建世界一流水平学科全面进行全英文课程体系建设。目前, 管理科学与工程、电气工程等 12 个学科建成了英文课程体系, 开始成建制招收学位留学生。(来源: 教育部网站)

华东师范大学: 多项举措深入推进办学国际化进程

近年来, 华东师范大学以国际化为抓手, 从学校自身的办学思想、队伍建设、教育目标、培养模式、教学方针和管理服务等出发, 把握世界高等教育发展的基本规律, 学习和借鉴世界一流

大学的办学经验、办学理念、目标定位、发展举措、管理服务；把握全球化背景下的人才素养要求，推进培养模式、教学方法、课程体系与内容的改革，通过国际合作与交流，培养具有国际视野，适应在多元文化环境下学习、工作的国际化人才，推动学校体制机制创新、提高创新人才培养质量，提升在国际高等教育舞台上的话语权和影响力，服务建设教育强国的国家战略。为此，学校采取了一系列举措。

第一、坚持以学生发展为本，通过国际合作与交流，培养具有国际视野，适应在多元文化环境下学习、工作的国际化人才。一是加大本科教育国际合作的力度，促进教育教学改革。积极推进与世界高水平大学的学分互认，发展学生交流项目，拓展联合培养模式。设立国际交流专项奖学金，支持优秀学生赴海外著名大学学习交流。二是推进研究生教育的国际化，创新研究生培养模式。三是拓宽留学生教育发展思路，形成具有自身特色的留学生培养模式。制订留学生教育发展计划，重点扩大学历生规模。建立健全留学生服务体系，加强与国际接轨的服务功能。

第二、拓展合作模式，创建国际教育园区，扎实推进国际教育园区的发展，构建多元文化交融、优质资源共享的教育平台，有效提高人才培养质量。自 2006 年起，美国纽约大学、法国里昂商学院等众多海外知名高校和教育服务机构，先后在学校设立了一系列实体业务机构。随着规模的不断扩展和办学层次的不断提升，至 2009 年，已发展成为初具规模的国际教育园区。针对国际交流生的学分选修需求，加快开发用外语授课的系列课程，建设国际教育课程体系。建立国际学分板块，使在国际教育园区学习的中外学生，实现了与世界知名大学的学分互认。利用国际教育园区内的国外大学课程资源，为本校学生提供更多的优质选修课程，让学生体验不同的大学文化和教学理念与方式。

第三、拓展与若干世界一流大学的战略合作，积极引进海外优质教育资源，把握全球化背景下的人才素养要求，推进在人才培养、科学研究、教师发展、学术交流、资源共享等方面的全面合作和改革。一是加强与世界知名的高水平大学的交流合作，促进对外交流与合作的多样化发展。二是探索中外合作研究的长效运行机制，支持与国外大学建立联合实验室或研究中心，推动双方科研人员合作研究的常态化，实现高水平科学研究和高水平人才培养的互相促进。目前，学校已与众多世界知名大学或一流学科建立长期合作关系，推进在人才培养、科学研究、教师发展、学术交流、资源共享等方面的全面合作。三是积极筹建上海纽约大学，深化高等教育体制改革。通过和纽约大学的近距离合作，华东师大将体验和借鉴纽约大学教学、科研和管理经验，并逐步引进对方的课程体系，引进招生制度等方面的成功经验，积极探索创新人才选拔标准，并通过合作研究和学生的联合培养提高科研水平和人才培养质量。（来源：教育部网站）

重庆交通大学：多项措施积极推进国际化合作办学

重庆交通大学积极应对教育国际化的挑战，抓住重庆市建设长江上游教育中心和西部教育高地的发展机遇，积极推进国际化合作办学。

——**搭建平台，成立国际化教育教学及培训机构。**学校整合优质教育资源，于 2011 年 4 月成立了国际学院。国际学院是学校承担国际合作项目的教学机构，坚持“教育模式国际化、专业设置国际化、教学课程国际化、职业标准国际化、就业渠道国际化”的办学理念。成立了重庆交通

大学语言培训中心, 面向学生开展各类各层次语言培训, 培养学生语言应用能力。

——**积极联系, 寻求国际知名的合作院校。**学校通过深入了解, 严格标准, 高端择入, 选取综合实力强、国际知名度高的澳大利亚塔斯马尼亚大学、英国诺森比亚大学、英国伦敦南岸大学作为合作对象, 签署合作协议。

——**注重融合, 重构国际化教育教学模式。**一是坚持以培养具有国际视野的专业人才为核心, 改革传统的专业人才培养方案, 按照不低于三分之一的比例引入国外优质课程, 构建适应学生拓展成长的递进布局的课程体系。借鉴引入英国知名高校诺桑比亚大学、英国伦敦南岸大学的部分专业核心课程。二是根据国际惯例, 为培养和提升学生适应国际化教育的能力, 推行全英文专业教学。三是适应重庆经济发展需要, 吸收国外优质资源和先进教育理念, 改革传统优势学科人才培养方案, 举办国际教改班。2011 年学校结合重庆未来支柱产业的发展方向, 选取学校办学历史长、办学特色鲜明的土木工程、机械设计制造与自动化、电子信息工程和物流管理 4 个专业作为国际化教育教改试点专业。

——**加强建设, 打造国际化教育师资队伍。**一是加大外籍专家教授引进力度, 面向全球发布招聘信息, 与合作院校建立长期稳定的人才培养与输送关系。二是加大出国送培力度, 提升现有师资的国际化教育水平。学校每年举办创新型师资提升国外专题培训班, 派出教师到国外培训学习, 派出青年骨干教师出国进修培训。三是常态化开设教职员英语基础培训班、青年骨干教师英语口语能力强化培训班及雅思培训班, 多渠道、全方位提升教师全英文授课能力及员工英语口语能力。

——**夯实过程, 确保国际化教育教学质量。**一是推行教授治学, 汇聚国内外高端人才, 成立国际学院专家咨询委员会和教授委员会。二是建立全英文教师资格认定及考察体系, 从专业知识、英语能力、教学水平、教学态度等方面把关全英文教学。三是举办全英文教学比赛, 提升全英文教学水平。四是引入国际行业认证与培训项目, 激发学生学习的积极性。五是针对学生接受全英文授课难的问题, 为学生开展免费英语培训, 并推行导师制及全英文课程课外辅导制。(来源: 重庆市教委网站)

耶鲁大学: 国际化战略成就全球大学

耶鲁大学的国际化在 2005 年莱文 (Levin) 校长的领导下进一步加速。他提出该校历史悠久的“培养全球领导者”的使命涉及了转换学生, 让他们拥有国际化体验。学生将会通过拥有对世界的个性认识来重新塑造他们在大学学习的方式。对耶鲁而言, 通识教育的目的不仅仅是学术的, 而且学生应该有知识的多样性和体验的宽广性。日常生活中世界的紧密连接, 通讯成本和自由贸易以及投资门槛的降低, 全球的相互依赖以及与其他高校的竞争都是该校落实国际使命时需要考虑的国际化背景。该校的国际化框架包括三个目标: 一是培养学生在一个愈发相互依赖的世界中的领导力和服务能力, 二是吸引来自世界各地的优秀学生 and 学者, 三是将耶鲁定位为一所全球大学。

国际化的策略包括整合课程、提供海外学习和实习机会并且对教师和项目给予支持。具体而言, 为这个日益相互依赖的世界培养人才意味着该学校需要把国际元素融入课程设置并要求所有

学生具备国际体验。每个耶鲁学院的学生都有一次出国学习的机会并且如果需要即可获得奖学金资助。面对日益增加的国际学生数量,耶鲁计划为国际学生提供更强和更有特点的支持服务,包括改进海外招生方式和提供充足的奖学金等。一项新的奖学金政策为国际学生提供与美国学生一样慷慨的资金支持。把学校置于一个全球化后果的位置,需要额外的资源来支持国际研究和教师与中心提供的培训项目。另外,未来教师的招聘将会基于候选人研究兴趣的多元化和研究项目与国际事务和协作的接轨程度。另一个国际化策略是让社群的核心成员参加跨学科项目的建设和校园国际化的系统性设计。这样的策略包括:聚集有限但专注的公共关系、教师招聘、扩大交换项目和开展新一轮的中国项目。

该校的国际化有许多具体的表征。护理系 50% 的学生有出国诊疗的经验。耶鲁管理学院是美国第一所把一次出国学习旅行作为学位要求的商学院。教授们在上海的复旦—耶鲁研究所进行的联合研究也开始公布一些关于神经生物失调和癌症的发现。另有超过 80 个耶鲁—中国研究项目在中国各地展开。自 1997 年后,几乎每个学院和主要学术单位都增加了国际活动。出国留学的学生也发现国际经验为其学习提供了不同的视角并把学校视为实现专注的具体目标的方法。”此外曾有一整年时间,许多职业学院的院长、教师、分管教学的副院长和文理研究院的 53 名成员进行了专业咨询以探讨国际化的系统设计。耶鲁全球化研究中心的工作也得到了极大的扩展。该中心把全校范围内关于全球化的讨论整合到一起并对外代表耶鲁。耶鲁世界学者项目也是一个培养领导者的全球网络。耶鲁大学还被国际教育者联合会 (NAFSA) 誉为拥有“美国最杰出的国际化校园”。他们的证据包括校内国际学生的增加、对国际学生的按需发放的奖学金的延伸、耶鲁全球化研究中心的建立、耶鲁国际学者项目的工作以及新的“耶鲁在世界”网页。

(曾满超、王美欣、蔺乐,《美国、英国和澳大利亚的高等教育国际化》,来源:《北京大学教育评论》2009 年第 2 期)

莫纳什大学: 国际化是塑造最好大学的关键之路

该校国际化进程中的果断举措是基于校长拉金斯 (Larkins) 教授对于未来的清晰愿景上的: “当我们面向未来,越来越多的学生毕业后将在一个国家分界越来越模糊的世界中发展他们的事业。莫纳什致力于让全世界参与进来,并通过科研与教育为 21 世纪寻找新的问题解决方法。”

伴随这种愿景,莫纳什强有力的领导团队把学校带向更强的“国际融合”。在他的“通向 2025 之路”中,拉金斯校长勾勒出将该校塑造成“全世界最好的大学之一”的三条关键之路,其中之一便与国际化进程高度交织——更为强大的全球分校和合作联盟。国际化进程会使得莫纳什变得“与众不同,因为我们研究的国际焦点让我们能够迎接重要的理论与实践挑战,并培养出希望继续这条道路的毕业生”。被任命为代理副校长的法希 (Fahey) 教授,主要分管国际策略,直接负责国际推广。她不仅简单描述了一个“通过跨学科、多分校、多国策略来获得优质学术和教育的战略选择”,更进一步解释清楚了一个“真正国际化的大学”的组成部分——流动性、协作和贡献。据她的解释,流动性,指的是为学生和教师创造走出国界的机遇,目的是尝试培养“具有全球视角的全球公民”;协作,指的是发展基于合作与相互尊重上的伙伴关系,这种伙伴关系可以创造出双赢局面,保证了关系发展的可持续性;贡献,不仅仅是用相关技能和价值观武装我们未来的领

袖让他们为社会作贡献，还包括大学要言传身教地引导学生，譬如提供超越金钱的教育机会。

建立境外分校、境外项目和合作中心虽然被分类为不同的策略，但在某一方面是不同的，那就是他们都需要进入外国领土。广义而言，莫纳什迄今为止已在马来西亚吉隆坡和南非约翰内斯堡建立了两所分校，并在意大利普拉托建立了一个中心。这些海外分支机构不仅学生人数见长，而且有些还“与当地科研中心联系密切，另外还提供国外学习机会作为本科课程的一部分”。很显然，海外分校可以成为国际招生的基地和澳大利亚到国外留学生的接受中心。纳什也与印度孟买理工学院建立了战略伙伴关系，另外有一些与中国和北美的重要合作项目正处于协商之中。莫纳什志在打入“五大洲的研究场所”。

如上所述，莫纳什现在的国际学生比例超过 31%（2002 年为 27.9%）。作为澳大利亚最大的大学，莫纳什拥有超过 58000 名学生，因此也拥有“比澳大利亚任何其他大学更多的国际学生”。至于国际教职人员，莫纳什“积极从世界各地聘请富有才干的教职人员，现在已拥有超过 6590 名国际教员”。而想要出国学习的莫纳什学生则可以通过申请进入莫纳什在 25 个国家的 115 个交流伙伴大学，或者也可以选择进入莫纳什的国际分校（马来西亚或南非）学习。此外，大学还提供一些短期项目、信息宣讲会 and 旅行津贴。

抱着明确的“培养毕业生为全球性工作或进一步深造做准备”的目的，莫纳什大学设计了一系列“专门的全球化课程”创新项目，例如文科学士（全球）和成人教育硕士（全球）等。前者要求完成一个国际研究相关专业的学习，并在学习期间进行海外游学。学生可以选择一个辅修专业来补充他们主修专业的全球性主题，这些辅修专业可以是政治学、语言学习或文化研究。学生们必须在莫纳什马来西亚、莫纳什南非或一个得到认可的外国伙伴院校进行至少一学期的学位课程学习。这样的国际化课程设置，听起来确实“给学生提供了机会获取真正的国际化教育”。至于后者——全球成教硕士这样一个仅需要课程学习的硕士项目是通过网络与英属哥伦比亚大学（加拿大）、林普金大学（瑞士）和西开普敦大学（南非）共同提供的。学生们得到的保证是：他们可以来自这四所伙伴院校的跨洲族群合作，聆听各校教师的课堂，由此从这种国际化的经历中受益。莫纳什最新的课程设置发展是与格拉斯哥大学共同开发的航空航天工程硕士项目。此项目由八门专业课组成，其目的在于教授学生适当的工程技能，使他们在全球航空航天工业中找到职业归属。

作为一所研究密集型院校，莫纳什十分重视研究合作，尤其强调需要跨国合作的课题。持续的合作项目包括：与新加坡国立大学合作的疟疾研究、与北京大学和四川大学合作的老龄化及初级卫生保健研究。为了协助建立电子研究的基础设施与应用，莫纳什积极参加“环太平洋网格中间件装配与应用项目”（PRAGMA）。该项目对软件的基础设施开展研究，为测试床的建立贡献资源，并主持了一系列研讨会。PRAGMA 不仅仅是一个国际研究项目，而且也是一套具有高度国际化视角的课程体系，因为其主办的项目之一是让加州大学圣地亚哥分校的本科生在北半球暑期到莫纳什参与项目研究。这个 PRAGMA 旗下的项目名为环太平洋本科经历（PRIME）项目，其核心在于推动联合项目，通过开发网格中间件、促进网格应用以升级国际网络基建。

（曾满超、王美欣、蔺乐，《美国、英国和澳大利亚的高等教育国际化》，来源：《北京大学教育评论》2009 年第 2 期）



国际视野

日本大学国际化战略的考察

——以日本首批 13 所“全球 30”大学为例

摘要: 2009 年日本推出了 13 所“全球 30”国际化示范大学。本文以这些大学为研究对象, 对它们在如何确保优秀的国内外生源方面, 在如何引进著名的外国教育者、研究者方面, 在如何提高大学教育、科学研究的国际化水平以及如何建立具有多元文化氛围的校园方面所采取的战略措施进行考察, 分析日本大学国际化战略的一些基本特征。

前言

随着全球化的高速发展以及各国大学在人才和资源上的竞争日趋激烈, 日本文部科学省为了强化本国大学的竞争力, 吸引世界各国留学生及人才资源, 于 2009 年出台了“扩充国际化据点事业”(简称“全球 30”)的项目, 准备挑选 30 所示范大学作为日本大学国际化据点。同年 7 月日本文部科学省从 22 所提交申请的大学中选出了 7 所国立大学(东京大学、京都大学、东北大学、大阪大学、名古屋大学、九州大学、筑波大学)和 6 所私立大学(早稻田大学、庆应义塾大学、上智大学、明治大学、同志社大学、立命馆大学)作为日本首批“全球 30”的国际化示范大学(以下简称“全球 30 大学”)。

13 所首批入选的“全球 30”大学都是日本著名大学, 占据日本国内国立、私立大学排名前十的位置, 同时也大都是世界 200 强大学, 因此这些大学的国际化战略目标及实施方案在相当程度上代表了日本高等教育国际化的走向, 自然引起了日本国内外教育界、经济界的高度关注。为此拙文以上述 13 所日本“全球 30”大学为考察对象, 通过分析各所大学所公布的有关国际化战略构想等方面资料, 从“人的国际化”、“知识国际化”以及“校园国际化”的视点考察日本大学是如何迎接和挑战教育国际化问题? 采取了哪些具体途径、方法及措施? 并由此总结日本大学国际化战略的一些基本特征。

一、“人的国际化”战略

大学国际化的一个至关重要的内容就是“人的国际化”, 而人的国际化又可分为学生的国际化和教职员工的国际化, 那么日本 13 所“全球 30”大学在这些方面采取的措施又有哪些呢?

(一) 学生国际化

日本 13 所“全球 30”大学无一例外地都把学生的国际化作为大学国际化的一个重要战略目标, 即旨在培养具有国际性视野及素质、高度的语言运用能力以及在国际社会中能发挥领导作用的人。为了确保这些目标的实现, 各个大学纷纷采取了如下几个主要途径及战略。

1、学生国际化的途径

上述日本 13 所大学为实现学生国际化主要采取的途径有: 一是大量招收外国优秀留学生、提高在校学生中的留学生比例。如表所示, 除了东北大学因数据不详之外, 其它 12 所大学分别计划在 2020 年之前, 将在籍留学生数量增加到 2008 年的 2-6 倍左右, 留学生占整个在校学生的比例



达到 10% 以上。

表 日本 12 所“全球 30”大学招收、招聘留学生、外国人教师比例

大学名称	招收留学生数			派遣留学生数	外国人教师比例
	2008 年人数	2020 年人数	2020 年比例		
筑波大学	1377	4500	不详	1000	10%以上
东京大学	2555(09 年)	3500 以上	12.2%以上	博士 70%	10%以上
名古屋大学	1214	3000	不详	28%	7.5%
京都大学	1353	3200	不详	不详	10.0%
大阪大学	1385	3000	不详	不详	7.0%
九州大学	1292	3900	不详	400	350 人
庆应大学	934	4000	10.4%	1400	11.7%
上智大学	1000	2600	不详	1000	不详
明治大学	712	4000	12.4 %	1500	10.0%
早稻田大学	3000	8000	不详	100%	20.0%
同志社大学	820(10 年)	3500	12.0%	1055	不详
立命馆大学	1119	4005	11.3%	2400	15.0%

资料来源: (1)东京大学资料来源于: 东京大学. 东京大学国际化推进长期构想(提言)[EB/OL]. <http://dir.u-tokyo.ac.jp/Archives/whitepaper/files/longtermplan/longtermplan.pdf>. (2)其它大学资料来源于: [日]日本学术振兴会. 採択拠点の構想の概要[EB/OL]. www.jsps.go.jp/j-kokusaika/data/sinsa/h21saitakugaiyo.pdf.

二是各校积极选派日本学生到国外高校、研究机构进行短期或长期留学。如表所显示的那样, 选派在校学生到国外留学的规模虽然因校而异, 但大部分学校每年选送留学生的数量都超过了 1000 人, 约占在校学生 10% 以上。其中东京大学计划逐年增加到海外留学的比例, 到 2020 年至少让 30% 的硕士生、70% 的博士生都有到国外高校学习的机会。早稻田大学正在修改大学课程表, 计划让所有在校日本学生至少有一次到国外短期或长期留学的经历。

三是促进外国留学生与日本学生之间的交流, 加深彼此在文化及学术等方面的理解。如名古屋大学要求外国留学生必须选修日语课程, 让日本和外国留学生在平时学习、生活中面对面沟通, 以获得世界通用的素质和能力。

2、学生国际化的主要措施

为了实现上述目标, 各校相继出台了对于留学生资助、入学考试等方面的政策和措施, 其主要内容如下。

第一、扩大奖学金的范围, 加大对留学生资助的力度。如大阪大学专门设立“70 周年基金”, 特此作为接受和派遣留学生的启动资金; 名古屋大学也准备动用大学预备资金及产业界的捐款, 对成绩优秀的留学生进行资助并免除留学生学费。东京大学决定确保国际交流费用的预算, 让 90%

以上的留学生都有获得奖学金的机会,并对一些留学生实施减免学费政策,该大学目前正在制定的“东京大学外国人留学生特别奖学金制度”,更允许一部分奖学金提前到留学生去日本之前发放。除此之外,几乎所有“全球 30”大学还增建留学生宿舍或租用民间住宅,用远远低于市场价格的租金租给留学生居住。如立命馆大学正在筹建“国际教育寮”,计划在 2020 年之前增建 1000 间留学生宿舍,以解决留学生住宿问题。

第二、建立灵活多样的入学考试制度、采用各种渠道选拔优秀留学生。这方面的具体措施有:一是在日本国外设立教育研究据点,与国外大学签订交换留学生协议,建立直接从国外选拔优秀留学生或派遣交换留学生的机制。如东北大学与世界 129 所大学签订了 282 份教育研究协议,并且积极加盟环太平洋大学协会(APRU)、东亚研究型大学协会(AEARU)、欧洲工学大学联合(TIME)等协会,以此为据点和桥梁,直接招收和选派留学生。二是留学生入学选拔考试形式多样化。如名古屋大学在选拔本科留学生时,根据“应用信息技术人员考试”(Applied Information Technology Engineer Examination,简称 AP),“日本留学考试”、GPA、TOEFL 等考试成绩,直接从国外招收留学生。而对于研究生入学考试,以 TOEFL 和通过电视会议系统面试成绩择优录取国外学生。

第三、扩大英语授课范围,提高本国留学生的英语水平以及外国留学生的日语水平。如早稻田大学已经或准备在 6 个学部(在籍者为本科生)10 个研究科(在籍者为研究生)实行英语授课以及用英文论文申请学位的制度,授课对象既包括外国留学生还包括许多日本学生,并且还对外国留学生开设日语课程,以提高他们日语水平以及对日本社会、文化的理解。大阪大学为了培养学生在国际舞台上的沟通能力、实战能力,在本科阶段,一方面强化英语教学,另一方面开设英语授课课程,同时在研究生阶段,鼓励学生用英语撰写报告、论文,在研讨会上用英语发表研究结果。东京大学准备在现有的基础上开发更多的面向外国留学生的日语和日本文化课程,提供更多的学生活动交流场所,让留学生之间以及留学生与日本学生之间互相讨论、互相学习,以加深日本国内外学生对彼此文化的理解。

(二) 教职员的国际化

日本 13 所“全球 30”大学为了拓宽教师的国际视野、提高教师的国际素养以及关心和研究国际问题之能力,大多采取了“请进来”、“派出去”、共同研究的方法和途径。

首先所谓“请进来”就是积极招聘国际知名学者到日本大学进行长期或短期讲学、研究活动。如上表所示,许多大学都准备聘请大量外籍教师,其比例一般不低于本校教师的 10%。以东京大学为例,该校 2009 年讲师以上的外籍教师的比例仅为 4.1%,准备在 2011 年里将这一比例提高到 7%,到 2015 年再提高到 8%,长远目标是通过各种努力使优秀外籍教师的比例占全校教师的三成左右。同时该校还计划每年邀请 1200 名以上国外学者来校集中授课或主持学术研讨课(seminar)。九州大学制定了所谓“Distinguished professor(卓著教授)制度”,采用国际公开招聘形式招聘国际著名教授参到该校进行教育研究工作。

其次所谓“送出去”就是大量选派本校教师到国外高校以及学术机构进修或讲学。如大阪大学于 2005 年制定了海外教职员研修制度,鼓励和促进本校教师到国外研修,以提高教师外语沟通能力,建立国际性人际关系网。九州大学计划重点派遣年轻教师到国外高校学习先进的教育方法

和教学技能。东京大学一是准备要让 30% 以上的教龄超过 15 年的骨干教师到海外长期研修, 二是让所有教龄不足 15 年的年轻教师都有在国外研修的经历。为实现这一目标, 该校还特此修改了教师任课制度, 以消除教师出国进修的障碍。

另外, 职员的国际化也是大学“人的国际化”的一个重要内容, 其主要目标就是如何才能让大学职员具备能为国内外学生、教师服务的素质和技能。13 所“全球 30”大学在职员国际化方面采取的主要措施有: 一是准备录用一批国际化素质比较高的新的职员, 二是对原有职员进行培训和进修。如东京大学每年对职员实施英语能力测评, 力争在 10 年内使全校 TOEIC800 分以上的职员数量提高 3 倍左右。同时让事务性职员陪同教师参加国际会议, 通过与国外大学职员的交流, 以提高语言能力以及积累国际知识、开阔国际视野。京都大学除了定期选派职员到国外长期进修之外, 还与美国加利福尼亚等大学建立互派职员实地见习制度, 以提高职员处理国际交流事物方面的能力。

二、“知识国际化”战略

现代大学既然是教育、研究和社会服务的场所, 那么大学“知识国际化”的核心问题就成为如何让大学的教育、研究和社会服务都具有丰富的国际性的问题。

(一) 通行国际的大学教育品质

为了达到人的全球化目标, 大学专业和课程的设置以及教学方法等方面必须符合国际通用的标准或规则。在这方面, 日本 13 所“全球 30”大学除了前面所提到的增设英语授课专业等措施之外, 许多大学如东北大学、九州大学、立命馆大学都准备开设“国际教养学部”。这里以 2004 年就开设了国际教养学部的早稻田大学为例, 考察日本大学在实现教育教学国际化方面所采取的一些主要措施有哪些?

1、专业设置——跨专业的国际性学科

早稻田大学国际教养学部不拘泥于传统的专业设置, 而是从全球化一本土化的视野出发, 进行跨专业、跨学科的综合学习。一方面开展对人类普遍价值和真理及其方法的学习, 同时另一方面尊重不同民族、国家的特殊性, 开展对地域文化的学习和研究。因此, 在专业设置上一方面横跨语言学、艺术、哲学、经济学、社会学等专业领域, 另一方面让学生接触现代社会最前线的诸如生命、环境、物质、信息等科学, 思考社会中一些普遍存在的难以解决的问题, 以培养全球化社会所需的综合性人才。

2、课程编制——重视素养和能力

学习分为三大阶段: 第一阶段确定主题学习(研究)内容, 从众多教养科目中选择感兴趣科目, 同时集中学习外语以及信息处理、数理统计等基础科目; 第二阶段学生从世界 300 多所高校中选择一所高校留学一年, 进行主题学习研究, 同时提高外语的实际运用能力; 第三阶段留学回国之后进一步深化主题学习及研究成果。

3、教育环境——多元文化融合的国际环境

在籍学生中有 30% 左右的来自世界 50 多个国家的外国留学生。国际教养学部的共同语言为英语, 几乎所有课程都用英语教学, 但同时学生必须从包括汉语、朝鲜语、西班牙语在内的 22 国语言中选择两种语言学习。由此让学生既掌握国际化中至关重要的英语, 又能学习和理解其它国家

和民族语言文化,丰富能活跃于国际社会所必需的国际性知识和能力。

(二) 通行国际的大学研究品质

大学从根本上来说,不仅是接受知识更应是创造知识的地方,不仅是知识的接收器,更是科研成果的发射台。那么日本 13 所“全球 30”大学是如何提高科研信息向外发射的功能的呢?

第一、领先世界的研究水平是大学知识国际化的前提。东京大学经济学部的国际化目标是建立世界顶尖的经济研究团队,在保持并发展领先世界水平的博弈论研究的基础上,再强化与博弈论相关的其它领域的研究,以解明不断变化的世界经济问题。同校的法学部追求的国际化目标也是保持并尽力提升在经济法、比较法研究方面的世界领先水平,并在与国外同行合作交流中进一步深化研究成果,提升东京大学及法学部在世界高校中的地位。

第二、通过共同研究、共享研究资料及研究成果,获取科研活动的话语权、加强科研信息的发射力度。这方面的措施主要包括:一是如前所述,通过“派出去”、“请进来”等途径,加深日本国内外大学教师、研究生之间的学术交流。如九州大学与世界 30 多个国家或地区的 277 所高校、研究机构建立了国际交流关系,将九州大学一些先进的研究成果及其研究过程与国外研究同行相互分享;二是举行国际学术研讨会,提高大学在国际上的影响力和知名度。京都大学为了推广本校研究成果,从 2000 年开始每年轮流在国外主要城市举行一次“京都大学国际学术会议”。¹三是发行英文学术杂志、构建学术数据库。东京大学社会科学研究所从 1998 年开始每年通过牛津大学出版社发行 2 期英文杂志“Social Science Japan Journal”,该杂志刊登的学术论文涉及日本社会科学研究各个方面的最新研究成果,在国际社会科学研究方面具有一定的影响力。另外,该校的大气海洋研究所还将亚洲海洋信息、数据进行整理,构建“亚洲海域数据库”,并通过互联网供世界各国研究者参考、利用。四是建立国外事务所,提高日本大学的影响力。如九州大学在北京、华盛顿、伦敦等世界各地设立了十几所海外事务所。其主要职能为:一是收集世界各国学术信息;二是向各国提供包括科研在内的九州大学的各方面信息;三是探讨九州大学与各国著名研究机构、企业共同研究的可能性。

(三) 促进亚洲等发展中国家提高大学教育与研究的品质

日本 13 所“全球 30”大学还把促进发展中国家尤其是亚洲各国大学教育与研究作为它们国际化发展的一个重要战略目标。如大阪大学把“建设亚洲共同研究体、为世界做贡献”作为该校三大国际化战略其中的一个重要内容,认为应当帮助亚洲地区高校提高教育和研究水平,让全人类都能分享科学研究成果。京都大学也把对亚洲、非洲的交流合作与尖端研究项目的开发并列为今后京都大学两个最需要重点资助的国际化战略。名古屋大学准备开发适合发展中国家的教育课程、教育咨询等项目,并通过网络教育(e-learning)等手段,开展对发展中国家的教育援助。该大学还计划对发展中国家的教育及研究机构进行标杆分析(benchmarking),并根据由此获得的数据帮助这些国家改善教育和研究的途径。

三、“校园国际化”战略

友好、方便、安全、具有多元文化氛围的国际性校园,无疑是大学实现“人的国际化”和“知识国际化”的一个重要保证。从 13 所“全球 30”大学所提出的国际化战略中,发现它们在建设校园国际化方面具有如下几个特点:

第一、建立国际通用的高效率的信息系统,让世界各地研究者能顺利地、准确地了解大学各种信息和动向,能及时回答国内外各种咨询。如东京大学准备在 2011 年将全校各个国际交流部门进行整合,由国际交流本部统一制作和发布日文、英文等多国语言的国际交流信息,同时大学的各种规章制度、通知文书都翻译成英文或其它多种国家语言,以方便留学生及外国研究者了解和查询大学的各种动态、信息。

第二、提高大学职员的服务态度和技能,能及时建议或解决不同国籍师生的教学、工作、学习、生活等方面遇到的问题。比如东京大学准备在各个校园里都设置国际交流中心或办公室,并且每处至少配置 1 名外语能力强的职员,帮助外籍师生办理各种入学手续,解答他们在日本学习、生活中的各种问题。同时还定期举行各种说明会,回答外籍师生们常常遇到的问题。除此之外,包括东京大学在内的几乎所有“全球 30”大学都将使用多国文字对大学的教务系统、图书馆以及校内各种设施的使用或操作方法进行说明。东北大学还建立了留学生从入学到毕业、就业的所谓“温暖留学生”的全程服务体系,并且整合校内各个国际交流机构,对留学生实行“一站式”服务。

第三、构建具有多元文化、多国籍的、自由和谐的校园气氛和环境,让不同国籍、不同信仰、不同文化背景的学生、教职员及其家属生活在一个安心、安全、愉快的环境中。如东京大学在每个校园里至少设置 3 处外籍师生及其家属进行文化交流的活动场所。¹筑波大学以建立一个“与世界各国共生的空间”为目标,让筑波大学全体师生在每一天的学习和生活中都能感觉到作为世界一员的氛围。该校还与筑波市相关单位协商建立了诸如国际茶室的空间,让留学生、外籍教师与筑波市民一起进行各种文化交流活动。

结语——日本大学国际化的几个基本特征

从以上的考察不难看出,日本 13 所示范大学的国际化战略有如下几个基本特征:一是把日本学生培养成优秀的国际人才作为大学国际化的一个最主要任务;二是确保日本大学在世界高校中的竞争力、地位和存在感;三是建设大学校园的多文化环境,进行跨文化理解和多文化教育;四是积极招收外国留学生几乎不计成本,没有明显的产业化倾向;五是大量招收留学生和聘用外国教师主要目的是为了更好地培养日本国际化人才、提高日本大学国际竞争力和知名度以及建构多文化氛围的校园,同时还具有提升日本国家形象的强烈企图心。

(作者:张梅、胡学亮,本文为 2010 年 3 月 20 日在由教育部教育管理信息中心与中国联合国教科文组织全国委员会秘书处联合主办的“中国教育国际化论坛”的演讲文。)

韩国大学国际化战略成效及启示

摘要: 韩国大学国际化战略围绕几个方面展开: 通过“BK21 计划”推动顶尖研究型大学建设; 通过“留学韩国项目”吸引国外生源; 通过“全球大学校园计划”把国外优质教育资源引入韩国; 通过设立海外校区走出去。韩国大学在国际化中遇到的许多问题也是现今我国面临的问题。韩国的经验启示我们, 中国大学也需从单一向度的国际化走向多维度国际化, 坚持自身文化身份认同, 建设高质量师资队伍和特色化课程体系, 从本质上提升高等教育竞争力。

在亚洲圈国家里, 中日韩三国无疑是未来发展的重要主导力量。就高等教育国际化而言, 韩国近年来为提升国际化指标着力不少, 立足亚洲、基于本土特色的国际化措施初见成效。韩国将迅速崛起的中国视为主要竞争对手, 同时也是重要的国际化平台与合作伙伴。中国与韩国的高等教育发展有着相似的背景经历, 例如从精英化到大众化的发展、市场化背景下中央集权与地方分权的博弈以及从引进来到走出去的国际化战略。

一、韩国高等教育国际化的背景脉络

韩国从 1960 年代开始进入经济大发展时期, 对高层次人才的需求和就业市场的繁荣带动了高等教育的迅速发展。高等教育升学率在 1995 年突破 50% 实现普及化, 到 2005 年又突破 80%, 达到世界领先水平。不过, 高中毕业生人数在 2005 年左右达到高峰后下降, 近年来韩国大学已经出现生源紧缩, 尤其是地方大学空洞化现象严重。韩国高等教育过去几十年的快速发展在很大程度上依赖大财团和基金会等私人经费投入, 私立大学占据相当大的比重。绝大多数私立大学主要靠学费维持生存, 学费收入占私立大学开支的 75% 左右, 而现今生源不足对地方私立大学造成了很大打击, 吸引海外生源成为其重要的生存策略。从 2005 年至 2010 年高等教育在学人数增长了 61022 人, 其中绝大部分来自“留学韩国项目”所吸引的外国留学生。

数量扩张应伴随相应的质量提升。就大学排名来说, 韩国直到 2005 年才有一所大学(首尔大学)进入英国高等教育研究机构 QS 和《泰晤士报高等教育增刊》评选的世界百强大学之列, SCI 国际排名从 1998 年的世界第 16 位上升到 2005 年的第 12 位。2011 年, 韩国有五所大学(首尔大学、韩国科学技术大学、浦项工科大学、延世大学、高丽大学)进入英国 QS 评选的世界两百强大学之列, 中国大陆有七所, 香港有五所。人们对韩国大学的教学和研究质量不乏批评之声, 认为韩国政府在鼓励高校市场竞争方面做得还很不够, 在国际化方面甚至做得不如泰国、马来西亚和印度尼西亚的一些大学, 离政府提出的“把韩国打造成东亚学术中心”的预期也尚遥远。

韩国教育是在儒家文化传统下形成的, 同时在全球化变迁中又受到西方现代大学理念的影响。对学历主义的极端推崇使韩国在如今大学毕业生就业难的严峻问题面前仍然保持着对高等教育的热情。由于政府投入不足, 韩国大学的学费在经济不景气的情况下仍节节攀升, 国立、公立大学学费在 OECD 成员国中排名第三, 私立大学排名第五。近年来要求降低大学学费的呼声越来越高, 学生对本国高等教育性价比的满意度越来越低, 加上补习教育负担沉重, 在一定程度上催生了出国留学低龄化浪潮以及与国外一流大学合作办学的兴起。一项研究表明, 在许多韩国民众心目中, 大学国际化等同于美国化。对“研究型大学”乃至“世界一流大学”的狂热追求是美国大

学模式和儒家文化传统结合的结果。

二、韩国跨国高等教育的现状

(一)从走出去到引进来

韩国是传统的高等教育输入国,是美国的三大留学生生源地之一。2007 年,在美留学的中国学生数(67723 人)和韩国学生数(62392 人)基本持平,但韩国人口仅有中国人口的约 1/27。2011 年,在美留学的外国学生中有 10.1%(73351 人)来自韩国。韩国学生选择出国的最大驱动因素是对本国高等教育质量的不满,譬如高考竞争太过激烈、大学性价比低(学费贵师资弱课程差)、在国内高校缺乏学习第二外语的机会、培养的人才不能适应国际竞争需要等。出国留学不仅可能在国外找到好工作,即使回到国内的就业市场,海归文凭也比国内文凭吃香。以往韩国留学生选择的目的地是美国、英国、澳大利亚等,但现在香港和中国大陆成为新的热门选择。为送子女出国留学,韩国的父母不惜血本,出国留学辅导班生意火爆。近年来,狂热的出国留学浪潮已经从高等教育阶段向下推移,出现了幼龄化趋势,也造成一些社会问题。

韩国正力图从跨国高等教育输入国向输出国转化。1970 年在韩国留学的外国学生仅 321 名,2000 年为 3963 名,2004 年为 16832 名,三十多年来增速缓慢。为吸引外国留学生,政府于 2004 年推出“留学韩国项目”(Study Korea Project),计划于 2010 年之前招收 5 万名留学生。由于 2007 年该目标已提前完成,后来又将目标修改为 2012 年达到 10 万名和 2020 年达到 20 万名。对一些面临生存问题的地方大学而言,招收留学生可以增加学校的财政收入,补充因本国生源不足所空余的招生指标,所以地方大学招收留学生的积极性比争排名的优秀大学还要高。为此,韩国许多地方大学设立了灵活多样的奖学金制度,实行减免学费、降低语言要求等优惠措施,努力改善留学生的学习生活环境。与本土学生学费日增形成鲜明对比,削减留学生学费甚至引发了逆向歧视韩国学生的争议。不过,这些地方大学招收的留学生主要是本专科生,层次较低,且生源主要来自中国。

(二)吸引国际人才与国际合作研究

从 20 世纪 90 年代末开始,随着向知识经济的转型,韩国大学发展的政策重点转移到高科技领域的知识研发与生产上来,出台了一系列推进高水平大学建设的计划。例如“BK21 计划”是以打造世界一流大学为目的的政府长期重点建设项目,主要支持自然科学领域的发展,现已进行两期,共投入约 36.4 亿美元。2008 年颁布的“建设世界一流大学国家项目”(WCU project)计划于五年内投入 825 亿韩元,用于建立与知识经济产业相结合的高科技实用型学科或跨学科领域,聘用外国学者参与合作研究项目以及聘请世界知名学者来韩工作。韩国高级研究基金会(Korea Foundation for Advanced Studies, KFAS)成立于 1974 年,是一个非营利性民间组织。它为前往世界顶尖大学修读博士学位的韩国学生提供奖学金,支持亚洲学者前往韩国从事合作研究,在多数著名大学成立亚洲研究中心(目前已有 17 个,支持人文社科学者从事传统中国研究或东亚研究),举办高端国际学术论坛,与他国大学共建图书馆等,在亚洲学术界已颇具影响力。

(三)联合培养、合作项目与开放办学

在联合培养方面,近年来韩国大学意识到传统的交换学生方式因时间短而收效不佳,互认学分、共同学位制才是大势所趋,且仅把目光投向美国是不够的。2008 年以后,韩国积极发挥其在亚洲的经济影响力,试图建立在亚洲大学圈的优势地位和声誉。例如由高丽大学、新加坡国立大学与复旦大学合作的培养亚洲经济专家的课程“S’ Asia MBA”于 2008 年顺利开设,学生可在三所学校学习并获得联合学位。2012 年 5 月,由中日韩三国共同组织实施的“亚洲校园计划”拉开帷幕,以推动亚洲范围内的教师流动、学生互换和学分互认。为引进国外优质教育资源,韩国较早采取的是合作项目形式,引进世界一流大学的课程,开展教学内容和教学方法上的变革,而今开放办学正蓬勃发展起来。韩国政府试图把仁川松岛经济自由区打造成“全球大学校园”,不仅鼓励韩国的著名高校到此设分校区,而且计划吸引十所国外的世界著名大学,使其拿出最有竞争力的优势学科来开展合作项目,给予较多优惠条件,在此整合全球优质教育资源。

(四)发展海外项目

国际化不等于欧美化,要打破非英语国家在国际学术界被边缘化的格局,就必须推动本土高等教育走向世界。除了吸引外国学生到韩国留学,韩国大学也试图发展海外项目。但设立海外分校投入多、收益小、风险高,多有失败案例。梨花女子大学在 2007 年曾高调宣称到 2010 年要在中国、美国和英国建立分校,然而这一“全球金三角校园”计划一直搁浅。2007 年,高丽大学也曾计划在上海成立工商学院,培养精通中韩两国语言的经济专家,然而这一目标由于金融危机等原因并未实现。而首尔大学则尝试在海外设立支部——首尔大学美洲办公室于 2009 年在美国洛杉矶挂牌,负责开设韩国学相关公开讲座、运营在美教授韩国语的教师研修计划等,拟向能够取得学位的“迷你分校”方向发展。另外,由于海外设校的成本太高,韩国国际交流财团从 2011 年开始实施“全球网络学校计划”(KF Global E-school Project),以低成本的远程视频连线方式开设包含一系列韩国特色课程的“韩国学讲堂”,与海外大学共享课程,实现学分互认。

三、韩国的经验与存在的问题

韩国高等教育国际化战略固然取得了一些成效,但存在的问题也十分严峻。

首先,韩国高等教育在国际上的吸引力不足。韩国大学近些年来在国际论文发表和引用数量、使用非母语作为教学研究语言比例等国际化指标上增速显著,但各项质量指标如生师比、图书馆藏书量、生均教育经费等却处于垫底的水平。大学整体竞争力不高,跻身世界大学排行榜前一百名之内的寥寥无几,大学教育与社会要求的符合度低。一方面是家长们为了子女享受更优质的教育不惜重金把孩子送到国外,导致英才流失,韩国因而拥有发达的补习教育;一方面是政府为了国际化指标努力吸引留学生,但在吸引高层次人才上却甚至抢不过香港和新加坡,只能更多从中国、越南、蒙古等国招揽低层次的留学生。国际化战略重量不重质的模式并非可持续发展之道,因而不能只做表面文章,要增加吸引力归根到底还是要靠提高质量。

其次,国际化目的不纯,留学生教育质量不高。对于由于本国生源下降而招生不足的地方私立高校而言,学校经营者为了缓解生存压力、增加财政收入,招收留学生的积极性很高。而中国留学生是最容易招揽的,这样一来,韩国校园的留学生构成比例严重失调。据报道,许多私立大

学的外国留学生中有相当大比例中途退学或沦为非法滞留者,造成了严重的负面影响。因而韩国政府从 2012 年起对大学招收和管理外国留学生的情况进行评估,通过认证的大学才能获得“外国留学生奖学金”(Global Korea Scholarship, GKS)项目参与资格。通过评估,部分学校的不良行径如让不在籍的学生升级毕业被揭发,但留学生韩语水平不过关导致学业困难、难以保证留学生教育质量仍然是个棘手的问题。

再次,高等教育国际交流层次的提升存在障碍。以往的韩国高等教育国际化比较重视本国教学活动中内容、教材、使用语言等的国际化。国际化活动的形式主要是交换学生、引进外教和留学生、举办学术会议等,也即大多局限在人员往来方面。教师交流以短期居多,由于学术劳动力市场开放程度低,外籍教师长期来韩工作的少。由于韩国具有个人出国留学的传统,大学教师在国外取得学位的比例高,具有跨境教学经历的教师较多,因此教师重视个人层面的国际合作研究。相较而言,韩国在与国外大学学科共建、多样化联合办学等学校层面的合作上进展缓慢。以中韩交流为例,校际交流协议数量众多但落实程度较低,缺乏实质性、深层次的合作,如合建实验室、联合科技攻关等项目还没有开展起来。

最后,韩国高等教育国际化仍需克服语言关。因为语言问题,韩国招不到优秀的国际留学生,留学生数量虽有提高,但生源地构成单一,以来自中国的学生为主,来自英语国家的学生少。韩国在吸引留学生上竞争不过香港,除了香港的大学奖学金丰厚,更重要的原因是香港较韩国而言对英语教学更少语言障碍。为此,2007 年起,首尔、高丽、延世等韩国顶尖的大学开始规定年轻教师须至少独立开设一门英文课程,聘任、晋升指标中也增加了在国际期刊发表英文论文等作为必要条件。但有研究认为韩国大学“以英语为媒介的课程教学”(EMI)政策并不成功,受制于学生和教师的英文水平,各大学为完成指标匆匆增加的英文课程质量低下,并认为一刀切政策使得一些特色大学或学科在全球同质化的过程中变得平庸。

四、结语

中韩两国高等教育国际化面临一些共同挑战,韩国的例子可以给我们启发。

首先,我们注重的不应只是在数量上迎合排名指标,而是在质量上增强实力。仅仅依靠外教与留学生数量、EMI 课程等表面数据堆积出来的“指标国际化”对中国大学的长远健康发展实是一种制度化困扰,若将有限的资源尽数投入于此,亦会造成本国学生和教师的被剥夺感。国际化更重要的是在人才理念上超越国籍和种族的狭隘视野,营造有利于外聘人才自由研究和教学的氛围。中国和韩国一样,学术劳动力市场的开放程度相当低,当前国际化政策以短期招募为主,偏重薪资待遇吸引,外籍教师通常缺乏稳定的工作条件,不利于其扎根国内,产出高质量的学术研究成果。最近国家汉办拟实施“新汉学计划”,以设立博士生奖学金项目的形式吸引国外优质生源甚至是科研项目,提升国内大学对海外留学生的吸引力。韩国的例子告诉我们目的不纯的吸引留学生项目反而会降低教育质量,因此我们不能单纯以吸引留学生前来作为目的,而应该借此机会投入建设高质量的课程体系、改善师资条件和创造良好的学习环境。良好的学习环境不仅包括硬件设施,还包括方便的行政服务和多元化的语言环境,并且需要良好社会治安的支持。

第二,国际化同时亦要重视本土化和特色化,才能在全球一体化趋势中寻找多样化和大学自身的文化身份认同。要维持学校特色、建构身份认同,政府须将更多的办学自主权下放给大学,使大学有权决定聘用和招生政策,建设具有自身特色的课程体系,政府则做好资格认证与质量监管,在集权和放权的混合模式中重塑大学和政府之间的关系。我国大学在与国外高校的合作上不仅引进其优势学科专业,还要把自身优势学科,尤其是具有特色的人文社会学科介绍出去,与国外高校强强合作,达到优势互补、促进学科和师资队伍建设的目的。除了已有的孔子学院平台,国家又制定了“哲学社会科学走出去”战略计划,试图在国外高校设立学术研究机构,并在老挝、马来西亚等周边国家设立海外分校。发展海外项目对大学本土化与国际化的结合固然很有意义,但在设立海外校园的决策上我们还需更谨慎些,因为大学教育这种特殊服务是很难复制的,并非靠巨额经费投入就能确保成功,必须从当地政府政策稳定性、文化差异等多维度作周全考虑。只有既学习国外,又坚持自己的特色,才是创新的、可持续发展的道路。

第三,创新国际化内涵,从单一类型、层面的国际化走向多维度的国际化。过去的国际化较多强调使用外语教学、采用国外教材、教学内容体现国际化视野等。这些类型的国际化相对来说成本低、受众广、受客观条件限制少,但如今这种相对单一的教学国际化已经不能适应知识经济时代全球竞争的需要。相对中国来讲,韩国的大学更加重视科研导向,①尤其是高水平的原创性研究,更加强调教师国际流动和开展国际合作项目等。韩国大学教师对科研优先的认同感强烈,在国际期刊发表的论文和以英文出版的专著增长迅速,在科研成果发表模式上体现出的国际意识也比中国教师强得多。②中国要提升国际化层次和水平,应着力于从年轻教师开始提升国际教学科研合作的质量,创造必要的工作条件,制定相应的激励措施;同时也须重视在国际流动中进行高层次人才培养,如联合培养研究生,开展博士后流动和带着科研项目的访学等。总之,只有在教育理念、人才培养模式和教师评价制度上真正走向多维度的国际化,中国高等教育才能真正融入全球化这个开放体系,变得更有竞争力。(作者:徐岚 厦门大学高等教育发展研究中心)

(来源:《全球教育展望》2013年第5期,115-121页)

英属哥伦比亚大学的国际化战略

国际化战略是英属哥伦比亚大学迅速成为世界顶尖大学的有效路径。通过对该校国际化的战略目标与策略、实施现状、国际化特点等展开探讨,将为我国大学制定国际化发展的战略思路、拓展多元化的国际化合作机会、谋求实施团队的合作和新人培养等方面提供借鉴。

英属哥伦比亚大学(The University of British Columbia, UBC)是全球排名前 50 位的顶级公立大学,也是蜚声全球的研究中心和高等教育中心。“国际化”已被明确列为 UBC 中长期规划的愿景之一。

国际化的战略目标与策略

为适应 21 世纪的社会发展趋势,UBC 于 1998 年制定了一份面向 21 世纪的发展战略 TREK2000,该战略将学校的发展目标定为加拿大的最佳学府。2004 年 3 月,为适应校内外环境的迅速变化,该校又制定了另一份发展战略 TREK2010,国际化被专门列为学校发展的愿景之一。

为了实现国际化目标,UBC 采取了三个策略:第一,借助学位课程和公开讲座、会议加强全球意识;第二,UBC 与国外机构合作,鼓励更多师生出国深造;第三,UBC 采用多样的方法来努力提升学校的国际知名度,如通过国际学生活动继续推进国际本科生的招生工作、计划在 UBC 建立全球学习中心等等。

国际化的实施现状

UBC 有 5420 名左右的国际学生和交换生,来自全球 138 个国家,既包括攻读研究生的,也有攻读本科的,其中攻读研究生的国际生比例要明显高于攻读本科的国际生比例。研究生的国际生比例稳居 UBC 国际生的核心。根据最新统计数据,2009 年来自亚洲地区的国际研究生比例最高,达到了 53.44%,紧随其后的则是美国和欧洲。此外,就具体的来源国家而言,以 2009 年为例,国际生(包括本科和研究生)总数来源最多的国家前几位依次为:美国第一,中国(港澳台除外)稳居第二,接着分别为韩国和日本。就纵向发展趋势而言,国际学生占 UBC 学生总数的比例呈现着逐年提高的态势。2000 年攻读硕士学位的国际学生比例为 15.35%,而 2009 年则上升至 25.36%。攻读研究生学位的国际生的上升趋势要明显快于本科生的国际学生增长态势。

UBC 的国际项目,根据其项目的基本性质主要可以分为研究项目和学术培养两大类型。根据 2010 国际项目数据库的数据显示,在 431 个国际项目中,研究项目共计 286 项,占总项目的 66.36%,这也正符合 UBC 是一所研究型导向的综合性大学。UBC 国际项目的实施地区主要分布在北美、北亚,这两个地区的项目共占有所有国际项目的 51%。这两个地区,一个是最发达的地区,一个是发展最快的地区。其次是欧洲、南亚、非洲。特别需要指出的是,UBC 与北亚的国际合作情况稳步加强,在与北亚合作的 114 个项目中,与中国(不包括港澳台地区)合作项目有 60 项(其中研究项目 45 项,学术培养项目 15 项),占其中的 55%。国际项目的发起机构既包括 UBC 的学术培养机构,也包括专门的研究机构。所有国际项目在 UBC 各院系的分布上,呈现层次不齐的现象。国际项目高居榜首的院系为文学院 74 项,紧随其后的是跨学科研究学院——LIU 全球事务所 66 项,第三是教育学院 36 项,其次是法学院,再次是科学学院和森林学院。

UBC 的国际化特点

UBC 国际化的实施,除了基本的行政机构外,还有坚实的研究机构作为后盾力量。这可以说是 UBC 国际化的一大亮点。国际化方面的研究中心可谓种类繁多,具体包括国际加拿大研究中心、课程研究国际化研究中心、国际关系中心和全球议题研究中心等。而且,UBC 已设立了诸多关于亚洲地区的专门研究机构,如亚太地区办公室、亚洲法律研究中心、亚洲研究所、印度与南亚研究所、日本研究中心和韩国研究中心等。

UBC 不断拓展自己在全球的伙伴关系和领导地位。它不仅是亚太共同体的参与者,而且与欧洲有着历史渊源。此外,它更是与美洲各国(尤其是美国、墨西哥、智利、阿根廷)存在着经济和地理利益。目前,在亚洲国家中,UBC 的主要合作国家是中国、日本、韩国和印度。这一特点具体体现在 UBC 的国际化战略重点、国际学生来源、国际化合作项目、专门研究机构等方面。就国际化战略重点而言,发展与亚太地区的关系网将被明确列为今后国际化的重中之重。就国际学生的来源而言,从 1991 年至 2008 年,亚洲地区的国际研究生比例一直稳居第一。就国际项目的地区而言,UBC 与亚洲地区的合作项目占了很大比例。在 431 项国际项目中,有 114 项的合作对象是北亚地区的国家,49 项是南亚地区的国家,即与亚洲国家的全部合作项目高达 163 项,约占所有国际化合作项目的 40%。其中特别需要指出的是,在中国大陆地区的项目为 60 项,约占所有北亚国家项目的 53%。就专门的研究机构而言,目前 UBC 已设立了诸多关于亚洲地区的专门研究机构,其中有关亚洲地区的研究中心占了很大的比重。

UBC 学生出国的类型是多元化的。UBC 为其学生提供了交换生的网站,学生可以通过登录该网站获得目前已有的各种出国项目信息,UBC 目前已有的出国项目类型主要包括:交换学习项目、国际化服务学习项目、团体学习项目、出国研究项目等。

对我国大学国际化发展的启示

国际化与大学卓越的使命是彼此促进的。大学的国际化应以学校追求教学和研究的卓越紧密相连。UBC 的国际化是与其追求卓越的大学使命紧密联系。作为一所全球顶级的大学,UBC 历年来一直以追求学校的卓越为基本定位,试图借助国际化能更有效地促进教学和研究这两大基本使命。UBC 的每一个部门都强烈地意识到,大学追求卓越必须置于国际化的过程中。国内的大学必须将国际化放大学整体发展规划中,而不是简单的或者说孤立的一个部分,而是应该将国际化的思想全面渗透至整个大学的战略规划思路中,以国际化来统筹大学的发展。

基于 UBC 的国际化战略重点转向亚太地区的基本定位,笔者认为中国大学也需要抓住这一契机,进一步拓展与 UBC 的国际合作关系,进而获得更加坚实的国际化合作基础和范围。目前,中国大陆的大学与 UBC 已有一定的合作关系,这一点可从中国国际学生、国际项目的数量上明显看出,然而在广度以及深度上还有很多的合作空间。

我国大学在促进国际化发展的过程中,要积极谋求实施团队的合作,并加速培养各种国际化市场拓展的新人。就大学的实施机构而言,除一般性的行政机构外,还需要相应的研究机构作为后盾力量;就个体的参与多元化而言,我们也要考虑积极寻求专门的拓展国际化的团队。UBC 已经充分认识到,当前的大学国际化,已经不能仅靠所谓的几个国际主义者象征性地代表大学的国际利益了。UBC 认为大学国际化的成功运作,得益于全体成员的通力合作。除了基本的学校成员外,还包括英属哥伦比亚省的居民。对此,UBC 提出了各个院系之间合作对于大学国际化的重要

价值。此外, UBC 还一直致力于加强相关利益团体间的通力合作, 从而形成一个强有力的关系网, 进而提升 UBC 的国际知名度和影响力。

大学必须将国际化放到大学整体发展规划中, 而不是简单的或者说孤立的一个部分, 而是应该将国际化的思想全面渗透至整个大学的战略规划思路中, 以国际化来统筹大学的发展。(作者: 赵风波、范燕瑞 华东师范大学)

(来源:《科学时报》(2011-07-05 B3 国际))

地方高校国际化的推进策略

——美国大学的经验与启示

摘要: 由于在资金、学术和声誉等资源上不具优势, 一般地方高校普遍面临着要在更多资源限制的情况下推进国际化的问题。本文通过剖析美国印第安纳大学与普渡大学印第安纳波利斯联合分校的国际化推进策略, 认为国际合作可以作为一般地方高校推进大学国际化的突破口。其中, 对合作伙伴的筛选识别、对合作资源的充分开发和对合作关系的科学培育是这一策略有效实施并取得良好效果的关键。

基于不同的资源和机构特点, 大学在国际化动机与适应能力方面呈现出较大差异。具有雄厚的资金力量、显著的学科优势、良好的国际声誉的大学可以较轻松地实现其他大学不易实现的国际化目标。不同层次大学所获得的优先发展地位、国家支持的经费数量以及由此形成的社会声誉、人才吸引力、生源情况不同。与国家重点支持的高校相比, 地方高校吸引国际学者的能力、吸引具有国际学习背景的优秀师资的能力、获取外部资金的能力、获取具有竞争性的国家支持资源的能力相对较弱。资源上的劣势使地方高校推进国际化需要克服更多困难。以师资的国际化为例, 国内优先发展的研究型大学所具有的声誉优势使其可以较容易吸引到大量国外的知名学者前来讲学与合作, 其优异的研究团队和处于优先发展地位的平台可以吸引海外学习和研究经历的优秀人才前来任教。这些前来任教和讲学的学者具有广泛的国际联系, 可以邀请更多优秀国际学者前来讲学或建立研究合作。由此形成良性循环, 可以有效形成国际化的师资队伍, 为学生国际经验和视野的获得提供更多机会。而由于缺少同样的声誉与平台优势, 地方高校要做到这一点, 则需以其他资源来替代声誉与平台资源以形成对人才的吸引力。譬如, 为国际人才提供更优厚物质条件或拿出更多的专家聘用经费来邀请知名学者讲学。同样, 在留学生吸引、学生出国等事务上存在着相似的逻辑。这对地方高校的资金投入又提出了更高的要求。如何在资源有限的情况下有效地推进国际化是地方高校普遍面临的问题。

一、以国际合作为突破口, 推进地方高校国际化进程

从战略管理的角度看, 两个或两个以上机构基于自身的利益、兴趣, 通过合作的方式, 自愿进行人力、资金、信息等各类资源的共享与交流, 以达到特定的组织目标是组织发展过程中常见的战略。企业价值链理论认为, 任何企业都只能在“价值链”的某些环节上具有优势, 而不可能在所有环节上具有优势。企业为达到“双赢”, 在各自价值链的优势环节上展开合作, 可以得到自身利益的最大化。对于大学来说, 合作同样是促进资源共享与整合, 克服自身资源瓶颈, 事半功

倍地达到组织目标的有效途径。国际合作为大学提供了一个扩大资源获取、整合与配置范围的机会。通过与世界其他大学建立合作关系,大学可以成为世界学术网络的一个结点,通过网络中其他机构在人力、信息、资金等资源上的互动与交流,可以在一定程度上弥补自身资源的不足,借助彼此的能力完成自身难以单独完成的任务,更有效地实现其各类国际化目标。

在实践中,大学之间建立合作关系却并未必然带来大学国际化的有效推进。其原因在于,大学疏于对合作关系进行有效管理。很多合作备忘录止步于纸面蓝图而没有实质性活动;一些合作浅尝辄止,停留于个别的、零散的人员交流而未对大学本身发展带来深层次影响。合作关系的建立与维护消耗了大学的人力、物力、财力等资源,但却未能真正发挥大学间资源共享与开发平台的作用。将双方合作关系提升为可持续的资源共享和开发平台是国际合作作为国际化推进突破口的关键。

二、地方高校国际化的个案分析

美国的大学在世界享有盛誉,但并不是所有的大学都拥有顶尖研究型大学的资源。一些大学通过建立卓有成效的国际战略合作制度,弥补自身资源的不足,促进了大学国际化的发展。其中,印第安纳大学与普渡大学印第安纳波利斯联合分校(IUPUI)颇具代表性。

与顶尖研究型大学相比,IUPUI在很多资源方面不具优势。作为一所城市大学,IUPUI的机构使命主要为城市的人才培养及经济和社会发展服务。从生源特点来看,学生89%来自于印第安纳州本土,出国留学意愿不高;从研究实力和声誉来讲,根据上海交通大学2011年的世界大学学术排名,IUPUI排名在301-400之间,综合研究优势不明显,国际声誉不具优势;从获得国家资助的能力来看,在高度竞争性的国家出国留学项目中的竞争力有限,从2007-2010年,获得富布莱特奖学金的人数只有10人,其中学生4人,教师6人。在充分认识到自身资源现状的情况下,IUPUI确立了以战略合作为突破口的国际化推进方式,对合作资源进行充分挖掘。由于良好的成效,IUPUI获颁美国大学国际化领域两个最重要的奖项——美国国际教育协会(IIE)颁发的国际教育创新奖和国际教育者联合会(NAFSA)颁发的全面国际化奖。

IUPUI以战略合作推进国际化的策略主要有如下几个方面:

1. 建立合作伙伴的选择标准和机制,为资源共享和开发奠定基础

与不加辨别地盲目扩大合作网络不同,IUPUI以机构的战略发展为基础,对战略合作伙伴进行甄别与筛选。其考虑的因素包括:(1)合作伙伴所在国家对大学及周围社区发展的战略意义;(2)合作伙伴关系能够得到大学中三个以上学院院长的支持;(3)合作伙伴在大学所关心的重点学科领域具有国际联系与活动;(4)合作伙伴应符合大学与社区的利益,具有提高国际学习、研究和服务的潜力;(5)合作关系对印第安纳中部及整个州的经济、教育和文化发展具有积极影响;(6)合作伙伴可以与印第安纳大学的其他校区合作。这些标准实际上强调了三点:一是注重合作关系对大学的战略意义。确保双方合作与大学长期发展目标的契合度,保证针对合作的各类资源投入对大学发展的有效性。二是注重双方合作的基础。在一定程度上降低实际合作无法持续的可能性,从而尽可能减少建立与维护无效或低效合作关系的沉没成本。三是注重合作拓展的潜力。为双方充分的资源开发和共享奠定基础。

除了设置选择标准外,在正式建立战略合作伙伴关系前,IUPUI会成立由教师、学生、行政管理人员以及国际事务办公室代表组成的委员会,委员会按规定准备申请材料供提交国际事务办

公室、国际事务计划委员会、教师理事会常务委员会、院长委员会等单位和组织进行审查和评价,最后,由校长进行申请核准并给予相关支持资源的批复。申请材料内容除了院系与行政单位的推荐、合作单位的基本情况、合作的基础与动因、合作拓展的潜力外,还有维持合作伙伴关系的具体计划以及合作关系的监督与评估计划。从申请材料的内容和程序可以看出,材料准备和申请过程是一个全校性的系统论证与合作机制设计过程,从而确保合作关系的合理性和可持续性。

2. 设计充分挖掘资源的合作机制,尽可能扩大受益群体

IUPUI 强调与战略合作伙伴进行资源的充分挖掘,致力于在统一的管理和协调平台下实现不同项目间的相互配合与支持,发挥协同效应。其合作机制主要包括三个方面:一是强调与同一合作伙伴开展多种类型的合作项目。IUPUI 拟定了 25 项可开展的合作活动,包括学生学习和实习交流、教师一对一研究合作、课程共享、教师发展工作组、联合举办国际会议、联合出版研究成果、联合申请课题与资助项目等。二是强调多个院系对合作关系的参与。根据规定,战略合作伙伴关系需要得到三个以上学院院长的推荐和支持才可建立。三是致力于通过合作对双方所在地区的国际合作意识、理念和机会做出贡献并产生影响。

以 IUPUI 与莫伊大学的战略合作为例,其在实践中成功利用三个杠杆效应实现了资源的充分挖掘。第一,以单个项目为杠杆,夯实合作基础。IUPUI 与莫伊大学以双方医学院之间艾滋病救助的合作项目为基础建立了战略合作伙伴关系。第二,以已有合作为杠杆,拓展校内合作。建立战略合作伙伴关系后,两所大学在教育、社会工作、信息学、工程学、商学等 13 个学科领域开始了全新的合作,合作形式包括课程开发、机构建设、学生与教师交换、联合研究、远程教育、出国留学项目、服务学习等。由于两所大学本身具有良好的合作基础,每一项新的活动开始,都可得到已有活动和资源的支持。2007-2010 年,超过 50 位 IUPUI 的教师到莫伊大学参加交流活动,其中很多教师之前从未到过非洲。学生之间也开展了广泛的交流,除了实地的彼此互访以外,两所大学的学生间建立了邮件伙伴关系,形成了社会科学研究网络,并积极开发新的交流与研讨项目。IUPUI 提出的目标是学生在不了解战略合作伙伴及其国家的情况下不能毕业。第三,以机构合作为杠杆,推动地区交流与合作。IUPUI 积极利用大学间的合作,推动印第安纳波利斯地区其他团体与组织对肯尼亚的了解,很多宗教、社会服务组织开始与埃尔多雷特地区的相关组织开展合作。美国驻肯尼亚大使拉尼伯格(M. Rannebergher)对两所学校的合作关系给予了高度评价,认为其是在非洲大陆上美国与本土机构之间所形成的最具综合性的合作关系。

从实际效果看,这一深度资源挖掘的制度设计达到了“一箭四雕”的效果。其一,减少了双方不同院系与部门建立合作关系的交易成本,也通过共用一套监督委员会和行政支持体系在一定程度上节约了合作的管理成本;其二,形成了机构内部资源的整合,有利于发挥优势学科的拉动效应,增加协同效应,实现跨学科、跨学院合作,为其他学科开展国际交流与合作创造条件。其三,强调了大学间合作对地区发展的良性影响,发挥服务职能,为获取地区资源奠定基础,有利于申请来自两国政府、基金会、私人组织以及国际机构的外部资助,以有限的投入换取更多的外部支持。其四,形成综合性推进平台,通过双方资源的充分共享,推进多种类型的国际化活动,与分别投入人财物推进单类活动相比,更具整合性和经济性。

3. 设置专门的合作管理和评估机制,保证合作持续有效进行

IUPUI 为每一个战略合作伙伴关系设置了指导委员会进行协调,并由国际事务办公室进行管理。委员会制定与伙伴机构合作的原则与指导方针,与伙伴机构保持定期交流,共同协调已有合作项目,并开发新的合作活动。为保证合作质量与可持续性,委员会还负责对已建立的项目和活动进行审查,评估合作进展情况,发现合作中存在的问题,并对未来行动提出建议。譬如在与莫伊大学的合作中,每一个项目都制定有具体的执行计划,并进行单独的运行评估。此外,委员会还要对两所大学间合作进行整体的进展、问题与挑战的总结与审视,并提出未来的发展计划。这样的整体性总结与评估,在战略合作的前四年每年进行一次,四年之后每两年进行一次。这样的制度设计保证了合作双方持续的交流,有利于合作的不断深化。

三、对我国地方院校国际化的启示

就目前来看,大学国际化推进程度的差异,已不在于国际项目有或无的区别,而在于国际化推进过程中受益群体的规模以及为大学的整体发展服务程度的差异。大学国际化面临着更高的要求,这要求大学有策略地进行应对。资源基础理论的观点认为,机构所拥有的资源(人、财、物、技术、专利、品牌、声誉等)在一定程度上决定了机构可以采取的策略,因此,策略制定应当充分考虑资源特点,识别、培育并利用能够为机构带来竞争优势的资源。对不具备雄厚资金、学术和声誉资源的地方高校来说,推进国际化时,应寻找适合自身特点的突破口。国际合作具有资源与风险共享同担的特点,能够在有限的投入下拓展大学在师资、课程、交流机会等方面的资源,还可以通过双方的合作,培养大学依靠自身发展难以提升的能力。IUPUI 的案例说明,以国际作为突破口有效推进大学国际化在实践中是可行的。其中,对合作伙伴的筛选识别、对合作资源的充分开发和对合作关系的科学培育是这一策略有效实施并取得良好效果的关键。

1. 合作伙伴识别:根据自身和地区发展需要选择合作伙伴是策略基础

由于战略合作伙伴关系需要各类资源投入与长期维护,根据自身需要寻找并筛选合作伙伴是对投入风险的有效规避,也是合作能够深化和拓展的基础。

我国大学处于后发状态,学习和借鉴是我国大学国际化的主要基调。学习的心态使我国大学对于国际合作持有相对积极和开放的态度。这种开放的态度有时会使高校尤其国际合作较少的高校,对于国外大学或机构伸出的橄榄枝不加辨别,疏于对合作关系与大学长远发展契合度的考察。IUPUI 的成功经验表明,国际合作需要提高战略意识。这种战略意识一方面体现于摒弃坐等被动接受他人橄榄枝的习惯,主动寻找对大学发展有战略意义的合作机会;另一方面体现于根据长远发展需要甄选合作伙伴。

考虑到为地方经济和社会发展的使命,我国地方高校在甄选合作伙伴时,应从地区和大学两个层次进行综合考虑,对合作关系的可持续性和可拓展性进行全面论证。在地区层次,应考虑地方经济与社会发展的需要。随着我国经济国际化发展战略的推进,越来越多的企业和机构启动了国际化进程,地区经济发展对国际合作的模式与质量提出了新的要求。地方性大学应当充分考虑地方企业国际拓展的区位特点、地方外资企业的来源国特点,选择对地区发展有重要战略意义的地区高校进行合作,而非在合作伙伴的选择上一味以欧美大学为核心。由此,可利用大学间的合作为地区的经济国际化发展提供平台与智力支持。在院校层次,应考虑自身的学科优势、发展重点以及双方在自身关注领域的合作基础与共同目标,明确双方合作对实现大学长远发展目标

的贡献方式,探索资源共享的多种可能,明确合作的可拓展性,建立互利双赢的合作关系。

2. 合作资源开发: 建立多项目、多学院、地区参与的合作机制是关键

根据合作双方投入随时间的变化,大学间的合作可分为闲置型、持续型与增长型三类。在增长型合作中,由于合作不断拓展与深化,双方各类资源卷入会随着时间推移逐渐增加。IUPUI 与其战略合作伙伴形成了增长型合作,这与其设计的多项目、多学院、地区参与的合作机制是分不开的。

我国很多地方高校已经开展了较为成功的合作项目,尤其是合作办学项目,积累了丰富的合作经验。然而仅以单个合作办学项目的成功来代表整个大学国际化的程度是不够的。就目前来说,大学内的合作办学项目大多采取精英型的设计理念与执行方式,通常只针对个别专业,涉及少量学生。如果将关注点仅停留于维持现有合作办学项目的成功有可能导致大多数学生享受不到国际教育机会。而大学国际化推进的成功意义在于使尽可能多的学生和教师通过各种途径具有国际胜任能力。如果能与具有一定合作基础的伙伴进一步挖掘合作资源,建立多项目、多学院参与的合作机制,开展不同的合作项目,拓展参与学院,可以扩大大学国际化的参与和受益群体,发挥合作的协同效应,有效推进大学的国际化进程。

与此同时,地方高校国际化的推进不应忽视地方其他机构和组织的国际资源。随着我国经济国际化发展战略的推进,越来越多的机构产生了国际合作的愿望,越来越多的企业开始了国际化进程,地区经济与社会发展对国际合作的模式与质量提出了新的要求,同时也积累了一些国际资源。对地方高校来说,将自身的国际化进程与地区的经济社会发展需求相联系,利用大学间的合作为所在地区其他单位和机构的国际化发展提供机会与平台,并积极利用地区往来拓展国际网络,挖掘国际资源,构筑国际影响和声誉,不失为一个一举多得的策略。

3. 合作关系培育: 建立明确的国际合作管理与评估制度是策略保障

国际合作是双方资源的共享与卷入,合作的越深入,卷入的关键资源越多,越需要双方对合作关系的信任、兴趣和信心。这需要对国际合作关系进行持续的、有效地管理。在合作中经常出现的问题是合作双方由于各自发展战略的改变而导致的合作兴趣点的变化,如果沟通和协调不利,很容易使双方合作难以为继。

IUPUI 的国际合作关系管理和评估实践有两点值得我国地方高校借鉴。首先,设立明确的国际合作关系的管理与评估制度。合作关系的管理与培育是一项长期的事业,需要进行人力、物力、财力的长期投入。将合作关系的管理与评估制度化可以规范合作管理,使各类资源的投入具有制度依托,不再流于随意而不稳定。我国大学已普遍树立了深化国际合作意识,但如果没有切实的制度保障,合作关系的深化也只会停留于口号。第二,设置针对单个战略合作伙伴关系的整体性管理和评估机制。统一的管理平台可以超越单个项目管理的范畴,更好地实现不同项目之间的相互配合、补充和资源整合。同时,超越单个项目评估的整体性的评估制度可对合作关系的管理提供信息反馈,使双方大学可以根据各自发展方向和重点的调整而进行合作方式与方向的调整。这样的制度设计形成了针对某一合作伙伴的全面的、整体性的信息回路,可以为合作伙伴关系的持续与深化提供保障。(作者:薛珊、阚阅,浙江大学教育学院)

(来源:《教育发展研究》2013 第 7 期,70-74 页)