



# 高教动态

(半月版)

2020 年第 5 期  
(总第 138 期)

嘉兴学院  
发展规划处 编

2020 年 5 月 31 日

## 目 录

### ● 高教时讯

习近平给北京科技大学全体巴基斯坦留学生回信	1
教育部印发通知明确在普通高校继续开展第二学士学位教育	1
教育部副部长翁铁慧赴企业调研高校毕业生就业创业情况	2
2020 年上半年全国大学英语四、六级考试延期举行	2
福建：为毕业年度高校毕业生提供免费就业技能培训和创业培训	3
湖北向高校毕业生发补贴	3
河北：15 条重点举措促进在线教育发展	3
成渝地区双城经济圈高校联盟成立	4
复旦大学发布《加快公共卫生学科群建设行动计划》	4
华南理工大学：超 2000 万元转让一项科研成果	5
北邮-华为学院成立	5
西宁大学发布筹建方案	6
浙江财经大学与杭州高新区牵手合作	6
宁波诺丁汉大学：“云化学”让暂时无法返校的国际生“走”进实验室	6
2020 软科中国大学排名发布	7

### ● 两会关注

政府工作报告修改信息透露教育治理新方向	8
疫情之下深化医学教育改革迫在眉睫	11
推动高等教育评价改革破解“五唯”难题	12
做好疫情影响下的人才培养与就业工作	13
疫情期间在线教学得失几何	14
注重基础研究 强化学科交叉	18

### ● 高教视点

本科生如何才能忙起来？	20
地方应用型高校一流本科专业推进策略	28
立足学院治理改革促进现代大学制度建设	34

### ● 他山之石

长春理工大学：打破职称界限 激发办学活力	36
----------------------	----

### ● 国际视野

德国应用科技大学课程设置的特点及启示	39
--------------------	----

## 高教时讯

## 习近平给北京科技大学全体巴基斯坦留学生回信

国家主席习近平5月17日给北京科技大学全体巴基斯坦留学生回信，对各国优秀青年来华学习深造表示欢迎，鼓励他们多同中国青年交流，同世界各国青年一道，携手为促进民心相通、推动构建人类命运共同体贡献力量。

习近平在回信中说，得知你们到中国留学以来，既学到了丰富知识，也结识了不少中国朋友，我为你们取得的成绩感到高兴。

习近平指出，正如你们所感受到的，新冠肺炎疫情发生后，中国政府和学校始终关心在华外国留学生生命安全和身体健康，为大家提供了全方位的帮助。生命至上，不管是中国人还是在华外国人员，中国政府和中国人民都一视同仁予以关心和爱护。

习近平表示，我了解到，在抗击疫情期间，很多留学生通过各种方式为中国人民加油鼓劲。患难见真情。中国将继续为所有在华外国留学生提供各种帮助。中国欢迎各国优秀青年来华学习深造，也希望大家多了解中国、多向世界讲讲你们所看到的中国，多同中国青年交流，同世界各国青年一道，携手为促进民心相通、推动构建人类命运共同体贡献力量。

北京科技大学现有巴基斯坦留学生52人。近日，他们给习近平主席写信讲述了在中国留学的经历和感受，对学校在新冠肺炎疫情暴发后给予的关心帮助表示感谢，表达了学成后投身“一带一路”建设、为增进中巴友谊作贡献的愿望。

(来源：新华社 2020-05-18)

## 教育部印发通知明确在普通高校继续开展第二学士学位教育

日前，教育部办公厅印发《关于在普通高校继续开展第二学士学位教育的通知》，明确第二学士学位教育作为大学本科后教育，是培养复合型人才的重要渠道。第二学士学位主要招收当年普通高校本科毕业并获得学士学位的应届毕业生，以及近三年普通高校本科毕业并获得学士学位、目前未就业的往届生。

《通知》指出，为满足更多学生参加第二学士学位教育需要，学生不仅可以报考与原本科专业分属不同学科门类的第二学士学位专业，还可以报考与原本科专业属于同一学科门类、但不属于同一本科专业类的第二学士学位专业，大大拓宽了学生的学习专业。同时，教育部将重点支持高校在国家急需的公共卫生与预防医学、应急技术与管理、电子信息、大数据、网络空间安全、集成电路、能源动力、生物与医药、养



老护理、家政服务等相关领域增设第二学士学位专业，支持高校依托“双一流”建设学科专业增设第二学士学位专业。学生学习这些专业毕业后将具有一定的就业优势。

《通知》进一步明确，第二学士学位主要招收当年普通高校本科毕业并获得学士学位的应届毕业生，以及近三年普通高校本科毕业并获得学士学位、目前未就业的往届生。第二学士学位毕业生按当年应届生身份派遣并办理相关就业手续。如中途退学，对于以应届毕业生身份入学的，按退学当年应届本科毕业生身份派遣。

教育部支持高校开展第二学士学位教育，除每年正常进行的专业集中备案外，为应对高校当前需求，近期专门增加一次集中备案，保障高校在今年即可招生。招生计划将作为增量，纳入国家普通本科总规模内单列下达，不占用学校普通本科招生计划。高校可以自主研究制定招生考试办法，自主确定招生范围。第二学士学位生在生均拨款、学生资助、收费等方面参照相应专业本科生执行。

(来源：中国教育新闻网 2020-05-29)

### 教育部副部长翁铁慧赴企业调研高校毕业生就业创业情况

为全面应对新冠肺炎疫情影响，帮扶高校毕业生稳就业、就好业，5月25日至26日，教育部党组成员、副部长翁铁慧先后赴阿里巴巴、智联招聘、国家电网以及中关村软件园入驻企业数字绿土、天耀宏图、广联达等调研高校毕业生就业创业情况，了解企业招才引智情况，并同负责人进行深入交流。

翁铁慧强调，今年高校毕业生就业形势异常复杂严峻。党中央、国务院高度重视疫情影响下的高校毕业生就业工作，将其作为就业的重中之重。教育部联合相关部门，共同开展2020届高校毕业生就业“百日冲刺”行动，推出一系列政策举措，深入推进用人单位与高校毕业生精准对接，全力促进毕业生就业创业。

翁铁慧表示，毕业生就业质量跟踪调查是高校改进人才培养模式和提高人才培养质量的重要抓手，希望各用人单位能够积极支持开展毕业生就业质量跟踪调查，对毕业生进行多维度评价，以此为指挥棒引导高校及时调整学科专业结构，深化人才培养模式改革，提升与经济社会发展的契合度。

(来源：《中国教育报》2020-5-27)

### 2020年上半年全国大学英语四、六级考试延期举行

近日，教育部考试中心发布公告，根据党中央、国务院关于新冠肺炎疫情防控工作的有关精神，经研究决定，原定于2020年6月13日举行的全国大学英语四、六级考试延期并分两次举行，考试日期分别为7月11日和9月19日。各高校可以根据复学复课实际情况及当地卫生防疫要求向省级考试机构提出考试申请，经批准后，组织

一次或者两次考试。同一考生同一级别只能选择参加一次考试。具体报名时间以各省级考试机构公布为准。

(来源:《中国科学报》2020-5-29)

## 福建:为毕业年度高校毕业生提供免费就业技能培训和创业培训

近日,福建省人社厅、省教育厅、省财政厅等联合下发通知,要求各高校组织实施毕业年度高校毕业生免费就业技能培训和创业培训,各高校每年培训人数不低于本校毕业年度毕业生总数的20%,全省每年培训总人数不少于40000人。

该省印发《关于做好毕业年度高校毕业生免费职业技能培训工作的通知》明确,各高校要采取项目制运作方式,通过集中办班,为毕业年度高校毕业生开展免费就业技能培训和创业培训。其中,就业技能培训重点围绕就业求职应聘、职业发展、不同职业技能标准和不同工种具体要求等设置培训内容,培训时长不少于40学时。创业培训重点围绕创业理论常识、项目选择、企业筹办、风险防控、新业态创业、创业实训活动等设置培训内容,培训时长不少于56学时。

福建将根据各高校所在设区市的补助规定,按就业技能培训每人不超过1000元、创业培训每人不超过1200元的标准,给予各高校培训经费补助。补助经费由各高校所在设区市从当地职业技能提升行动专账资金列支。

(来源:中国教育新闻网2020-05-18)

## 湖北向高校毕业生发补贴

5月19日,湖北省人社厅、教育厅、财政厅联合印发《关于做好2020届普通高校毕业生一次性求职创业补贴发放工作的通知》,明确一次性求职创业补贴标准按照当地最低工资标准的80%发放,资金将在5月26日前,按规定支付到该省2020届高校毕业生本人个人银行账户。

近日,山东、安徽、广东、天津、重庆、浙江、北京、江西、辽宁等省市陆续出台政策,发放求职创业补贴,支持湖北籍毕业生。

(来源:《中国青年报》2020-5-25)

## 河北:15条重点举措促进在线教育发展

日前,河北省教育厅联合省委网信办、省发展改革委、省工信厅等10个厅局出台促进在线教育发展政策。提出到2022年,全省网络化、数字化、个性化、终身化

的教育体系初步构建,教育现代化和教育强省建设取得重要进展。政策包括15条重点举措:深化基础教育在线资源开发和应用,加强职业教育在线资源建设等。

河北将进一步深化基础教育、职业教育和高等教育的在线资源开发和应用。继续深入开展本省“一师一优课、一课一名师”活动,到2022年遴选推广省级优课5000节。开展在线教育环境下的实训教学模式创新研究与实践,推进仿真实训,到2022年推出300门职业教育省级精品在线课程和100堂省级信息化、智能化示范课。鼓励高校通过在线学习与课堂教学相结合的方式推进教学改革,不断创新校内、校际在线开放课程共享与应用模式,到2022年推出500门省级精品在线开放课程、120个省级虚拟仿真实验教学项目,建设一批线上线下相结合的高等教育一流课程和继续教育示范课。到2022年设立10个以上“在线教育示范区”,培育100所“在线教育标杆校”,并把握雄安新区成为国家“智慧教育示范区”的重大机遇,积极开展“人工智能+教育”探索和实践,形成引领教育改革发展发展的新途径、新模式。

(来源:中国教育新闻网 2020-05-27)

### 成渝地区双城经济圈高校联盟成立

近日,成渝地区双城经济圈高校联盟大会在四川成都举行。该联盟囊括了成渝地区大多数名校,其中包括四川大学等12所四川高校和8所重庆高校。联盟成立大会现场发布了“成渝地区双城经济圈高校联盟成立宣言”。

据悉,成渝地区的区域经济合作由来已久。早在2011年,国家发展改革委便印发了《成渝经济区区域规划》;2016年,国家发展改革委、住房和城乡建设部联合印发《成渝城市群发展规划》。今年1月,中央财经委员会第六次会议提出,推动成渝地区双城经济圈建设,有利于在西部形成高质量发展的重要增长极,打造内陆开放战略高地。

(来源:《中国科学报》2020-5-19)

### 复旦大学发布《加快公共卫生学科群建设行动计划》

5月26日,复旦大学向社会发布《加快公共卫生学科群建设行动计划》,聚焦国家和上海公共卫生安全领域重大问题,针对疫情防控中在科研攻关、人才培养等方面暴露出来的薄弱环节,提出复旦大学整体性解决方案。

据介绍,针对本次疫情防控中暴露出的“医防脱节”问题,行动计划特别强调和布局了公共卫生学院和上海市(复旦大学附属)公共卫生临床中心的一体化建设,致力于构建医防结合和医教研协同发展的良性模式,特别强调了社会服务,加强全社会



整体的公共卫生健康教育,加强对各层次人员的培训和科普宣传,切实增强服务社会的能级,发挥出大学的重要作用和担当。

作为贯彻落实行动计划的第一项重要举措,复旦大学唐仲英公共卫生高等研究院同期成立。唐仲英基金会捐资1.2亿元留本基金实体化运行,和复旦大学携手共建“复旦大学唐仲英公共卫生高等研究院”;捐赠人民币3000万元整,襄助复旦大学附属儿科医院儿童恶性肿瘤精准诊疗中心与区域诊治网络体系建设。

(来源:中国教育新闻网 2020-05-27)

### 华南理工大学:超2000万元转让一项科研成果

近日,华南理工大学与广东星联科技有限公司完成专利技术转让签约。基于拉伸流变的高分子材料塑化输送方法及设备(简称ERE技术),向企业授权转让,转让费超2000万元。这是华南理工以专利直接转让方式,首次转化超2000万元的项目。

据了解,自2015年,中国工程院院士瞿金平团队与星联科技达成合作,聚焦高分子材料智能制造装备,以及高性能新材料的研发、生产、销售和服务,对ERE技术进行产业化推进。目前,双方已利用ERE技术,成功研发了全回收高强度增产地膜等,将对破解农用地膜白色污染难题发挥重大作用。该技术先后获得中国发明专利金奖、国家技术发明二等奖。

(来源:中国教育新闻网 2020-05-19)

### 北邮-华为学院成立

5月17日,由北京邮电大学与华为技术有限公司联合建设的“北邮-华为学院”揭牌成立。该学院将聚焦移动通信、光通信和数据通信等核心领域,大力促进北京邮电大学人才培养与产业链、创新链的有机衔接,构建面向未来的创新型工程科技领军人才培养体系,进而实现师资力量、技术设备等各类资源在产业与教育两大系统中的全面共享,形成产教融合的“聚变机制”。

学院将立足于国家战略需求,突破人才培养、科技创新现有体制机制中的困境,开展引领支撑产业发展的原创基础理论和前沿技术探索研究,积极探索合作的新机制,为学生提供更加多样化的成长路径。双方将通过合作建设100门高新课程、组建100个“导”“学”联合创新团队,每年培养100名卓越科技人才,全力打造示范性工程科技领军人才培养基地,进一步实现校企之间的制度融合、文化融合、技术融合、资源融合与人员融合。

(来源:中国教育新闻网 2020-05-18)



## 西宁大学发布筹建方案

5月15日,青海省人民政府官网公布了《西宁大学筹建方案》全文。该方案提出,西宁大学以青海大学昆仑学院转设为基础,定位为应用研究型理工类大学,远期办学规模约17000人,是由青海省人民政府举办的全日制公办普通高等学校。

筹建的主体思路突出“高、精、小、特、新”,探索在西部欠发达地区建设高水平有特色的应用研究型理工类大学的实现路径,更好地服务于国家战略和区域发展战略。学校建设地点位于西宁市城北区海湖大道北延段生物园区三期项目用地,近期建设工程项目投资估算23亿元。

(来源:《中国教育报》2020-5-16)

## 浙江财经大学与杭州高新区牵手合作

日前,浙江财经大学与杭州市高新区(滨江)人民政府举行战略合作协议签约仪式。会上,双方代表共同为校地共建的国际社会工作学院揭牌。

据悉,国际社会工作学院是一所合作型培训、研究和服务机构。学院以学分制、导师制和模块制进行教学,以项目制、咨询制、场景制和合作制提供研究服务。目前主要运行的项目包括社会工作与基层治理人才培养、社会工作与基层治理国际论坛、智库建设、实践基地建设、高校直通车和社区营造计划等。

根据协议,未来双方将以共建国际社会工作学院为依托,围绕“六个一批”开展工作,即营造一批国际化社区品牌、培育一批国际社工领军人才、发展一批特色服务机构、形成一批典型治理案例、推出一批特色创新项目、发表一批具有影响力的研究成果。

(来源:《浙江教育报》2020-5-25)

## 宁波诺丁汉大学:“云化学”让暂时无法返校的国际生“走”进实验室

受新冠肺炎疫情影响,如何为远在千里之外的国际生们上好实验课?如何保证每一个理工科学生都达到国际认证的专业实验环节教学目标?近日,宁波诺丁汉大学化学与环境工程系的老师们进行了积极的探索。

在最近的一堂《工程热力学与传热》课上,宁波诺丁汉大学七名化学工程与工艺专业的国际生以小组为单位,远程完成了三个实验变量的调整,并观察了蒸发器和冷凝器中的压力-温度变化关系。在实验过程中,该校两名博士生助教通过摄像头全程直播,完全按照国际生的指示操作设备,并完成数据的采集。此时,摄像头就是国际生的眼睛,助教充当国际生的双手。通过这样的方法,国际生们可以“走”进实验室,完成实验和数据采集,并以小组的形式完成实验报告。

据悉, 宁波诺丁汉大学自 2011 年开始远程控制化学实验探索与尝试, 与英国诺丁汉大学组建联合科研团队, 经过历时三年的反复试验, 设计出一套跨国远程共享高端化学设备(简称“云化学”), 其研究成果在《自然》系列期刊的《自然-化学》上以论文形式发表。

(来源: 中国教育新闻网 2020-05-19)

## 2020 软科中国大学排名发布

5 月 15 日, 高等教育评价机构软科正式发布“2020 软科中国大学排名”。清华大学、北京大学、浙江大学占据主榜(即综合性大学排名)前三位。北京协和医学院位列医药类大学排名第一, 上海财经大学位居财经类大学排名榜首, 北京外国语大学名列语言类大学排名第一, 中国政法大学位列政法类大学排名榜首, 中央民族大学占据民族类大学排名首位, 上海体育学院领跑体育类大学排名, 香港中文大学(深圳)在中国合作办学大学排名中夺冠。

“2020 软科中国大学排名”的对象是中国 1200 多所本科层次的高校, 为恰当反映高校在学校性质和学校类型上的差异、确保排名的公平性, 软科首次将 1200 多所高校划分为综合性大学、7 类单科性大学、3 类非公办大学, 采用差异化的指标体系分别排名。(编者: 嘉兴学院本年度位列综合性大学排名第 303 位)

(来源: 《中国科学报》2020-5-15)





## 两会关注

今年政府工作报告共补充修改 89 处，多处涉及教育——

### 政府工作报告修改信息透露教育治理新方向

5月22日，在十三届全国人大三次会议上，国务院总理李克强作政府工作报告。十三届全国人大三次会议5月28日表决通过了关于政府工作报告的决议，批准了这个报告，并授权新华社于5月29日发布。报告共补充修改89处，涉及教育内容的修改有多处，其中“推动教育公平发展和质量提升”部分补充修改11处。这些修改体现了哪些教育治理新信号？记者就此采访了全国人大常委会委员、中国教育学会副会长、华中师范大学教授、长江教育研究院院长周洪宇。

#### 政府工作报告修改体现“人民至上”

“受新冠肺炎疫情影响，今年政府工作报告篇幅较往年压缩近一半，代表提出的修改意见多是增加内容，大多被采纳。”自2003年被选为全国人大代表以来，周洪宇对历年政府工作报告的修改记忆犹新。“这体现了政府对代表呼吁、建议的充分重视，体现了政府对民意的顺应，有助于教育在新时代更好、更健康地发展。”

今年政府工作报告新增和修改的内容超过了往年，教育方面也不例外。在周洪宇的比较、分析中，本次政府工作报告关于教育内容的修改体现了四个特点。一是增加的内容多。“在我的印象中，自2003年开始，政府工作报告采纳代表建议的总趋势是越来越多。”周洪宇说。

二是增补内容覆盖面广。增补内容既体现在2019年和今年以来工作回顾部分，也体现在今年工作部署部分。既在教育部分增补内容，也在科研、卫生等部分增补了教育相关内容。

三是修改内容，既有修改又有补充，且以补充为主。“今年政府工作报告修改部分更多的是增加内容，对教育部分的建议采纳力度很大。”周洪宇说。

四是修改和补充的内容更加精准、全面。比如，在2019年和今年以来工作回顾部分“民生进一步改善”一段中，“义务教育学生生活补助人数增加近40%”一句，在“义务教育”之后增加“阶段”二字，修改为“义务教育阶段学生生活补助人数增加近40%”。“学生分不同的学段，增加‘阶段’之后，表述更精确，体现了政府工作报告的严肃性、规范性和精准性。”周洪宇说。

#### 两处补充修改凸显教育服务经济社会功能

今年政府工作报告在科技部分和公共卫生部分增补了教育相关内容，体现出对教育社会功能的强调。



在“提高科技创新支撑能力”部分，今年政府工作报告增加了“促进产学研融通创新”一句。“往年政府工作报告，科技部分主要是讲科研院所的工作。加上这一句之后，就与教育有关系了。”周洪宇说。产学研融通创新，强调的是产、学、研“三界”的跨界融合、协同创新，体现了教育更宏大的发展格局和更重大的社会责任。

在“加强公共卫生体系建设”部分，今年政府工作报告在“强化基层卫生防疫”之后，增加了“加快公共卫生人才队伍建设”。“这句话与教育有关系，人才队伍要靠教育、靠培训，靠学校来培养。”周洪宇说。新冠肺炎疫情暴发，公共卫生领域急需大量专业人才。面对各类突发事件和日益复杂的国家治理，教育重任在肩。

### 增加“立德树人”强调教育根本任务

今年政府工作报告教育部分“推动教育公平发展和质量提升”之后，紧接着增加了“坚持立德树人”一句，体现了党和政府对教育立德树人根本任务的高度重视。

党的十八大报告和党的十九大报告，均将“立德树人”纳入党的教育方针。2019年3月18日，习近平总书记主持召开学校思想政治理论课教师座谈会，强调了新时代党的教育方针，其中包括“落实立德树人的根本任务”。

今年的政府工作报告，增补“坚持立德树人”重要内容，发出了强烈信号，意味着新时代的教育要更加强调以德为先，培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人。

### 九处补充修改体现教育公平与质量兼顾发展导向

“推动教育公平发展和质量提升”部分的大部分增补，体现了公平与质量兼顾的理念和政策导向，这样的增补共有9处。

“加强乡镇寄宿制学校和县城学校建设”一句中，增加了“乡村小规模学校”，改为“加强乡镇寄宿制学校、乡村小规模学校和县城学校建设”。小规模学校重点解决公平问题，加强乡镇寄宿制学校和县城学校建设，主要注重质量提升。“提升质量，不能忽略了教育脱贫攻坚。加上‘乡村小规模学校’后，更能回应教育部分领头句‘推动教育公平发展和质量提升’，体现公平与质量兼顾。”周洪宇说。

紧接此句之后，增加了“完善随迁子女义务教育入学政策”。“这句话也是围绕公平话题来展开的，如果这方面工作做得好，随迁子女义务教育入学机会就会多起来，受教育权就能得到保障。”周洪宇说。

在“办好特殊教育、继续教育，支持和规范民办教育”之后，增加了“发展普惠性学前教育”一句。本来，“规范民办教育”之后直接是“帮助民办幼儿园纾困”。“但是，发展学前教育不仅是帮民办幼儿园纾困。谈学前教育，首先要谈学前教育的普惠性。这句话加在‘帮助民办幼儿园纾困’之前，用意在于，鼓励民办幼儿园也要向普惠性方向发展。”周洪宇说。



高等教育部分的修改,也体现了公平与质量兼顾特点。“推进一流大学和一流学科建设”一句,增补为“推动高等教育内涵式发展,推进一流大学和一流学科建设,支持中西部高校发展”。增补符合党的十九大报告中“实现高等教育内涵式发展”的要求,使政府工作报告的表述更加完整。高等教育不应只追求规模式、外延式发展,而是要在内涵式发展的前提下推进“双一流”建设。全国两会上,代表们对中西部高校发展呼吁强烈。“推进一流大学一流学科建设无法涵盖整个高等教育的发展,增补后的表述让人民更加明确高等教育要走什么道路。”周洪宇说,“加入‘支持中西部高校发展’这句话就意味着,高等教育发展在推进‘双一流’建设的同时,也不能忽视其他大学特别是中西部地区大学的发展。”

今年政府工作报告还增加了“加强教师队伍建设”一句。“教师是立教之本、兴教之源”,公平而有质量的教育离不开高质量的教师队伍。周洪宇建议,要推动师德师风建设常态化、长效化;明确公立中小学教师特殊法律地位;建构由中国一流师范大学和一流综合大学担当的高质量教师教育体系,构建区县教师教育体系、“互联网+”教师教育体系和教师教育质量保障体系,培养一流师资队伍。与此同时,还要完善乡村教师激励制度,确保更多的乡村教师“下得去、留得住、教得好”。

增加了“推进教育信息化”。信息化带动现代化,教育信息化带动教育现代化。在新冠肺炎疫情中,全国大中小学“停课不停学”,教育信息化的地位和作用得到进一步凸显。“加入这句话说明,在今天教育发展的新阶段,教育信息化的发展更加重要。教育信息化是促进教育公平和提升教育质量的利器,是缩小城乡、区域、校际差距的重要手段。它推动了线上线下教育融合发展,使未来教育正在走向一种新的教育生态和教育体系。”周洪宇说。

在“优化投入结构”之后,今年政府工作报告增补了“缩小城乡、区域、校际差距”一句。周洪宇说:“只有缩小城乡、区域、校际差距,才有可能办好人民满意的教育,让教育资源惠及所有家庭和孩子,让他们有更光明未来,不断满足人民对美好生活的向往。”

### 增加“发展职业教育”在脱贫攻坚收官之年意义重大

今年政府工作报告“推动教育公平发展和质量提升”部分,在“扩大高校面向农村和贫困地区招生规模”之后,加入了“发展职业教育”。

职业教育是当前教育发展的重点领域,关系到就业问题。去年政府工作报告没有在教育部分专门提及职业教育,而是在就业部分强调职业教育的重要性,提出高职院校扩招100万人。今年政府工作报告在就业部分提出今明两年职业技能培训3500万人次以上,高职院校扩招200万人,又在教育部分增加“发展职业教育”。

受新冠肺炎疫情影响,今年就业形势极具挑战,高校毕业生就达874万人。“稳就业保民生”,就要使下岗工人、退伍军人等群体有一技之长。乡村振兴和新型城镇

化,需要为农民就业增收提供培训服务。国家千方百计稳定和扩大就业,资助以训稳岗,通过职业教育培训,使更多劳动者长技能、好就业。

“为更好地发展职业教育,更好地稳就业保民生,下一步还应该深化职业教育管理体制,推进职业教育和培训改革,建立国家资格框架制度,深化‘引企入教’改革,推进产教协同育人,完善职业教育和培训体系。”周洪宇说。

### 增加“稳定教育投入”凸显教育优先发展

今年政府工作报告把“推动教育公平发展和质量提升”部分“要优化投入结构”一句,增补为“要稳定教育投入,优化投入结构”。

“我理解,加‘稳定教育投入’这句话的意思是,受疫情影响,无论国家财政多么困难,教育都要优先发展,都会努力按照原有的比例保障教育投入。”周洪宇说,“优先发展首先就要稳定教育投入,不能因为疫情等特殊情况,无法实现国家财政性教育经费支出占国内生产总值(GDP)4%的要求。”

2018年全国教育经费执行情况统计公告显示,自2012年国家财政性教育经费占国内生产总值比例首次超过4%以来,连续7年保持在4%以上。

“只有在稳定教育投入之后,才能讲‘优化投入结构’。因此,代表们把‘稳定教育投入’提了出来,报告起草组把这句话增补了进去。”周洪宇说。推动教育公平发展和质量提升,保障各级各类教育健康、持续发展,需要坚持党的领导,需要充分的教育投入保障。

习近平总书记看望参加全国政协十三届三次会议的经济界委员时强调,努力在危机中育新机、于变局中开新局。今年政府工作报告有关教育的补充修改,正体现了育新机、开新局的不懈努力。

(来源:《光明日报》2020-5-30)

全国人大常委会委员杜玉波:

### 疫情之下深化医学教育改革迫在眉睫

“此次疫情给我们敲响了警钟,必须充分认识到大力推进医学教育综合改革、加快高质量医药卫生人才培养的重要性和紧迫性。”全国人大常委会委员、教科文卫委员会副主任委员、中国高等教育学会会长杜玉波谈到医学教育改革时说。

杜玉波表示,我国医学教育依然大而不强、大而不优,特别是此次疫情下暴露了一些突出问题和薄弱环节。现有公共卫生体系重治轻防,公共卫生人才短缺。医学教育体系重专轻全,全科医学较为薄弱。相关基础研究重视不够、投入不足,研究成果基于临床问题导向的针对性不强。



杜玉波建议,提升质量、调整结构,推进以岗位胜任力为导向的人才培养改革,科学调整临床、中医、公共卫生等不同专业人才的結構比例。提升医学专业学历教育层次,严格控制高职(专科)层次临床医学类专业招生规模,稳步发展本科层次医学专业教育,适度扩大“5+3”一体化培养规模。

杜玉波认为,要完善公共卫生体系建设,加强预防医学和公共卫生人才培养。要提高对公共卫生事业的财政投入,逐步提升公共卫生从业人员的地位待遇。同时,鼓励高水平综合性大学开设公共卫生学专业,加快多学科与医药卫生学科交叉融合。

杜玉波还建议,着力推进全科医学人才培养力度,建立以全科医生为重点的基层医疗卫生人才培养制度,保障国家基层健康需求和医疗体制改革需要。同时,着力培养与分级诊疗体系相匹配的全科医生。

(来源:《中国教育报》2020-5-28)

全国人大代表、江苏省教育厅厅长葛道凯接受记者视频访谈

### 推动高等教育评价改革破解“五唯”难题

教育“五唯”治理怎样破题?5月24日晚,中国教育报刊社“两会E政录”视频连线全国人大代表、江苏省教育厅厅长葛道凯,就此话题进行讨论。

葛道凯关注到今年的政府工作报告十分重视教育质量提升和改革创新。比如报告提出,要推进一流大学和一流学科建设;稳定支持基础研究和应用基础研究,深化新一轮全面创新改革实验,实行重点项目攻关“揭榜挂帅”,谁能干就让谁干,等等。“‘揭榜挂帅’,谁能干就让谁干”的实质就是评价改革。

习近平总书记在全国教育大会上指出,坚决克服唯分数、唯升学、唯文凭、唯论文、唯帽子的顽瘴痼疾,从根本上解决教育评价指挥棒问题。葛道凯指出,“五唯”是不科学的教育评价,虽然改起来难度很大,但因为它是指挥棒,所以必须要改,而且要从根本上改。

“哪里是痛点、难点,哪里就是教育改革的重点。”葛道凯介绍,近年来围绕高等教育治理,江苏进行了一些有意义的探索,具体而言可以归纳为以下几个方面:

一是探索普通高校综合考核,把许多单项考核集中起来,一次进行、一次进校,既促进了学校工作,也大大减轻了学校的负担。

二是创新高水平大学建设的绩效评价。强调“四个坚持”:坚持综合评价,坚持定性与定量、主观与客观相结合,坚持横向水平与纵向进步相结合,坚持综合改革与发展任务相结合。具体实施中,强化“代表作”,突出标志性成果的质量、贡献和影





响,在考察高校建设基础和综合实力的同时,重点看学校做了什么、做成什么、进步多少、贡献多大,等等。

三是深化高校科技体制机制改革。江苏是教育部区域高校科技评价改革试点单位。2018年江苏出台了“科技改革30条”,有几点重要突破:第一是改革科研经费管理,减轻科研人员负担;第二是优化科研项目管理,扩大创新人才团队科研自主权;第三是强化科技成果转化考核,明确将开展科技成果转化或承担企事业单位委托项目的工作情况,纳入江苏高水平大学建设年度绩效评价指标体系。

四是改革人才的分类评价。一抓评价标准,就是解决“评价什么”的问题。江苏教育分类评价改革的核心标准突出品德、能力和业绩导向,以达到克服“五唯”的目的。二抓评价方式,就是解决“怎么评价”的问题。我们坚持质性评价与量性评价结合,鼓励各校既按客观的“量”来保证最低的准入门槛,又在此基础上推行“代表作”评议制度,强调学术成果的“质”。三抓评价效果,就是解决“评价结果怎么使用”的问题。将考核评价与教师职业生涯发展相结合,把个人的成长和学校的发展融合在一起。

葛道凯建议,教育“五唯”治理应坚持先行先试重点突破、系统治理整体提升的改革思路,深入推进高等教育评价改革,着力破解长期困扰高等教育改革发展的难题。

“五唯”问题解决了,才能从根本上扭转功利化倾向,从根本上祛除浮躁之弊,还教育清静、清爽、清新之风。

(来源:《中国教育报》2020-5-26)

全国政协委员、东北大学校长赵继接受记者视频访谈

## 做好疫情影响下的人才培养与就业工作

5月25日,全国政协委员、东北大学校长赵继通过视频连线,做客中国教育报刊社“两会E政录”,探讨疫情影响下的大学人才培养与就业问题。

新冠肺炎疫情给教育领域带来了前所未有的挑战,在线教学成为高校教学的主要手段和支撑。如何看待这场大规模在线教育实践?赵继认为,这次大规模线上教学虽是疫情之下的无奈之举,但可以视为是一次迎接新一轮教育革命的试水。它有两个突出特点:一是师生都投入了大量的时间和精力,师生关系拉近了;二是推进了教学方式变革,为新一轮教学改革的深化提供了一个突破口。

今后如何做好在线教学工作?赵继提出,学校要在教学政策、评价机制、激励机制以及其他支撑方面做好配套,持续巩固这次线上教学成果。在线教学要强化特色、补足短板、扬长避短,更新教育观念,特别是要创新教学方式方法,在教学过程中灵活运用研讨式、探究式等方法,更加突出以学生为中心的教学。



针对网上优质教育资源共享问题,赵继在今年两会上提交了关于立项支持教育专网建设的提案。面向未来,为扩大优质教育资源覆盖面,拓展“互联网+教育”“人工智能+教育”的创新发展空间,赵继建议,加快立项支持教育专网建设,在光纤链路、带宽接入、实际运维等方面出台优惠政策,尤其要对一些艰苦贫困地区予以补贴或者减免。

在疫情影响下,874万大学毕业生面临就业压力,如何把危机转化为机遇?“我们未来的道路上会有大量的需求,也有大量的问题需要破解,这就是机会。”赵继说,今年政府工作报告提出,加强新型基础设施建设,发展新一代信息网络,拓展5G应用,建设充电桩,推广新能源汽车,激发新消费需求、助力产业升级。“这一布局会创造许多新的就业岗位,拓展大学生的就业空间。”

赵继认为,着眼未来,高校要更新教育思想观念,深化人才培养模式和培养机制改革,重新构建教学体系,推动知识体系创新。在产生一个新领域开设一个新专业、出现一个新需求创办一个新学科的“适应性逻辑”之外,更要有前瞻性思维和创新性改革,培养能够引领国家未来需求和新经济发展的开拓性人才和创业性人才。

(来源:《中国教育报》2020-5-27)

## 疫情期间在线教学得失几何

### ——代表委员谈疫情影响下的在线教育(上)

3个多月前,由于疫情肆虐,一场史无前例的大规模在线教育实验在中国大地启动。亿万大中小学生居家在线学习,“停课不停学”。与此同时,千万大中小学教师变身主播,出现在一块块电子屏幕中,“停课不停教”。

持续时间如此之长、规模如此之大的线上教学效果究竟如何?又有哪些问题需要解决?不少参与设计、实施在线教学的全国人大代表和政协委员对此展开热议。

#### 是“练兵”也是契机

“自2月17日正式开通国家中小学网络云平台和中国教育电视台空中课堂以来,截至5月11日,国家中小学网络云平台浏览次数达20.73亿,访问人次达17.11亿。”

“截至5月8日,全国1454所高校开展在线教学,103万名教师在线开出了107万门课程,合计1226万门次课程;参加在线学习的大学生共计1775万人,合计23亿人次。”日前,教育部公布这场亿万师生参与的在线教学实验数据,我国教育信息化建设得到了一次大“练兵”。

数据的背后,是教学可能性的再发现。全国政协委员、上海市教委副主任倪闽景说:“对师生来说,至少有一点可以明确,通过线上教学也可以完成大部分教育教学

任务。”根据上海市中小学在线学习情况反馈，他惊喜地看到，学生们喜欢在线教学这种形式，只不过平时被线下教学占满了。

倪闽景认为，我国教学长期以来主要采用面对面授课形式，线上教学的可能性和优势并未得到充分认知。在教育信息化建设的背景下，不少学校实际上已具备了较好的平台、技术，却无“用武之地”。

除了打破面对面授课对时空的限制外，在线教学还具有其他优势。全国政协常委、民进中央副主席朱永新指出：“尽管只有两三个月体验，但是已经可以感受到，线上教学的优势在于优质资源共享，教学内容不再局限于课本知识。”

“这次线上教学提供了一个很好的契机，倒逼学校和教师去思考如何利用技术改进教学，去思考如何在无法与学生面对面的情况下发挥学生学习主动性，进行真实情境和问题的研究。”全国政协委员、浙江省教育厅副厅长韩平说。

### 重技术更重课程

尽管在线教学存在诸多优势，但在突发情况下实施如此大规模、长时间的在线教学却是首次，对学生、教师和学校乃至整个社会都是一次全新的考验，问题也接踵而来。

疫情初期，在线教学卡顿、掉线现象时有发生，在线教学状况不断。在全国政协委员、北京大学计算机科学技术系教授李晓明看来，一方面是因为教师没有网络教学经验，另一方面也说明教师信息技术素养不足。“教师信息化教学水平不足的问题一直存在。由于义务教育阶段没有设立明确的课程标准，初中和小学信息技术任课教师水平参差不齐，计算机专业化程度堪忧。”但他认为，技术并非绝对门槛。

作为一线校长，全国政协委员、北京史家小学校长王欢表示，在线教学不同于线下教学，对学校课程管理提出了巨大挑战。“由于在线教学经验缺乏，有不少学校初期简单将线下课程全部‘搬’到线上，变成了线下教学的翻版，完全没有发挥线上优势。”王欢说，课程问题直接影响学生学习效果。此外，家长普遍反映，学生长时间对着电脑、手机屏幕，严重影响视力。

对此，倪闽景认为，因疫情而“涨潮”的在线教学，更需加强课程设计。他介绍，在疫情期间，上海市设计了独特的中小学线上教育方案。上海市教委组织了上千名优秀教师，全面摄制网课，每节课大约20分钟左右，在电视和网络上定时播放，然后由各自学校任课教师利用网络平台和工具线上辅导。“既解决了课程资源问题，又避免了学生长时间对着屏幕。”

### 变角色也变功能

朱永新认为，随着教育信息化建设不断推进，技术、平台、资源问题都有解决的可能。“关键是我们如何看待新技术与教育的关系，如何有效利用好新技术改造传统教育，应对未来发生的变化。”



在疫情防控常态化背景下,在线教学将从原先的外挂或应急角色,成为与线下教学并行的教学方式。但它在成为常态化教学方式之前,仍需进一步改进。

调查显示,80.3%的教师对线上教学效果较为认可,84.07%的学生对在线学习的感觉较为良好。但如果将在线学习与在校学习对比,43.32%的中小學生认为疫情期间的学习效果较在校学习差一些。

王欢认为,这从侧面说明了传统线下课堂对学生自主学习能力培养不够,在没有教师和家长监督下,学生的线上学习效果就会比线下差一些。在线教学的启示就是,学校育人必须以学生为中心,注重培养学生自主学习能力。“未来的学校应该是一个为学生服务的大平台,教师要成为‘大先生’,做学习环境的设计者和引导者,支持引导学生个性化成长。”

全国政协委员、上海市政协教科文卫体委员会副主任胡卫认为,这次大规模在线教学促使学校更加明确了未来教育的功能,“比如提供丰富的优质教育资源、启动新型学习模式、促进在线教育之间互动等”。

胡卫认为,在全面复学之后,线上教育和线下教育融合是趋势,学校要探讨的是如何通过育人方式改进,发挥线上线下各自优势,提升教育质量。

(来源:《中国教育报》2020-5-26)

## 疫情后在线教育路该怎样走

### ——代表委员谈疫情影响下的在线教育(下)

“停课不停学”期间,2亿多名学生涌入在线教学平台,使得曾经被视作辅助角色的在线教育大热。随着疫情防控形势向好,各地复课复学步伐加快。线上教学是否会因此“退潮”?今年两会期间,在线教育往何处去的话题引发代表委员热议。

#### 线上线下融合是趋势

疫情期间全面在线教学取得积极成效后,线下教育是否会被在线教育取代?全国政协委员、浙江省教育厅副厅长韩平的回答是“否”。

“经过3个多月的实践,可以发现线上线下教育各有优势,如线下教育交流更密切,线上教育时空更灵活;线下教育组织关系更稳定明确,线上教育教学主体更多元。”韩平说。

在谈及在线教育发展方向时,他表示,疫情后在线教育不会被冷落,未来教育发展方向是线上线下融合式教学转变。

在线教育作为教学改革重要抓手的价值,在疫情期间被凸显。全国政协委员、上海大学副校长汪小帆在今年两会提交了一份“关于以大规模线上教学为契机助推高等



教育变革的提案”。“经过疫情期间的摸索，在线教学取得了积极成效，很多教师不再坚持‘只有教室里黑板面前的教学才是课程教学’的观念，高校要借此机会加快推动教学变革。”

同样，全国人大代表、苏州大学校长熊思东也认为，线上教育拓宽了教育空间和课程容量，要让它成为高等教育的一种新形态，“这既是大学发展的内在需求，也是国际高等教育的新趋势”。

### 抓住新基建机遇推进教育信息化建设

由于网络环境和应用终端匹配不均衡，一些地区也出现了雪地上网课、悬崖边上网课的情况。

在全国政协委员、上海市教委副主任倪闽景看来，互联网技术可以把最优秀教师的课堂教学推到所有学校，让薄弱学校的学生也享受到较高质量的课堂教学，这有助于缩小教育鸿沟，推动教育公平。

“但从某种意义上来说，信息化建设各地存在差异，在线教育效果相差较大，这可能会造成新的不公平。”倪闽景说。

全国政协常委、安徽省政协副主席、省教育厅厅长李和平也指出，此次疫情期间的“停课不停学”暴露了在线教育不少短板，网络 and 平台问题只是一方面，其他问题还包括终端过多、优质资源过少；技术有门槛，对教师信息素养要求过高；与在线教育相适应的学生管理、教学评价缺乏基本经验等。

今年政府工作报告中提出“加强新型基础设施建设，发展新一代信息网络，拓展5G应用”，不少代表委员呼吁抓住“新基建”这个战略机遇重点，解决网络接入和平台稳定性、线上教育资源整合、在线教育平台交互功能不足等问题。

全国政协委员、中国高等教育学会副会长管培俊指出，后疫情时代，在线教育深入发展和大规模应用是必然趋势，在国家层面，当务之急是解决好“路”与“车”的短板。他建议加快建设教育专用网络，构建泛在的网络学习空间，为教育教学提供快速稳定的网络保障，支持优质教育资源的开放共享。

### 人工智能赋予在线教育更多期待

在一些企业推出的在线教育产品中，通过智能技术分析学生行为，精准推送教育内容进行个性化培养，让每个人所学不同，已经初步实现。在技术飞速进步的基础上，在线教育蕴含的智能化个性教育的可能性，尤其让代表委员们期待。

“人工智能技术介入教育过程后，教师可以精准掌握每名学生的学习情况，在布置作业或者讲授知识点的时候，就会进行针对性布置。这些新技术会引起整个教育的变革。”全国人大代表、民盟上海市委专职副主委丁光宏说。





全国政协委员、上海市政协教科文卫体委员会副主任胡卫期待,将来可以利用在线教育对学习行为进行管理,对学习效果进行评价;通过互联网大数据分析学生行为,实现对教育内容的精准投入、对学生的个性化培养。

“未来的教育,应该给不同类型、年龄、个性的人,提供不同的学习空间和学习可能性。基于此,未来的学生也要有很大的选择权。”全国政协委员、民进中央副主席朱永新说。

(来源:《中国教育报》2020-5-27)

## 注重基础研究 强化学科交叉

### ——代表委员为新一轮科技革命背景下高校人才培养建言

5G、人工智能、物联网、云计算……近两年,这些充满科技感的概念逐渐成为社会生活中各种具体的细节,新一轮科技革命,正在迅速改变人们的生活方式和思维方式。这对高校科研和人才培养提出哪些挑战?本报记者就此采访了部分代表、委员。

全国政协委员、上海交通大学校长林忠钦认为,新一轮科技革命带来的计算力爆炸,使大学能教给学生的知识滞后于实际的科技发展需求的情况,已成为无法避免、不可逆转的新常态。“面对这样的新常态,我们更有必要进一步加强培养学生扎实宽广的基础理论!”林忠钦说。

林忠钦的判断,基于基础理论研究和基础科学研究的重要地位。全国政协委员、北京航空航天大学副校长陶智说:“总结我们一些重大科研项目的成功经验,最重要的一条就是重视基础研究,因为工程问题背后都是科学问题。”

全国政协委员、中国科学院院士周向宇举了芯片的例子。芯片是新科技革命最重要的基础产品之一,在芯片上,我们有被“卡脖子”的教训。“芯片离不开电子设计自动化,其应用正是基于‘无用之用’的布尔代数。这样的例子在各个学科中都不胜枚举。”周向宇说。

不久前,中山大学发布了针对基础学科的强基计划,招生对象是综合素质优秀或基础学科拔尖,具有强烈的专业兴趣,并有志于将来从事相关领域科学技术工作,高考成绩优异的高中毕业生。全国人大代表、中山大学校长罗俊说:“强基计划旨在探索多维度考核评价模式,选拔一批有志向、有兴趣、有天赋的青年学生进行专门培养,为国家重大战略领域输送后备人才。”

有了人才,还要有人才可以干事的平台。罗俊同时是我国空间引力波探测“天琴计划”首席科学家,身为大学校长和国家重大基础研究项目带头人,罗俊对创新人才培养模式感触深刻。

“‘天琴计划’近年来的突破，一条重要经验是高校人才梯队的培养即大团队建设。”罗俊说，“由高校牵头的最大优势就是完备的人才培养体系，源源不断的人才才是可持续攻关的机制保障，反过来大项目也可创新人才培养模式。”

新一轮科技革命影响深远，原有的学科划分体系已不能满足时代需要，一些代表、委员对加大学科交叉力度提出期望。

智能制造，是新科技革命带给制造业领域的显著变化，也是“新工科”将来发力的重点。全国政协委员、南京师范大学副校长朱晓进说：“智能制造涉及机械、机电、计算机、信息、网络、软件、艺术等多学科领域，是一个跨界融合的‘新工科’专业。许多高校仅凭自身知识、专业能力，难以构建起较为全面、科学和成熟的智能制造专业。”

不仅是智能制造，全国政协委员、中科院院士、国家纳米科学中心主任赵宇亮注意到，在一些重大规划中，学科交叉体现得不充分，学科外延性体现得不够，“自留地”现象还比较多。

“我国的大学专业学科设置正不断从精细划分向大平台宽口径转变，但与新一轮科技革命带来的学科融合趋势相比，我国当前的学科设置仍有很大的改革布局空间。”林忠钦说。

全国政协委员、西北工业大学党委书记张炜建议，高校要打破传统学科之间的壁垒，增强不同学科之间的相互联系、相互促进与相辅相成。

“新知识新领域快速拓展，知识体系综合趋势日益增强，新兴交叉学科不断涌现，学科合并与重组屡见不鲜。高校在学科布局设置中，要打破传统学科之间的壁垒，避免片面性和盲目性。”张炜说。

（来源：中国教育新闻网 2020-05-27）



## 高教视点

### 本科生如何才能忙起来?

#### ——对现行教学文化的反思

**摘要:**自新时代全国高等学校本科教育工作会议以来,教育部出台了一系列文件,启动了一批“建设项目”,旨在提升本科教育教学质量。近两年来各个高校的实际情况似乎并不理想,零星的、碎片化的改革举措难以达到预设目标。最近有关研究中,学者们开始关注教学环境等因素,但是,真正从教学文化层面开展本科生学习投入研究尚且欠缺。教学文化既是一种活动的文化,也是一种关系的文化,包含了构成整个教学活动的各种要素。现行的教学文化成为影响本科教育教学质量的掣肘,让本科生真正忙起来,需要从彻底改变一份“人才培养方案”的大学、一个“专业”的大学、一本“书”的大学、一节“课”的大学、一张“试卷”的大学、一篇“论文”的大学等方面着手,重塑本科教学文化,促进教师教学精力投入、增加学生学习精力投入,教育教学制度的“破”与“立”一揽子展开,给本科教育“加码”。

**关键词:**本科生;高等教育;教学文化;教学改革;人才培养

从习近平总书记在北京大学的“5·2”重要讲话,到2018年6月的新时代全国高等学校本科教育工作会议,再到全国教育大会,接着是教育部颁行《加快推进教育现代化实施方案(2018—2022年)》、《关于加快建设高水平本科教育,全面提高人才培养能力的意见》,这段时间,振兴本科教育,提高人才培养质量有关的话题已然超越了高等教育界,在全社会持续升温。2019年初,孙春兰副总理在第28次“直属高校咨询会暨高教年度工作会议”上强调的5个“起来”:让学生忙起来、让教学活起来、让管理严起来、让毕业难起来、让质量提起来;教育部陈宝生部长更是直言本科教育的基础地位:高教大计、本科为本,本科不牢、地动山摇,本科教育“是纲举目张的教育”。

无论是理论界还是高等教育实践领域,人们开始深刻反思新中国成立70年来的本科教育,思忖着在学生精力投入不足、教师教学精力投入不足、管理人员管理精力投入不足、教学经费投入不足之间寄生的内在必然关系;教育部紧锣密鼓地密集出台诸如“课堂革命”、“双万计划”、“取消‘清考’”等引导性制度文件;高等学校更是闻鸡起舞,孜孜矻矻地推进各类教育教学改革,在加强学风建设上竞相推陈,亮剑出招。有的改革课堂教学方法,增加学生课堂参与度;有的增加课业挑战度,提高课业的竞争性;有的在探索提高学生学习的自主性;有的则在课程设置的合理性上再作推敲。那么,本科生的学情究竟怎么样了呢?



## 一、本科生“忙起来”了吗

在新时代全国高等学校本科教育工作会议之前,我国大学本科生的基本学情表征性的符号有学业挑战度“低于美国同类大学,而且差距非常大”“本科生上课玩手机、看课外书的现象较为普遍,本科生课程学习参与度亟待提高”。最近的研究显示,本科生“醉生梦死”还是斑驳可见。我国研究型大学本科课堂卷入、师生互动、生生互动及课程认知内驱力较低;地方本科院校学生课堂学习缺少积极主动性、无法充分利用课余时间有效学习、在学习中缺乏交流合作、对于校园资源利用率不足。那么,如何会出现基本学情似乎无动于衷的结果呢?

我们必须明确一个问题,那就是“忙”是不是就等于质量。“忙”从字面上理解应该是在学习时间的投入上更多了。换一句话说,“投入时间少”是不是就一定意味质量的下降。毋庸置疑,巴巴考克(P. S. Babcock)和马克斯(M. Marks)对美国所有类型的四年制大学研究发现,美国大学本科生投入学习的时间从1961年的每周40个小时,减少到2003年约27小时。研究人员显然无法断言,减少的学习时间就意味着培养质量的下滑,认为教育生产技术较之几十年前有大幅度提升、高校关于人才培养的规格标准有了“迎合大学生不断发展的市场”的调整等潜在诱因。由此可见,“投入时间”与“教育质量”至少不是线性相关,有时甚至不能说正相关。教育教学质量的提高还需要学生对学习目标的认同与理解、学习过程的主动与参与、对新的学习制度安排的接纳与融入等等。

那么,学术界对本科生的学习投入研究的情况如何呢?研究结论与我们对现实情况的主管感受是否切合一致呢?对本科生“忙”的状态研究大抵可以归结到本科生“学习投入”上来。“学习投入”(student engagement)系指在学习过程中学生在生理和心理方面的投入,包括行为投入、情感投入和认知投入等。现有对本科生“学习投入”的研究主要集中在本科生学习投入的相关性、现状分析、测量工具研究3个方面。最新的有关研究中,学者们开始关注本科生学习投入的学科差异、院校环境等,教学环境等因素才开始进入研究者视野。但是,真正从教学文化角度入手,开展本科生学习投入研究的还是依然是相当稀缺。

既然“忙”与“质量”并不存在线性关系,甚至必然关系。如果说教学文化制约本科生投入,进而规制本科生的学习质量,那么“教学文化”对本科生学习是如何发生作用的,它又在哪些关键环节上浸润着本科生的学习质量。

## 二、本科生“忙起来”应变革传统的教学文化

2015年,笔者在澳大利亚悉尼大学访问期间,偶遇几位国内某师范大学的本科交换生,了解了他们每学期一般只能选修3-4门课,而且几乎每天晚上都要自学到深夜。出于对他们适应澳洲高等教育模式状况的关注,召集了一个小型座谈会。当同学们被问及“国内大学教育教学与这里最大的差距是什么”时,几乎异口同声:国内教师只





管课堂上,下课合上书本就不管学生了。在这里课后教师布置有大量的文献、资料要读,有课程小论文、小作业要准备,还要准备下节课课堂上需要讨论的问题。同学们还补充说:在国内大学,他们算是优秀的学生了,学习自觉性还是不错的,也基本都是靠前两周恶补通过考试。

很显然,我们不能仅仅据此推论,这种教学模式的差异是导致本科生“醉生梦死”的全部原因所在,诸如科研评价导向、教师教职晋升制度或许都是催生“快乐的大学”的诱因。但是,我们在教学文化上,“课堂教学”与“课外活动”、“课上”与“课下”长期以往潜在的壁垒也显然是不可忽视的。一段时间以来,我们有关教师评价制度等方面的改革呼声此伏彼起,然而,有关“教学文化”的变革声音似乎非常微弱。

### (一) 教学文化是什么

对教学文化的研究最早应可追溯到美国社会学家华勒(W. Waller),他在自己1932年出版的《教学社会学》中把“教学文化”归纳为“学校教育中教师群体的教学方式、风格与价值观”。不难发现,这一定义存在明显的瑕疵,完全无视教学时“师生共同体”的双边活动,而是简单地把“教学文化”与教师“教”的文化等而视之。从一定意义上说,是在主体上窄化了教学文化的内涵。虽然大学发展在我国已逾百年,然而,对教学文化的研究,无论是概念还是理论在我们的高等教育话语体系里都是相当缺失的。我们所看到的基本是校园文化研究冲抵和遮蔽教学文化的研究。事实上,我国学者也有在空间上压缩“教学文化”内涵的表述。学者李志厚认为,教学文化是一种持久成形的教学传统、思维方式、价值观念和行为习性的类型或范式,是教学背景下师生的课堂生活方式[20]。在这里,教学文化仅仅是一种“课堂”生活方式。但是,即便如此,作为研究的先驱者,他们还是给后来的教学文化研究做出了有益的探索,打下了很好的基础。

杨兴林认为,教学文化是对“如何教、学,怎么教、学,教、学什么”的回答。韩延明等把教学文化归结为在一定价值观支配下,教师和学生课堂教学过程中所表现出来的关于教与学的信念、理念、行为方式及支持性要素。简单地说,教学文化就是师生教学活动展开的前提、条件和基础,是一系列潜在的、内隐的规则和制度。一所大学的教学文化是浸润在整个教学过程之中的,而教学过程不止于课堂教学环节,它包含了构成整个教学活动的各种要素。教学文化既是一种活动的文化,也是一种关系的文化。它是对师生双边教学活动行为方式、价值取向的涵养与规制,更是对师生关系一种潜在的诠释,包括情感态度、对规章制度的认识和接纳性都会形成一定的关系。

### (二) 现行的教学文化缘何而来

新中国建立之初因为全面学习前苏联,我国高等教育在学制、管理模式、教学理念等方面基本都是沿袭前苏联框架。特别是前苏联教育家凯洛夫的教育思想在我国的传播被“圣经化”,对我国高等学校教育教学过程根深蒂固,虽然凯洛夫的教育学思





想体系中也强调教育质量的提升问题、全面发展教育问题、课堂教学问题等,但是其中的时代烙印还是难以抹去的。

在这样的教学文化氛围里,我们高等教育的教育教学过程从专业人才培养方案拟定、课程体系确立、教材选用,到学分计算、教学方法偏好、考核评价特征,都无一例外地体现了教师的主体地位。我们虽然一方面对学生的“主体地位”愈加重视,另一方面却又在坚持教师的“主导作用”上毫不妥协。尽管理论界总是一厢情愿地试图把“教师主导”、“学生主体”统一起来,但是在教育实践中,“双主论”直接导致了“主导”和“主体”两张皮,以致于“学生主体”沦落为“教师主导”的遮羞布。毫无疑问,“双主体论”究其本质来说,依旧是从认识论的角度,将“教学本质”固着在“一种认识过程”来考察的,而“认识论的中心问题从来是,现在仍然是知识增长的问题”。教学是一种特殊的认识活动,从本质上说,教学活动是围绕教学过程发生在师生之间的一种特殊交往。

改革开放以来,我们在大学教学文化领域里对西方的教育教学思想、师生关系、课堂教学模式等方面的消化吸收也是斑驳可见的。特别是在大学教师的学术评价制度方面,我们的“教学学术”思想尚不稳固,重“研”轻“教”的文化在高校不同程度地存在。教师的学术评价和教学评价被人为隔离,科研的工具价值被放大,遮蔽教学的学术性,教学、辅导、服务教师工作被疏略,客观上窄化了教师工作。教师评价标准僵化、评价内容重“量”轻“质”、评价方法机械、评价主体缺位(学生取向缺失)等现象普遍存在。由此衍生的学校教学文化也钳制了大学生对学习的主动性,分解了学生学习投入的质量。

台湾学者将德雷克·博克的《回归大学之道》(Our underachieving colleges: a candid look at how much students learn and why they should be learning more)译成《大学教了没》。很显然,这种译法并不是怀疑大学教师“是不是在教”,核心要义是“怎么教”、“教什么”,而这一点恰好是教学文化的着力点。邬大光教授在谈到“教师发展中心”的制度设计时说:“支撑教师教学发展中心的根基是教学文化,当教学文化在大学明显缺失的背景下,任何一种组织和制度形式都无法形成教育质量的提升”。

### 三、本科生“忙起来”:6个“一”的革命性改变

正如前文所述,教学文化既是一种活动的文化,也是一种关系的文化。而教学活动和师生关系的组织是通过构成整个教学活动的各种要素展开的。那么,大学教学活动的基本要素有哪些呢?教育部高教司1998年颁行的《高等学校教学管理要点》中非常清晰地给予了注解,教学计划管理、教学运行管理、教学质量管理与评价是其基本的“教学活动”,而这其中对其教学核心环节“人才培养方案”拟定、专业的课程与教学、教材的选定、课堂教学、考试和毕业论文等提出了比较清晰的要求。然而,无论是《要点》本身已经较为陈旧过时,还是《要点》落实执行时,大学教师、学生、



教学管理人员等在各自相应的文化氤氲里完成知识传授,传输着组织的旨趣,都必然将反复不断地、一代又一代地传承经过特定文化浸染的管理“标准”与“尺度”。

我们在教学文化上的不适宜与样态窘迫,甚至都已经不及古代发展千年的书院里的教学文化。我国古代书院创造了丰富的优秀高等教育教学文化元素,诸如分斋教学(苏湖教学法)、讲会制度、师生研习、自主习练等都是我们今天应该秉持和弘扬的。别敦荣教授有个耐人寻味的比喻:我们今天的大学是“一本书的大学”,人才培养的过程被简化成“听讲”的过程。听讲、听讲,你讲他才听,如此这般,大学生是“忙”不起来的。涵养先进的、契合时代需求的、具有创新孕育力的大学的教学文化,需要潜心研究,全面梳理现行教育教学过程中不符合培养具有“创新精神和实践能力”人才的各个环节,有的放矢,系统规划设计,营造新的教学制度环境,让本科生真正“忙”起来。

### (一) 变革一份“人才培养方案”的大学

其实我们很多年轻人步入大学,有一个问题是没有考虑清楚的,那就是“是我上大学,还是被大学上了”。“上大学”就是如我所愿,借助大学的力量,朝自己理想的目标努力;“被大学上了”显然就是大学给我们每一个人预设了一种培养方式、课程体系、培养目标,较少考虑每个人的学习趣向、个性偏好。众所周知,大学用“人才培养方案”规制了四年学生的成长轨迹,有条不紊、按部就班地推进,直到四年后送你走出“象牙塔”。我们不能武断地说,这些人才培养方案没有考虑过学生的个性偏爱、自由发展,像“选修课”、“社团活动”、“社会实践”等都在引导学生全面进步、自由成长。问题是170多个学分的“人才培养方案”,50门左右的课程,要想学深悟透,是鲜有精力再顾及其它了。在与国外大学合作中,很多高校都发现同样的专业,我们的专业课程门数竟然会多达国外大学的两倍。在课程教学中,教师感觉到重复的知识在很多课程中被反复教学,课程与课程之间壁垒森严,课程团队几无合作。

因此,就目前我国大学的人才培养方案而言,释放本科生个性化学习时空、增强学生学习的自主性必然成为改革传统人才培养方案的关键环节。需要系统、科学论证设计培养方案,缩减核心课程,整合关联度大的课程,剔除相近课程中的重复内容和教学;减少课内学时,增加学生自主学习的时间;打破课内与课外的壁垒,教师应更多地关注学生课后对课堂学习的准备与消化,增加课业辅导;增加师生课内外的互动,促进学生成长,等等。

### (二) 变革一个“专业”的大学

我们的大学“专业”意识过强,专业与专业之间壁垒坚挺。首先是大多数学生进校前就被确定录取在某个专业,而他可能对这个专业、未来做什么都一无所知。这种捆绑在目前中国大部分高校来看是相当固定的,虽然有转专业“自由”的选择,但是实际上每个学校都存在着一批学生被动地学着自己不感兴趣的专业;学生在学习过程



中,理论上也有着跨专业选修课程,甚至选修第二专业的机会,但过多的专业课程门数使得这种机会只能有极少数“高材生”才有勇气尝试。高等教育发达国家的大学当下趋势是缩减专业核心课程,提供给学生更多自由选择的机会,强化课程模块、课程组合观念,淡化专业意识,这也契合了人工智能时代社会发展对复合型人才的需求。

目前,我们的本科教育过多关注学生的专业技能,专业划分相对较细,专业面窄,毕业生的社会适应性较弱。需要变革当前本科教育的过强“专业”的符号,关注通识教育,扩大学生的自主研修空间,淡化“专业”情结,增强“课程组合”意识;对专业教育的启蒙可以把重心更多地放在专业基础能力的培养上,强调专业核心课程的学习;在本科低年级应该全面推行“专业认知课程”的开设,赋予学生更大的自主选择专业的机会;推行专业核心学分与跨专业自主选修学分融合制度。

### (三) 变革一本“书”的大学

别敦荣教授眼里的“一本书的大学”是从学生接受信息源来说的,教师就像“传教士”,手捧教科书,教师讲、学生听,教师是唯一的信息源。我这里所说的“一本书”则更加匪夷所思,今天居然还有不少大学教师教学时,对着一本教材照本宣科,上课讲教材、课后练教材、考试考教材。我们在调阅高等学校的课程大纲时,也能看到在大纲中列有“推荐参考书目”,只是这些大纲学生几乎看不到,“参考书目”也只是走走形式,实质上教师既没有布置学生阅读,也少有在课堂教学中涉及,有些甚至教师本人也没有看过。这样培养出来的本科生离开书本、走上社会,能解决什么样的问题,我们不得而知。笔者参加教育部本科教学评估时,常常看到本科生上课只带着一本教材和笔,听课时根据教师的讲解在教材上若有所思地画着杠杠。很难想象,他们竟然如此依赖这本教材,甚至连笔记都不记。也不知道这是教师教法失当,还是学生学法僵化,但是如此循环反复,我们的人才培养质量就真的会“打水漂”了。

放弃本科教育中“后中学教育”的教学模式,“教科书”般的教材意识让本科生物学业阅读表现得越来越固着狭窄,本科生依旧在一本书中学习专业课程知识,对“参考书目”和教师提供的学习资料视为额外负担,基本束之高阁。因此,改变“教师教”——“学生学”的“教师中心”的被动学习模式,增强“学生中心”意识,通过教学,提出问题,“不愤不启,不悱不发”,指导学生提升自主独立学习能力;基于问题导向,引导学生学会运用、总结所学知识,思考问题、解决问题;打破课堂的“物理空间”,让问题生发于课堂,再走出课堂,最后归于课堂,提高学生的学习投入,改善学习效果。

### (四) 变革一节“课”的大学

高等教育发达国家或地区通行的“学分”计算方式与我们有着明显不同。美国的大学本科生1个学分等于1个单元课堂教学加2个单元的课外自主学习;德国大学1学分,需要3倍于课堂教学的时间(workload)用来准备与教学内容相关的知识,或者参与社会实践、组织社会调查等。我们的大学有一个很怪诞的现象,把教师课堂教





学的课时(教时)等同于学生的学时,教师授课16-18节,学生获得1个学分。我们的教学文化割裂了课上与课后的关系,“课上”学习,“课外”活动。教师大都是“打开书本授课,合上书本走人”;学生“上课玩手机,下课玩游戏,考试玩猫腻”则更是比比皆是。这样的教学文化很难想象与“创造性人才培养”之间划上等号,难怪大学校园里常听到“没有逃过课是不完整的大学”流行语。甚至对成功的大学毕业生调查发现,他们大多数在学校常常逃课。笔者在弗吉尼亚大学和乔治华盛顿大学考察时了解到,弗吉尼亚大学十分重视教师为院系和学生提供服务,一般每周不少于9小时,并将服务作为教师晋升和能否成为终身教职(tenure)的主要标准之一。乔治华盛顿大学则设立教授与学生“见面会”,要求教授与学生之间除课堂之外的互动。

很显然,我们的课堂出了问题,我们的评价出了问题,需要我们开展一场轰轰烈烈的“课堂革命”。转换学分换算方式,改变用课程的授课时数来折算学生学分的传统模式,将教师的教学时数和学生的课后学习时数整合起来,折算学生的学习投入;打破课堂教学与课后学习的壁垒,将“源于课堂、走出课堂、归于课堂”的弹性课堂教学时空带回来,把学生课上主动参与、课后深度合作、自主学习的状态激发出来;利用现代信息技术,运用线上教学平台,改变学生课堂听讲的习惯学习模式,提升课后“平台”自主学习效果,增强师生“平台”互动的频度和效度,提升学习投入。

### (五) 变革一张“试卷”的大学

考试是大学教育教学过程中的重要一环,具有鲜明的导向作用,是形成学校教学文化的关键元素,不同的学业考核方式直接影响一个学校教学文化的方向。就目前我们所看到的大学来说,很多依然是“一考定终身”,一个学期教学下来,即使终日浑浑噩噩、醉生梦死,只要最后两周能够“决一死战”,基本都能够顺利过关。随着教育教学改革的逐步深入,各个学校对过程考核也越来越重视。但是,由于缺少支撑这些改革手段相应的教学文化,众多的过程考核基本都是“赫然纸上,淡然‘分’上”。去过渥太华大学的人都会被其注重学生能力培养、重视学生主动学习、注重团队合作学习(team learning)、尊重学生个性差异的宽松自由的教学文化所折服,而这与渥太华大学所秉持的考试方式密不可分。渥太华大学课程考核基本构成及其比重分别是随堂测验(Lecture Quizzes)(5%)、5次课程作业(10%)、实验实训(10%)、团队合作及成果(Group Project and Phased Deliverable)(30%)、期中考试(15%)、期末考试(30%)。在课程的考核方式中列出这些成分不是难事,关键是在我们的教师教学行为方式中形成这样的教学文化,而不因为执行繁琐便将制度条文束之高阁。形成这样的教学文化是一项系统工程,但是,改变传统的教师工作考核方式是当务之急。

需要摒弃“授课——复习——考试”的固化知识传输型态,推行以能力培养为导向的“发现问题——解决问题”的学习模式;倡导过程学习和态度投入,改进课程考核形式,弱化“期末考试”的僵化考核方式;减少试卷中对知识记忆考核的题型和分



值,强化对学习能力和知识应用综合考核的份量。

#### (六) 变革一篇“论文”的大学

如今在本科教学的实践中,对本科生“研究能力”的培养被完全孤立在一篇毕业论文训练中。殊不知,毕业论文只是对本科生通过四年的培养所获得研究能力的一种检验,不是本科生研究能力培养的唯一方式,就像毕业实习是对学生四年专业理论学习的一种系统实践考察一样。研究能力培养同样是要靠每一门本科生课程教学来实现的,但是,在本科生教学实践中,我们见识到了随处随堂都是乏味的知识灌输,即使有一些课程小论文,教师也少有从研究方法、研究步骤、论文写作等方面给予学生有益的指导。记得30年前我们的本科教育就一个学科的一般概念,授课教师都要由古至今、由近及远地分析众多的专家学者给出的“定义”,阐释每一个定义的哲学基础、学者学术立场、定义域等,最后授课教师才说明自己支持的定义,以及支持的理由。授课教师要是都能将所有的课程、所有的知识点按照这样的方式讲授,大概我们没有必要再担心学生毕业论文抄袭现象了。我们现在对本科生毕业论文担心最多的就是抄袭,各种查重工具也因此得以甚嚣尘上。令人滑稽的是,学生们为了应对查重工具,将原本正常的表达删字调序,蒙混过关。很显然,众多的本科院校没有本科教学文化,或者丢弃了本科教学文化,是导致本科生缺乏研究能力的根本所在。

改变一篇“论文”的大学,利用教师能力发展中心提升本科生授课教师教学的“研究”品质,把本科生的研究能力培养贯穿整个本科生四年的课程教学之中;通过本科生合作学习、社会调查、课程论文等例行的、规范的过程培养方式,促进本科生研究能力生成;采用“问题导向”教学,增强本科生问题意识和解决问题的逻辑能力。

本科不牢,地动山摇。毋庸置疑,重塑本科教学文化,促进教师教学精力投入、增加学生学习精力投入,从根本上提升本科教学质量刻不容缓。据调查,美国排名前50的大学本科生6年毕业率只有89.7%,排名在51-100位的大学6年毕业率仅仅56.2%,德国和英国的大学毕业率也分别只有75%和86%。厦门大学学者对我国820所高校本科生的毕业率和学位授予率调查得出,两项数据分别为97.75%和96.90%。“玩命的中学、快乐的大学”是社会对我们的高等教育提出的质疑与否定,从“新时代全国高等学校本科教育工作会议”以来,教育部出台了一系列文件和建设项目,给本科教育一再“加码”,以期提高本科教育质量,回应社会诉求。然而,各校应着眼于教学文化的重塑,从根本上改变学生“醉生梦死”的状况,改革不能碎片化,不能零敲碎打、流于浮表,需要系统设计,将教育教学制度的“破”与“立”一揽子展开,才能取得实质性的突破。(作者:柳友荣,池州学院院长)

(来源:《重庆高教研究》2020年第5期)





## 地方应用型高校一流本科专业推进策略

### ——基于江苏20所高校特色专业建设的调研

**摘要:** 本科专业特色化是高等学校特色发展的集中体现和重要载体,也是当前应用型高校一流本科专业建设的重要基础。通过对江苏20所高校特色专业建设的实证分析,提出产教融合整体推进应用型高校一流本科专业建设的建议。面对特色专业建设重点不突出,分散化,在专业结构布局上,需对接产业集群发展,建设应用专业集群;面对部分特色专业重复性高,脱离产业发展需要,在办学特色凝练上,需紧扣区域产业特征,打造特色优势专业;面对特色专业及整体专业建设水平低,与重点学科重合性低,在办学质量提升上,需集中优势资源,推进学科专业一体化。

**关键词:** 应用型高校 一流本科专业 特色专业 产教融合

2018年6月,150所高校齐聚成都联合发表《一流本科教育宣言》,倡议“建设高水平教学体系,提升专业建设水平,建设一流专业”。2019年4月,《教育部办公厅关于实施一流本科专业建设“双万计划”的通知》正式拉开全国范围一流专业建设热潮。应用本科教育是中国特色高等教育话语体系的重要组成部分,“一流本科教育,一流本科专业”赋予应用型高校在自身类型定位内追求卓越、争创一流的新期冀。然而一流专业建设并非一蹴而就,需要课程、教材、师资、平台等专业要素长期积淀。在我国高等教育外延式转向内涵式发展的大众化进程中,特色发展始终是应用本科教育长期贯彻的实践热词。特色专业建设是院校特色办学的集中体现和重要载体,也是可持续发展的关键要素,必然也是应用本科高校一流专业建设的重要基础。因此,在新时代加强一流本科教育,推进地方高校应用转型的背景下,以产教融合为视角,以特色专业建设为切入点,研究应用本科一流专业建设有着重要的现实意义。

#### 1 应用型高校产教融合与一流专业建设

从2014年《关于加快发展现代职业教育的决定》,2017年《关于深化产教融合的若干意见》,到2019年《建设产教融合型企业实施办法(试行)》,产教融合已成为国家解决人才供需结构性矛盾,推进创新驱动发展,推动产教协同发展的重要政策安排。产教融合是教育与产业的深度融合,是政府、企业、学校、行业、社会多主体协同发力的系统性工程。就应用型高校而言,服务地方发展是其立校之本,校企合作是基本办学路径。产教融合已成为其深化校企合作,推进转型发展,提升办学质量的基本战略路径,也必然是推进一流专业建设的重要考量。

从系统论的角度,任何系统都是由系统要素按照一定联系构成的不可分割的整体。高校专业建设是在一定的办学思想指导下,以人才培养质量提升为目标,对课程、教材、师资、平台、管理机制等要素不断建设优化的过程。作为教育与产业协同发展



生态系统的组成部分,应用型高校专业建设必须将其整体及其内部要素与产业发展充分融合,促进专业链与产业链、课程内容与职业标准、教学过程与生产过程的充分对接,在要素对接、资源融合过程中建立价值共享机制,创设利益共同体,不断提升应用型人才创新能力与就业竞争力。产教融合必然成为应用型高校一流本科专业建设的重要基础。

从社会人力资源角度,高校专业人才培养最终以满足社会需求为目标。从这个意义上讲,产业发展是专业发展的重要内核,更是高校开展专业建设的重要考量因素。辞海中专业一词释义为高等学校根据社会专业分工的需要设立的学业类别。在社会人才供需上,当服务区域经济社会发展到一定阶段,对不同领域人才需求状况存在不均衡状态,高校本科专业就业状况呈现不同状态。部分专业因符合地方战略性新兴产业和民生发展需要成为经济社会发展急需的朝阳专业,就业质量高;部分专业因产业结构转型升级逐步淘汰成为夕阳专业,长期失业率较大,就业质量差。应用型高校实施专业动态调整过程中,专业市场需要的差异性,一定程度决定了其设置、发展、调整的专业生长状态。而专业市场需要的差异性,究其背后原因则是社会经济产业的发展,产业结构的变化造就了就业市场就业结构的变化,产业发展对应用型高校专业建设具有先决性,产业发展是专业发展的重要动力源。

为探究江苏应用本科教育特色专业建设状态,本文选取20所“学院”命名的院校为研究对象。样本院校中公办院校16所,包括理工类9所:淮海工学院、江苏理工学院、盐城工学院、南京工程学院、淮阴工学院、常州工学院、常熟理工学院、徐州工程学院、金陵科技学院;师范类5所:淮阴师范学院、盐城师范学院、南京晓庄学院、江苏第二师范学院、泰州学院;公安类2所:江苏警官学院、南京森林警察学院;民办院校4所:三江学院、无锡太湖学院、宿迁学院、南通理工学院。并对其新世纪以来获得的省级以上特色专业项目系统整理,包括“十一五”期间的国家及江苏品牌特色专业、“十二五”期间的教育部专业综合改革试点及江苏省重点专业,“十三五”期间的江苏高校品牌专业建设工程项目,相关情况见表1。

表1 江苏省应用型高校特色专业整体情况

院校类型	专业种类	特色专业种数	特色专业覆盖度	办学类型专业种数	办学类型特色专业种数	办学类型特色专业覆盖度	特色专业荣誉次数	办学类型特色专业荣誉次数	办学类型特色专业比重
公办理工类均值	60.8	8.1	13%	36.6	6.8	19%	18.8	15.3	82%
公办师范类均值	52.8	5.6	11%	14.8	4.8	32%	11.4	9.6	84%
公办公安类均值	12.0	4.5	38%	10.0	4.0	40%	8.0	7.5	94%
民办院校均值	36.0	1.8	5%	33.5	1.8	5%	3.5	3.5	100%
样本院校均值	49.0	5.9	12%	27.9	5.0	18%	12.8	10.8	84%

说明:理工类院校主要办学类型专业指工学、理学专业;师范类院校主要办学类型专业指师范专



业;公安类院校主要办学类型专业指公安相关专业;除南通理工学院外,民办院校均为综合型院校,主要办学类型相关专业以全部专业计入。

## 2 优化专业结构:对接区域产业集群,建设应用专业集群

新世纪以来,专业结构优化调整始终是我国高等教育领域的重要发展特征,同样也是应用型高校特色专业建设的重要考量。从学校内部看,特色专业建设要体现学校的办学定位,这是应用型高校特色专业建设的基本逻辑起点。从表1可以发现,样本院校办学类型特色专业比重(办学类型特色专业荣誉次数与学校特色专业荣誉次数比值)均值达84%。公办院校中,公安类院校(94%)因其单科性的专业设置及特色化建设占据首位,师范类院校(84%)位列其后,理工类院校(82%)位于第三。而从办学类型特色专业覆盖度(办学类型特色专业种数与学校办学类型专业种数比值)看,三类公办院校均处于低位,理工类院校19%,师范类院校32%,即使单科性公安类院校亦仅有40%,样本院校特色专业建设仍任重道远。以理工类院校为例,虽然理工科特色专业覆盖度均超过了学校平均值,但仍然有部分学校其他学科特色专业覆盖度超过了理工科,并且部分是在“十二五”甚至“十三五”较近的年份获得,这说明样本院校特色专业建设并没有完全匹配学校主要办学定位,存在着建设重点不突出、分散化的嫌疑。平均18%的教育资源用于非主要办学类型专业特色化建设,整体影响了学校整体专业建设质量。

办学资源的有限性决定了应用型本科院校无法走传统研究型大学的老路,而特色专业要占据学校大量教学资源,若学校专业建设重点过于分散,在办学类型主要学科之外发展其他特色专业,则有可能陷入专业优势不明显,特色无法形成的危险。而应用型本科院校在实际办学过程中仍沿袭着传统本科的惯性发展思维,要办成多科性综合性院校,追求学科设置齐全,讲究专业跨多少学科。一定程度上,这种专业设置长时间的多学科性发展状态造成了特色专业的分散化现象。

在有限的教育资源情况下,集中优势资源优先发展特色专业是应用型本科院校树立自身品牌的必由之路。优化专业结构布局 and 示范带动专业建设是特色专业建设的双重任务。也就是说,如何恰当处理特色与非特色专业关系,让特色专业对校内其他专业产生带动和辐射作用是差异化投入后需要直面解决的现实问题。而在当前应用本科教育领域内,直面现代产业集群需求、优势资源集聚的专业组织形态——专业集群,能适恰地回应此类呼声。根据学校办学定位和经济社会发展需求应用型本科院校对校内专业结构进行科学规划布局,以专业集群为抓手集聚专业建设合力,而集群的核心专业即为需要重点支持的特色专业。专业集群的建设模式打破原本传统单一专业单兵作战局面,强化专业间联系,通过一定数量内在关联的专业按照特定规则集聚,变小帆板于大舰艇,建立要素集聚和资源共享,充分发挥集聚效应,提高人才培养效率和质量。专业集群内部核心专业、辅助专业、一般专业层次清晰,地位不一,而其中核





心专业正位于集群的关键枢纽位置,在集群内对其他专业有着较强的辐射带动作用,专业集群的核心专业特色化、甚至品牌化培育建设能最大化发展优势资源的集聚效应,形成合力,提高专业建设整体效益和质量。科学布局的专业集群立足于办学定位,服务于办学特色凝练,对接区域产业集群发展需要,其重点发展的核心专业紧密围绕学校主要发展学科,有效避免特色专业建设随意性,资源不集中,分散化问题。

### 3 凝聚办学特色:紧扣区域产业特征,打造特色优势专业

将样本数据按照单种特色专业覆盖院校数进行整理(反映特色专业建设的重复程度),59种专业总计114个特色布点,平均覆盖院校数达1.93,即单种特色专业平均在1.93所院校建成了特色专业,机械设计制造及其自动化(10所院校)、计算机科学与技术(7所院校)、电子信息工程(6所院校)、汉语言文学(5所院校)、电气工程及其自动化(5所院校)、自动化(4所院校)、生物科学(4所院校)等目录内基本专业有着较高重复性。这些专业集中度较高,说明当前江苏应用本科教育特色专业建设有着一定的重复性和相似性,存在“特色”专业同质化问题,这值得相关部门及学校引起重视。

一方面,在当前下放本科专业设置、专业调整自主权的过程中,应用型本科院校内部缺乏专业结构优化调整的科学管理机制,专业设置存在着一定盲目性。另一方面,应用型本科院校在特色专业建设过程中单纯考虑专业的办学基础,而忽视了特色专业的市场需求属性。59种特色专业中仅有新能源科学与工程、经济犯罪侦查、网络安全与执法3个专业为满足经济社会发展和适应人才培养特殊需求的目录内特设专业。应用本科院校以服务地方发展为基本办学目标,地方行业特征理应成为应用本科院校办学特色凝练的首要选择。但应用型本科院校地方行业发展特征不明显,比如位于汽车及零部件、装备制造、纺织服装三大千亿级产业集聚地区的某高校在其中两大产业集群的特色专业缺失,甚为可惜。样本院校中部分特色专业重复性较高,不利于高校形成自身真实特色,而这些“特色”也会妨碍了院校竞争力真正提升。

学科积累和区域产业特色是高校特色专业建设的两大重要考量因素,是保证专业特色可持续发展的重要基础。对教学型为主的应用型本科院校来说,满足市场需求的专业特色尤显重要,这一定程度可以归结到区域产业特色上。一般而言,不同的应用型院校有着不同的服务区域,而区域经济社会经历长时间发展形成独特的经济结构和产业结构,在产业结构调整布局中,服务区域也有着明确的功能定位。地方经济产业的区域性、独特性、稳定性正好成为应用型本科院校专业特色化最佳的切入点。地方性是应用本科院校区别于传统研究型院校及其他兄弟院校而特有“色彩和风格”,脱离地方经济社会,应用本科院校特色就会失去生命力。应用型本科院校要自觉科学使用办学自主权,牢记服务地方的使命,坚持专业设置为区域经济社会发展服务的需求导向,关注地方主



导产业和新兴产业发展新态势,在办学基础和区域经济社会发展需求的交汇点寻找专业特色化的可能性。在特色专业建设过程中,以产业学院、行业学院等人才培养模式改革为重点积极探索产教融合的专业建设模式,深化产学研合作育人体制,依托政府、行业、企业建立完善人才、设备共享机制,形成行业产业共同参与专业建设的新氛围,主动研究经济社会发展对人才培养的新需求,积极将行业职业标准引入专业建设标准,将产业技术进步融入课堂教学内容改革,主动打造对接市场需求、镶嵌区域产业特色、具有广阔前景的特色专业,最终凝练成区域特征明显的办学特色。

#### 4 提升办学质量:集聚优势资源,推进学科专业一体化

学校内部特色专业总量和覆盖程度可以总体反映出院校特色专业及整体专业建设水平。表1显示,20所样本院校校均特色专业种数5.9,特色专业荣誉次数12.8,特色专业覆盖度(特色专业种数与学校专业种数比值)为12%。从院校类型看,特色专业种数和荣誉次数基本遵从理工类、师范类、公安类、民办类院校均值从高到低的排序,这与四种类型院校本科办学历史保持着一致性。而从特色专业覆盖度看,公安类院校处于高位,这主要归因于两所院校单科性的专业设置历史,专业扩张规模缓慢,整体数量较少。从院校个体看,特色专业种数、特色专业荣誉次数与院校本科办学历史同样保持着高度相关性,淮海工学院、江苏理工学院、淮阴师范学院、盐城师范学院等本科办学历史较早的院校两者数量均位于前列;而升本时间较晚的南通理工学院、泰州学院等仅有1个特色专业。这充分说明高校特色专业建设不是短期效应,需要在办学定位的指引下,在教师队伍、资源要素、质量保证等诸多软硬件要素方面长期积累沉淀,是院校办学优势和办学特色的充分体现。在江苏高校品牌专业一期项目中,样本院校校均获得立项2.1个,远低于全省本科高校3.7个的平均水平。由此可见,应用型本科院校因办学时间短,学科基础薄弱,师资队伍实践条件相对较差,积淀不足使其在院校发展中处于弱势群体,专业建设仍是其当前时期最为主要的建设任务,专业特色化之路需要长期贯彻。

科教融合是现代大学的基本形态,科学研究支撑和引领的高等教育是现代大学的本质特征。学科积累是高校特色专业建设的另一个重要基础,学科为专业的基本单元——课程生产必要的基本知识素材,离开了一定学科积累,特色专业建设就是无水之源。特色专业的独特性一定程度表现在优势学科支撑性。20所样本院校没有国家级重点学科,为考察样本院校特色专业与优势学科的重合性,作者将样本院校江苏省优势学科、重点学科与对应特色专业进行编码归类(国家本科专业目录的专业类对应学科目录的一级学科)。样本院校重点学科为“十三五”时期项目,若重点学科能最早能匹配到“十三五”时期特色专业,则为I型学科;II型学科表示最早能匹配到“十二五”时期特色专业,III型学科表示最早能匹配到“十一五”时期特色专业,IV型学



科表示未能匹配到特色专业。

如表2所示,20所样本院校共94个省重点(优势)学科,其中能与最新的特色专业荣誉“江苏高校品牌专业”直接匹配的仅有31个(占比33.0%),另有25个(占比26.6%)最早可与“十二五”期间的特色专业相匹配,7个(占比7.4%)最早仅能与“十一五”前的特色专业相匹配。31个无特色专业匹配(占比33.0%)。从专业角度看,最新的专业建设项目“江苏高校品牌专业建设工程”共计42个,其中9个无重点(优势)学科支撑(占比21.4%)。特色专业与重点学科重合性差,意味着需向更多的学科与专业投入教育资源,这样容易造成资源分散化,效益低下,会影响到专业特色的形成,对应用型本科院校的发展极为不利。

表2 江苏省应用型高校学科专业重合程度

学校	“十三五”重点学科	I型学科	II型学科	III型学科	IV型学科
公办理工类小计	53	19	16	5	13
公办师范类小计	23	7	8	0	8
公办公安类小计	7	2	1	2	2
民办院校小计	11	3	0	0	8
样本院校合计	94	31	25	7	31

学科与专业是本科高校两大永恒发展主题。“新建期”的地方应用型本科院校,专业建设水平亟待加强,同时学科建设因其本科属性自然成为重要建设内容。在有限的教育资源和精力下,应用型本科院校要形成特色,必须破除传统高校发展思路,采取学科专业一体化建设策略,让特色专业与重点学科有着更多重合,保证资源效益的最大化。应用型本科院校在开展特色专业为核心的专业集群建设同时,要统筹考虑学科与专业建设,整合学校优质资源,坚持“有所为有所不为”,凝练与专业集群密切相关、与地方产业高度匹配的学科方向。首先,保障特色专业以及专业集群因充足的学科支撑拥有强有力发展后劲和生命力。其次,由于特色专业及专业集群对接契合区域产业集群需要,相应科学研究能更加符合市场的需要,充分体现学科研究的应用性。第三,由于学科方向与专业具有较强的一致性,学科的平台、基地、师资队伍、科研成果等能够更为便捷地与专业建设相结合,取得最佳的效益。

伴随世界范围新一轮科技与产业革命,经济发展方式发生巨大转变,产业结构持续深化调整,外部环境的变化倒逼教育变革。产教融合是正确处理教育与产业外部逻辑关系的重要手段,是现代大学本质的重要特征,也是当前高校改革的重要命题。在推动新时期一流本科专业建设过程中,地方应用型高校须充分汲取特色专业建设经验教训,将产教融合置于建设应用型品牌大学,培养一流应用型人才的战略高度,在顶层设计上充分把握好专业布局、办学特色、学科与专业关系等学校宏观层面问题,这

是本研究的主要侧重点。而在具体实践过程中,则须在顶层设计和内涵建设等多维度协同推进,建设产教融合的质量文化,使其成为全校师生的共同意志和自觉行动。(作者:张晞、顾永安、张根华;常熟理工学院)

(来源:《中国高校科技》2019 第 11 期)

## 立足学院治理改革促进现代大学制度建设

在高等教育领域,建设现代大学制度、推进大学治理现代化进程的呼声日益高涨。完善现代大学制度最大的症结在于行政化倾向和行政化管理模式。从根本上说,行政化体现为“管理大学的行政化”和“大学管理的行政化”。因此大学去行政化的实质则在于改变大学之于政府的从属关系和大学学术权力之于行政权力的从属关系,去行政化最理想的路径应是自上而下地以建立现代大学制度为目标的系统改革。笔者认为,立足二级学院治理改革是促进现代大学制度建设的有效路径。

### 第一,二级学院治理改革对现代大学制度建设具有积极作用。

现代大学制度建设是一项系统性工程,其本身既离不开自上而下地设计与推动,也离不开自下而上地实践与促进。只有将这两个相向而行的治理改革打通,并使其互相融合,我们才能在真正意义上建成现代大学制度。

目前国内现代大学制度的建设更多的是自上而下,其成效不甚显著。对此,需要引进自下而上的动力予以补充和配合。学院在大学组织结构中具有特殊地位。学院是大学的基层组织,是一所大学各项功能的最终承担者,其管理水平和运行情况与大学办学水平密切相关。学院治理关注大学基层学术组织,强调基层学术人员的共同参与,主张扩大学术权力。学院治理有利于增强学术人员在治理结构中的主体性和积极性,有利于理顺政治权力、行政权力与学术权力的关系,有利于营造民主和谐的治理文化环境。鉴于此,我们可以改变思路,以二级学院治理研究为突破口,将改革重心下移至学院层面,形成一种倒逼机制,通过建立现代学院制度来促进现代大学制度的建立。同时,学院治理改革也是学院激发办学活力和实现自身发展的需要。学院治理能够激发基层活力,进而推动现代大学制度建设。

### 第二,结构、权力和文化是学院治理研究的立足点与分析框架。

学院治理是大学治理在学院层面的体现,是治理理论在学院组织中的实践应用,是学院内外部利益相关者(多元权力主体)基于一定的文化基础,为实现共同目标,以民主、协商、互动等方式参与学院重大事务决策的结构和过程,是关于学院权力配置和行使的制度化或非制度化安排,以及权责关系博弈和互动过程的总和。据此而言,



治理结构、治理权力和治理文化是学院治理不可缺少的三大要素,由结构、权力与文化建构的三维分析框架可作为学院治理研究的立足点。

结构、权力与文化在学院治理改革中具有“三位一体”的关系。首先,治理活动的开展要在一种治理结构中进行,学院治理的顺利进行离不开良好的学院治理结构和有效的治理实践;其次,治理是围绕权力的配置与协调而进行的,权力是治理的核心要素,学院治理依靠权力的运行而实现;最后,治理结构的建设、治理权力的运用都离不开治理文化的形成、治理理念的树立、治理制度的制定以及治理传统的传承与变革。虽然,“治理结构”“治理权力”与“治理文化”这三个概念并非可以明确划分,但三者却分别在不同维度规范和约束学院治理活动:治理结构是治理主体处理彼此关系的空间位置,治理权力是治理主体明确彼此职责的核心内容,而治理文化则是治理主体协商共事的意识指导。

在进行学院治理研究中,无论是分析我国大学学院治理现状、比较国外大学学院治理模式,还是提出完善我国大学学院治理的路径构想,都可以从结构、权力和文化入手。这有利于较全面、系统地分析我国大学学院治理理论与实践问题,并为今后的相关研究提供有益思路。

### 第三,构建“理事会领导下的院长负责制”是完善我国学院治理的有效路径。

当前,建立新型“校一院”治理模式是推进大学治理能力和治理体系现代化的主流。立足于结构、权力、文化三维分析框架,学院治理的特征是基础性、学术性和自主性,其本质是对权力关系的调整与规定,是一种民主的、平等的为实现共同目标而采取行动、分配资源的“管理方式”。因此在结构上,学院要从统治走向共治,形成多中心的治理结构,即聚焦学院治理的“结构”问题,重新设计学院组成结构,为不同主体参与学院治理提供依托;在权力上,学院要实现均衡,实现学院各群体对学院事务的治理,以这种方式实现各利益群体力量的“均衡”;在文化上,学院要塑造开放与民主的文化氛围,就是要融通大学的理想与治理精神,在文化理念及实践上落实学院治理。

在坚持学院党组织发挥政治核心作用的前提下,构建符合治理理念的“理事会领导下的院长负责制”是完善我国大学学院治理的有效路径。该构想既遵循了高等教育的办学规律,又契合中国高等教育现状,并可通过协同学院内部学术权力与行政权力、学校与学院管理的关系,激发基层学术组织与学术人员的办学活力。

总之,在把握大学学院治理概念与内涵,深入考察和借鉴国内外大学学院治理经验基础上,可通过改善学院治理结构、权力和文化来推动我国大学学院治理改革,进而促进我国现代大学制度建设。(作者:吉明明,南通大学)

(来源:《中国教育报》2020-5-18)





## 他山之石

### 长春理工大学：打破职称界限 激发办学活力

2019年，长春理工大学申报各类教育规划课题91项，同比上年增长了12%；教学改革课题申报69项，同比上年增长了8%；申报各类科研项目997项，同比上年增长了11%；新增科研立项538项，同比上年增长了49%。

各项数据出现井喷式增长的背后是学校自2018年启动的校内教师岗位聘任改革。“新的岗位聘任制度激发了老师们的活力。”长春理工大学科学技术研究院院长佟首峰表示。

学校教师岗位聘任适用了国内高校普遍通用的“职称+绩效”制度，即教师的实际收入由国家岗位工资和校内岗位绩效工资两部分构成。国家岗位工资由初级到高级的专业技术职称确定，体现教师的科研能力和学术水平；校内岗位工资体现在校内岗位绩效工资上，评聘更多体现教师个人在聘期内的实际贡献。

#### 以职称制度创新激活干事创业活力

2018年年初，学校对上一轮校内聘任与考核文件进行了改进和修订，并启动了新一轮校内教师岗位聘任。新的教师岗位聘任制度在校内岗位工资上打破了原有的职称限制，着重以上一聘期的业绩作为评价标准。

“受原来制度的限制，拥有讲师职称的教师在聘期内无论其业绩有多好，校内岗位最高也只能聘在8级。”人事处处长李全勇介绍说，“新的制度下，校内岗位聘任可上可下的通道被完全打开，成果丰富、贡献度高的讲师可以聘到原来只有拥有教授职称才能够聘任的最高级别岗位。当然，业绩较差的教授也会跌落到最低的10级岗位。”

在此轮岗位聘任中，学校有233名讲师、副教授凭借优秀的业绩聘任到原来教授才能聘任的岗位，也有84名教授、副教授由于业绩下降而聘任到相对较低的岗位。

陈薪羽是理学院的一名青年教师，凭借优秀的业绩，1986年出生的陈薪羽在此次聘任中从7级岗升至2级岗。拥有副教授职称的她拿到了教授级的工资。按照原来的制度，她从7级岗聘至2级岗至少需要5年时间。

“刚看到工资卡里多了将近一倍的数字时，确实高兴了一小下。”陈薪羽笑着说，“那一瞬间感觉自己熬过的夜、加过的班、掉过的头发都被认可了。”

然而，作为一名“85后”女博士生导师，翻番的收入没有留给她太多的时间去“畅想‘购物车自由’”，低岗高聘的工作压力就已经扑了上来。“对我们年轻教师来说，较高的岗位收入是一种无声的鞭策。”陈薪羽说。

同样，从7级岗高聘至3级岗的机电工程学院教师李俊烨告诉记者，新的岗位聘任

制度让教师在考核中面临着很大的压力,但总体上是激发了大家的活力,对学校发展有益。他说,“教师被聘到更高的岗位后,会用更高的标准来要求自己,压力变成了动力。当大家都有干劲的时候,学校发展将越来越好。”

### 以提升教学质量夯实本科教育的核心地位

长春理工大学此次人事聘任改革中的另一大亮点是坚持了本科教育的核心地位,将教学质量放在了极其重要的位置。

新的聘任制度加大了教学业绩的划定范围及教学业绩在岗位条件中的比重,在由教学业绩和科研业绩构成的两大类 27 项聘任条件中,教学类条件为 18 项,占比三分之二,涵盖人才培养、教师教学技能、教学质量综合评价、教师教学研究与成果获奖以及各类教学质量工程项目等。

新聘任制度的导向作用很快从教师的工作状态上反映出来,考评教学类的各项数据显著提高。2019 年,长春理工大学除教育规划课题、教学改革课题申报数量明显增加外,在课程建设方面,2 个项目被认定为省级精品在线开放课程 A 类,4 个项目被认定为省级“金课”建设 A、B 类,2 个课程思政教学改革项目被认定为省级教学改革项目。在专业建设方面,“光学物理拔尖人才培养基地”和“计算机拔尖人才培养基地”被评定为国家级基地建设项目。

“这次聘任制度调整对本科教学研究的重视程度是前所未有的。”教务处处长侯玉秀肯定地说,“学校办学的初心是‘为党育人、为国育才’,新制度引导全校教师潜心教书育人、突出教学质量就是这一初心的最好体现。”

### 以人事制度改革激发人才资源的第一优势

黄根哲是机电工程学院一名拥有 33 年教龄的老教师,早已获评教授职称的他在 2016 年被评为吉林省高等学校教学名师。根据新的聘任制度,黄根哲凭借优秀的教学业绩被聘任到了更高一级岗位。“学校紧跟国家形势重视本科教学,我们应该点个大大的‘赞’。”黄根哲说,“本科教学是学校的核心工作,我希望学校对本科教学的侧重力度再大一点。”

“人才是高校事业发展的第一资源,人事制度改革是高校改革的重要核心之一。”李全勇坦言,从全国来看,近年来高等教育发展风起云涌,“不进则退”的现象甚至已经变为了“慢进也退”,那些快速崛起的高校无不是通过打破制约瓶颈、激发人才活力走上了发展的快车道。

长春理工大学在 60 多年的办学中,形成了鲜明的光电特色和国防特色,被誉为“中国光学英才的摇篮”。在教育部公布的全国高校第四轮学科评估结果中,长春理工大学“光学工程”学科进入 A-类,稳居全国同类学科前列,也是省内唯一拥有 A 类学科的省属院校。“长春理工大学经过多年的传承,形成了一个较好的发展根基。现在建设特色高水平应用研究型大学,师资队伍建设是其中重要的一环,如果因为我们的犹豫和迟钝



而错失发展机遇，那就愧对了历史。”校长苏忠民说。

“‘大河有水小河满，小河有水大河满。’学校发展和每一位教职工的切身利益息息相关。”长春理工大学党委书记杨玉新表示，“我们以人事制度改革为牵引，不断深化综合改革，就是为了激发学校的内生动力，让教师们安心扎根这片教育事业的沃土，努力办党和人民满意的教育，为吉林全面振兴全方位振兴加油助力。”

(来源：《中国教育报》2020-5-18)



## 国际视野

### 德国应用科技大学课程设置的特点及启示

德国应用科技大学自20世纪60年代末期开始出现。作为兼具学术性与应用性的新型高等教育机构,德国应用科技大学在人才培养、办学定位、专业设置、师资队伍建设等方面形成了鲜明特色,为德国社会输送了大批应用型人才。本文选取柏林技术与经济应用科技大学工商管理专业作为案例,分析德国应用科技大学课程设置的内容与主要特点,以期对我国部分地方高校向应用型转型过程中的课程设置调整有所启迪。

#### 专业课程授课分为研讨课、练习课和实践课

柏林技术与经济应用科技大学工商管理专业本科共开设7个学期的课程。课程分为基础学期阶段(前3个学期)和专业学习阶段(后4个学期)。该校在学生的专业学习阶段设计了深化课程选修模块,其中第5学期为实习学期。该专业课程授课基本方式分为研讨课、练习课和实践课三种类型,各门课程的授课方式为上述三种类型的单一或多元组合。

在基础学期阶段,外语和研究方法以模块化形式出现,每一模块下有多种课程可供选修。外语模块下可有三种模式选择,分别为:外语/AWE(专业辅助类科学选修)模式、双语模式和语言进阶模式(上述三种模式都需要在第2学期和第4学期学习外语),学生从三种模式中选择一种进行学习即可。

研究方法模块(该模块该校并未直接命名为研究方法模块,而是以一个选修模块出现)下有“多元统计方法在经济研究中的应用”“运筹学”“经济研究基础的方法与经验”三种课程,学生三选一即可。在专业学习阶段,外语模块、组织学模块和AWE模块下都有多种课程可供学生选择。外语模块上文已有所述,按在基础学期阶段已选模式的课程安排,在固定学期学习即可。组织学模块下学生可在“经济与组织社会学”和“工业与组织心理学”中选择一门。AWE模块的选择方法为:在外语模块中已选择外语/AWE模式的学生则无需再选修实践课;在外语模块中已选择双语模式或语言进阶模式的学生则在第7学期选修实践课。

特别值得一提的是专业学习阶段中的深化课程选修模块,该模块下细分为9个方向,学生在第4学期选择一个方向,在第6学期选择另一个方向,这9个方向没有先后顺序之分。9个方向分别为:市场营销、创业与中小企业管理、人力资源管理、会计、运营管理、投资和金融、税务、环境与可持续发展管理和服务管理。对于学生自选的专业方向,里面设置的小课不需要全上,可以自由选择上哪些,自行排列组合,只要满足所需学分即可。此选修模块是工商管理专业的核心课程,学校提供非常细致且深入的内容供学生学习。





### 课程设置强调“专业性教育”和“未来职业倾向”的双重导向

德国应用科技大学课程设置强调“专业性教育”和“未来职业倾向”的双重导向。柏林技术与经济应用科技大学工商管理专业本科阶段的7个学期的学习中,几乎全部都是专业性课程,通识课程所要达到的教学目标往往以隐性状态通过专业性课程教学得以实现。德国应用科技大学在高等教育本科阶段旗帜鲜明地把专业教育放在了比通识教育更突出的地位,整个课程体系几乎没有通识教育课程。在基础学期阶段,各种基础课程的设置也都考虑学生未来的职业所需,会计、商法和税务等课程都为学生今后的职业发展打下坚实的基础。在专业学习阶段,尤其是在深化课程阶段,9个专业方向都是按照学生未来就业的9个不同领域设置的,而不是按照工商管理学科知识体系进行划分。由此可见,德国应用科技大学的课程设置更重视学生未来职业的需求而非学科知识体系自身的逻辑关系。

课程体系呈现理论教学和实践教学“交互进阶、相得益彰”的特征。从课程体系的安排上看,德国应用科技大学的理论教学课程和实践教学课程交叉进行,使得理论教学课程传授的知识可以在实践中得到验证、加深理解,又可以把实践中获得的经验和体会通过理论学习得以提炼和升华。德国应用科技大学把理论教学和实践教学放在同等重要的地位,既未因突出应用型人才培养,过分强调实践教学而忽视理论教学,也未使实践教学和理论教学二者互为附属。在整个课程体系中,授课方式大多是“研讨课”,这类课本身着重于理论和实践的有机融合,即教师布置题目,学生思考讨论,以个人或者小组的形式研究教授给出的题目和材料,上课的时候进行发表,然后教授带领大家讨论并对内容进行补充。此种课程类型本身的体系逻辑就是理论和实践交互进行,促进学生能力和知识不断进阶发展,这就在课程设计中形成了理论和实践形影相随和交互进阶不断上升的过程,进而构成了理论和实践相得益彰的课程体系。

专业课程授课体系是以研讨课为主的单一多元复合制,有效促进学生能力全面发展。柏林技术与经济应用科技大学工商管理专业其授课方式主要有四种:一是研讨课,二是实践课,三是研讨课+练习课,四是研讨课+实践课。这四种方式都注重以学生为主体,使学生巩固、丰富和完善所学知识,培养学生解决实际问题的能力。基础性 strong 又需要大量练习的课程采用研讨课+练习课的方式,练习课主要由任课教师或助教将学生们分组形成小班进行练习指导,教师负责作业讲解、答疑等。需要大量应用教学课程则采用研讨课+实践课的方式,实践课进行商业竞争策略模拟练习,学生们被分成若干小组,分别制定竞争策略,然后分阶段进行计算机模拟,任课教师或助教负责裁定各组竞争的结果。对于外语和研究方法等在我国被视为基础理论课的课程,在这里采用实践课的授课方式,以充分提高学生的商务语言交流能力和未来工作中分析解决问题的能力。德国学术型大学所常见的讲授式课程在应用型大学的课程设置中比较少见,取而代之的是学习参与性更高和师生互动性更强的研讨课。练习课和实践课



以单一或组合的形式开设也大大提高了德国应用科技大学学生对各类知识,尤其是专业性知识的消化和吸收,这是德国应用科技大学教学质量上乘的重要原因之一。

在课程结构上,选修课程多以相对独立的主题模块出现。选修课程以相对独立的主题模块形式出现,有效避免了学生所选课程内容的重复,模块之中的各门课程则具有一定的逻辑关系。模块课程打破了原有理论体系课程的逻辑结构,是围绕“专业能力”对原有教学内容进行重新组合后形成的主题式教学单元。这样的结构体现能力本位,符合应用技能型人才培养的要求。德国应用科技大学课程所采用的模块,可以说是一种“以能力为核心”或“以职业方向为导向”的组合式教学单元,每个模块都凸显一定的能力培养或职业取向,如外语模块培养学生专业外语交流能力,研究方法模块提高学生的方法工具使用,深化课程的9个主题模块则代表了学生未来就业的9个大方向。各模块之间的知识存在较强的独立性,各个模块内部的课程具有可选择性、互补性和理论实践耦合的特点,学生在模块中无论选择了哪一门或几门课程,只要选够并修满足够的学分,就能达到培养方案所设定的能力培养或职业训练的目标。

### 推动应用型人才培养模式改革

德国应用科技大学课程设置的经验,对于我国应用型大学优化课程设置,推动应用型人才培养模式改革,满足社会对应用型人才的需求提供了重要的参考价值。

#### 1. 我国应用型大学的课程理念应旗帜鲜明地坚持“专业教育”和“职业倾向”双重导向

我国高等教育本科阶段的课程设置大都采用“通识教育+专业教育”的理念,前两年侧重通识教育,后两年侧重专业培养。多数地方本科院校也长期坚持和学术型大学一致的课程理念,把“通识教育”和“专业教育”放在了同等地位。德国应用科技大学则认为,通识教育的任务应由基础教育阶段完成,应用型大学培养的人才不同于学术型大学,不需要持续夯实通识理论以为将来在硕博阶段从事深入的专业研究做准备所以旗帜鲜明地把专业教育和职业倾向放在更加突出的地位。我国地方高校向应用型大学转型的过程中,在课程设置方面应旗帜鲜明地坚持“专业教育”和“职业倾向”的双重导向,提高专业性课程在整个课程的比例,增强学生的职业倾向和专业归属感。对于公共课程设置,应强化精化思想政治理论课,改造外语课程为专业外语,体育和文化艺术课程等可让学生在课外自主进行,从而使学生的专业能力和职业素质得到更全面更充分的培养。

#### 2. 我国应用型大学的课程体系应贯彻“交互进阶”原则,把理论教学和实践教学放在同等地位

我国应用型大学的理论教学和实践教学应是一种耦合关系,这种耦合既不是先理论后实践或先实践后理论,也不是边理论边实践或边实践边理论,而是一种理论教学和实践教学形影相随、交互进阶的状态。这就需要地方高校在向应用型大学转型的过程中,通过课程体系的整体设计,全面打通和重构课程设置的阶段和类型,破解理论



教学和实践教学的“二元制”，这种“二元制”是指将课程教学阶段刻意划分为理论教学和实践教学两个阶段，将课程类型主观划分成理论课和实践课两种类型。

### 3. 我国应用型大学的课程授课方式应由“以讲授为主的单一主体制”向“以研讨为主的单一多元复合制”转变

相比德国学术型大学一定比例的大班讲授型授课，德国应用科技大学以研讨为主的单一多元复合制授课方式中则鲜有大班讲授这一传统授课方式，这正是德国应用科技大学顺应应用型人才培养规律的选择，以此着重强调学生的参与性和师生的互动性，增强学生的动手能力和实际分析问题解决问题的能力。目前我国地方本科高校的授课方式大多是单一主体制，即某门课程的授课方式是讲授、讨论或实践中的一种，虽然授课过程也融入了讲授、讨论、练习和实践等环节，但并没有把练习、研讨等作为一种独立主体授课方式与其他授课方式复合。未来的课程设置改革应广泛采用讲授+练习、讲授+实践、研讨+讲授、研讨+练习、研讨+实践、实践、讲授、研讨等多元复合授课方式，从而有效提高学生的实践能力和创新精神，进而达到应用型人才培养要求。除了理念之外，我国多数地方本科高校的教室布局也影响“以研讨为主的单一多元复合制”授课方式落地生根，在条件允许的情况下改造现有教室布局是转变我国地方本科高校授课方式的必由之路。

### 4. 我国应用型大学应积极开发以能力结构和职业倾向为导向的主题式选修模块，不断优化课程结构

我国高校的课程一般依据知识逻辑体系划分为公共基础课、公共选修课、专业基础课、专业课和专业方向课等，又依据学生选择课程方式的不同分为必修课、限选课和任选课。我国高校的多数课程模块是以上述知识逻辑体系或学生选择课程方式设置的，如专业基础课模块、限选课模块或任选课模块等，学生必选某一模块中的所有课程或在每一模块中选择才能修满规定学分的课程，可见，无论是在划分依据上还是功能上，我国高校课程设置模块与德国应用科技大学课程设置模块都有明显差异。我国地方高校向应用型大学转型过程中，应以培养学生能力结构为导向设置主题式模块，能力模块是必选的，模块中的课程是可选择的，每个能力主题模块着重培养学生的某一种能力，这样既能使学生的某种能力得到培养，又使学生根据自己的兴趣爱好选择能力模块中的某一门课程。另一方面，在坚持按大类招生的前提下，改变以往学生大三分流选专业的局面，而是在课程设置上效仿德国应用科技大学在专业深化阶段设置职业倾向模块供学生选择，学生可根据未来职业倾向选择不同的模块，模块内部的课程也可选，选够所需学分的课程即可。因此，构建能力结构必选模块和职业倾向任选模块，模块内部可自由选择的新型课程结构可以成为我国地方高校向应用型大学转型过程中优化课程结构的新形式。（作者：潘黎、郑钧丹，辽宁师范大学）

（来源：《中国高等教育》2018年第6期）